

Востребованность взаимодействия семьи и школы в процессе воспитания ребенка: опыт эмпирического исследования

© 2023

Брунчукова Надежда Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры «Теория и методика начального образования»

Смоленский государственный университет, Смоленск (Россия)

E-mail: nadejar@mail.ruORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9669-8818>

Поступила в редакцию 19.10.2023

Принята к публикации 19.12.2023

Аннотация: В настоящее время проблема взаимодействия образовательной организации и семьи является одной из значимых в теории и практике педагогического процесса. В работе рассматриваются вопросы выстраивания конструктивного взаимодействия учителя и родителей в процессе воспитания ребенка, раскрывается потенциал методического сотрудничества школы и родителей. Основой такого сотрудничества следует рассматривать принцип: наиболее эффективный способ оказать помощь ребенку – оказать помощь его родителям. Цель исследования – определение востребованности взаимодействия (методического сопровождения) семьи и школы в процессе воспитания младшего школьника; выделение наиболее результативных форм и методов взаимодействия в процессе оказания методической помощи родителям в их воспитательной деятельности. Исследование проходило в форме опроса. Вопросы анкеты, предлагаемые родителям, включали несколько направлений: определение целесообразности и необходимости осуществления методического сопровождения семьи при решении проблем воспитательного характера; выделение наиболее результативных форм и методов взаимодействия в процессе оказания методической помощи родителям в их воспитательной деятельности. Результаты исследования позволяют говорить о востребованности взаимодействия и методического сопровождения образовательной организацией семьи в вопросах семейного воспитания как со стороны педагогов (школы), так и со стороны родителей. Выделены наиболее эффективные формы методического сопровождения родителей в вопросах воспитания ребенка: диспуты по вопросам воспитания, совместные тренинги, ролевые игры («педагогический ринг»), привлечение родителей к организации и проведению внеурочной деятельности (экскурсии, туризм, конкурсы, проекты и т. п.). Одним из путей решения поставленной проблемы авторы видят в методической подготовке будущего учителя к осуществлению взаимодействия семьи и школы на этапе получения профессионального образования, предложении студентам соответствующих курсов по выбору.

Ключевые слова: взаимодействие семьи и школы; востребованность взаимодействия семьи и школы; методическое сопровождение семьи образовательной организацией; формы методического сопровождения семьи; начальная школа.

Для цитирования: Брунчукова Н.М. Востребованность взаимодействия семьи и школы в процессе воспитания ребенка: опыт эмпирического исследования // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2023. № 4. С. 19–25. DOI: 10.18323/2221-5662-2023-4-19-25.

ВВЕДЕНИЕ

В федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», федеральных государственных образовательных стандартах, профессиональном стандарте педагога и других документах различных уровней подчеркивается значимость решения целей и задач воспитания подрастающего поколения. Выстраивание конструктивных субъектно-субъектных отношений в образовательном процессе необходимо рассматривать в качестве одного из важнейших факторов, обеспечивающих результативность данного процесса, где продуктивное взаимодействие семьи и школы выступает залогом успешности его работы.

В связи с этим вопросы теории и методики работы по сопровождению взаимодействия семьи и школы на сегодняшний день являются особенно актуальными. Под методическим сопровождением понимают специально организованное взаимодействие педагогов и ро-

дителей, цель которого – оказание грамотной методической поддержки семье в разрешении проблем воспитания ребенка [1].

Анализируя проблему сотрудничества родителей и педагогов как субъектов образовательного процесса, можно выделить следующие направления:

- условия эффективности психолого-педагогической поддержки семьи в образовательном процессе;
- моделирование процесса сотрудничества семьи и школы;
- формы педагогической поддержки семьи в вопросах воспитания;
- вопросы организации подготовки педагогов к методическому сопровождению процесса воспитания ребенка в семье.

Эффективность процесса взаимодействия сопряжена с обозначением его психолого-педагогических условий и их выполнением. В качестве одного из таких условий следует рассматривать прежде всего развитие компетентности

ребенка, педагогов и родителей (коммуникативной, культурной, нравственной, духовной), что призвано обеспечить «комфортность» и результативность взаимодействия партнеров образовательного процесса, а значит, и успешное решение задач воспитания, развития и социализации ребенка [2].

Одним из путей создания таких условий выступает создание моделей процесса взаимодействия субъектов образовательной деятельности в целом и процесса воспитания в частности. В соответствии с задачами педагогического сотрудничества семьи и школы, модели могут содержать различные структурные компоненты. Как правило, в качестве основных компонентов выделяют традиционные: целевой, содержательный и оценочно-результативный [3; 4].

Особый вопрос – основополагающие принципы построения модели. Так, в основу моделирования может быть положен принцип равноправных партнерских отношений субъектов образования, где все вместе и каждый субъект в отдельности несут ответственность за конечный результат сотрудничества. Данный подход к построению модели предполагает реализацию трех взаимосвязанных этапов: определение общих целей, ценностей, ресурсной базы; проектирование конкретных программ совместной работы; собственно партнерство, что, по мнению авторов, отвечает потребностям всех субъектов образовательного процесса [3]. Последовательная реализация задач каждого этапа выступает условием гибкости данной модели взаимного сотрудничества семьи и школы, а значит, ее эффективности, что позволяет считать данную модель востребованной и результативной.

О.С. Газман, автор уникальной системы организации летнего отдыха детей, один из теоретиков «коммунарского движения», разработчик «орлянской методики», предлагает идею социализации ребенка с учетом его особенностей как цели воспитания, представил модель взаимодействия участников образовательного процесса. Эта модель сочетает в себе социальный, психологический и медицинский аспекты. В основе взаимодействия лежит восприятие ребенка таким, каким он является (с учетом его социального опыта, психологических и физиологических особенностей), его нельзя рассматривать в качестве средства достижения поставленных перед педагогом целей воспитания [5].

Формы педагогической поддержки сотрудничества семьи и школы можно разделить на две группы: традиционные и современные. К традиционным, как правило, относят родительские собрания, консультации, беседы с учителями, психолого-педагогическое просвещение и т. п. [6; 7]. К современным – родительские чаты, бесплатные мессенджеры, сайты педагогов [6], совместные тренинги, включающие учащихся и родителей [8], и др.

Некоторые авторы в основу критерия выбора форм и методов работы школы с родителями кладут отношение родителей к школе [9], что нам кажется довольно спорным решением. Отношение родителей к школе во многом определяется умением образовательного учреждения расположить родителей к сотрудничеству, заинтересовать в результатах данного процесса, мотивировать на активное взаимодействие [9–11].

Организация взаимодействия семьи и школы по вопросам воспитания, выступающая одним из условий

его результативности, представлена несколькими направлениями: повышение уровня профессиональной компетентности педагогов (после получения профессионального образования) и овладение знаниями и умениями на этапе получения профессионального образования. Важной составляющей организации взаимодействия семьи и школы, влияющей на ее эффективность, является активное вовлечение родителей в учебно-воспитательную работу [12].

Мы согласны с выводами ученых о том, что недостаточная психологическая и педагогическая осведомленность родителей, отсутствие со стороны педагогического коллектива школы методической помощи (методического сопровождения) могут и должны рассматриваться в качестве причин, снижающих эффективность конструктивного диалога между педагогами и родителями [1; 9].

Проведенный анализ не дает полной картины о состоянии проблемы организации сотрудничества между семьей и школой. Представленные работы раскрывают лишь отдельные вопросы. Кроме того, предлагаемые к использованию различные методические подходы для организации и проведения воспитательной работы как в семье, так и школе не решают всего спектра заявленных проблем. Практика доказывает, что данный методический арсенал не всегда принимается родителями, находит применение в процессе семейного воспитания.

Одним из направлений работы Научно-методического центра сопровождения педагогических работников (на базе ФБГОУ ВО «Смоленский государственный университет») является исследование, цель которого – оценить потенциал методического сопровождения семьи в воспитательном процессе и необходимость его применения.

Цель работы – определение востребованности взаимодействия (методического сопровождения) семьи и школы в процессе воспитания младшего школьника; выделение наиболее результативных форм и методов взаимодействия в процессе оказания методической помощи родителям в их воспитательной деятельности.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проводилось в период с февраля 2022 по апрель 2023 г.

По договору с директорами образовательных учреждений на сайте каждой школы по мере проведения исследования размещались анкеты для родителей младших школьников. Предварительно на родительском собрании были проведены беседы с родителями с целью объяснения задач исследования, решения организационных вопросов. До сведения родителей было доведено, что ввиду проведения анкетирования в онлайн-формате отвечать на каждый вопрос нужно только один раз – один ответ от семьи (независимо от того, кто из членов семьи выступает в роли респондента; ответы на вопросы анкет по возможности должны обсуждаться в кругу семьи). В связи с этим на этапе анализа полученных результатов мы посчитали правильным говорить не о количестве человек, принимавших участие в анкетировании, а о количестве семей. Участие родителей в анкетировании было обязательным.

Выборка участников исследования составила 258 семей (родители обучающихся 1–4 классов МБОУ

«СШ № 7», МБОУ «СШ № 27 имени Э.А. Хиля», МБОУ «СШ № 40», МБОУ «Гимназия № 1 имени Н.М. Пржевальского» г. Смоленска). Возраст родителей: 25 лет – 44 года.

Сроки проведения эксперимента:

- констатирующий этап – с февраля по март 2022 г.;
- формирующий этап – с апреля 2022 по март 2023 г.;
- контрольный этап – с апреля по май 2023 г.

Констатирующий и контрольный этапы проводились в онлайн-формате. Изначально респонденты были поделены на контрольную (139 семей) и экспериментальную группы (119 семей) (для этой группы было взято по одному классу в каждой школе по согласованию с родителями и учителями).

На констатирующем этапе эксперимента использовались авторские диагностические материалы: опросники/анкеты: «Потребности и ожидания родителей во взаимодействии с образовательной организацией», «Проблемы взаимодействия семьи и школы в процессе воспитания ребенка». Анкеты содержали как закрытые, так и открытые вопросы.

На формирующем этапе использовались такие формы методического сопровождения семейного воспитания со стороны образовательной организации (педагога), как ролевые игры с участием родителей и детей (имитация реальных проблемных жизненных ситуаций (воспитательного характера) и определение наиболее эффективных способов их разрешения); моделирование воспитательных ситуаций в различных видах деятельности ребенка; «педагогический ринг»: родители – педагоги, родители – родители (выдвижение различных путей решения предложенной воспитательной задачи, их анализ, определение результативных, приоритетных); диспуты, брифинги, мастер-классы и др.

На контрольном этапе эксперимента родителям обеих групп, принимавшим участие в исследовании (249 семей; 9 семей из контрольной группы сменили место жительства), вновь были предложены те же вопросы (формулировки были немного изменены).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Результаты проведенного исследования позволяют констатировать, что и учителя, и родители, принимавшие участие в эксперименте (контрольная и экспериментальная группы), осознают значимость данной работы, понимают, чего они хотят от взаимодействия семьи и школы, предлагают пути достижения ожидаемых результатов.

Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования определил ключевые вопросы, требующие методического разрешения: установление взаимопонимания между педагогом и родителями, мотивация на конструктивное сотрудничество, объективность в оценке способностей и возможностей поведения ребенка (например, принятие мнения семьи), неоправданно завышенные требования к школе со стороны семьи и т. д. (таблица 1). Вместе с тем больше половины (более 63 %) анкетированных изъявили желание получить методическую помощь от образовательного учреждения.

На контрольном этапе показатели востребованности получения методической помощи со стороны родителей экспериментальной группы значительно повысились (таблица 2). Взаимоотношения школы и семьи

вышли на иной уровень: стали более конструктивными, открытыми. Особенно отмечается установление уважительных и доверительных отношений между учителем и родителями. Родители стали воспринимать учителя как человека творческого, интересного, способного работать в различных методических плоскостях.

В ходе исследования нам удалось выделить наиболее распространенные трудности, возникающие в семье в процессе воспитания ребенка: отсутствие единых требований со стороны родителей к воспитанию ребенка; завышенные ожидания по отношению к результатам семейного воспитания; потребность родителей в знаниях о психолого-педагогических и возрастных особенностях ребенка; неприятие традиционных методов и приемов воспитания; поиск путей решения педагогических проблем из непроверенных (сомнительных) источников информации; не в полной мере осознание значимости воспитания ребенка для его успешной социализации и деятельности в дальнейшем.

При ответе на вопросы анкеты практически все родители, принимавшие участие в исследовании, в качестве интересных выделили следующие формы сотрудничества: привлечение к организации и проведению различных видов внеурочной деятельности (таких как экскурсии, создание совместных проектов по истории воспитания в России, посещение выставок, встречи с интересными людьми, участие в организации помощи семьям, чьи родственники – участники СВО и др.), ролевые игры. Родители экспериментальной группы отметили также необходимость методического просвещения родителей и знакомство с психолого-педагогическими и возрастными особенностями ребенка младшего школьного возраста, что является показателем эффективности проведенной работы.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Проведенное исследование позволило увидеть слабые методические места в процессе его выстраивания. С одной стороны, это недостаточность новых интересных форм и методов работы педагога с семьей, необходимость методических разработок по их использованию; с другой – мнение и ожидание родителей, их видение проблемы, предложения по выстраиванию методического сопровождения семьи в вопросах воспитания.

При обсуждении результатов анкетирования с учителями начальных классов было отмечено, что проблема в организации взаимодействия между школой и семьей существует, но каждый из субъектов образовательного процесса имеет свое мнение о выстраивании взаимодействия между школой и семьей, которое не всегда находят точки соприкосновения с мнениями других. Вместе с тем ответы родителей и педагогов говорят о необходимости выстраивания конструктивного диалога между школой и родителями.

Из бесед с учителями мы выделили основные проблемы, с которыми сталкивается учитель при выстраивании диалога с родителями: неоправданно завышенные требования к школе со стороны семьи («Это Ваша работа», «Вам за это деньги платят», «Вы должны учить и воспитывать моего ребенка», «Воспитание – это сфера ответственности учителя» и т. п.); субъективность в оценке интеллектуального потенциала ребенка,

Таблица 1. Ответы родителей на вопрос: «Какие из нижеперечисленных форм организации работы Вам наиболее интересны?». Данные констатирующего эксперимента
Table 1. Parents' answers to the question: "Which of the following forms of organization of work are you most interested in?". Ascertaining experiment data

Форма работы	КГ, %			ЭГ, %		
	Да	Нет	Воздержались	Да	Нет	Воздержались
Возможность посещения уроков	47	9	44	45	11	44
Привлечение к организации и проведению внеурочной деятельности	44	18	38	48	20	32
Проведение ролевых игр (с привлечением всех участников образовательного процесса)	28	31	41	26	28	46
Проведение педагогических диспутов («педагогический ринг»)	19	43	38	23	47	30
Посещение классным руководителем семей учащихся	22	53	25	19	52	29
Индивидуальные консультации-встречи педагогов с родителями	74	8	18	74	7	19
Методическое просвещение родителей	33	22	46	33	19	48
Знакомство родителей с психолого-педагогическими и возрастными особенностями ребенка (данного конкретного возраста)	32	34	33	32	29	39
Обмен «письменной корреспонденцией» классного руководителя с родителями	28	23	49	27	28	45

уровня его воспитанности («Вы подходите необъективно к оценке результатов деятельности моего ребенка», «Мой ребенок прекрасно разбирается в том, как надо себя вести», «Мой сын нормально себя ведет, учитель к нему придирается» и т. п.).

Одним из актуальных вопросов, от качества решения которого во многом зависит эффективность методического сопровождения семьи в воспитании ребенка, является вопрос о методической готовности педагога к данной работе. Конечно, самообразование учителя, курсы повышения квалификации играют важную роль в этом процессе. Однако методических материалов по вопросам организации, содержания и методического обеспечения сопровождения родителей в процессе воспитания ребенка, на наш взгляд, недостаточно. Вместе с тем считаем необходимым отметить, что большая часть статей по проблемам взаимодействия семьи и школы в целом и сопровождения семьи в вопросах воспитания в частности представляет практические наработки учителей, их опыт работы [13; 14]. Теоретические основы проанализированы лишь в нескольких [1; 2; 5].

В литературе имеются модели выстраивания сотрудничества семьи и школы [3–5]. Авторы [7; 8; 15] выделяют условия эффективности совместной работы семьи и школы в решении проблемы воспитания ребенка. Среди этих условий следующие: необходимость изменений в организации процесса воспитания посредством повышения уровня профессиональной компе-

тентности педагогов; активное вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс; реализация единой стратегии в подходах к воспитанию ребенка в семье и образовательной организации; использование новых форм взаимодействия. Данные выводы подтверждаются и результатами проведенного нами исследования.

Важно отметить, что практически все авторы, поднимающие вопросы взаимодействия семьи и школы, акцентируют внимание на том, что в данном процессе обязательно учитывать социально-экономические и психолого-педагогические условия, в которых находится семья, воспитывается и развивается ребенок, а также его возрастные особенности, требования общества к процессу воспитания [4; 7; 12].

Трудности в организации взаимодействия между семьей и школой определены тем, что, с одной стороны, изменился статус школы: это учреждение, предоставляющее образовательные услуги, с другой – семья как институт воспитания утратила свои позиции [4]. Мы согласны с позицией авторов в определении места педагога в образовательном процессе, которое можно охарактеризовать словами: «Позиция родителя – "Потребитель всегда прав"» [4]. Раньше школа являлась не только образовательным учреждением, но и одним из важнейших институтов воспитания граждан страны, именно поэтому профессия учителя была одной из самых почетных. В настоящее время на смену авторитету статуса учителя, когда обучающийся уважал педагога за то, что он

Таблица 2. Ответы родителей на вопрос: «Какие из нижеперечисленных форм организации работы Вам наиболее интересны?». Данные контрольного эксперимента
Table 2. Parents' answers to the question: "Which of the following forms of organization of work are you most interested in?".
Control experiment data

Форма работы	КГ, %			ЭГ, %		
	Да	Нет	Воздержались	Да	Нет	Воздержались
Возможность посещения уроков	51	4	45	69	2	29
Привлечение к организации и проведению внеурочной деятельности	47	16	37	78	6	26
Проведение ролевых игр (с привлечением всех участников образовательного процесса)	48	10	42	81	2	17
Проведение педагогических диспутов («педагогический ринг»)	28	12	60	67	3	30
Посещение классным руководителем семей учащихся	41	11	48	51	2	47
Индивидуальные консультации-встречи педагогов с родителями	78	11	11	95	0	5
Методическое просвещение родителей	36	15	49	73	9	1
Знакомство родителей с психолого-педагогическими и возрастными особенностями ребенка (данного конкретного возраста)	33	17	41	64	8	28
Обмен «письменной корреспонденцией» классного руководителя с родителями	47	19	48	42	11	42

старше, что ему доверено обучение детей, пришел авторитет личности. Современный учитель должен завоевывать авторитет, доказывать, что он достоин уважения. Исследования авторов убедительно доказывают, что изменение статуса учителя с «уважаемого человека» на «обслуживающий персонал» негативно сказывается на результатах сотрудничества между семьей и школой.

С другой стороны, кризис семьи в вопросах воспитания определен такими факторами, как рождение ребенка вне брака, большое количество разводов, воспитание ребенка бабушками и дедушками (родители строят карьеру, решают личные вопросы и т. д.). Кроме того, определенную роль играет «педагогический кризис современных семей, формирующих специфический тип личности с нарушенным балансом между социальным и индивидуальным (с явным перекосом к последнему), что приводит к конфликтам в системе "родитель – ребенок", "учитель – ученик", "ученик – ученик", "учитель – родитель"» [4, с. 98]. По мнению авторов, индивидуальные особенности субъектов образования (низкая стрессоустойчивость, уровень культуры) также влияют на результативность взаимодействия, с чем трудно не согласиться.

Одним из путей решения проблемы подготовки педагога к осуществлению грамотного методического сопровождения семьи в воспитательном процессе можно рассматривать, на наш взгляд, курсы для студентов по выбору (Блок 1. Часть, формируемая участниками образовательных отношений), направленные на осуще-

ствление заявленных задач на этапе профессионального образования. Так, в Смоленском государственном университете студентам профиля «Начальное образование, тьюторство в образовании» предлагаются для изучения следующие курсы: «Педагогическая конфликтология», «Социокультурные факторы и проблемы современного образования», «Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов», «Взаимодействие семьи и школы на начальной ступени образования», «Психология делового общения» и др.

Большую роль в процессе подготовки будущих учителей к выстраиванию взаимодействия с семьей обучающегося играют педагогические практики, позволяющие увидеть и обобщить опыт учителя, опробовать изученные методы и формы работы по методическому сопровождению семьи в воспитании ребенка в практической деятельности, активизировать работу по поиску новых интересных форм и методов деятельности.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. Востребованность методического сопровождения семьи в процессе воспитания ребенка подтверждается участниками образовательного процесса. В экспериментальной группе значения показателей востребованности получения методической помощи со стороны родителей значительно повысились.

2. Выстраивание конструктивного взаимодействия семьи и школы в процессе воспитания ребенка опирается на взаимопонимание и взаимоуважение родителей и педагога, активное включение родителей в воспитательный процесс, осознание значимости такого сотрудничества каждым из субъектов образовательного процесса.

3. Условиями продуктивного сотрудничества семьи и школы выступают: информационная открытость образовательного учреждения, доброжелательное отношение к семье, понимание ее проблем и потребностей, установление доверительных отношений между школой и родителями.

4. Наиболее результативными формами сотрудничества семьи и школы оказались следующие: тренинги, педагогические диспуты, ролевые игры при активном участии родителей и младших школьников. Целесообразно привлекать родителей к разработке таких форм.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лубский А.А. Разработка концепций педагогической поддержки и педагогика поддержки ребенка в образовании российскими исследователями: 1990–2010-е годы // Инновационные проекты и программы образования. 2021. № 6. С. 14–24. EDN: [ZCCOIG](#).
2. Сергеева С.Н. Педагогическое сопровождение воспитания младших школьников в семье на основе причинно-следственного анализа результатов уровней их воспитанности // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2010. № 3-2. С. 185–189. EDN: [MWKVBX](#).
3. Коваленко Т.В., Маврина И.А. Конструирование модели взаимодействия семьи и школы в условиях современного начального образования // Наука и школа. 2013. № 5. С. 159–162. EDN: [RNGQWF](#).
4. Воскрекасенко О.А., Дунаева О.В. Взаимодействие семьи и школы как институтов воспитания: моделирование процесса // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. № 4. С. 98–103. EDN: [WHIRFZ](#).
5. Газман О.С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы. М.: МИРОВ, 2002. 296 с.
6. Слизкова Е.В., Харитоновна М.С. Педагогическое сопровождение семей младших школьников в условиях образовательной организации // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2014. № 7. С. 121–125. EDN: [SIGZLB](#).
7. Арифалина Р.У., Беляева Т.К., Белогорская Л.В. Социально-педагогическое сопровождение семейного воспитания младших школьников: традиционные и современные формы сотрудничества // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 74-1. С. 18–21. EDN: [GIWZUL](#).
8. Воднева Г.Д. Взаимодействие школы и семьи как условие повышения эффективности воспитательной системы // Современное образование Витебщины. 2014. № 4. С. 61–68. EDN: [YORTNZ](#).
9. Нуриева А.Р., Миннуллина Р.Ф., Газизова Ф.С. Взаимодействие учителей и родителей в воспитании младших школьников // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 64-3. С. 191–194. EDN: [LKHDRR](#).

10. Прокопьева Ю.П., Неустроева Е.Н. Совместная работа семьи и школы в воспитании ребенка // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2017. Т. 26. С. 255–256. EDN: [YRXKOL](#).
11. Челпаченко Т.В. Реализация технологий сотрудничества школы и семьи // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 3. С. 14–22. EDN: [DYSTOY](#).
12. Джумалиева А.А., Миназова З.М., Башаева С.А. Методическое сопровождение взаимодействия педагогов образовательной организации с семьей // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 3. С. 241–233. DOI: [10.24412/1991-5497-2022-394-241-243](#).
13. Чистова Л.Н. Программа взаимодействия школы и семьи как инструмент формирования ответственного отношения младших школьников к своим обязанностям // Мир науки. Педагогика и психология. 2021. Т. 9. № 2. С. 26–35. EDN: [IUMFHZ](#).
14. Дурнева Т.В. Роль и формы совместной работы педагогов и родителей в формировании духовно-нравственной культуры младших школьников // Поволжский педагогический поиск. 2017. № 2. С. 120–127. EDN: [ZDMBCB](#).
15. Григорьев Д.В., Кожурова О.Ю. Эффективное воспитание: школа и семья как партнеры // Социальная педагогика. 2011. № 2. С. 39–50. EDN: [OEZCUT](#).
16. Казанина Е.А., Мокрецова Л.А., Швец Н.А. Результаты начальной диагностики готовности родителей к социально-образовательному партнерству с сельской школой с учетом особенностей современных родителей // Казанский педагогический журнал. 2021. № 6. С. 159–165. EDN: [VYEWQC](#).
17. Позднякова Т.Н. Проблемы взаимодействия семьи и школы в современной образовательной практике // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. Т. 7. № 5. С. 27–35. EDN: [DRTIJD](#).

REFERENCES

1. Lubskiy A.A. Development of the concepts of pedagogical support and child support pedagogy in education by Russian researchers: 1990s-2010s. *Innovatsionnye proekty i programmy obrazovaniya*, 2021, no. 6, pp. 14–24. EDN: [ZCCOIG](#).
2. Sergeeva S.N. Pedagogical guidance of primary schoolchildren education in a family on the basis of cause and effect analysis of their social training levels. *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I.Ya. Yakovleva*, 2010, no. 3-2, pp. 185–189. EDN: [MWKVBX](#).
3. Kovalenko T.V., Mavrina I.A. Construction of the model of relationships between families and school in the modern primary education. *Nauka i shkola*, 2013, no. 5, pp. 159–162. EDN: [RNGQWF](#).
4. Voskrekasenko O.A., Dunaeva O.V. Interaction of family and school as educational institutions: process modeling. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika*, 2020, no. 4, pp. 98–103. EDN: [WHIRFZ](#).
5. Gazman O.S. *Neklassicheskoe vospitanie: ot avtoritarnoy pedagogiki k pedagogike svobody* [Non-classical education: from authoritarian pedagogy to pedagogy of freedom]. Moscow, MIROV Publ., 2002. 296 p.
6. Slizkova E.V., Kharitonova M.S. Educational support of junior schoolchildren families in conditions of an educa-

- tional organization. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal Kontsept*, 2014, no. 7, pp. 121–125. EDN: [SIGZLB](#).
7. Arifulina R.U., Belyaeva T.K., Belogorskaya L.V. Social and pedagogical support of family education of junior school children: traditional and modern forms of cooperation. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2022, no. 74-1, pp. 18–21. EDN: [GIWZUL](#).
 8. Vodneva G.D. Interaction between school and family as a condition for increasing the effectiveness of the educational system. *Sovremennoe obrazovanie Vitebshchiny*, 2014, no. 4, pp. 61–68. EDN: [YORTNZ](#).
 9. Nurieva A.R., Minnullina R.F., Gazizova F.S. Interaction of teachers and parents in the education of younger schoolboys. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2019, no. 64-3, pp. 191–194. EDN: [LKHDRR](#).
 10. Prokopeva Yu.P., Neustroeva E.N. Joint work of family and school in the upbringing of a child. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal Kontsept*, 2017, vol. 26, pp. 255–256. EDN: [YRXKOL](#).
 11. Chelpachenko T.V. Implementation of technologies for cooperation of school and family. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2019, no. 3, pp. 14–22. EDN: [DYSTOY](#).
 12. Dzhumaliev A.A., Minazova Z.M., Bashaeva S.A. Methodological support of interaction of teachers of an educational organization with children's families. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*, 2022, no. 3, pp. 241–233. DOI: [10.24412/1991-5497-2022-394-241-243](#).
 13. Chistova L.N. The program of interaction between school and family as a tool for the formation of a responsible attitude of primary school students to their duties. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya*, 2021, vol. 9, no. 2, pp. 26–35. EDN: [IUMFHZ](#).
 14. Durneva T.V. The role and forms of joint work of teachers and parents while forming the spiritual and moral culture of junior schoolchildren. *Povolzhskiy pedagogicheskiy poisk*, 2017, no. 2, pp. 120–127. EDN: [ZDMBCB](#).
 15. Grigorev D.V., Kozhurova O.Yu. Effective upbringing: school and family as partners. *Sotsialnaya pedagogika*, 2011, no. 2, pp. 39–50. EDN: [OEZCUT](#).
 16. Kazanina E.A., Mokretsova L.A., Shvets N.A. The results of the initial diagnosis of parents' readiness for a social and educational partnership with a rural school considering features of modern parents. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal*, 2021, no. 6, pp. 159–165. EDN: [VYEWQC](#).
 17. Pozdnyakova T.N. Family and School Interaction in modern pedagogy. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya*, 2019, vol. 7, no. 5, pp. 27–35. EDN: [DRTIJD](#).

The demand for interaction of family and school in the process of raising a child: the experience of empirical research

© 2023

Nadezhda M. Brunchukova, PhD (Pedagogy), Associate Professor,
assistant professor of Chair “Theory and Methods of Primary Education”

Smolensk State University, Smolensk (Russia)

E-mail: nadejar@mail.ruORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9669-8818>

Received 19.10.2023

Accepted 19.12.2023

Abstract: Currently, the problem of interaction between an educational organization and a family is one of the most significant in the theory and practice of the pedagogical process. The paper considers the issues of building constructive interaction between a teacher and parents in the process of raising a child, and reveals the potential of methodological cooperation between school and parents. The following principle should be considered the basis for such cooperation: the most effective way to help a child is to help his parents. The purpose of the study is to determine the demand for interaction (methodological support) between family and school in the process of raising an elementary school child; to specify the most effective forms and methods of interaction in the process of providing methodological assistance to parents in their educational activities. The study was carried out in the form of a survey. The survey questions offered to parents included several areas: determining the appropriateness and necessity of providing methodological support to the family when solving educational problems; specifying the most effective forms and methods of interaction in the process of providing methodological assistance to parents in their educational activities. The results of the study allow talking about the demand for interaction and methodological support of the family by the educational organization in family education matters, both on the part of teachers (school) and on the part of parents. The author identified the most effective forms of methodological support for parents in matters of raising a child: debates on educational issues, joint trainings, role plays (“pedagogical ring”), involving parents in organizing and conducting extracurricular activities (excursions, tourism, competitions, projects, etc.). The author sees one of the ways to solve this problem in the methodological preparation of a future teacher for the implementation of interaction between family and school at the stage of getting vocational education, offering students relevant elective courses.

Keywords: interaction of family and school; demand for interaction of family and school; methodological support of a family by an educational organization; forms of methodological support of a family; primary school.

For citation: Brunchukova N.M. The demand for interaction of family and school in the process of raising a child: the experience of empirical research. *Vektor nauki Tolyattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika, psikhologiya*, 2023, no. 4, pp. 19–25. DOI: [10.18323/2221-5662-2023-4-19-25](#).