

## Инновационные методы обучения политологов в российском вузе

© 2024

*Пыхтеева Елена Викторовна*, кандидат политических наук,  
доцент кафедры политологии, социально-гуманитарных дисциплин и иностранных языков  
*Омская гуманитарная академия, Омск (Россия)*

E-mail: pichteeva@mail.ru

Поступила в редакцию 29.01.2024

Принята к публикации 05.03.2024

**Аннотация:** Дисциплины специальности «Политология» отличаются своей вариативностью, наличием множества теорий и концепций, имеющих одинаково научный характер. Следовательно, преподавание этих дисциплин предлагает специфические возможности для развития творческого мышления, практических навыков и теоретических знаний студентов. В статье описано исследование уровня знаний студентов-политологов по дисциплине «Политические технологии» в вузе. Оценка полученных знаний производилась в форме избирательного тестирования по результатам обучения дисциплине в традиционной и инновационной формах организации процесса обучения. Традиционные и инновационные лекции, а также практические занятия разных форм организации рассматривались отдельно. Инновационными лекциями стали проблемная лекция, бинарная лекция, лекция-визуализация, лекция-консультация, лекция – анализ ситуаций. Инновационными практическими занятиями стали занятия с применением следующих методов и приемов обучения: диалоги и интервью в парах, импульсно-сообщения, ролевые игры, доски с заметками, карточки, карты мнений, метод Case Study. Исследование уровня полученных студентами знаний показало высокую результативность использования инновационных методов и форм обучения политическим дисциплинам. Итоговые показатели продемонстрировали разницу в уровне знаний, усвоенных на традиционных и инновационных лекциях (показатель качества знаний при традиционных лекциях – 14,4 %, при инновационных лекциях – 15,6 %). Более высокий уровень знаний студенты продемонстрировали после инновационных занятий. Исследование позволяет сделать вывод о необходимости внедрения в процесс преподавания политических дисциплин в вузах инновационных методов, технологий и средств обучения, что соответствует интересам студентов и уровню развития общества на современном этапе.

**Ключевые слова:** обучение политологов; направление подготовки 41.03.04 «Политология»; обучение студентов-политологов; политологическое образование; инновационные лекции; инновационные практические занятия.

**Для цитирования:** Пыхтеева Е.В. Инновационные методы обучения политологов в российском вузе // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2024. № 1. С. 9–15. DOI: 10.18323/2221-5662-2024-1-9-15.

### ВВЕДЕНИЕ

Успешная работа любого высшего учебного заведения невозможна без постоянного совершенствования его деятельности по улучшению качества образовательных услуг. Наряду с целями и содержанием образования, качество подготовки выпускника зависит в первую очередь от уровня профессиональной компетентности преподавательского состава и организации его деятельности, от умения преподавателя развивать в студентах их способности, поддерживать интерес к учебной и научной деятельности [1]. Специфика политологии как науки и направления высшего образования состоит в тесной взаимосвязи теоретических знаний и практического опыта, при комплексном овладении которыми студент становится конкурентоспособным на рынке труда. Разумное сочетание теории с практикой в обучении политологов осуществляется на основе традиционных и инновационных методов обучения, что позволяет существенно повысить результативность образовательного процесса.

Большая часть вузов использует традиционные методы обучения при подготовке современных специалистов в области политологии, в то время как квалификационные требования к компетентным политологам в настоящее время стали существенно выше [2]. Это

обстоятельство подчеркивает необходимость пересмотра методики подготовки политологов и внедрение в нее современных инновационных технологий обучения, способных приблизить уровень подготовки студентов к требованиям государственных, политических органов, структур и служб к своим сотрудникам [3]. Оценка соотношения традиционных методов обучения и инновационных технологий подготовки студентов в вузах показала абсолютный приоритет традиционного обучения над инновационным на современном этапе подготовки студентов-политологов.

Современный исследовательский интерес к развитию политологического образования в вузах страны представлен работами общей направленности, отражающими необходимость пересмотра методической и содержательной части высшего политологического образования, выбора технологий, методов, методик, подходов к преподаванию политических дисциплин.

Особенная важность проблемы качества подготовки студентов-политологов в современных исследованиях часто связывается с применением интерактивных образовательных технологий в системе высшего образования [4]. Автор доказывает необходимость использования новейших техник и методик обучения политическим дисциплинам, приводит пример целесообразности

применения интерактивных технологий в процессе обучения политологов, что способствует активизации учебной деятельности студентов, повышает их способность к творческой активности. Основным выводом работы обоснованно становится заключение о высокой результативности применения инновационных технологий в процессе обучения политологов как способа развития творческой активности студентов [4].

Важной проблемой в развитии современного политологического образования выступает необходимость его актуализации и приведение в соответствие требованиям времени, уровню развития социальных и политических отношений в обществе [5; 6]. Решение проблемы авторы видят во внедрении новейших образовательных методов и средств в систему подготовки политологов. Заслуживают внимания отдельные педагогические приемы и техники, позволяющие повысить качество образовательной деятельности студентов в вузе. Большую практическую пользу в подготовке политологов обнаруживают такие приемы, как сравнительная и обобщающая характеристика событий, структуризация учебного материала (построение структурно-логических схем), различные ситуационные задания. Их можно рассматривать как приемы формирования творческой активности политологов.

Незначительное количество исследований посвящено применению инновационных методов обучения политическим дисциплинам студентов российских вузов [7; 8]. Авторы [7] отмечают существование проблемы развития политологического образования в регионах России и недостаточного количества квалифицированных научно-педагогических кадров, что препятствует развитию научно-педагогических коллективов, формированию инновационных центров политологического образования и внедрению новейшего педагогического опыта в обучение политологов.

Современным исследователям проблемы современного вузовского политологического образования в России интересны с позиции анализа статистических данных [1; 9]. В работе [1] описаны проблемы набора абитуриентов в вузы, подготовки аспирантов к защите диссертаций по политологии. Решение проблем современного политологического образования авторы видят в повышении статуса профессии политолога, формировании заказа общества и государства на профессиональных политологов. Важно отметить, что необходимо повышение статуса дисциплины «Политология» в российских вузах, желательно внедрение дисциплины на всех направлениях подготовки студентов различных профилей как инструмент развития гражданского общества в России, требует развития мотивационный компонент обучения политологии путем использования инновационных методов и приемов. Значительная часть исследований современной системы подготовки студентов в российских вузах посвящена внедрению отдельных видов инновационных технологий и методик обучения, представляющих интерес для применения на практике [10; 11]. К таким инновациям можно отнести колернинговые технологии, проектное, практико-ориентированное обучение [12].

Анализ современной научной литературы, посвященной эффективности инновационных методов обучения студентов-политологов, показал отсутствие ра-

бот, посвященных оценке результативности традиционного и инновационного обучения политологов в вузах России. Предложенное исследование содержит количественные оценки результативности обучения студентов-политологов по результатам проведения лекций и семинаров в традиционном и инновационном форматах и имеет важное практическое значение для развития политологического образования в вузах.

Настоящая статья посвящена анализу результативности обучения политологов с применением инновационных методов организации образовательного процесса. Инновационное обучение рассматривается как метод подготовки компетентного выпускника [13; 14]. Важным составляющим компонентом профессиональной компетентности политолога выступает способность выпускника вуза к творческой активности, высокая мотивация к профессиональной деятельности, способность создавать новый продукт, обладание умениями и навыками самостоятельной научной и исследовательской деятельности [15; 16]. Творческая активность политолога как часть компетентности отвечает запросам общества и государства, однако крайне слабо исследована в научной литературе. В научных исследованиях не представлен механизм формирования творческой активности у политологов, отсутствует анализ возможностей формирования творческой активности у студентов-политологов традиционными методами обучения и с применением инновационных методов и форм организации обучения.

Цель исследования – оценка результативности обучения студентов политическим дисциплинам с использованием традиционных и инновационных методов организации процесса обучения в гуманитарном вузе.

## МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проводилось на базе Омской гуманитарной академии г. Омска в группе студентов направления подготовки 41.03.04 «Политология» (бакалавриат). Исследование проводилось в рамках дисциплины «Политические технологии». Принимали участие 20 студентов первого курса обучения (18–19 лет). Период проведения – 2022/23 учебный год.

В первом семестре дисциплина «Политические технологии» преподавалась в форме традиционных лекций и традиционных практических занятий. Второй семестр содержал инновационные лекции: проблемная лекция, бинарная лекция, лекция-визуализация, лекция-консультация, лекция – анализ ситуаций. Практические занятия второго семестра проводились в коллективной, групповой и фронтальной форме. Инновационные семинарские занятия включали диалоги и интервью в парах, импульс-сообщения, ролевые игры, доски с заметками, карточки, карты мнений. Инновационные практические занятия были основаны на применении исследовательского метода, метода Case Study, метода Кепнера – Трего и метода «Аквариум».

Тестирование и оценка полученных студентами знаний проводились в конце каждого лекционного, практического и семинарского занятия через личные кабинеты студентов образовательного ресурса вуза. Время проведения теста – 10–15 мин, количество вопросов – 10–15. В целом по дисциплине студентам было предложено

по 125 вопросов (на лекциях, семинарских и практических занятиях), каждый вопрос теста содержал 4–6 вариантов ответа с одним правильным.

Понятие «творческая активность» в нашем исследовании включает креативный, мотивационный и деятельностный компоненты, подлежащие оценке и анализу в качестве критериев компетентности политологов. «Творческая активность» как интегральная сложная компетенция состоит из способности студентов создавать новый продукт, мотивации к проведению преобразований, навыков осуществления исследовательской деятельности.

Основными критериями сформированности ключевых компонентов структуры творческой активности выступали: креативный компонент (устойчивость проявлений творческих качеств), мотивационный компонент (способность формулировать и достигать цель), деятельностный компонент (способность к осуществлению самостоятельной деятельности, коллективной работе, степень исполнительности).

Креативный компонент творческой активности определялся по тесту оригинальности С. Медника (RAT) [17]. Мотивационный компонент оценивался по методике «Готовность к творческой деятельности» А.Н. Лука [18]. Деятельностный элемент компетентности политологов оценивался по методике Айзенка [18]. Совокупный результат сформированности творческой активности студентов-политологов оценивался по среднему показателю трех элементов творческой активности.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Полученные данные (рис. 1) отражают влияние выбранных форм и методов чтения лекции на уровень освоения учебного материала студентами-политологами. Средний показатель оценки полученных знаний на традиционных лекциях составил 34 %, тогда как средний показатель качества знаний после инноваци-

онной лекции составил 48,4 %, что на 14,4 % выше первого показателя. Вузовская лекция, проведенная с использованием инновационных методов организации процесса обучения политологии, позволяет студентам усваивать до 50 % полученной от преподавателя информации.

Анализ контроля знаний, полученных студентами на традиционных практических занятиях по дисциплине «Политические технологии», показал средний объем усвоенных знаний 34 %, тогда как средний объем знаний, полученных на инновационных практических занятиях, составил 49,6 %, что на 15,6 % выше первого результата (рис. 2).

Результаты оценки знаний студентов-политологов по дисциплине «Политические технологии» показали наличие зависимости уровня знаний от выбираемых форм и методов организации обучения. При организации лекционных и практических занятий в традиционной форме студенты показали качество остаточных знаний в объеме 34 %, тогда как качество остаточных знаний после инновационных лекций и практических занятий составило 48,4 и 49,6 % соответственно. Приведенные показатели позволяют констатировать высокую результативность инновационных занятий по дисциплине «Политические технологии» в гуманитарном вузе.

Совокупный результат оценки трех компонентов творческой активности политологов по тесту оригинальности С. Медника (RAT), методике «Готовность к творческой деятельности» А.Н. Лука и методике Айзенка представлен после проведения традиционных и инновационных занятий.

Итоговый уровень развития творческой активности студентов после проведения занятий в традиционной форме составил: высокий – 16 %, средний – 35 %, низкий – 49 %.

Итоговый уровень развития творческой активности студентов после проведения инновационных занятий составил: высокий – 17 %, средний – 51 %, низкий – 32 %.

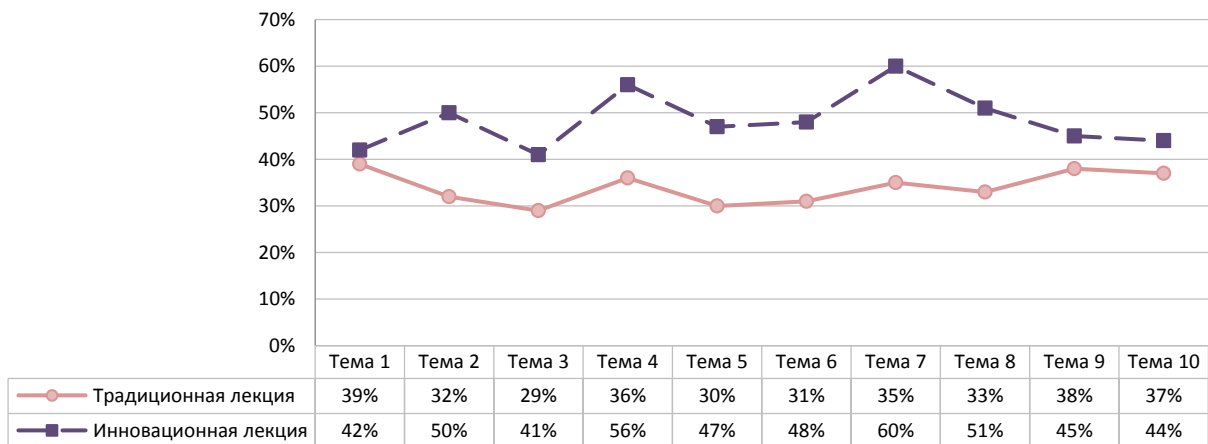
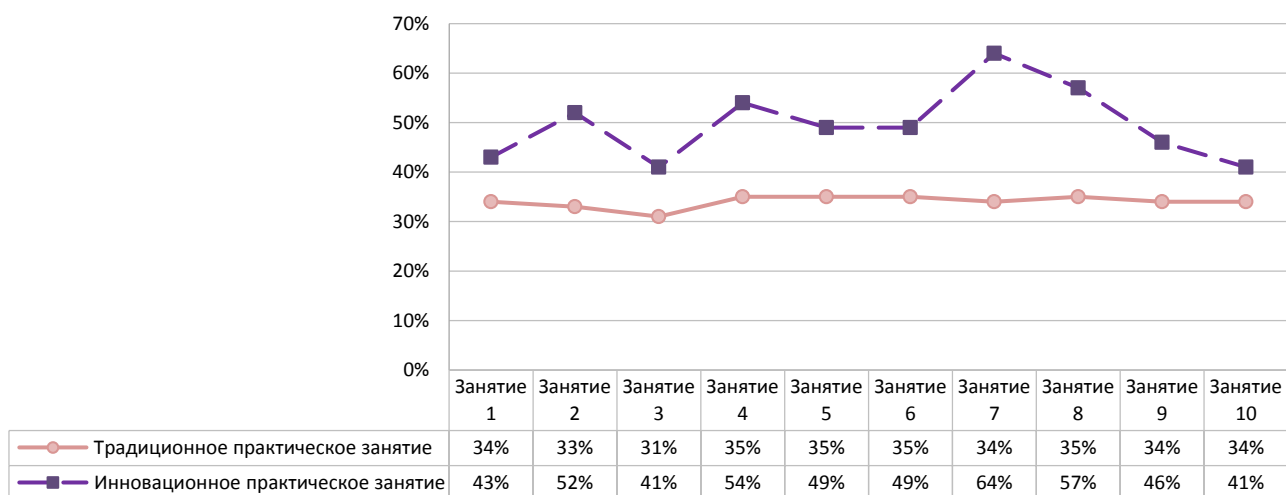


Рис. 1. Результаты контроля знаний студентов-политологов, полученные в ходе традиционных и инновационных лекций по дисциплине «Политические технологии» в вузе в 2022/23 учебном году

Fig. 1. Results of testing the knowledge obtained by political science students at traditional and innovative lectures in the discipline "Political Technologies" at the university in the 2022/23 academic year



*Рис. 2. Результаты контроля знаний студентов-политологов, полученные в ходе традиционных и инновационных практических занятий по дисциплине «Политические технологии» в вузе в 2022/23 учебном году*

*Fig. 2. Results of testing the knowledge obtained by political science students at traditional and innovative tutorials in the discipline “Political Technologies” at the university in the 2022/23 academic year*

### ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Исследование результативности инновационного обучения дисциплине «Политические технологии» включало 20 студентов-политологов, что связано с ограниченным количеством студентов первого курса очной формы обучения профильной программы подготовки бакалавров.

Организация и анализ результатов диагностики знаний студентов, а также оценка сформированности творческой активности обучающихся в первом семестре при организации традиционного обучения не содержали трудностей для студентов и преподавателя. Организация инновационного обучения во втором семестре проходила более сложно. Основной сложностью при проведении инновационных лекций стала тщательная подготовка преподавателя к выбору содержания и планированию организации лекционных занятий [17]. Студенты в начале первых трех лекций были растеряны, выражали скептицизм относительно выбранных форм проведения лекций. Важным составляющим элементом инновационных лекций для преподавателя стали разъяснения, комментарии, инструкции по организации процесса обучения, даваемые студентам. Наибольший интерес и активность студентов отмечались на проблемной лекции, лекции-консультации и бинарной лекции, что выражалось в частоте задаваемых вопросов и высказывании комментариев по изучаемому материалу. Приведенные наблюдения согласуются с ранее проведенными исследованиями [18]. Значительно спокойнее проходила лекция-визуализация, как самая сложная студентами была отмечена лекция – анализ ситуаций.

Сравнительный анализ творческой активности студентов на традиционных и инновационных лекциях позволяет сделать вывод о высокой степени включенности в обучение, большей самостоятельности деятельности, рассуждений и мотивации на инновационных занятиях. Инновационные лекции способны существенно повысить уровень интереса студентов к занятию, удерживать

его на протяжении всего процесса обучения дисциплине [19], что решает проблему повышения активности и уровня запоминания учебного материала.

Высокорезультативным вариантом проведения инновационной лекции выступает бинарная лекция, которая резко повышает интерес студентов к изучаемой теме, способствует повышению их активности, что проявляется в задаваемых вопросах, участии в дискуссии и формировании собственной позиции по рассматриваемой проблеме [8].

Семинарские и практические занятия по политическим дисциплинам направлены на развитие творческого мышления, повышение самостоятельности деятельности, развитие инициативности. В качестве приемов, активизирующих методы преподавания, использовались диалоги и интервью в парах, импульс-сообщения, ролевые игры, доски с заметками, карточки, карты мнений, метод Кепнера – Трего, метод «Аквариум», исследовательский метод [17].

Применению каждого приведенного метода на инновационных семинарских и практических занятиях предшествовала подробная инструкция и оглашение алгоритма работы отдельно по каждому занятию. Традиционные семинарские занятия, основанные на фронтальном опросе студентов по подготовленной теме, проходили в спокойной обстановке с минимальной активностью студентов, что отражено в совокупном показателе измерения мотивационного компонента. Инновационные семинарские занятия, по мнению студентов, требовали больше времени на адаптацию к новым формам занятий, больше времени на подготовку заданий, имели более высокую степень сложности, чем традиционные семинарские занятия.

Незнакомыми видами организации деятельности на семинарах для большинства студентов стали диалоги и интервью в парах, импульс-сообщения, доски с заметками, карты мнений, метод Кепнера – Трего, метод «Аквариум».

Результативным практическим методом обучения студентов-политологов, направленным на формирование всех трех компонентов творческой активности, выступала организация исследований. Метод состоит из трех этапов: на первом этапе студент определяется с темой исследования, на втором составляет план достижения учебной цели, на третьем этапе осуществляет само исследование с интерпретацией полученных результатов.

Карты мнений, метод Кепнера – Трего и метод «Аквариум» в нашем исследовании были направлены преимущественно на развитие деятельностного компонента творческой активности личности. Такие семинары были хорошо структурированы, понятны студентам, имели меньшее количество организационных вопросов и отличались содержательностью выводов. При этом методы показали необходимость отдельной работы со студентами в плане развития поливариативного мышления. Большое количество студентов оказались не способны решать учебную проблему, определив сразу несколько возможных путей достижения цели.

Последовательно внедрялся популярный метод Case Study, в котором создается проблемная ситуация на основе фактов из реальной жизни. В нашем исследовании мы применяли президентские выборы, выборы в парламент, предотвращение кризисных ситуаций в политике. Основой метода и его ценностью выступает предоставленная студенту возможность самостоятельно создать модель решения реально существующей политической проблемы и ситуации, осуществить прогнозирование, определить варианты решения проблемы. Данный метод студенты отметили как наиболее интересный, полезный для будущей практической профессиональной деятельности. Метод вызвал положительные эмоции студентов, повысил мотивацию и вызвал желание студентов самостоятельно разработать решение проблемной ситуации.

Самый низкий уровень оригинальности, мотивации и самостоятельности студенты продемонстрировали на семинарах, организованных в форме диалогов, интервью в парах и импульс-сообщений. Основной причиной невысокой продуктивности деятельности стала новизна методов организации деятельности для студентов.

Анализ полученных знаний и развития творческой активности на традиционных и инновационных занятиях показал устойчивую тенденцию перехода части студентов из группы с низкой степенью (49 %) развития творческой активности при традиционных методах организации обучения в группу студентов со средней степенью (51 %) творческой активности на инновационных занятиях. Одновременно наблюдалось сокращение количества студентов с низкой творческой активностью до 32 %, что на 17 % меньше результата первого семестра по данному показателю.

Выбранное научное направление считаем перспективным с позиции слабой представленности темы в теоретических и практических исследованиях при наличии значительного количества работ, отражающих общие проблемы и тенденции развития политологического образования.

Сегодня востребовано внедрение новых технологий, направленных на рациональную организацию самостоятельной деятельности обучаемых и повышение роли

самого студента в этом процессе. Важным направлением работы может стать развитие на инновационных занятиях поливариативного мышления в процессе решения практических профессиональных задач.

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Анализ остаточных знаний по дисциплине «Политические технологии» отражает существенную разницу в показателях организации обучения в традиционной форме и при инновационном обучении. Так, использованные методы организации инновационного обучения по дисциплине «Политические технологии» в форме лекций (проблемная лекция, бинарная лекция, лекция-визуализация, лекция-консультация, лекция – анализ ситуаций) показали свою высокую результативность относительно традиционной академической лекции.

Инновационные методы организации практических занятий также оцениваются в рамках исследования как более результативные относительно традиционных практических занятий. Инновационные методы и формы организации лекционных и практических занятий позволяют повысить уровень мотивации обучения студентов-политологов; повысить уровень усвоения и качества знаний по изучаемой дисциплине; сформировать устойчивый интерес к изучаемой дисциплине; разнообразить процесс обучения за счет использования различных методов и форм организации обучения; усилить направленность на получение практического опыта в будущей профессиональной деятельности; подготовить студентов к многообразию профессиональных ситуаций, возникающих в реальной политической практике; сделать процесс обучения современным, имеющим интерактивную направленность.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамов А.В., Воробьев А.П. Проблемы политологического образования в современной России. Попытка количественного исследования // *Обозреватель*. 2021. № 7. С. 96–110. DOI: [10.48137/2074-2975\\_2021\\_7\\_96](https://doi.org/10.48137/2074-2975_2021_7_96).
2. Беляева Н.М. Преподавание политологии в российских университетах: обзор учебной литературы // *Вестник Пермского университета. Политология*. 2018. № 3. С. 182–194. EDN: [VBEVIK](https://www.edn.ru/vbevik/).
3. Борзова Т.А. Возвращение к истокам: о подходах к преподаванию курса «основы российской государственности» в высшей школе // *Мир науки, культуры, образования*. 2023. № 4. С. 138–142. DOI: [10.24412/1991-5497-2023-4101-138-142](https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-4101-138-142).
4. Телятник Т.Е. Современные интерактивные образовательные технологии в системе высшего образования (на примере преподавания политологии в вузе) // *Общество: социология, психология, педагогика*. 2020. № 8. С. 94–97. EDN: [MACSOV](https://www.edn.ru/macsov/).
5. Алексеева Т.А., Соловьев А.И., Коваленко В.И., Ирхин Ю.В., Капустин Б.Г., Комаровский В.С., Каллизе М., Хонг-Мьонг К. Современные проблемы преподавания политической науки в высшей школе // *Полис. Политические исследования*. 2001. № 5. С. 123–153. EDN: [ESCUKD](https://www.edn.ru/escukd/).

6. Ирхин Ю.В. Переосмысливая институциональные подходы в политических науках: новые перспективы // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. 2015. № 1. С. 9–20. EDN: [VNWZJT](#).
7. Ветренко И.А. Политическая наука и политологическое образование в регионах России: проблемы и возможности // Высшая школа Казахстана. 2019. № 2. С. 4–6. EDN: [NAEKEC](#).
8. Звягинцева Е.П., Манахова Е.Б. Создание условий для самомотивации будущих политологов в процессе иноязычного обучения // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2018. Т. 8. № 6. С. 29–34. EDN: [VMQAMI](#).
9. Гукова И.Н., Бойко Ж.В., Половнева Л.С. Состояние политического образования в современной России: проблемы и пути их решения // Via in Tempore. История. Политология. 2021. Т. 48. № 1. С. 238–248. DOI: [10.52575/2687-0967-2021-48-1-238-248](#).
10. Дианов С.А., Дианова Ю.В. Гуманитарное образование и политическое просвещение в негуманитарном вузе: взгляд педагога высшей школы // Педагогика и просвещение. 2023. № 2. С. 1–9. DOI: [10.7256/2454-0676.2023.2.39827](#).
11. Жилавская И.В. Системные и институциональные трансформации российского медиаобразования. М.: Московский педагогический государственный университет, 2021. 368 с. DOI: [10.31862/9785426310438](#).
12. Бродовская Е.В., Давыдова М.А., Лукушин В.А. Колернинговые технологии в политологическом образовании: возможности, эффекты и перспективы // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2021. № 4. С. 32–42. DOI: [10.24412/2071-6141-2021-4-32-42](#).
13. Шерехова О.М. Педагогические условия формирования антикоррупционной позиции у бакалавров политологии в процессе иноязычного образования // Конструктивные педагогические заметки. 2021. № 9-1. С. 21–33. EDN: [JAQUEF](#).
14. Короткевич А.В., Лучина В.Н. Универсальные компетенции для устойчивого развития: определение границ и понятий // Журнал Белорусского государственного университета. Экология. 2019. № 2. С. 4–12. EDN: [WCSAPU](#).
15. Нигматуллина И.В. Педагогические инновации в высшей школе: психологические особенности интерактивных методов обучения // Высшее образование сегодня. 2018. № 7. С. 10–18. DOI: [10.25586/RNU.HET.18.07.P.10](#).
16. Nikiporets-Takigawa G.Yu., Afonin M.V., Krivova A.L., Otyutskiy G.P. The main trends and development prospects of modern political science education in Russia // Perspectives of Science and Education. 2020. № 4. С. 164–179. DOI: [10.32744/pse.2020.4.11](#).
17. Истратова О.Н., Эксакусто Т.В. Психодиагностика: коллекция лучших тестов. 3-е изд. Ростов на/Д.: Феникс, 2006. 375 с. EDN: [WQENKT](#).
18. Слепцова А.С. Психодиагностика персонала. Ростов на/Д.: Феникс, 2010. 320 с. EDN: [PFZMXA](#).
19. Игнатъева И.Ф., Исаев Б.А. Подготовка студентов в условиях коммерциализации образования // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 62-3. С. 98–102. EDN: [YYJKIX](#).
20. Сацута А.И. Компетентностный подход в подготовке специалистов в вузах и его реализация в политологическом образовании // Социально-гуманитарное обозрение. 2022. № 1. С. 51–56. EDN: [KAQUDX](#).
21. Орланов Г., Фельдман П., Федякин А., Ежов Д. О социализирующей роли политологии как учебной дисциплины в условиях критического переосмысления либеральных западных доктрин // Свободная мысль. 2022. № 2. С. 63–76. EDN: [ZOJLSV](#).

## REFERENCES

1. Abramov A.V., Vorobev A.P. Problems of political science education in modern Russia. An attempt at quantitative research. *Obzrevatel*, 2021, no. 7, pp. 96–110. DOI: [10.48137/2074-2975\\_2021\\_7\\_96](#).
2. Belyaeva N.M. Teaching political science in Russian universities: review of educational literature. *Vestnik Permskogo universiteta. Politologiya*, 2018, no. 3, pp. 182–194. EDN: [VBEVIK](#).
3. Borzova T.A. Return to the origins: on approaches to teaching the course “foundations of the Russian statehood” in higher school. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*, 2023, no. 4, pp. 138–142. DOI: [10.24412/1991-5497-2023-4101-138-142](#).
4. Telyatnik T.E. Modern interactive educational technologies in higher education (on the example of teaching political science at the university). *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika*, 2020, no. 8, pp. 94–97. EDN: [MACYOV](#).
5. Alekseeva T.A., Solovev A.I., Kovalenko V.I., Irkhin Yu.V., Kapustin B.G., Komarovskiy V.S., Kalize M., Khong-Mong K. Contemporary problems of teaching political science at higher school (materials of an international conference). *Polis. Politicheskie issledovaniya*, 2001, no. 5, pp. 123–153. EDN: [ESCUKD](#).
6. Irkhin Yu.V. Rethinking institutional approaches in political sciences: new perspectives. *Vestnik RGGU. Seriya: Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya. Zarubezhnoe regionovedenie. Vostokovedenie*, 2015, no. 1, pp. 9–20. EDN: [VNWZJT](#).
7. Vetrenko I.A. Political science and political science education in the regions of Russia: problems and opportunities. *Vyssshaya shkola Kazakhstana*, 2019, no. 2, pp. 4–6. EDN: [NAEKEC](#).
8. Zvyagintseva E.P., Manakhova E.B. Creation of conditions for self-motivation of future political scientists in the process of foreign language teaching. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta*, 2018, vol. 8, no. 6, pp. 29–34. EDN: [VMQAMI](#).
9. Gukova I.N., Boyko Zh.V., Polovneva L.S. State of political education in modern Russia: problems and ways of their solution. *Via in Tempore. Istoriya. Politologiya*, 2021, vol. 48, no. 1, pp. 238–248. DOI: [10.52575/2687-0967-2021-48-1-238-248](#).
10. Dianov S.A., Dianova Yu.V. Humanitarian education and political education in a non-humanitarian university: the view of a higher school teacher. *Pedagogika i prosveshchenie*, 2023, no. 2, pp. 1–9. DOI: [10.7256/2454-0676.2023.2.39827](#).
11. Zhilavskaya I.V. *Sistemnye i institutsionalnye transformatsii rossiyskogo mediaobrazovaniya* [Systemic and institutional transformations of Russian media education].

- Moscow, Moskovskiy pedagogicheskiy gosudarstvennyy universitet Publ., 2021. 368 p. DOI: [10.31862/9785426310438](https://doi.org/10.31862/9785426310438).
12. Brodovskaya E.V., Davydova M.A., Lukushin V.A. Co-learning technologies in political education: possibilities, effects and prospects. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki*, 2021, no. 4, pp. 32–42. DOI: [10.24412/2071-6141-2021-4-32-42](https://doi.org/10.24412/2071-6141-2021-4-32-42).
  13. Sherekhova O.M. Pedagogical conditions for the formation of the anti-corruption position of political science bachelors in the process of foreign language education. *Konstruktivnye pedagogicheskie zametki*, 2021, no. 9-1, pp. 21–33. EDN: [JAQUEF](https://elibrary.ru/jaquef).
  14. Korotkevich A.V., Luchina V.N. Universal competences for sustainable development: defining boundaries and concepts. *Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekologiya*, 2019, no. 2, pp. 4–12. EDN: [WCSAPU](https://elibrary.ru/wcsapu).
  15. Nigmatullina I.V. Pedagogical innovations in higher education: psychological features of interactive teaching methods. *Vysshee obrazovanie segodnya*, 2018, no. 7, pp. 10–18. DOI: [10.25586/RNU.HET.18.07.P.10](https://doi.org/10.25586/RNU.HET.18.07.P.10).
  16. Nikiporets-Takigawa G.Yu., Afonin M.V., Krivova A.L., Otyutskiy G.P. The main trends and development prospects of modern political science education in Russia. *Perspectives of Science and Education*, 2020, no. 4, pp. 164–179. DOI: [10.32744/pse.2020.4.11](https://doi.org/10.32744/pse.2020.4.11).
  17. Istratova O.N., Eksakusto T.V. *Psikhodiagnostika: kolleksiya luchshikh testov* [Psychodiagnostics: a collection of the best tests]. 3<sup>rd</sup> ed. Rostov-on-Don, Feniks Publ., 2006. 375 p. EDN: [WOENKT](https://elibrary.ru/woenkf).
  18. Sleptsova A.S. *Psikhodiagnostika personala* [Psychodiagnostics of personnel]. Rostov-on-Don, Feniks Publ., 2010. 320 p. EDN: [PFZMXA](https://elibrary.ru/pfzmxk).
  19. Ignateva I.F., Isaev B.A. Training of students in conditions of kommersializatsii education. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2019, no. 62-3, pp. 98–102. EDN: [YYJKIX](https://elibrary.ru/yyjkix).
  20. Satsuta A.I. Competency-based approach in the training of specialists in universities and its implementation in political science education. *Sotsialno-gumanitarnoe obozrenie*, 2022, no. 1, pp. 51–56. EDN: [KAQUDX](https://elibrary.ru/kaqudx).
  21. Orlanov G., Feldman P., Fedyakin A., Ezhov D. On the socializing role of political science as an academic discipline in the context of a critical rethinking of liberal western principles. *Svobodnaya mysl*, 2022, no. 2, pp. 63–76. EDN: [ZOJLSV](https://elibrary.ru/zojlsv).

## Innovative methods of teaching political scientists at Russian universities

© 2024

*Elena V. Pykhteeva*, PhD (Political Sciences),

assistant professor of Chair of Political Science, Social Sciences, Humanities and Foreign Languages

*Omsk Humanitarian Academy, Omsk (Russia)*

E-mail: [pichteeva@mail.ru](mailto:pichteeva@mail.ru)

Received 29.01.2024

Accepted 05.03.2024

**Abstract:** The disciplines of the programme “Political Science” are characterized by their variability and the number of theories and concepts that are of the same scientific nature. Consequently, teaching these disciplines offers specific opportunities enabling students to develop creative thinking, practical skills and theoretical knowledge. The paper describes the analysis of academic performance of political science students in the discipline “Political Technologies”. The assessment of knowledge obtained was carried out in the form of selective testing based on the results of teaching the discipline in traditional and innovative forms. Traditional lectures and innovative lectures, as well as tutorials organized in various forms were subject to separate monitoring. The innovative lectures were specified the following: problem lecture, binary lecture, visualization lecture, consultation lecture, situation analysis lecture. Innovative tutorials included classes, which use the following teaching methods and techniques: dialogues and interviews in pairs, impulse messaging, role-playing, boards with notes, flashcards, opinion cards, Case Study method. A study of students’ level of learning proved high effectiveness of innovative methods and forms of teaching political disciplines to the students. The final indicators demonstrated the difference in the level of knowledge obtained from a number of traditional lectures (14.4 %) and from practicing innovative lectures (15.6 %). Students demonstrated a higher level of learning after attending innovative classes. The study allows concluding about the necessity to introduce innovative methods, technologies and teaching aids into the educational process of a university in teaching political disciplines, which corresponds both to the interests of students and to the current development of society.

**Keywords:** teaching students in political science; academic programme 41.03.04 “Political Science”; political science education; innovative lectures; innovative tutorials.

**For citation:** Pykhteeva E.V. Innovative methods of teaching political scientists at Russian universities. *Vektor nauki Tolyatinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika, psikhologiya*, 2024, no. 1, pp. 9–15. DOI: [10.18323/2221-5662-2024-1-9-15](https://doi.org/10.18323/2221-5662-2024-1-9-15).