

Ценностные ориентации, номинирующие будущего педагога как объект прогностического описания

© 2024

*Черняева Анна Валерьевна**¹, кандидат психологических наук, доцент,
заведующий кафедрой педагогики и методики профессионального обучения

Шагина Юлия Владимировна, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики и методики профессионального обучения

Волгоградский государственный аграрный университет, Волгоград (Россия)

*E-mail: a.chernyaeva@volgau.com,
AMBA81@mail.ru

¹ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9830-1044>

Поступила в редакцию 13.02.2024

Принята к публикации 04.03.2024

Аннотация: Дискуссия о роли ценностей в индивидуальном и общественном сознании ведется на протяжении длительного времени. Столь же значимым и изучаемым является вопрос интерпретации ценностных ориентаций, обуславливающих процесс выбора жизненных стратегий и регуляции социального поведения человека и общества. Цель работы – выявить базовые ценности и проанализировать параметры ценностных ориентаций как отдельно взятой личности, так и социальной группы студенческой молодежи. В качестве метода исследования выбрана рефлексивная методика выявления ценностей. Эмпирическая технология двойных открытых вопросов позволила на основе свободно записанных ценностей и индивидуальных смысловых представлений выявить ключевые ценностные ориентации студентов, которые могут быть взяты за основу при разработке эффективных технологических решений оптимизации обучения студентов вуза. В исследовании приняли участие 90 студентов педагогического направления подготовки Волгоградского государственного аграрного университета в возрасте от 18 до 26 лет, из них 52 девушки и 38 юношей. Количественные и качественные оценки позволили рассмотреть особенности жизненных ценностей по их степени популярности, значимости и удовлетворенности ими студентов-педагогов как части студенческой молодежи и одной из форм проявления национальной идентичности. Результаты исследования показали, что в структуре жизненных ценностей студентов-педагогов высокую популярность имеют семья, здоровье, материальное благополучие. Значимыми в жизни ценностями считаются патриотизм, эффективность в делах и семья. Наибольшая удовлетворенность состоянием выявлена для таких ценностей, как трансляция опыта молодым, семья и образование. Зафиксирована слабая представленность таких ориентаций, как достоинство, честь, вера, добро, радость, счастье, ответственность, улучшение окружающей среды.

Ключевые слова: ценностные ориентации; будущие педагоги; студенческий возраст; студенческая молодежь; индивидуальные и групповые ценности.

Для цитирования: Черняева А.В., Шагина Ю.В. Ценностные ориентации, номинирующие будущего педагога как объект прогностического описания // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2024. № 1. С. 45–53. DOI: 10.18323/2221-5662-2024-1-45-53.

ВВЕДЕНИЕ

Одними из наиболее важных личностных новообразований человека выступают ценностные ориентации, проявленные на уровне сознательного отношения к социальной действительности. В юношеском возрасте при самоопределении профессиональной траектории и вхождении в социум происходит активное формирование мировоззренческих установок и вырабатывается комплекс осознанных рефлексивных личностных позиций Я-образа, транслируемого обществу в виде механизма нравственного контроля собственного поведения [1–3]. С психологической точки зрения юношеский возраст в совокупности психофизиологических и социальных сдвигов является сложным и критическим, так как обусловлен интенсивной интериоризацией личностных смыслов [4].

Анализ возрастных периодизаций показывает, что нижняя и верхняя границы юношеского возраста усредненно соответствуют 16–25 годам, а наиболее

бурно критические сдвиги проявляются в 19-летнем возрасте, что при условии обучения молодого человека в вузе в среднем соответствует второму году студенческой жизни. На этапе обучения в вузе процесс усвоения ценностей сопряжен с влиянием целого комплекса внешних и внутренних факторов ситуации развития для последующей самореализации личности в профессии [5; 6]. В данном аспекте для понимания формирования ценностных образований личности современного человека значимо рассмотрение предпосылок множества рисков: психологического воздействия с пропагандой чуждой идеологии, отклоняющегося поведения или возникновения психических состояний в различных жизненных обстоятельствах [7]. Студенческий возраст или юность есть переходная «зона, находящаяся между созреванием и зрелостью» [8, с. 49], а также сензитивный период становления самосознания и закладки основ профессионального становления. Генезис актуальных личностных и социальных проблем молодежи, рассмотренный в рамках психологических и социологических

исследований, свидетельствует о наличии комплекса специфических особенностей юношеского возраста (инертность, отсутствие целеустремленности, проблемы в общении, отсутствие актуальных жизненных ориентиров и моральных ценностей и др.) в совокупности с распространением техногенного характера информационной среды [9–11]. Критериями целостности приоритетных ценностей в студенческом возрасте помимо внешних характеристик должны стать такие внутренние качества, как самомотивация, перспективное видение и познавательная динамичность [12; 13]. Противоречия внутренних процессов ценностно-нормативной неопределенности комплекса специфичных юношеских ценностных ориентаций являются актуальной проблемой и требуют изучения. Следует отметить специфическую позицию и социальные особенности юношеского возраста в вопросах воспроизводства социальной структуры общества, заключающиеся в наследовании, сохранении и преобразовании общественных отношений в настоящем временном континууме. Именно поэтому задача изучения ценностных ориентаций современной студенческой молодежи имеет большое значение и к выбору инструментария исследования предъявляются особые требования.

Цель работы – выявление базовых ценностей и анализ параметров ценностных ориентаций студентов-педагогов.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для оценки ценностных ориентаций и их параметров в исследовании применялись дискуссии и групповой опрос на добровольной основе. Респондентами выступили студенты Волгоградского государственного аграрного университета в возрасте от 18 до 26 лет педагогического направления подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), профиль «Педагог системы профессионального обучения в сфере агропромышленного комплекса» в количестве 90 чел., из них 52 девушки и 38 юношей. Исследование проводилось в январе 2024 г. на занятиях в трех группах студентов очной формы разных годов обучения. Респонденты были проинформированы о том, что участвуют в процедуре пилотажного исследования, которое планируется как элемент последующего основного исследования.

Методологические подходы к исследованию строились на принципе гармоничности целого, характерном для системно-структурного анализа, разработанного В.А. Ганзеном [14]. Для определения перечня ценностных ориентаций данной выборки была выбрана «Рефлексивная методика выявления ценностей» Г.И. Саганенко в адаптированном А.Э. Гегером варианте, базирующаяся на рефлексивном сборе первичной информации при получении текстового ответа респондента [15].

Исследование включало в себя два этапа: выявление значимых для выборки ценностей и их последующую количественную и качественную обработку. На первом этапе для уточнения ценностей и параметров ценностных ориентаций, релевантных такой социальной группе, как студенты-педагоги, нами был проведен опрос, включающий в себя задание. В ходе дискуссии участникам исследования было предложено ответить на вопросы задания. Оно предполагало выделение значимых

элементов активизации индивидуальных текстовых ценностных формулировок респондентов посредством общего для всех контекста: «Что для Вас самое главное в жизни – напишите 10 наиболее важных для Вас жизненных ценностей. Поясните, какой смысл Вы вкладываете в каждую, в чем ее значимость для Вас. Оцените из 100 баллов (max) значимость для вас каждой ценности и свою удовлетворенность ее состоянием» [16, с. 24]. Далее респондентам было предложено зафиксировать ценности и смысловые маркеры ценностного «пакета» на индивидуальном уровне (непосредственная фиксация первичных формулировок значимых ценностей) с последующей первичной обработкой суждений интегральных категорий в структуре (групповых) ценностей всей выборки. Усредненный результат индивидуальных рангов каждой ценности позволяет установить значимость жизненных ценностей анализируемой социальной группы. Задача второго этапа исследования состояла в обработке множественного массива текстовой и количественной информации.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В процессе дискуссий участники исследования пришли к выводу, что под жизненной ценностью студенты-педагоги обобщенно понимают нормативные идеалы индивидуальных приоритетов, наполненных смыслом для удовлетворенности жизнью. Например, наиболее часто в совокупной выборке к жизненным ценностям участники групповой дискуссии относили семью, здоровье, друзей, любовь, материальное благополучие, творчество и пр. На этапе пояснения значимости смысловых параметров ценностных ориентаций перед участниками была поставлена задача охарактеризовать указанную ценность. Согласно мировоззренческой позиции всех участников обсуждения, ценность как сложное и многомерное понятие раскрывалась в контексте символического образа значимой части именно личностного пространства человека. В ходе выполнения индивидуального задания опроса респондентами в количестве 90 чел. было зафиксировано 899 единичных формулировок ценностей. На следующем этапе обработки результатов путем обобщения одинаковых и схожих формулировок (имеющих максимальное пороговое упоминание для всей выборки), а также единичных или уникальных ответов (имеющих минимальное пороговое упоминание для всей выборки) нами были получены 64 ценности. Они были распределены при возможности соотношения в одну по схожим ценностям группам согласно вписанной смысловой значимости (условно «деньги» и «материальное благополучие» объединены в одну группу «деньги»; «карьера», «работа» и «профессия» объединены в одну группу «карьера» и т. д.). В итоге мы получили 23 жизненные ценности. Смысловое содержание текстовых разъяснений ценности «здоровье» отмечалось в разных аспектах исходя из представления отнесения к одной классификации. При анализе акцентов было принято решение рассматривать «здоровье» как две разные позиции: физическое и психическое, как указали соответственно 79 и 45 чел., или 88 и 50 %. Полученное число актуализированных ценностей при индивидуальном различии активности респондентов позволило констатировать

соблюдение точности выполнения задания. Так, 89 респондентов (или 99 % выборки) указали 10 ценностей из 10 возможных, и только 1 чел. (или 1 % по выборке) указал 9 ценностей из допустимых 10. Средний групповой показатель плотности дифференцированной активности при ответах на одного респондента составил 9,9 ука-

занных ценностей, что свидетельствует об объективности восприятия правильности выполнения задания и привлекательности методики для совокупной категории респондентов. Укрупненные показатели результата классификации ценностей всей выборки, которые мы получили, представлены в таблице 1.

Таблица 1. Диапазон количественных показателей обобщенных ценностей
Table 1. The range of quantitative indicators of generalized values

Жизненная ценность	Категории								
	Популярность			Значимость		Удовлетворенность		Место упоминания	
	Ранг	Респонденты, назвавшие ценность		Ранг	Средняя оценка из 100 баллов	Ранг	Средняя оценка из 100 баллов	Ранг	Среднее
чел.		%							
Семья	1	88	98	3	94,9	2	84,8	1	1,6
Здоровье	2	79	88	5	91,6	9	71,5	4	4,6
Деньги	3	71	79	13	84,8	19	63,1	5	4,9
Друзья	4	68	76	11	85,2	5	77,6	2	4,3
Любовь	5	64	71	7	88,7	14	67,5	3	4,4
Самореализация	6	63	70	9	86,8	21	61,1	8	5,8
Свобода выбора	7	63	70	8	87,1	7	76,6	16	6,6
Саморазвитие	8	53	59	4	92,2	8	71,9	11	6,3
Духовные ценности	9	53	59	15	84,1	10	71,1	14	6,5
Признание социумом	10	51	57	21	74,7	11	70,8	21	8,1
Хобби, досуг	11	46	51	22	72,9	20	62,2	18	7,3
Моральное здоровье	12	45	50	6	91,0	12	70,3	9	5,9
Карьера	13	44	49	16	83,8	23	40,0	6	5,3
Безопасность	14	41	46	14	84,4	6	77,6	22	8,2
Образование	15	25	28	19	80,0	3	79,5	7	5,7
Спорт	16	9	10	18	81,1	18	63,3	15	6,6
Личное пространство	17	8	9	17	83,8	16	64,8	17	6,9
Моральные качества	18	7	8	20	75,4	15	66,4	13	6,4
Эффективность в делах	19	7	8	2	98,0	4	78,6	10	6,0
Внешность	20	5	6	23	69,0	17	64,0	20	7,8
Патриотизм	21	4	4	1	100,0	22	60,0	19	7,8
Экология	22	3	3	10	86,7	13	70,0	12	6,3
Трансляция опыта молодым	23	2	2	12	85,0	1	90,0	23	8,5

Анализ полученного материала с описанием популярности ценностей на индивидуальном уровне при измерении количества респондентов позволил констатировать, что 88 чел., или 98 %, указали конкретную ценность при максимальном значении данного показателя всей выборки. Так, к 10 наиболее важным базовым жизненным ценностям студентов-педагогов относятся семья, здоровье (физическое), деньги (материальное благополучие), друзья, любовь, свобода выбора (независимость), самореализация, саморазвитие (совершенствование своих знаний, самопознание, ум, мудрость и др.), духовные ценности (вера, счастье, добро, честность, искренность, доверие, достоинство, честь и др.), признание социумом. Взаимосвязь с многомерностью общественного бытия (безопасность (стабильность, общественное спокойствие, положение в стране/мире, мир в стране и др.), образование, спорт (здоровый образ жизни), эффективность в делах (ответственность, дисциплина, мотивация, целеустремленность и др.), внешность (поддержание внешней привлекательности и др.), экология, патриотизм и пр.) слабо представлена в ответах респондентов.

Наибольшие затруднения вызвал вопрос, касающийся последней категории, представленной в опросе. Так, в ходе оценивания значимости каждой ценности и собственной удовлетворенности ее состоянием по максимальному значению, равному 100 баллам, в исследовательской группе были получены рассогласованные суждения респондентов, которые гораздо чаще оценивали значимость выше удовлетворенности состоянием реализации конкретной ценностной сферы.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Интерпретация ценностей респондентов по показателю популярности

На основе полученных исследовательских результатов можно констатировать, что наиболее популярной жизненной ценностью для студентов-педагогов является семья (98 %). Значимой в собственной жизни позицию «семья» указали 95 % респондентов, удовлетворенность ее состоянием отметили 84 % опрошенных.

Большое значение, согласно популярности ответов (от 88 до 57 % фиксированных выборов в структуре ценностей), также придается здоровью (физическому), материальному благополучию, друзьям, любви, свободе выбора, самореализации, саморазвитию, духовным ценностям (совокупности различных формулировок, описывающих духовную сферу жизни: вера, добро, доверие, достоинство, честь и др.), признанию социумом (общественному мнению). Умеренно популярными жизненными ценностями студентов в рамках диагностической процедуры выступили такие интегральные понятия, как хобби (досуг), здоровье (психическое), карьера (работа, профессия), образование, безопасность (стабильность, мир, защищенность от реальных и потенциальных угроз внутреннего и внешнего характера и др.), спорт (здоровый образ жизни), личное пространство, эффективность в делах (дисциплина, мотивация, целеустремленность и др.), моральные качества (совокупность различных формулировок, описывающих моральные качества человека: справедливость, ответ-

ственность, принципиальность), внешность (поддержание внешней привлекательности). В целом они составили от 51 до 6 % фиксированных выборов. Менее популярны (от 4 до 2 % фиксированного выбора) среди опрошенных студентов такие ценности, как патриотизм, экология и трансляция опыта молодым. Исследование индивидуальных первичных формулировок позволило обнаружить интегральные категории характерных аналитических первичных суждений в структуре ценностей отдельно взятой выборки молодежи студенческого возраста [17; 18].

Интерпретация ценностей респондентов по показателю значимости

Согласно результатам, полученным по категории количественной оценки индивидуальной значимости названных студентами жизненных ценностей, из 23 заявленных суждений для опрошенных наиболее значимыми оказались патриотизм – 100 %, эффективность в делах – 98 %, семья – 95 %, саморазвитие – 92 %, здоровье (физическое) – 92 %, здоровье (психическое) – 91 %, любовь – 89 %, свобода выбора – 87 %, самореализация – 87 %, экология (улучшение окружающей среды) – 87 %. По данным исследования ценностно-смысловых ориентаций студентов Волгоградского ГАУ, в 2019 г. 74 % респондентов высказались о высокой значимости здоровья в их жизни, на втором месте указали семью, третья позиция была отдана друзьям. Следует уточнить факт сильного смещения позиции «патриотизм»: только 4 чел. из всей выборки указали патриотизм, однако его значимость данными респондентами была обозначена на уровне 100 %, что, собственно, и сказалось на пропорции совокупности. Аналогичная ситуация сложилась при анализе групповых результатов по категории индивидуальной удовлетворенности состоянием в отношении лидирующей позиции «трансляция опыта молодым», которая по данному критерию переместилась на первое место и составила 90 % при условии получения ответов только 2 чел. из всей выборки.

Интерпретация ценностей респондентов по показателю удовлетворенности

К наиболее привлекательным позициям оценки фактической удовлетворенности состоянием ценностных сфер применительно к выборке студентов-педагогов были отнесены семья – 85 %, образование – 80 %, эффективность в делах – 79 %, друзья – 78 %, безопасность – 78 %, свобода выбора – 77 %, саморазвитие – 72 %, здоровье (физическое) – 71 %, духовные ценности – 71 %, признание социумом – 71 %. Интересен тот факт, что в результате исследований жизненных ценностей работающих педагогов было установлено, что на повышение уровня стрессоустойчивости напрямую влияет удовлетворенность ценностями «семья» и «здоровье», которые интерпретируются как ресурс поддержания и улучшения состояния [19]. В представленном списке замыкают пятерку удовлетворенности состоянием такие немаловажные для молодежи ценности, как деньги (материальное благополучие) – 63 %, хобби/досуг – 62 %, самореализация – 61 %, патриотизм – 60 %, карьера – 40 %.

Дифференциация ценностей респондентов с учетом места упоминания

В выявлении места упоминания той или иной фокусной сферы индивидуальных и групповых ценностей обнаруживаются следующие результаты. Чаще всего упоминаются с первой по десятую позицию по среднему значению: семья – 1,6, друзья – 4,3, любовь – 4,4, физическое здоровье – 4,6, деньги – 4,9, карьера – 5,3, образование – 5,7, самореализация – 5,8, психическое здоровье – 5,9, эффективность в делах – 6,0.

Результаты сравнения количественной и качественной значимости ценностей будущих педагогов

Количественный анализ позволил выявить существенные различия при сравнении рангов жизненных ценностей по показателям трех категорий. Так, наблюдается высокая значимость и низкая популярность у ценности «патриотизм» – разрыв составил 20 мест, «эффективность в делах» – 17 мест, «психическое здоровье» – 6 мест. И наоборот, отмечаются высокая популярность и низкая значимость ценностей «признание социумом» и «хобби/досуг» – по каждой категории разрыв составил 11 мест. Фиксированная рассогласованность в 16 позиций высокой популярности при низкой удовлетворенности состоянием наблюдается по категории «деньги». Разрыв в 12 мест можно констатировать при высокой удовлетворенности состоянием и низкой популярности такой ценности, как «образование». Разрыв согласованности в 11 мест был отмечен при частоте места упоминания группового выбора, но низкой значимости ценности «признание социумом». Следует отметить устойчивую усредненную позицию ценности «личное пространство»: практически по всем категориям (популярность, значимость и место упоминания) в анализируемых оценках группы она получила ранг 17.

Качественный анализ содержательного набора ценностей всей выборки зависел от дифференциации индивидуального опыта, а также установок уникальных ответов, данных отдельными респондентами. При этом учитывалась совокупность множества групповых формулировок. При получении обобщенных ответов для той или иной ценности обнаружилось от одной до нескольких «внутренних» позиций трактования характеристик индивидуального смысла. Так, для ценности «личное пространство» на основании пояснительных суждений респондентов («комфорт, который принадлежит только мне»), «мои личные границы, где я нахожусь наедине с собой», «отдых от всех», «отсутствие других в моем пространстве» и пр.) был выделен только один общий контекст понимания. К примеру, при попытке охарактеризовать ценность «карьера» в нашей выборке было получено три подкласса общего контекста ее понимания (в кавычках представлены примеры пояснительных суждений респондентов):

- карьера как доход («поиск работы, которая принесет хороший достаток»);
- карьера как условие реализации потенциала («понимание комфортных условий реализации своих знаний»);
- карьера как связующее звено («сделать карьеру для удовлетворения своих базовых потребностей и самореализации»).

Содержание ценностей студенческой молодежи

Таким образом, получено представление о ценностных ориентациях молодежи, связанных с благополучием и здоровьем членов семьи, осознанной значимостью дружеских и партнерских отношений при условии независимости и возможности самореализоваться, определения своего места в обществе и выхода на путь трудовой деятельности, которая в реальном состоянии ценностных сфер достаточно вариативна, что согласуется с особенностями студенческого возраста (активная подготовка к труду, семейной жизни, выполнению гражданских обязанностей и пр.). Реальное состояние существующих общественных преобразований привело к смене морально-нравственных ориентиров в сторону материально-прагматического компонента. В данном аспекте сопряжены с важностью признания другими, что может быть обусловлено в том числе развитием интернет-технологий; внешние атрибуты становятся особо значимой частью жизни (успешность в интернете, количество подписчиков, просмотров и пр.). Фактическое отсутствие в числе лидирующих позиций респондентов ценности «образование (учеба)» по категориям «популярность» (15-е место) и «значимость» (19-е место), при условии удовлетворенности ее состоянием (3-е место) и месте упоминания (7-е место), может быть обусловлено особенностями восприятия образования как обязанности или обязательной деятельности без сформированности понимания или со слабой актуализацией в сознании самооценности образования.

В выборе жизненных ценностей настораживают слабая представленность и отдельные упоминания таких ориентаций, как достоинство (честь), добро, счастье, религиозные ценности, ответственность, патриотизм, экология и др., совершенно отсутствуют идеи служения обществу и коллективистские ценности. Следует уточнить, что в ходе работы проекта «Гуманитарный реактор» 2022 г. при исследовании проблематики мировоззрения российского общества и социальной идентичности ценностным доминантам «патриотизм», «доверие к общественным институтам», «согласие (в обществе)» и «традиции» отводится главенствующая роль в структуре социально-исторического развития [20]. Исходя из этого, осмысление областей индивидуального сознания и конкретной социальной группы посредством рефлексивной методики представляет определенный прогностический потенциал рискогенности для официальной идеологии общественного сознания, когда, к примеру, мы сталкиваемся с реальной ситуацией совершения неблагоприятного поступка вполне добропорядочным гражданином, что на уровне морального развития является проявлением отчуждения моральной ответственности (термин был представлен в исследованиях А. Бандуры, 1980-е гг.). В данном случае анализ полученных результатов может быть взят за основу при разработке тематических мероприятий (тренингов, кураторских часов и др.) для студентов [21]. Можно предположить, что данная тенденция связана с характеристиками социальной ситуации развития личности на этапе студенческого возраста, когда активизируются идеи самопознания личностных смыслов в контексте пока иллюзорных предстоящих перспектив профессионального становления (работа, профессия,

карьера), слабой вовлеченности в эти сферы жизни, а также с нестабильностью общественного сознания (размытостью представлений об идеалах прошлого с нахождением новых на стадии определения).

Рассмотрев содержательные аспекты выделенных базовых ценностей студентов-педагогов на основе данных эмпирического исследования, отметим, что в процессе выявления индивидуальной ценностной структуры установлены общие и уникальные ценности. Большое значение будущие педагоги придают общим ценностям «семья», «здоровье», «материальное благополучие», что рассматривается студенческой молодежью как ресурс и выступает прогностической стратегией передачи опыта в будущем профессиональном контексте. Именно в семье закладываются и формируются национальные, духовные и культурные традиции, передаваемые последующим поколениям. Семья как ценность для будущего педагога накладывает отпечаток на процесс работы в трансляции опыта. Ценности «честь», «достоинство», «ответственность», «добро», «мораль», «духовность», «сочувствие» и др. в количественных и качественных идентификациях присутствуют в структуре ценностей будущего педагога, но в условиях актуальной эпохи трансформационных процессов являются уникальными. Однако именно они, на наш взгляд, обладают номинирующим потенциалом для будущего педагога в его самореализации в профессиональной деятельности, что требует последующего более детального изучения для установления развернутой картины социальной реальности.

Резюмирующее заключение

При всей простоте применения метода с одним заданием следует указать на его прогностический потенциал. Так, в результате получен актуальный релевантный количественный и качественный ценностный набор специфических ценностных установок респондентов в соотношении индивидуальных и общественных ценностей («ценностный пакет»). Полученные представления значимых ценностей в процессе опроса на индивидуальном уровне могут быть свидетельством совокупности групповых ценностей. Респондент указывает 10 значимых ценностей, на групповом уровне полученный результат аналитических конструкций отдельных формулировок респондентов увеличивается, а следовательно, позволяет получить содержательные характеристики обобщенных классов ценностных ориентаций выборки.

Ограничения данного исследования связаны с относительно однородным и малым объемом изучаемой выборки, что, по мнению авторов статьи, не отменяет репрезентативности и значимости полученных результатов в понимании причин наблюдаемых феноменов.

Основной вывод, сделанный нами при условии наличия одинаковых релевантных групповых ценностных ориентаций в индивидуальном перечне ценностей: наблюдается многообразие объяснительного потенциала (популярность, значимость, удовлетворенность состоянием, содержание понимания, место упоминания) элементов ценностной структуры индивидуальных предпочтений респондентов и стереотипов общественного сознания.

Отметим, что познавательный потенциал ценностно-мировоззренческой позиции и субъективного переживания собственного Я-образа в студенческом возрасте во многом определяется специфичностью социогенных потенциалов сензитивного периода (активность, открытость, гибкость и др.) и возможностью принятия и реализации диспозиционных решений. Особую важность в данном аспекте приобретает прогностический потенциал ценностных ориентаций личности будущих педагогов как трансляторов индивидуального и общественного сознания. В свою очередь, углубленное понимание индивидуальных смысловых маркеров ценностного набора педагога в контексте обозначенных ценностей и возможности позволит впоследствии применить полученные данные в прикладном содержательном аспекте практического результата настоящего исследования.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Выявлен ценностный универсализм, который демонстрируется в ответах респондентов о базовых ценностях. Так, результаты исследования показали значительно более выраженное предпочтение трех близких по степени влияния на жизнедеятельность человека характеристик – семьи, здоровья, материального благополучия, а также значимо сниженный уровень ценностей «учеба», «образование», «карьера», «моральные качества». Установлена высокая значимость ценности «материальное благополучие» (в его физических, психологических и социальных аспектах) вместе с возрастанием роли данного показателя в структуре параметров ценностных ориентаций как психологической системы обеспечения жизненных сфер молодежи и одновременным снижением значимости общения (построения межличностных отношений), самооценки учебы и возможностей в сфере профессиональной деятельности (образование, карьера). Это свидетельствует о расхождении с существующими представлениями о юношеском возрасте и возможной динамической согласованности ценностных ориентаций молодежи с глобальными критическими факторами социальной жизни, в частности базовой ориентации молодежи на саморазвитие умений, приносящих реальные результаты в виде полной финансовой и психологической свободы и независимости от других людей в ущерб построению социальных контактов и активности, а также меньшей приверженности к выполнению гражданских обязанностей.

Второй вывод сопряжен с ценностной дифференциацией в ответах респондентов. Если одни в ценностных параметрах указывают желаемые характеристики собственной личности, связанные с саморазвитием и самореализацией, то вторые в большей степени ориентированы на ценности общественного признания. Это относится к интегральным переменным безопасности, свободы выбора и материальной обеспеченности.

Обнаружена низкая популярность и значимость структурных особенностей параметров ценностных ориентаций молодежи в вопросах уважения, достоинства, традиций, духовности и доверия к общественным институтам, что приводит в условиях приоритетности стереотипов общественного сознания к появлению отчуждения моральной ответственности в структуре

ценностей вместо идей служения обществу в роли системообразующего фактора. Вероятно, данные результаты связаны с перестройкой перспективы базовой ориентации на будущее, характерной для юношеского возраста, в направлении ценностного ориентирования молодежи на повседневность социальной реальности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шилова Н.П., Владыко А.К. Этапы взросления в российской современной культуре // Сибирский психологический журнал. 2021. № 82. С. 37–53. DOI: [10.17223/17267080/82/3](https://doi.org/10.17223/17267080/82/3).
2. Шилова Н.П., Владыко А.К. Временная перспектива и важность жизненных событий в юношестве // Вестник университета. 2023. № 3. С. 218–226. DOI: [10.26425/1816-4277-2023-3-218-226](https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-3-218-226).
3. Орлова Г.В. Я-концепция студента в контексте его жизнедеятельности // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2015. № 4. С. 70–73. EDN: [VWOTNZ](https://www.edn.ru/vwotnz/).
4. Anan'ev B.G. The Psychophysiology of the Student-Age Population and the Assimilation of Knowledge // Soviet Education. 1973. Vol. 15. № 5-6. P. 110–126. DOI: [10.2753/RES1060-9393150506110](https://doi.org/10.2753/RES1060-9393150506110).
5. Черняева А.В., Шахнубарян К.А. Предикторы адаптивности коммуникативно-личностного развития будущего педагога на этапе профессиональной подготовки // Высшее образование сегодня. 2023. № 6. С. 144–149. EDN: [VDPDIP](https://www.edn.ru/vdpdip/).
6. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э., Лебедева Е.В. Транспрофессионализм как предиктор преадаптации субъекта деятельности к профессиональному будущему // Сибирский психологический журнал. 2021. № 79. С. 89–107. DOI: [10.17223/17267080/79/6](https://doi.org/10.17223/17267080/79/6).
7. Черняева А.В. Общечеловеческие ценности как факторы в обеспечении психологического здоровья личности // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия: Проблемы социально-гуманитарного знания. 2014. Т. 19. № 24. С. 179–182. EDN: [TCTTAF](https://www.edn.ru/tcttaf/).
8. Ананьев Б.Г. Интеллектуальное развитие взрослых людей как характеристика обучаемости (к постановке вопроса) // Человек и образование. 2008. № 1. С. 45–53. EDN: [JTVTPR](https://www.edn.ru/jtvtpr/).
9. Шилова Н.П. Формирование жизненного пространства в юношеском возрасте // Психология и психотехника. 2023. № 2. С. 11–23. DOI: [10.7256/2454-0722.2023.2.39131](https://doi.org/10.7256/2454-0722.2023.2.39131).
10. Пилишвили Т.С., Савушкина А.И., Данилова А.Л., Соруко Торрес Н.К. Психологическое благополучие и ценностно-смысловая сфера личности студентов-психологов // Образование и наука. 2021. Т. 23. № 4. С. 126–156. DOI: [10.17853/1994-5639-2021-4-126-156](https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-4-126-156).
11. Арендчук И.В. Характеристики психологической готовности к социальной активности как детерминанты разных форм ее проявления у российской студенческой молодежи в Саратовском регионе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2021. Т. 18. № 1. С. 64–84. DOI: [10.22363/2313-1683-2021-18-1-64-84](https://doi.org/10.22363/2313-1683-2021-18-1-64-84).
12. Гордеева Т.О., Сычев О.А. Стратегии самомотивации: качество внутреннего диалога важно для благополучия и академической успешности // Психологическая наука и образование. 2021. Т. 26. № 5. С. 6–16. DOI: [10.17759/pse.2021260501](https://doi.org/10.17759/pse.2021260501).
13. Гордеева Т.О., Сычев О.А., Егоров В.А. Диагностика жизненных целей: Краткая версия опросника «Индекс стремлений» // Психологический журнал. 2023. Т. 44. № 4. С. 49–62. DOI: [10.31857/S020595920027085-9](https://doi.org/10.31857/S020595920027085-9).
14. Ронгинская Т.И. Системный подход к анализу психологических понятий: вклад В.А. Ганзена в развитие российской психологии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2022. Т. 12. № 1. С. 55–70. DOI: [10.21638/spbu16.2022.105](https://doi.org/10.21638/spbu16.2022.105).
15. Саганенко Г.И., Степанова Е.И., Гергер А.Э. Потенциал рефлексивных методов в выявлении релевантных ценностей // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2011. № 32. С. 75–103. EDN: [OJILON](https://www.edn.ru/ojilon/).
16. Саганенко Г.И., Гергер А.Э. Сравнение ценностных ориентаций студентов на интервале в 10 лет: вопросы методологии и результаты // Высшее образование в России. 2016. № 12. С. 22–33. EDN: [XEQQOP](https://www.edn.ru/xeqqop/).
17. Гергер А.Э. Выявление индивидуальных и групповых ценностей в группе молодежи. Релевантные методические решения // Социологические исследования. 2010. № 1. С. 132–141. EDN: [LSRJIL](https://www.edn.ru/lsrcjl/).
18. Гергер А.Э. Изучение ценностных ориентаций социальных групп: методы взаимосвязи и получения результата // Петербургская социология сегодня. 2010. Т. 1. С. 86–106. EDN: [QCJNGN](https://www.edn.ru/qcjngn/).
19. Тарасов С.В., Баева И.А., Кондакова И.В. Ценностные ориентации и психологическая безопасность педагогов в образовательных организациях, расположенных на разной удаленности от территориального центра субъекта РФ // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2022. № 204. С. 164–178. DOI: [10.33910/1992-6464-2022-204-164-178](https://doi.org/10.33910/1992-6464-2022-204-164-178).
20. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. 2022. Т. 6. № 3. С. 9–19. DOI: [10.12737/2587-6295-2022-6-3-9-19](https://doi.org/10.12737/2587-6295-2022-6-3-9-19).
21. Bandura A. Moral Disengagement: How People Do Harm and Live With Themselves. New York: Worth Publishers, 2016. 446 p.

REFERENCES

1. Shilova N.P., Vladyko A.K. Stages of growing up in modern Russian culture. *Sibirskiy psikhologicheskii zhurnal*, 2021, no. 82, pp. 37–53. DOI: [10.17223/17267080/82/3](https://doi.org/10.17223/17267080/82/3).
2. Shilova N.P., Vladyko A.K. Time perspective and significance of life events in adolescence. *Vestnik universiteta*, 2023, no. 3, pp. 218–226. DOI: [10.26425/1816-4277-2023-3-218-226](https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-3-218-226).
3. Orlova G.V. Self-conception of students in the context of their in-class and out-of-class activity. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Problemy vysshego obrazovaniya*, 2015, no. 4, pp. 70–73. EDN: [VWOTNZ](https://www.edn.ru/vwotnz/).

4. Anan'ev B.G. The Psychophysiology of the Student-Age Population and the Assimilation of Knowledge. *Soviet Education*, 1973, vol. 15, no. 5-6, pp. 110–126. DOI: [10.2753/RES1060-9393150506110](https://doi.org/10.2753/RES1060-9393150506110).
5. Chernyaeva A.V., Shakhnubaryan K.A. Predictors of adaptability of communicative and personal development of a future teacher at the stage of professional training. *Vysshee obrazovanie segodnya*, 2023, no. 6, pp. 144–149. EDN: [VDPDIP](https://edn.vopdip.ru).
6. Zeer E.F., Symanyuk E.E., Lebedeva E.V. Transprofessionalism as a predictor for the preadaptation of an agent to the professional future. *Sibirskiy psikhologicheskii zhurnal*, 2021, no. 79, pp. 89–107. DOI: [10.17223/17267080/79/6](https://doi.org/10.17223/17267080/79/6).
7. Chernyaeva A.V. Universal human values of stone therapy in providing of the personality mental health. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Problemy sotsialno-gumanitarnogo znaniya*, 2014, vol. 19, no. 24, pp. 179–182. EDN: [TCTTAF](https://edn.tcttaf.ru).
8. Anan'ev B.G. Intellectual development of adults as a characteristics of learning ability (on formulation of the question). *Chelovek i obrazovanie*, 2008, no. 1, pp. 45–53. EDN: [LJTVPR](https://edn.ljtvpr.ru).
9. Shilova N.P. Formation of living space in adolescence. *Psikhologiya i psikhotehnika*, 2023, no. 2, pp. 11–23. DOI: [10.7256/2454-0722.2023.2.39131](https://doi.org/10.7256/2454-0722.2023.2.39131).
10. Pilishvili T.S., Savushkina A.I., Danilova A.L., Soruko Torres N.K. Psychological well-being and value-semantic sphere of personality among psychology students. *Obrazovanie i nauka*, 2021, vol. 23, no. 4, pp. 126–156. DOI: [10.17853/1994-5639-2021-4-126-156](https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-4-126-156).
11. Arendachuk I.V. Characteristics of psychological readiness for social activity as determinants of different forms of its manifestation among Russian student youth in the Saratov region. *Vestnik Rossiyskogo universiteta družby narodov. Seriya: Psikhologiya i pedagogika*, 2021, vol. 18, no. 1, pp. 64–84. DOI: [10.22363/2313-1683-2021-18-1-64-84](https://doi.org/10.22363/2313-1683-2021-18-1-64-84).
12. Gordeeva T.O., Sychev O.A. Self-motivation strategies: the quality of internal dialogue is important for well-being and academic success. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2021, vol. 26, no. 5, pp. 6–16. DOI: [10.17759/pse.2021260501](https://doi.org/10.17759/pse.2021260501).
13. Gordeeva T.O., Sychev O.A., Egorov V.A. Life goals diagnosis: short version of “aspirations index” questionnaire. *Psikhologicheskii zhurnal*, 2023, vol. 44, no. 4, pp. 49–62. DOI: [10.31857/S020595920027085-9](https://doi.org/10.31857/S020595920027085-9).
14. Ronginskaya T.I. System approach to psychological concepts analysis: contribution of V.A. Ganzen to Russian psychology development. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Psikhologiya*, 2022, vol. 12, no. 1, pp. 55–70. DOI: [10.21638/spbu16.2022.105](https://doi.org/10.21638/spbu16.2022.105).
15. Saganenko G.I., Stepanova E.I., Geger A.E. The Potential of Reflexive Methods in Revealing Relevant Values. *Sotsiologiya: metodologiya, metody, matematicheskoe modelirovanie*, 2011, no. 32, pp. 75–103. EDN: [OJILON](https://edn.ojilon.ru).
16. Saganenko G.I., Geger A.E. Comparison of value orientations of students in the 10-year time interval: methodology and results. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2016, no. 12, pp. 22–33. EDN: [XEQCOP](https://edn.xeqcop.ru).
17. Geger A.E. Revealing individual and group values in youth groupings, relevant methodic solutions. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2010, no. 1, pp. 132–141. EDN: [LSRJIL](https://edn.lsrjil.ru).
18. Geger A.E. Studying human values of social groups: relationship between method and result. *Peterburgskaya sotsiologiya segodnya*, 2010, vol. 1, pp. 86–106. EDN: [QCJNGN](https://edn.qcjngn.ru).
19. Tarasov S.V., Baeva I.A., Kondakova I.V. Values and psychological safety of teachers in educational organisations located at different distances from the administrative centres of Russia's regions. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena*, 2022, no. 204, pp. 164–178. DOI: [10.33910/1992-6464-2022-204-164-178](https://doi.org/10.33910/1992-6464-2022-204-164-178).
20. Kharichev A.D., Shutov A.Yu., Polosin A.V., Sokolova E.N. Perception of basic values, factors and structures socio-historical development of Russia (based on research and testing materials). *Zhurnal politicheskikh issledovaniy*, 2022, vol. 6, no. 3, pp. 9–19. DOI: [10.12737/2587-6295-2022-6-3-9-19](https://doi.org/10.12737/2587-6295-2022-6-3-9-19).
21. Bandura A. *Moral Disengagement: How People Do Harm and Live With Themselves*. New York, Worth Publ., 2016. 446 p.

Value orientations nominating the future teacher as an object of prognostic description

© 2024

Anna V. Chernyaeva*¹, PhD (Psychology), Associate Professor,
Head of Chair of Pedagogy and Methods of Vocational Training

Yulia V. Shagina, PhD (Pedagogy),

assistant professor of Chair of Pedagogy and Methods of Vocational Training

Volgograd State Agrarian University, Volgograd (Russia)

*E-mail: a.chernyaeva@volgau.com,
AMBA81@mail.ru

¹ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9830-1044>

Received 13.02.2024

Accepted 04.03.2024

Abstract: The role of values in individual and social consciousness has been discussed for a long time. The issue of interpretation of value orientations that determine the process of choosing life strategies and regulating the social behavior of a person and society is equally significant and studied. The purpose of the work is to identify basic values and analyze the parameters of value orientations both of an individual and of a social group of student youth. The reflexive methodology for identifying values was chosen as a research method. The empirical technology of double open questions made it

possible, based on freely recorded values and individual conceptual ideas, to identify the key value orientations of students, which can be taken as a basis when developing effective technology solutions for optimizing the learning of university students. The study involved 90 students of pedagogical training program at the Volgograd State Agrarian University aged from 18 to 26 years, of which, there were 52 girls and 38 boys. Quantitative and qualitative assessments allowed considering the features of life values according to their degree of popularity, significance and satisfaction with them of future teachers as part of student youth and one of the forms of national identity manifestation. The results of the study showed that family, health, and material well-being are highly popular in the structure of life values of future teachers. Patriotism, efficiency in business and family are considered significant values in life. The greatest satisfaction with the state was revealed for such values as sharing experience with young people, family and education. Such orientations as dignity, honor, faith, goodness, joy, happiness, responsibility, and environment improvement are weakly represented.

Keywords: value orientations; future teachers; student age; student youth; individual and group values.

For citation: Chernyaeva A.V., Shagina Yu.V. Value orientations nominating the future teacher as an object of prognostic description. *Vektor nauki Tolyattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika, psikhologiya*, 2024, no. 1, pp. 45–53. DOI: 10.18323/2221-5662-2024-1-45-53.