

ОСОБЕННОСТИ САМОРЕГУЛЯЦИИ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ УСПЕВАЕМОСТИ

© 2021

И.С. Морозова, доктор психологических наук, профессор,
заведующий кафедрой акмеологии и психологии развития, директор Института образования
Кемеровский государственный университет, Кемерово (Россия)

Е.А. Пронин, старший преподаватель кафедры автомобилей,
бронетанкового вооружения и техники, магистрант
*Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева
войск национальной гвардии Российской Федерации, Новосибирск (Россия)*
Кемеровский государственный университет, Кемерово (Россия)

М.Е. Пронина, студент
Новосибирский государственный университет, Новосибирск (Россия)

Ключевые слова: курсант; саморегуляция личности; военное образование; военный институт; произвольная саморегуляция личности; межличностные отношения; личностные характеристики курсантов; уровень успеваемости.

Аннотация: Поиск путей повышения эффективности учебно-профессиональной деятельности студентов в период обучения в военном вузе остается актуальным в настоящее время. Особое значение приобретает обеспечение оптимальных способов формирования профессиональных компетенций обучающихся с учетом их личностных параметров при дефиците учебного времени. Предмет исследования – особенности саморегуляции курсантов с различным уровнем успеваемости. Исследование направлено на выявление особенностей произвольной саморегуляции и личностных характеристик курсантов с различным уровнем успеваемости по техническим дисциплинам в военном вузе. Определены теоретические подходы к изучению саморегуляции как личностного свойства, психического состояния и условия успешности протекания деятельности. Систематизированы представления о роли саморегуляции в процессе учебно-профессиональной деятельности. Теоретически обоснована необходимость учета особенностей саморегуляции курсантов военного вуза, проявляющейся в субъективной представленности направленности на определенные явления. Представлены данные о респондентах, в число которых вошел 91 курсант первого курса Новосибирского военного института. Обосновано разделение респондентов на группы с высоким и низким уровнем успеваемости. Выявлены особенности саморегуляции курсантов военного вуза с различным уровнем успеваемости, проявляющиеся в направленности произвольной саморегуляции. Определены особенности произвольной саморегуляции курсантов с высоким уровнем успеваемости, проявляющиеся в наличии выраженной настойчивости в учебной деятельности, дружелюбии по отношению к сокурсникам и выраженной познавательной потребности. Определены особенности произвольной саморегуляции курсантов с низким уровнем успеваемости, проявляющиеся в отсутствии самоконтроля и критической оценки действий, игнорировании своих ошибок, стремлении доминировать в межличностных отношениях.

ВВЕДЕНИЕ

Поиск оптимального пути формирования технических компетенций обучающихся при дефиците учебного времени остается актуальным по настоящее время. В рамках педагогической психологии, изучающей процесс развития и становления личности обучающегося, важно рассмотреть вопрос саморегуляции личности в образовательном процессе.

Проблема саморегуляции имеет длительную историю и характеризуется большой вариативностью подходов и направлений ее исследований. О.А. Конопкин, анализируя результаты исследования саморегуляции в предметной деятельности и поведении, обоснованно предлагает определять способность к саморегуляции как фактор субъектного развития [1]. Опираясь на данные, представленные в работах О.А. Конопкиной, В.И. Моросанова аргументированно обосновывает факт наличия индивидуальных способов саморегуляции активности, оказывающих влияние на протекание деятельности [2]. Перечисленные авторы стали идеологами личностного подхода к саморегуляции, предлагая рассматривать саморегуляцию как свойство личности.

А.К. Осницкий, изучая процессуальные характеристики саморегуляции, подчеркивает ее интегративный характер, проявляющийся в системном участии различных эмоционально-волевых процессов и явлений [3]. А.О. Прохоров предлагает рассматривать саморегуляцию как способ регуляции психических состояний человека [4], подчеркивая зависимость способов саморегуляции переживаемого состояния.

На основании проведенного анализа, мы считаем важным констатировать повышенный интерес исследователей к изучению саморегуляции с позиции комплексности и интегративности. Так, взаимосвязь параметров осознанной саморегуляции и временной перспективы студентов на различных этапах обучения рассмотрена в работах Е.А. Медовиковой [5], взаимосвязь параметров саморегуляции и личностных характеристик изучается И.С. Морозовой и Е.А. Прониным [6].

Анализ ресурсов личности в процессе обучения позволил Т.О. Отт констатировать, что успешность человека зависит не только от личностных характеристик, но и от степени сформированности у него навыков саморегуляции [7]. К.Н. Белогой с коллегами отмечают, что в основе эффективности процесса обучения

и дальнейшего развития личности лежит осознанный процесс саморегуляции поведения и деятельности. Доказаны взаимосвязь уровня осознанного саморегулирования и успешности процесса обучения [8], зависимость становления осознанной саморегуляции учебной деятельности от различных условий обучения [9], обусловленность становления временной перспективы студентов уровнем их осознанной саморегуляции [10].

Развитие личности, успешность в образовательной деятельности напрямую зависят от процесса преодоления сложностей (саморегуляции поведения) [11], наилучшей приспособляемости и умения поставить цели [12], наличия и сочетания внешних и внутренних мотивационных убеждений, лежащих в основе выбора образовательного пути [13], умения планировать, повышая вероятность достижения целей, облегчая процесс принятия решений [14].

Доказано, что академическая саморегуляция обучающихся, их ориентация на достижение успеха напрямую связаны с направленностью образовательной среды на развитие профессиональных и личностных качеств студентов [15]. Мы согласны с [16], что процесс саморегуляции личности в большей степени оказывает влияние на мотивацию, познание, эмоции и поведение, чем на генетически обусловленные черты личности, темперамент.

Субъектно-деятельностный подход к саморегуляции как особому виду активности личности рассматривает механизм управления деятельностью через планирование, моделирование, программирование и оценивание результатов. В рамках личностного подхода саморегуляция рассматривается с позиции личностных черт (произвольно управляя – раскрывая и подавляя качества человека с целью приспособления к конкретной жизненной ситуации, к ведущему виду деятельности личности).

С физиологической точки зрения саморегуляция необходима для сохранения внутренней стабильности на определенном постоянном уровне, она происходит под воздействием нервной и гуморальной системы человека. При нервной регуляции процессы возбуждения и торможения работают как единое целое. Однако нейроны не способны реагировать на раздражители постоянно, им необходим отдых, который называется торможением [17]. При высокой нагрузке организм испытывает большое напряжение, которое может стать причиной утомления, падения работоспособности. Гуморальная регуляция также играет большую роль в процессе саморегуляции учебной деятельности личности. Она связана с циркадными ритмами, которые, в свою очередь, определяют активность человека в то или иное время дня и ночи [17].

В условиях высшего военного образования курсанты живут по единому распорядку дня, подвергаются единому внешнему стимулированию в составе учебной группы. Физиологическая саморегуляция организма в данном случае будет иметь общую направленность у курсантов с различным уровнем успеваемости и в нашей статье учитываться не будет.

Проблемным вопросом остается выявление особенностей психологической саморегуляции личности курсанта в условиях высшего военного образования. Сравнительный анализ параметров саморегуляции и лично-

стных качеств курсантов с различным уровнем успеваемости по техническим дисциплинам позволит прогнозировать процесс становления саморегуляции личности курсанта и будет способствовать выявлению возможности психолого-педагогического сопровождения становления произвольной саморегуляции личности в условиях военной службы.

Цель работы – выявление особенностей произвольной саморегуляции и личностных характеристик курсантов с различным уровнем успеваемости по техническим дисциплинам в военном вузе.

ВЫБОРКА И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Базой исследования стал Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации. Исследование проводилось в течение 2019/2020 учебного года.

Из числа обучающихся первого курса для анализа были отобраны две группы. В группу «обучающиеся с высоким уровнем успеваемости» вошли курсанты, проявляющие активную познавательную деятельность на занятиях и имеющие средний балл по текущим оценкам от 4,5 и выше, с оценкой за конспект не ниже 7,5 (по десятибалльной шкале). В группу «обучающиеся с низким уровнем успеваемости» включены курсанты со средним баллом по текущим оценкам от 3,5 и ниже, в ходе занятия проявляющие пассивную познавательную активность, с оценкой за конспект не выше 5 (по десятибалльной шкале). Выборку составили: в группе обучающихся с высоким уровнем успеваемости – 48 респондентов, в группе обучающихся с низким уровнем успеваемости – 43 респондента, все – юноши в возрасте от 17 до 20 лет.

Отбор респондентов в группы осуществлялся методом анализа документов и продуктов деятельности, наблюдения. Средний балл успеваемости курсантов по техническим дисциплинам определялся по текущим оценкам в ходе анализа журналов учета занятий. Анализ продуктов деятельности проводился путем проверки качества ведения конспектов занятий по техническим дисциплинам кафедры с их оценкой по десятибалльной шкале. Наблюдение осуществляли преподаватели на занятиях по техническим дисциплинам. В ходе наблюдения учитывались как вербальные, так и невербальные признаки познавательной деятельности обучающихся.

Для измерения показателей произвольной саморегуляции курсанта после формирования групп проведено психодиагностическое исследование с применением следующих методик: опросника «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) В.И. Моросановой [2], тест-опросника «Исследование волевой саморегуляции» А.В. Зверькова, Е.В. Эйдмана [18], опросника «Саморегуляция» А.К. Осницкого [19].

Для получения эмпирических данных о личностных характеристиках курсанта были использованы следующие методики: тест смысловых ориентаций Д.А. Леонтьева [20], методика диагностики межличностных отношений Т. Лири и др. [21], методика диагностики социально-психологической адаптации (в адаптации А.К. Осницкого) [21], самоактуализационный тест (в адаптации Ю.Е. Алешиной и др.) [22].

При помощи методов математической статистики с использованием пакета программ Statistica for Windows v.10 были проанализированы результаты, полученные по обозначенным методикам.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Значения параметров всех методик соответствуют нормальному распределению, симметричны.

Сравнение выявленных показателей произвольной саморегуляции личности со средненормативными значениями, описательный анализ полученных данных,

выявление статистически достоверных различий показателей (по t -критерию Стьюдента) между независимыми выборками с различным уровнем успеваемости приведены в таблице 1. Интервал значений параметров в пределах нормы определяем по данным, представленным в методиках исследования.

Как показано в таблице 1, в сравнении со средненормативными значениями средние значения параметров саморегуляции различных групп курсантов по всем методикам саморегуляции находятся в пределах нормы. Исключение составили значения показателей «Программирование», «Самостоятельность» для всех групп

Таблица 1. Сравнительный анализ параметров саморегуляции курсантов с различным уровнем успеваемости

Шкала	Интервал в пределах нормы	Группа обучающихся с высоким уровнем успеваемости ($n=48$)		Группа обучающихся с низким уровнем успеваемости ($n=43$)		Попарное межгрупповое сравнение (t -критерий)	Уровень статистической значимости
		Среднее значение	Стандартное отклонение	Среднее значение	Стандартное отклонение		
Опросник «Стиль саморегуляции поведения»							
Планирование	7–9	7,33	1,44	7,44	1,46	-1,24	0,172
Моделирование	7–9	7,65	1,35	7,90	1,07	-0,83	0,422
Программирование	8–9	7,72	0,96	7,65	1,14	1,20	0,149
Оценивание результатов	7–9	7,16	1,00	6,90	1,22	0,65	0,561
Гибкость	8–9	8,28	0,91	8,00	1,09	0,96	0,330
Самостоятельность	7–9	4,28	1,78	4,88	2,13	-0,74	0,472
Общий уровень саморегуляции	33–46	36,09	2,97	36,33	3,88	-1,62	0,121
Тест-опросник «Исследование волевой саморегуляции»							
Настойчивость	8–16	14,55	1,28	13,40	2,37	2,65	0,019
Самообладание	6–13	10,19	2,12	10,40	2,06	-0,45	0,538
Общая шкала волевой саморегуляции	12–24	20,30	2,80	20,38	3,16	-0,13	0,894
Опросник «Саморегуляция»							
Оценка сформированности саморегуляции	50–60	55,58	6,63	54,04	9,74	0,89	0,579
Оценка частоты использования саморегуляции	50–60	56,79	5,87	56,58	6,64	0,21	0,892
Оценка возможностей саморегуляции	50–60	57,56	4,86	58,35	4,49	-0,49	0,412
Оценка желательности саморегуляции	50–60	55,28	7,55	55,35	10,05	-0,28	0,814

Примечание: жирным шрифтом выделены значения параметров, статистически значимые на уровне $p \leq 0,05$.

обучающихся и показателя «Оценивание результатов» у респондентов с низким уровнем успеваемости. Статистически достоверные различия показателей выявлены только по параметру «Настойчивость» (тест-опросник А.В. Зверькова, Е.В. Эйдмана [18]).

В таблице 2 рассматриваются статистически достоверные различия значений сравниваемых параметров при уровне значимости $p \leq 0,05$. Представлено сравнение выявленных показателей личностных характеристик курсантов со средненормативными значениями по используемым методикам, описательный анализ полученных данных, показаны статистически достоверные различия показателей (по t -критерию Стьюдента) между независимыми выборками с различным уровнем успеваемости.

На основании данных, представленных в таблице 2, считаем возможным утверждать, что средние значения параметров, полученных по методике «Тест смысловых ориентаций» [20], респондентов в обеих группах в сравнении со средненормативными значениями находятся на высоком уровне. Исключение составили значения показателей «Процесс жизни» и «Локус контроля – Я» для курсантов «с высоким уровнем

успеваемости»: получено среднее значение в пределах средней нормы. Статистически достоверные различия показателей между группами с различным уровнем успеваемости выявлены по всем параметрам, кроме «Локус контроля – Я».

Из таблицы 2 видно, что статистически достоверные различия показателей между группами с различным уровнем успеваемости выявлены по параметрам «Общий показатель – доминирование» и «Общий показатель – дружелюбие» по методике диагностики межличностных отношений [21], «Самопринятие» и «Познавательная потребность» – по самоактуализационному тесту [22].

Полученные по методике диагностики социально-психологической адаптации [21] средние значения параметров обеих групп находятся в пределах средней нормы, за исключением высокого значения параметра «Приятие себя» для группы курсантов с низким уровнем успеваемости. Средние значения интегральных параметров обеих групп интерпретируются как высокие, за исключением средней нормы интегрального параметра «Стремление к доминированию» для группы курсантов с высоким уровнем успеваемости.

Таблица 2. Сравнительный анализ личностных качеств курсантов с различным уровнем успеваемости

Шкала	Интервал в пределах нормы	Группа обучающихся с высоким уровнем успеваемости (n=48)		Группа обучающихся с низким уровнем успеваемости (n=43)		Попарное межгрупповое сравнение (t-критерий)	Уровень статистической значимости
		Среднее значение	Стандартное отклонение	Среднее значение	Стандартное отклонение		
Тест смысловых ориентаций [20]							
Цели в жизни	27–39	39,19	2,64	40,15	3,43	-2,01	0,049
Процесс жизни	27–36	34,63	3,84	36,40	3,88	-2,03	0,049
Результат жизни	21–30	30,86	3,15	32,48	2,98	-2,39	0,039
Локус контроля – жизнь	24–36	37,81	2,81	39,42	3,94	-2,47	0,035
Общий показатель – осмысленность жизни	88–118	123,26	10,13	127,83	11,30	-2,05	0,048
Методика диагностики межличностных отношений [21]							
Общий показатель – доминирование	0–38 – доминирование, –38–0 – подчинение	10,38	1,92	12,62	2,02	-2,09	0,048
Общий показатель – дружелюбие	0–38 – дружелюбие, –38–0 – агрессия	4,24	1,76	2,73	2,03	1,99	0,050
Самоактуализационный тест [22]							
Самопринятие	17–21	10,72	2,57	10,93	2,57	-1,99	0,050
Познавательные потребности	7–11	6,19	1,88	5,13	1,51	2,26	0,021

Шкала	Интервал в пределах нормы	Группа обучающихся с высоким уровнем успеваемости ($n=48$)		Группа обучающихся с низким уровнем успеваемости ($n=43$)		Попарное межгрупповое сравнение (t -критерий)	Уровень статистической значимости
		Среднее значение	Стандартное отклонение	Среднее значение	Стандартное отклонение		
Методика диагностики социально-психологической адаптации [21]							
Дезадаптивность	68–170	38,40	24,25	30,10	14,61	2,64	0,011
Интегральный показатель «Адаптация»	29–71	79,86	11,81	83,04	11,62	–2,16	0,046
Приятие себя	22–52	50,81	9,57	53,79	9,56	–2,09	0,048
Интегральный показатель «Самовосприятие»	28–70	83,79	15,17	88,17	12,72	–2,00	0,050
Неприятие других	14–35	10,00	5,52	7,21	4,02	2,43	0,041
Интегральный показатель «Приятие других»	29–72	76,07	12,71	81,88	14,20	–2,39	0,044
Внешний контроль	18–45	5,44	4,91	3,94	2,54	2,18	0,038
Интегральный показатель «Интернальность»	29–72	88,63	11,93	91,50	13,54	–2,65	0,025
Доминирование	6–15	12,00	3,73	14,06	3,32	–2,09	0,041
Ведомость	12–30	12,07	5,01	8,71	4,08	2,42	0,017
Интегральный показатель «Стремление к доминированию»	29–71	67,09	15,45	76,65	12,11	–2,97	0,003

Примечание: жирным шрифтом выделены значения параметров, статистически значимые на уровне $p \leq 0,05$.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Анализ полученных результатов изучения параметров саморегуляции курсантов позволяет констатировать наличие среднего уровня выраженности изучаемых характеристик. Средние значения параметров саморегуляции на всей выборке респондентов находятся в пределах нормы. Значение показателя «Программирование» определено ниже нормативного показателя у всех групп обучающихся, что говорит о недостаточном умении и трудности для субъекта продумывать последовательность своих учебных действий в условиях военного института. На низком уровне находится значение показателя «Самостоятельность» у обучающихся, что свидетельствует об ориентированности респондентов на делегирование ответственности окружающим людям и ожидание от них формирующих воздействий.

Проведенный анализ показал, что сформированность параметров произвольной саморегуляции личности не зависит от уровня успеваемости курсантов. Статистически достоверные различия показателей выявля-

ны только по параметру «Настойчивость». Курсанты, имеющие высокий уровень успеваемости, настойчиво стремятся к достижению успеха в учебной деятельности, так как это их источник самоуважения, основанный на прошлом опыте.

Получены данные об имеющихся отличиях средних значений параметров личностных свойств у респондентов с разным уровнем успеваемости.

Обучающиеся с высоким уровнем успеваемости проявляют больше дружелюбия к своим товарищам в отличие от курсантов с низкой успеваемостью, которые стремятся доминировать в межличностных отношениях. Познавательная потребность значимо выше у курсантов с высоким уровнем успеваемости. Более низкие значения «принятия других» свидетельствуют о более серьезной конфронтации «отличников» с окружающими, об их сомнениях в истинности внешних оценок успешности. В силу повышенной восприимчивости к «внешнему контролю» у курсантов с высоким уровнем успеваемости снижен показатель интернальности.

Обучающиеся с низким уровнем успеваемости воспринимают себя как более успешных в условиях воен-

ной службы, они менее подвержены зависимости от оценки своих достоинств и недостатков. Они ощущают себя более приспособленными к условиям военной службы. Осмысленность жизни, контроль над собственной судьбой, синхронизация временных локусов смысла, согласованность ценностей прошлого опыта, настоящего и будущего позволяют им доминировать в межличностных отношениях. Более высокий уровень самоприятия позволяет им принять себя такими, какие они есть, верить в себя, отчетливее видеть перспективы своего роста и совершенствования.

Курсанты с плохо развитыми учебными навыками лучше приспособились к жизнедеятельности в воинском коллективе в соответствии с требованиями воинской службы и с собственными потребностями и интересами. Стремление к доминированию ярко характеризует группу курсантов с низким уровнем успеваемости.

С нашей точки зрения, факт более успешной адаптации курсантов с низким уровнем успеваемости к условиям высшего военного образования свидетельствует о наличии в стенах военного института ведущей деятельности обучающихся, отличной от познавательной деятельности. Межличностные отношения в сформированных учебных группах выходят на передний план, где доминирующее положение занимает личность с развитыми коммуникативными характеристиками. Становление произвольной саморегуляции курсанта через формирование понятий о жизненном пути и временной перспективе человека, о смысловом и ценностном уровне регулирования его жизни позволит преодолеть трудности в определении себя как будущего специалиста и будет способствовать успешному формированию профессиональных компетенций в период обучения в стенах военного института.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

1. Произвольная саморегуляция личности курсантов сформирована на достаточно высоком уровне, но имеет разновекторную направленность. В условиях высшего военного образования у обучающихся вызывает затруднение продумывание самостоятельной последовательности своих учебных действий. Сформированность параметров произвольной саморегуляции личности не имеет выраженных различий при сравнении групп с разным уровнем успеваемости. Значимые различия получены по показателю «Настойчивость», что позволяет констатировать более выраженную настойчивость у курсантов, имеющих высокий уровень успеваемости.

2. Произвольная саморегуляция курсанта с низким уровнем успеваемости направлена на развитие коммуникативных характеристик личности, под влиянием внешней мотивации – на формирование технической компетенции будущего специалиста. Заниженные субъективные критерии успешности в учебе, меньшая зависимость от внешней оценки, стремление к доминированию в межличностных отношениях позволяют курсантам с низким уровнем успеваемости чувствовать себя более приспособленными к условиям военной службы, принимая происходящее с ними как смысл жизни. Они успешно реализуют себя в межличностных отношениях в воинском коллективе, что позволяет им лучше удовлетворять свои потребности. Учебная деятельность на-

ходится на втором плане и не представляет ценности для самореализации.

3. Произвольная саморегуляция курсанта с высоким уровнем успеваемости направлена на становление коммуникативных характеристик личности, под влиянием внутренней мотивации – на формирование технической компетенции будущего специалиста. Страх перед порицанием, стремление быть безупречным, интровертность, тяга к самолюбанию, гипертрофированная потребность в достижениях, одобрении, признании, лучшей внушаемости снижают адаптивность курсантов с высоким уровнем успеваемости к условиям военной службы. Менее развитые коммуникативные навыки снижают эффективность межличностных отношений в воинском коллективе, выступая в качестве внешней мотивации для произвольной саморегуляции личности. Учебная деятельность как источник самореализации вынужденно уходит на второй план.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Повышение эффективности психолого-педагогического сопровождения становления произвольной саморегуляции обучающихся в условиях высшего военного образования возможно путем формирования понятий о жизненном пути и временной перспективе человека, о смысловом и ценностном уровне регулирования его жизни. Сопровождение по форме реализации – групповое, позволяющее прояснить, изменить мнение, позиции и установки участников группы в процессе непосредственного общения, с получением вербальной и невербальной информации о том, как их воспринимают другие люди, насколько точно их самовосприятие.

Полученные результаты предполагается использовать для разработки программы сопровождения становления произвольной саморегуляции курсанта в условиях обучения в военном вузе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конопкин О.А. Общая способность к саморегуляции как фактор субъектного развития // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 128–135.
2. Моросанова В.И. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ): руководство. М.: Когито-Центр, 2004. 44 с.
3. Осницкий А.К., Астахова Н.В. Роль осознанной саморегуляции в учебной деятельности подростков, обучающихся в классах КРО // Вопросы психологии. 2007. № 3. С. 42–51.
4. Прохоров А.О. Саморегуляция психических состояний: феноменология, механизмы, закономерности. М.: ПЕРСЭ, 2005. 352 с.
5. Медовикова Е.А. Взаимосвязь параметров осознанной саморегуляции и временной перспективы студентов на различных этапах обучения // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. Т. 5. № 2. С. 101–106.
6. Морозова И.С., Пронин Е.А. Параметры саморегуляции во взаимосвязи с личностными характеристиками курсантов-первокурсников военного вуза // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2019. Т. 29. С. 40–53.

7. Отт Т.О., Морозова И.С. Саморегуляция учебно-профессиональной деятельности личности на различных этапах обучения в вузе // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 4. С. 216–219.
8. Белогой К.Н., Морозова И.С., Медовикова Е.А., Сахарчук Н.Ю., Тупикина Г.Г. Особенности временной перспективы личности студентов с различным уровнем осознанной саморегуляции на этапах обучения в ВУЗе // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2018. Т. 8. № 5. С. 57–72.
9. Цыганов И.Ю., Бондаренко И.Н., Моросанова В.И. Становление осознанной саморегуляции учебной деятельности в различных условиях обучения // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2018. № 4. С. 10–23. DOI: [10.18384/2310-7235-2018-4-10-23](https://doi.org/10.18384/2310-7235-2018-4-10-23).
10. Морозова И.С., Пронин Е.А. Особенности произвольной саморегуляции и личностных качеств курсантов-первокурсников, имеющих опыт прохождения службы в рядах вооруженных сил // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2019. Т. 3. № 4. С. 325–332. DOI: [10.21603/2542-1840-2019-3-4-325-332](https://doi.org/10.21603/2542-1840-2019-3-4-325-332).
11. Muenks K., Miele D.B. Students' Thinking About Effort and Ability: The Role of Developmental, Contextual, and Individual Difference Factors // Review of Educational Research. 2017. Vol. 87. № 4. P. 707–735. DOI: [10.3102/0034654316689328](https://doi.org/10.3102/0034654316689328).
12. Burns E.C., Martin A.J., Collie R.J. Adaptability, personal best (PB) goals setting, and gains in students' academic outcomes: A longitudinal examination from a social cognitive perspective // Contemporary Educational Psychology. 2018. Vol. 53. P. 57–72. DOI: [10.1016/j.cedpsych.2018.02.001](https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2018.02.001).
13. Guo J., Parker P.D., Marsh H.W., Morin A.J.S. Achievement, motivation, and educational choices: A longitudinal study of expectancy and value using a multiplicative perspective // Developmental Psychology. 2015. Vol. 51. № 8. P. 1163–1176. DOI: [10.1037/a0039440](https://doi.org/10.1037/a0039440).
14. Bieleke M., Legrand E., Miguou A., Gollwitzer P.M. More than planned: Implementation intention effects in non-planned situations // Acta Psychologica. 2018. Vol. 184. P. 64–74. DOI: [10.1016/j.actpsy.2017.06.003](https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2017.06.003).
15. Kubilay C. The evaluation of achievement orientation and academic self-regulation of students studying in Faculties of Sport Sciences // International Journal of Human Sciences. 2017. Vol. 14. № 3. P. 2616–2627.
16. Strauman T.J. Self-Regulation and Psychopathology: Toward an Integrative Translational Research Paradigm // Annual Review of Clinical Psychology. 2017. Vol. 13. P. 497–523. DOI: [10.1146/annurev-clinpsy-032816-045012](https://doi.org/10.1146/annurev-clinpsy-032816-045012).
17. Шойфет М.С. Психофизическая саморегуляция. Большой современный практикум. М.: Вече, 2010. 320 с.
18. Семенова С.Л., Дьяченко Е.В. Практикум по общей психологии. Екатеринбург: Урал. гос. проф.-пед. ун-т, 2000. 180 с.
19. Осницкий А.К. Психологические механизмы самостоятельности. М.: Психологический ин-т, 2010. 232 с.
20. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). 2-е изд. М.: Смысл, 2000. 18 с.
21. Никифоров Г.С. Диагностика здоровья: психологический практикум. СПб.: Речь, 2011. 950 с.
22. Крылов А.А., Маничев С.А. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии. СПб.: Питер, 2000. 562 с.

REFERENCES

1. Konopkin O.A. General ability to self-regulation as a factor of subject development. *Voprosy psikhologii*, 2004, no. 2, pp. 128–135.
2. Morosanova V.I. *Oprosnik "Stil samoregulyatsii povedeniya" (SSPM): rukovodstvo* [Questionnaire "Style of self-regulation of behavior" (SMTA): Guide]. Moscow, Kogito-Tsentr Publ., 2004. 44 p.
3. Osnitskiy A.K., Astakhova N.V. The role of conscious self-regulation in learning activity of adolescents attending developmental correction classes. *Voprosy psikhologii*, 2007, no. 3, pp. 42–51.
4. Prokhorov A.O. *Samoregulyatsiya psikhicheskikh sostoyaniy: fenomenologiya, mekhanizmy, zakonomernosti* [Self-regulation of mental states: phenomenology, mechanisms, patterns]. Moscow, PYERSE Publ., 2005. 352 p.
5. Medovikova E.A. The correlation between the parameters of conscious self-regulation and students' time perspective at different stage of studying. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2015, vol. 5, no. 2, pp. 101–106.
6. Morozova I.S., Pronin E.A. Self-regulation parameters in relation to personality traits of first year cadets of a military university. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psikhologiya*, 2019, vol. 29, pp. 40–53.
7. Ott T.O., Morozova I.S. Self-control of educational activity of a person at various levels in university. *Vektor nauki Tolyattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika, psikhologiya*, 2011, no. 4, pp. 216–219.
8. Belogay K.N., Morozova I.S., Medovikova E.A., Sakharchuk N.Yu., Tupikina G.G. Peculiarities of individual temporal perspectives of university students with various levels of self-regulation at different stages of university education. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2018, vol. 8, no. 5, pp. 57–72.
9. Tsyganov I.Yu., Bondarenko I.N., Morosanova V.I. Development of learning activity conscious self-regulation in different educational environments. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskie nauki*, 2018, no. 4, pp. 10–23. DOI: [10.18384/2310-7235-2018-4-10-23](https://doi.org/10.18384/2310-7235-2018-4-10-23).
10. Morozova I.S., Pronin E.A. Peculiarities of arbitrary self-regulation and personal qualities in first-year cadets with army experience. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennyye nauki*, 2019, vol. 3, no. 4, pp. 325–332. DOI: [10.21603/2542-1840-2019-3-4-325-332](https://doi.org/10.21603/2542-1840-2019-3-4-325-332).

11. Muenks K., Miele D.B. Students' Thinking About Effort and Ability: The Role of Developmental, Contextual, and Individual Difference Factors. *Review of Educational Research*, 2017, vol. 87, no. 4, pp. 707–735. DOI: [10.3102/0034654316689328](https://doi.org/10.3102/0034654316689328).
12. Burns E.C., Martin A.J., Collie R.J. Adaptability, personal best (PB) goals setting, and gains in students' academic outcomes: A longitudinal examination from a social cognitive perspective. *Contemporary Educational Psychology*, 2018, vol. 53, pp. 57–72. DOI: [10.1016/j.cedpsych.2018.02.001](https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2018.02.001).
13. Guo J., Parker P.D., Marsh H.W., Morin A.J.S. Achievement, motivation, and educational choices: A longitudinal study of expectancy and value using a multiplicative perspective. *Developmental Psychology*, 2015, vol. 51, no. 8, pp. 1163–1176. DOI: [10.1037/a0039440](https://doi.org/10.1037/a0039440).
14. Bieleke M., Legrand E., Miguou A., Gollwitzer P.M. More than planned: Implementation intention effects in non-planned situations. *Acta Psychological*, 2018, vol. 184, pp. 64–74. DOI: [10.1016/j.actpsy.2017.06.003](https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2017.06.003).
15. Kubilay C. The evaluation of achievement orientation and academic self-regulation of students studying in Faculties of Sport Sciences. *International Journal of Human Sciences*, 2017, vol. 14, no. 3, pp. 2616–2627.
16. Strauman T.J. Self-Regulation and Psychopathology: Toward an Integrative Translational Research Paradigm. *Annual Review of Clinical Psychology*, 2017, vol. 13, pp. 497–523. DOI: [10.1146/annurev-clinpsy-032816-045012](https://doi.org/10.1146/annurev-clinpsy-032816-045012).
17. Shoyfet M.S. *Psikhofizicheskaya samoregulyatsiya. Bolshoy sovremennyy praktikum* [Psychophysical self-regulation. Large modern workshop]. Moscow, Veche Publ., 2010. 320 p.
18. Semenova C.L., Dyachenko E.V. *Praktikum po obshchey psikhologii* [Workshop on general psychology]. Ekaterinburg, Ural. gos. prof.-ped. un-t Publ., 2000. 180 p.
19. Osnitskiy A.K. *Psikhologicheskie mekhanizmy samostoyatel'nosti* [Psychological mechanisms of independence]. Moscow, Psikhologicheskiy in-t Publ., 2010. 232 p.
20. Leontev D.A. *Test smyslozhiznennykh orientatsiy (SZhO)* [Test of life-purpose orientations (LPO)]. 2nd ed. Moscow, Smysl Publ., 2000. 18 p.
21. Nikiforov G.S. *Diagnostika zdorovya: psikhologicheskiy praktikum* [Diagnostics of health: psychological workshop]. Sankt Petersburg, Rech Publ., 2011. 950 p.
22. Krylov A.A., Manichev S.A. *Praktikum po obshchey, eksperimental'noy i prikladnoy psikhologii* [Workshop on general, experimental and applied psychology]. Sankt Petersburg, Piter Publ., 2000. 562 p.

FEATURES OF SELF-REGULATION OF CADETS OF A MILITARY UNIVERSITY WITH DIFFERENT LEVELS

© 2021

I.S. Morozova, Doctor of Sciences (Psychology), Professor,
Head of Chair of Acmeology and Developmental Psychology, Director of the Institute of Education
Kemerovo State University, Kemerovo (Russia)

E.A. Pronin, senior lecturer of Chair of Automobiles, Armored Weapons and Equipment, graduate student
*General of the Army I.K. Yakovlev Novosibirsk Military Institute
of the National Guard Troops of the Russian Federation, Novosibirsk (Russia)*
Kemerovo State University, Kemerovo (Russia)

M.E. Pronina, student
Novosibirsk State University, Novosibirsk (Russia)

Keywords: cadet; personality self-adjustment; military education; military institute; voluntary personality self-adjustment; interpersonal relations; personal attributes of cadets; performance level.

Abstract: The search for ways to increase the efficiency of educational and professional activities of students during the period of study at a military university remains relevant at present. The provision of optimal methods for the students' professional competencies formation considering their personality dimensions at the shortage of study time has particular importance. The subject of the research is the special aspects of self-adjustment of cadets with different performance levels. The study aims at identifying the features of voluntary self-adjustment and personal characteristics of cadets with different academic performance levels in technical disciplines at a military university. The authors determined the theoretical approaches to the study of self-adjustment as personal property, mental state, and conditions for the successful activity. The paper includes the systematization of the ideas of the self-adjustment role in the process of educational and professional activity. The authors theoretically substantiate the necessity of considering the peculiarities of self-adjustment of cadets of a military higher education institution manifested in the subjective focus on particular phenomena. The paper presents data on the respondents, which includes ninety-one first-year cadets of Novosibirsk Military Institute. The authors substantiate the division of respondents into groups with high and low levels of academic performance. The study identified special aspects of self-control of military university cadets with different levels of academic performance manifested in the orientation of voluntary self-adjustment. The authors determined the features of voluntary self-adjustment of cadets with a high level of academic performance manifested in the presence of the pronounced perseverance in educational activities, friendliness towards fellow students, and the pronounced cognitive need; identified features of voluntary self-adjustment of cadets with a low level of academic performance manifested in the lack of self-control and critical assessment of actions, ignoring their mistakes, and the desire to dominate in interpersonal relations.