

## Влияние поддержки в сельских школах на чувство эффективности учителей

**Чжэнь Ин**<sup>\*1,2,4</sup>, докторант факультета педагогики,  
преподаватель Колледжа педагогических наук, научный руководитель магистрантов  
**Чжао Минь**<sup>2,5</sup>, магистрант, начальное образование, Колледж педагогических наук

**Чэнь Си**<sup>3,6</sup>, преподаватель Школы марксизма  
**Чжэн Тинтин**<sup>2,7</sup>, магистрант, начальное образование, Колледж педагогических наук

<sup>1</sup>Северо-Восточный педагогический университет, Чанчунь (Китай)

<sup>2</sup>Муданьцзянский педагогический университет, Муданьцзян (Китай)

<sup>3</sup>Муданьцзянский медицинский университет, Муданьцзян (Китай)

\*E-mail: 2018023@mdjnu.edu.cn

<sup>4</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1484-8139>

<sup>5</sup>ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-8250-2918>

<sup>6</sup>ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9800-6364>

<sup>7</sup>ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-2101-0832>

Поступила в редакцию 28.02.2025

Пересмотрена 10.03.2025

Принята к публикации 20.03.2025

**Аннотация:** С целью изучения того, как поддержка в сельских школах влияет на чувство эффективности учителей и есть ли существенные различия во влиянии на него различных ситуаций поддержки, было проведено исследование в сельских школах в регионе провинции Хэйлунцзян. Оно показало, что: (1) существует значительная положительная корреляция между эффективностью учителей и поддержкой в сельских школах; (2) поддержка в сельских школах и ее элементы оказывают значительное независимое влияние на чувство эффективности учителей; (3) разные уровни поддержки в сельских школах оказывают различное воздействие на чувство эффективности учителей, а высокий уровень поддержки в школах оказывает большее влияние на чувство эффективности учителей. Для того чтобы усилить чувство эффективности сельских учителей, сельские школы, во-первых, должны оптимизировать организацию своей поддержки и укрепить структуру коллектива учителей; во-вторых, улучшить институциональную поддержку; в-третьих, обратить внимание на то, как профессиональная поддержка влияет на чувство эффективности учителей. Исходя из этого, повышение качества образования и обеспечение равенства в сфере образования могут быть достигнуты за счет повышения чувства эффективности учителей.

**Ключевые слова:** чувство эффективности учителей; поддержка школ; сельские школы.

**Благодарности:** Ежегодный исследовательский проект по планированию философии и социальных наук провинции Хэйлунцзян на 2021 год «Исследование согласования подготовки преподавателей в университетах с потребностями базового образования в сельской местности на фоне стратегии возрождения села», номер утверждения проекта: 21EDC199.

**Для цитирования:** Чжэнь Ин, Чжао Минь, Чэнь Си, Чжэн Тинтин. Влияние поддержки в сельских школах на чувство эффективности учителей // Доказательная педагогика, психология. 2025. № 1. С. 31–45. DOI: 10.18323/3034-2996-2025-1-60-3.

### ВВЕДЕНИЕ

#### Обоснование исследования

Во «Мнениях Центрального комитета Коммунистической партии Китая и Государственного совета о всестороннем углублении реформы подготовки учителей в новую эпоху»<sup>1</sup> указано, что необходимо постоянно повышать статус и уровень благосостояния учителей, чтобы преподавание действительно стало престижной и привлекательной профессией. В своем выступлении

на Национальной конференции по образованию генеральный секретарь Си Цзиньпин подчеркнул, что «по мере того как условия для работы школ продолжают улучшаться, инвестиции в образование должны быть больше направлены на учителей, а отношение к учителям должно постоянно улучшаться, чтобы большинство из них могли преподавать спокойно и с энтузиазмом». Чем сильнее поддержка образования, тем больше она может повысить чувство эффективности учителей. Из этого следует, что повышение чувства эффективности учителей стало важной задачей в реформе формирования педагогических команд в новую эпоху. Однако в свете текущих потребностей развития и несмотря на постоянное совершенствование современной политики и практики в области образования, формирование преподавательского состава по-прежнему сталкивается с трудностями во многих аспектах, особенно в плане повышения чувства эффективности учителей. Это связано не только

<sup>1</sup>Центральный комитет Коммунистической партии Китая и Государственный совет. Мнения о всестороннем углублении реформы подготовки учителей в новую эпоху (20 января 2018 года) // Государственный совет Китайской Народной Республики. URL: [http://www.gov.cn/zhengce/2018-01/31/content\\_5262659.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2018-01/31/content_5262659.htm).

с личностным развитием и профессиональной удовлетворенностью учителей, но и с общим повышением качества образования и реализацией образовательного равенства.

Сельское образование играет ключевую роль в системе образования Китая, и уровень его развития непосредственно влияет на общий баланс образования в стране и перспективы развития детей в сельских районах. Однако реальность такова, что из-за накопившихся исторических проблем, неравномерного экономического развития и сложности социальной структуры сельские школы столкнулись с многочисленными трудностями в получении образовательных ресурсов, поддержки и формировании высококвалифицированной педагогической команды. В частности, чувство эффективности учителей, казалось бы, абстрактный, но решающий показатель, становится узким местом, препятствующим повышению качества сельского образования. Чувство эффективности учителей не только влияет на их мотивацию к преподаванию и новаторский дух, но и во многом определяет, сможет ли сельское образование осуществить качественный скачок. Поэтому вопрос о том, как значительно повысить чувство эффективности сельских учителей, стал ключевым в содействии развитию сельского образования и реализации образовательного равенства. Это требует не только поддержки на политическом уровне, но и широкого внимания и активного участия всех слоев общества, чтобы совместными усилиями вдохнуть новую жизнь и надежду в сельское образование.

Установлено, что 17,8 и 20,3 % работающих учителей в сельских районах готовы, соответственно, сменить школу или отказаться от профессии преподавателя [1], в то время как готовность молодых учителей переехать еще выше [2]. Это говорит о том, что нынешнее состояние эффективности работы учителей в Китае не является удовлетворительным. Возникает важный вопрос: способствует ли поддержка в сельских школах формированию позитивного ощущения эффективности учителей? Что более важно, есть ли существенные различия во влиянии различных ситуаций поддержки в школах на чувство эффективности учителей? В исследовании используется эмпирический анализ, чтобы попытаться выявить связь между поддержкой в школах и эффективностью работы учителя, а также изучить различия во влиянии уровней поддержки на чувство эффективности учителей. Мы надеемся выявить ключевые факторы, влияющие на чувство эффективности учителей, и выдвинуть практические предложения, которые помогут улучшить общее чувство эффективности учителей, тем самым способствуя улучшению качества образования и реализации равенства в сфере образования.

## Теоретический анализ и исследовательские гипотезы

### 1. Теория социальной поддержки

В процессе содействия развитию педагогических кадров сельских школ ключевым элементом является создание гармоничной и стабильной образовательной среды. Хотя в научных кругах все еще отсутствует систематическое теоретическое обсуждение «школьной поддержки», теоретическая основа «социальной поддержки» достаточно сформирована и широко признана. Вводя аспекты теории социальной поддержки в систе-

му школьной поддержки, данное исследование стремится установить, как предоставить учителям более эффективную помощь и поддержку на уровне школы, чтобы способствовать профессиональному развитию учителей и повысить их чувство эффективности преподавания.

Концепция социальной поддержки была впервые введена и подробно объяснена в литературе по психиатрии в 1970-х гг.<sup>2</sup> Впоследствии ее постепенно приняли и стали использовать другие дисциплины, такие как педагогика и психология. Тогда понятие социальной поддержки определялось в основном с точки зрения социальных отношений, природы социального поведения и роли социальных ресурсов [3]. С точки зрения социальных отношений социальная поддержка – это разновидность поведения обмена, основанного на межличностном взаимодействии, отражающая отношения взаимной поддержки между людьми; с точки зрения природы социального поведения – это своего рода позитивная сила, способствующая развитию личности в социальной среде; с точки зрения социальных ресурсов концепция социальной поддержки должна содержать три ключевых элемента: источник поддержки, конкретные действия, или активности, а также субъективную оценку этой поддержки со стороны индивида. Очевидно, что ученые глубоко проанализировали и обсудили теорию социальной поддержки с разных точек зрения. Социальная поддержка – это многомерная система, состоящая из поставщиков поддержки, ее получателей и посреднических факторов. Поддержка, оказываемая поставщиком поддержки получателям услуг, делится на два типа: первый – очевидная и наблюдаемая объективная поддержка; второй – поддержка, основанная на эмоциональном опыте и субъективных чувствах [4]. Школы как подсистемы общества предоставляют важнейшие ресурсы поддержки для профессионального роста учителей, и некоторые исследователи выделили «двухуровневую пятимерную» аналитическую структуру: во-первых, объективная поддержка, включающая институциональную, условную, культурную поддержку и поддержку деятельности; во-вторых, субъективная поддержка, которая в основном относится к эмоциональной поддержке. На основании этого в исследовании выделены четыре измерения школьной поддержки: эмоциональная, материальная, институциональная и профессиональная поддержка.

Поддержка школы крайне важна для личного роста учащихся и преподавателей. Создавая позитивный школьный климат и внедряя эффективные методы управления, школы способны обеспечить среду, полную возможностей и вызовов для учителей и учеников, тем самым способствуя их развитию и прогрессу. Поддержка школы – это забота и помощь, оказываемая школой учителям в их профессиональных начинаниях, а также создание рабочей атмосферы, способствующей ощущению дружелюбия, сотрудничества и поддержки. На этой основе формируется среда, благоприятная для обучения учителей [5]. Основываясь на трудовых отношениях между школой и учителем, системы и мероприятия, разработанные школой для содействия профессиональному росту учителя, охватывают широкий

<sup>2</sup> Bandura A. *Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change* // *Psychological review*. 1977. Vol. 84. № 2. P. 191–215. DOI: [10.1037/0033-295X.84.2.191](https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191).

спектр поддержки, подчеркивающей важность личностного развития учителя, уважения к его мнению и внимания к его опыту работы, что не только отражается на управленческом уровне, но может также затрагивать другие, более широкие области. Поддержка школы направлена на содействие профессиональному росту учителей, повышение качества преподавания и повышение удовлетворенности работой. В настоящем исследовании под поддержкой школы главным образом понимается эмоциональная, материальная, институциональная и профессиональная поддержка. Школы предоставляют учителям полную духовную и эмоциональную поддержку, чтобы помочь им снизить рабочее давление и повысить их чувство эффективности. Материальная поддержка означает всестороннюю поддержку, предоставляемую школами с целью удовлетворения потребностей учителей в преподавании, исследованиях и личностном развитии, чтобы содействовать развитию их чувства эффективности. Под институциональной школьной поддержкой понимается ряд научных и систематических институциональных рекомендаций, разработанных школой для повышения чувства эффективности учителей. Эффективная институциональная поддержка может создать стабильную и упорядоченную рабочую среду для учителей, а также оказывать на них положительное ориентирующее и направляющее воздействие. Профессиональная школьная поддержка относится к серии целевых программ обучения, которые позволяют учителям постоянно обновлять свои профессиональные знания и повышать свои педагогические способности, тем самым способствуя их профессиональному росту и профессиональному совершенствованию.

## 2. Теория самоэффективности

В 1977 г. известный американский психолог А. Бандура определил самоэффективность как социальную когнитивную теорию<sup>3</sup>. Лишь 20 лет спустя он представил комплексную и систематическую трактовку самоэффективности. По мнению А. Бандуры, самоэффективность – это не черта характера, присущая каждому человеку, а скорее чувство компетентности, порожденное взаимным вмешательством окружающей среды, личности и поведения. Это чувство компетентности конкретно относится к оценке человеком своей способности успешно выполнить определенную задачу в определенной ситуации. А. Бандура также проводит различие между двумя типами ожиданий: ожиданиями эффективности и ожиданиями результата. Ожидания эффективности относятся к убеждениям относительно способности человека предпринять определенное действие, в то время как ожидания результата относятся к убеждениям относительно того, приведет ли поведение человека к определенному результату<sup>4</sup>.

Концепция самоэффективности учителя фактически вытекает из базовой идеи самоэффективности и постепенно развивается из нее. Она относится к уверенности учителей и к их убеждениям относительно своей способности успешно выполнять задачи преподавания в образовательных учреждениях. Подобные убеждения влияют не только на поведение учителей в процессе преподавания, но и на

их ожидания и результаты обучения их учеников. Можно сказать, что самоэффективность учителя – это форма самооценки и доверия к своим способностям преподавать. Исходя из этого, теория самоэффективности обеспечивает теоретическую основу данного исследования и помогает получить представление о влиянии школьной поддержки в сельских районах на самоэффективность учителей, а также представляет основу для понимания того, как учителя в сельской местности воспринимают свои педагогические способности.

В период с 1970-х по 1980-е гг. исследования А. Бандуры были сосредоточены главным образом на самоэффективности. Однако с ростом взаимозависимости социального функционирования человека и важности коллективного поведения люди стали уделять больше внимания изучению коллективной эффективности, вместо того чтобы ограничивать ее самоэффективностью на индивидуальном уровне. А. Бандура определил коллективную эффективность как «общее убеждение членов команды о способности их команды работать вместе, чтобы достичь определенного уровня производительности в данной ситуации»<sup>5</sup>. Хотя самоэффективность учителя и коллективная учительская эффективность различаются по своим определениям и коннотациям, обе они вытекают из социальной когнитивной теории и отражают убеждения в эффективности на индивидуальном и групповом уровнях соответственно. Таким образом, использование самоэффективности в качестве теории может помочь сельским учителям повысить уверенность в себе и улучшить способность справляться с различными трудностями в педагогической работе, т. е. теория самоэффективности не только помогает анализировать проблемы, но и представляет подходящие инструменты для их решения.

Эффективность учителя – это осознание своей способности успешно выполнять определенные педагогические действия и вера в нее. Она является субъективным суждением о его способности положительно влиять на обучение и поведение учащихся, что лежит в основе убеждений учителя в отношении образования [6]. Эффективность учителя охватывает как самоэффективность на индивидуальном уровне, так и коллективную эффективность на уровне группы. В данной работе эффективность учителя рассматривается как целостное понятие, являющееся конкретным измерением подчиненной самоэффективности в рамках группы учителей, с акцентом на общую эффективность данной группы. Самоэффективность учителя относится к суждениям и ожиданиям учителей относительно того, могут ли учебные и исследовательские работы, в которых они будут участвовать, быть выполнены идеально, и является уровнем уверенности в своей способности выполнять свою работу [7]; с другой стороны, коллективная учительская эффективность относится к восприятию учителями в школе того положительного влияния, которое они, как единое целое, могут оказать на своих учеников, работая вместе [8]. А. Бандура определил коллективную учительскую эффективность как «общее убеждение членов команды в их способности работать вместе как команда для достижения определенного уровня производительности в данной ситуации»<sup>6</sup>.

Исходя из этого, в данном исследовании в качестве объекта исследования рассматривается группа сельских

<sup>3</sup> Bandura A. *Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change* // *Psychological review*. 1977. Vol. 84. № 2. P. 191–215. DOI: [10.1037/0033-295X.84.2.191](https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191).

<sup>4</sup> Bandura A. *Self-Efficacy: The Exercise of Control*. New York: W.H. Freeman and Company, 1997. 174 p.

<sup>5</sup> Bandura A. *Social foundations of thought and action: a social cognitive theory*. New Jersey: Prentice-Hall, 1986. 648 p.  
<sup>6</sup> См. 5.

учителей, предлагаются исследовательская гипотеза Г1: школьная поддержка в сельских районах оказывает значительное независимое влияние на чувство эффективности учителей; исследовательская гипотеза Г2: различные уровни школьной поддержки оказывают различное влияние на чувство эффективности учителей.

## МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

### Респонденты исследования

Чтобы лучше понять, как школьная поддержка в сельской местности влияет на чувство эффективности учителей, в ходе исследования были изучены учителя сельских школ в трех районах провинции Хэйлунцзян.

## Разработка переменных

### 1. Шкала школьной поддержки

Раздел школьной поддержки основан на теории социальной поддержки и всесторонне рассматривает аспекты поддержки школ, которая подразделяется на четыре категории: эмоциональная, материальная, институциональная и профессиональная поддержка, всего 40 пунктов (таблица 1). Оценка проводилась на основе пятибалльной шкалы Лайкерта, где более высокие баллы указывали на большую поддержку, оказываемую школой. Надежность шкалы поддержки школы составила 0,986.

### 2. Шкала эффективности учителя

На основе понимания теории самооэффективности и с опорой на шкалу коллективной эффективности

Таблица 1. Описание элементов шкалы школьной поддержки  
Table 1. Description of school support scale entries

Элемент	Кол-во случаев	Minimum value	Maximum value	Mean value	Standard deviation
1. Руководство школы заботится о моих потребностях как учителя в профессиональном развитии	2 069	1	5	1,89	1,027
2. Руководство школы может принимать точку зрения учителя при принятии решений	2 069	1	5	1,98	1,090
3. Когда я работаю серьезно, мои руководители признают мои усилия	2 069	1	5	1,86	1,020
4. Когда я сталкиваюсь с трудностями в своей работе, то могу получить поддержку и помощь от руководства	2 069	1	5	1,92	1,054
5. Я чувствую внимание, заботу и уважение руководства в своей повседневной работе	2 069	1	5	1,95	1,042
6. Руководство школы помогает и поддерживает меня в моей жизни	2 069	1	5	1,98	1,077
7. Я могу получить поддержку и помощь от коллег, когда сталкиваюсь с трудностями в работе	2 069	1	5	1,75	0,850
8. Когда я в депрессии, я могу получить утешение и поддержку от своих коллег	2 069	1	5	1,80	0,879
9. Когда я сталкиваюсь с трудностями в жизни, я могу получить помощь и заботу от своих коллег	2 069	1	5	1,79	0,885
10. Я могу получить поддержку и помощь от своих коллег, когда занимаюсь планированием карьеры учителя	2 069	1	5	1,85	0,920
11. Школа может предоставить достаточно средств для исследований и обучения учителей	2 069	1	5	2,28	1,130
12. Школа может предоставить достаточно средств для исследований учителей	2 069	1	5	2,39	1,163
13. Школа может предоставить учителям необходимые ресурсы (например, книги, учебные пособия и т. д.) для работы и учебы	2 069	1	5	2,09	1,037
14. Школа имеет обширную материально-техническую базу и доступные ресурсы	2 069	1	5	2,27	1,071
15. Инфраструктура информатизации сети школы завершена	2 069	1	5	2,19	1,015

Элемент	Кол-во случаев	Minimum value	Maximum value	Mean value	Standard deviation
16. Я удовлетворен офисными условиями, предоставленными школой	2 069	1	5	2,21	1,038
17. Школа способна обеспечить максимальное удобство для жизни учителей	2 069	1	5	2,21	1,076
18. В школе учителям выплачивают более высокую заработную плату за результаты работы	2 069	1	5	2,86	1,226
19. В школе создана система наставничества «учитель – ученик»	2 069	1	5	2,14	1,124
20. В школе создана система, позволяющая учителям слушать и оценивать уроки	2 069	1	5	1,82	0,899
21. В школе создана система подготовки учителей	2 069	1	5	1,84	0,914
22. В школе создана система педагогических исследований	2 069	1	5	1,91	0,952
23. В школе создана система обучения и исследований для учителей	2 069	1	5	1,87	0,925
24. В школе создана демократическая система управления	2 069	1	5	2,06	1,067
25. В школе создана система заработной платы и социального обеспечения	2 069	1	5	2,68	1,295
26. В школе разработана полная программа оценки результатов работы	2 069	1	5	2,32	1,181
27. В школе создана полная система карьерного роста, отбора и оценки мастерства	2 069	1	5	2,16	1,106
28. В школе создана система, поощряющая учителей к сотрудничеству и инновациям	2 069	1	5	2,29	1,151
29. Школа будет проводить конкурсы педагогического мастерства для учителей	2 069	1	5	1,93	0,945
30. Школа организует предварительную подготовку молодых учителей	2 069	1	5	1,92	0,962
31. Школа регулярно организует участие учителей в различных профессиональных тренингах	2 069	1	5	1,90	0,930
32. Школа организует коллективную учебную и исследовательскую деятельность для учителей	2 069	1	5	1,85	0,890
33. Школа организует участие учителей в обучающих мероприятиях онлайн	2 069	1	5	1,70	0,825
34. В школе сформировалась передовая школьная философия	2 069	1	5	1,90	0,943
35. В школе сформированы общие ценности	2 069	1	5	1,94	0,977
36. В школе сформулированы вдохновляющие и уникальные цели развития	2 069	1	5	1,99	1,024
37. У учителей есть групповая концепция взаимопомощи и сотрудничества	2 069	1	5	1,91	0,934
38. Среди учителей сформирована гармоничная учебная атмосфера	2 069	1	5	1,89	0,925
39. Учителя в одной исследовательской группе могут самостоятельно проводить исследования и обучение	2 069	1	5	1,92	0,939
40. Учителя в одной педагогической и исследовательской группе совместно совершенствуются и готовятся к открытым урокам	2 069	1	5	1,87	0,910

Примечание. *Minimum value* – минимальное значение; *Maximum value* – максимальное значение; *Mean value* – среднее значение; *Standard deviation* – стандартное отклонение.

Годдарда [9] была составлена шкала эффективности учителей путем объединения фактической удовлетворенности сельских учителей работой. Шкала состоит из двух измерений: коллективной эффективности учителей и самооэффективности учителей, всего 15 пунктов (таблица 2). Оценка проводилась по пятибалльной шкале Лайкерта, причем более высокие баллы указывали на более высокое чувство эффективности среди учителей в школе. Надежность шкалы школьной поддержки составила 0,900.

### Качество анкеты

Из таблицы общих индексов соответствия видно, что  $CMIN/DF=5,273$ ,  $RMSEA=0,045$ ,  $SRMR=0,0404$  дают хорошее соответствие; CFI равен 0,962, что больше

0,9 и также дает хорошее соответствие (таблица 3). Вместе взятые индексы соответствия модели измерений анкеты и общей структурной модели достигли рекомендованных значений, что не только указывает на то, что качество анкеты является хорошим, но и показывает, что модели эмоциональной поддержки, материальная, институциональная и профессиональная поддержка в сельских школах хорошо адаптированы.

Факторные нагрузки каждой скрытой переменной эмоциональной, материальной, институциональной и профессиональной поддержки сельских школ, соответствующей каждой теме в анкете, превышают 0,48, что указывает на то, что каждая из скрытых переменных, соответствующая теме, к которой она относится в анкете,

Таблица 2. Описание элементов шкалы эффективности учителя  
Table 2. Description of teacher efficacy scale entries

Элемент	Кол-во случаев	Minimum value	Maximum value	Mean value	Standard deviation
1. Учителя не отсутствуют ежедневно	2 069	1	5	2,22	1,054
2. Учителя в целом довольны школой	2 069	1	5	2,07	0,996
3. Родители довольны учителями школы (субъективное восприятие учителями отзывов родителей)	2 069	1	5	1,93	0,872
4. Классное обучение учителей соответствует учебным потребностям учеников	2 069	1	5	1,85	0,840
5. Общее качество преподавания в классе высокое	2 069	1	5	1,93	0,879
6. В классе всегда есть хорошие и плохие ученики, и учителя не могут научить каждого стать хорошим учеником	2 069	1	5	2,38	1,124
7. В целом то, кем становятся ученики, предопределено их природными данными	2 069	1	5	3,41	1,211
8. В целом то, кем становятся ученики, определяется семьей и обществом, и изменить это с помощью образования сложно	2 069	1	5	3,29	1,212
9. Влияние учителей на учеников меньше, чем влияние родителей	2 069	1	5	3,11	1,229
10. Степень обучаемости ученика главным образом зависит от его семейной ситуации	2 069	1	5	2,97	1,153
11. Если ученик не дисциплинирован дома, он не будет хорошо учиться в школе	2 069	1	5	3,04	1,187
12. Учитывая все обстоятельства, влияние учителей на успеваемость учеников очень мало	2 069	1	5	3,37	1,182
13. Даже если учитель компетентен и полон энтузиазма, ему сложно одновременно изменить многих отстающих учеников	2 069	1	5	2,94	1,213
14. Хороший ученик учится, когда его обучают, а слабого ученика научить невозможно	2 069	1	5	3,39	1,196
15. Учителя могут повысить успеваемость учеников, но они мало что могут сделать для развития их моральных качеств	2 069	1	5	3,48	1,224

Примечание. *Minimum value* – минимальное значение; *Maximum value* – максимальное значение; *Mean value* – среднее значение; *Standard deviation* – стандартное отклонение.

**Таблица 3.** Таблица общих коэффициентов соответствия  
**Table 3.** Table of overall fit coefficients

CMIN/DF	CFI	RMSEA	SRMR
5,273	0,962	0,045	0,0404

является высокорепрезентативной. Дисперсия AVE каждой скрытой переменной больше 0,66, а CR каждой скрытой переменной больше 0,9 (таблица 4), что позволяет сделать вывод о том, что конвергентная валидность этой анкеты является относительно удовлетворительной.

Как видно из таблицы 5, абсолютное значение коэффициентов корреляции институциональной, профессиональной, материальной и эмоциональной поддержки в сельских школах меньше квадратного корня соответствующих AVE, т. е. дискриминантная валидность переменных данных более удовлетворительна. Таким образом, можно сделать вывод, что надежность и валидность этой анкеты лучше и соответствие модели между переменными лучше, поэтому анкета подходит для распространения.

#### Методы

Чтобы лучше понять, как школьная поддержка в сельской местности влияет на чувство эффективности учителей, было проведено исследование среди учителей сельских школ в трех районах провинции Хэйлуцзян. Всего было распространено 2 539 анкет, из которых 2 069 оказались достоверными с показателем достоверно-

сти 81,5 %. Для анализа и обработки данных использовалось программное обеспечение SPSS22.0 и AMOS26.0. Путем сбора и анализа соответствующей литературы в Китае и за рубежом была разработана программа, в которой поддержка сельских школ выступает в качестве независимой переменной, а эффективность работы учителей – в качестве зависимой переменной. Опросник был основан на 5-балльной шкале самооценки Лайкерта, где 1 – самый низкий балл, а 5 – самый высокий балл. Баллы от 1 до 5 соотносятся с высказываниями «категорически не согласен», «скорее не согласен», «нейтрально», «скорее согласен» и «совершенно согласен» соответственно. Более высокое числовое значение указывает на большую поддержку школы и более высокую эффективность учителя. Анкета состоит из двух частей. Первая часть – это основная информация об испытуемых, включающая пол; возраст; образование; семейное положение; местонахождение школы; школу, в которой получено первое высшее образование; тип специализации первого высшего образования (педагогическое или непедагогическое); уровень образования на момент трудоустройства после окончания вуза; ступень школы, в которой

**Таблица 4.** Конвергентный эффект среди переменных  
**Table 4.** The convergent effect among variables

Факторная нагрузка / Эффективность учителя	AVE	CR
Эмоциональная поддержка	0,7200	0,9623
Материальная поддержка	0,7012	0,9491
Институциональная поддержка	0,6996	0,9586
Профессиональная поддержка	0,8016	0,9798
Коллективная эффективность учителей	0,7579	0,9390
Самоеффективность учителя	0,6676	0,9517

*Примечание.* Измерение эмоциональной поддержки представлено вопросами 1–10 шкалы школьной поддержки (таблица 1).

*Измерение физической поддержки представлено вопросами 11–18 шкалы школьной поддержки (таблица 1).*

*Измерение институциональной поддержки представлено вопросами 19–28 шкалы школьной поддержки (таблица 1).*

*Измерение профессиональной поддержки представлено вопросами 29–40 шкалы школьной поддержки (таблица 1).*

*Измерение коллективной эффективности учителей представлено вопросами 1–5 шкалы эффективности учителя (таблица 2).*

*Измерение самоеффективности учителей представлено вопросами 6–15 шкалы эффективности учителя (таблица 2).*

*Note.* The emotional support dimension is represented by questions 1 to 10 of the school support scale (see Table 1).

The physical support dimension is represented by questions 11 to 18 of the school support scale (see Table 1).

The institutional support dimension is represented by questions 19 to 28 from the school support scale (see Table 1).

The professional support dimension is represented by questions 29 to 40 from the school support scale (see Table 1).

The teachers collective effectiveness dimension is represented by questions 1 to 5 of the teacher effectiveness scale (see Table 2).

The teachers self-effectiveness dimension is represented by questions 6 to 15 of the teacher effectiveness scale (see Table 2).

Таблица 5. Разграничительная валидность среди четырех переменных  
Table 5. Distinguishing validity among the four variables

Название переменной	Институциональная поддержка	Профессиональная поддержка	Материальная поддержка	Эмоциональная поддержка
Институциональная поддержка	0,814			
Профессиональная поддержка	0,689	0,684		
Материальная поддержка	0,751	0,645	0,941	
Эмоциональная поддержка	0,638	0,557	0,675	0,750
Квадратный корень из AVE	0,902	0,827	0,970	0,866

Примечание. По диагонали представлено значение AVE.

Note. The diagonal is the value of AVE.

они преподавали; преподаваемый предмет; продолжительность работы в сельской школе [10]. Во второй основной части анкеты независимой переменной является школьная поддержка, включающая эмоциональную, материальную, институциональную и профессиональную поддержку; зависимая переменная – эффективность учителя, включающая его самооценку и коллективную эффективность.

Для более глубокого понимания влияния различных личностных характеристик испытуемых на чувство эффективности учителей в данном исследовании были использованы *t*-тесты для независимых выборок и методы однофакторного дисперсионного анализа (ANOVA). В анализе учитывались такие факторы, как пол, семейное положение, специализация, местоположение школы, вуз, уровень образования, преподаваемые классы, дисциплины и рабочий стаж, чтобы выявить различия в чувстве эффективности учителей в зависимости от личностных характеристик испытуемых.

Для более детального анализа независимого влияния поддержки в сельских школах и ее элементов на чувство эффективности учителей был проведен корреляционный анализ между поддержкой в сельских школах, ее отдельными элементами и чувством эффективности учителей, чтобы выявить наличие взаимосвязи между этими переменными.

Для проверки наличия независимого влияния поддержки в сельских школах и ее элементов на чувство эффективности учителей был использован метод линейного регрессионного анализа. Элементы поддержки сельских школ и общий показатель поддержки сельских школ были включены в регрессионное уравнение с целью определения степени их влияния на чувство эффективности учителей.

В данном исследовании изучается влияние каждого элемента поддержки в сельских школах на чувство эффективности учителей с использованием пошагового множественного регрессионного анализа, при котором все элементы поддержки в сельских школах одновременно включаются в модель. В модели пошагового множественного регрессионного анализа чувство эффективности учителей рассматривается как зависимая переменная, а эмоциональная поддержка, материальная поддержка, институциональная поддержка и професси-

ональная поддержка в сельских школах – как независимые переменные. Это позволяет проанализировать влияние каждого элемента поддержки в сельских школах на чувство эффективности учителей.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### Значимые различия в чувстве эффективности учителей в зависимости от их пола и местоположения школы

Исследование показало, что существуют значительные различия в педагогической эффективности среди учителей разного пола: женщины-учителя обладают более высокой педагогической эффективностью, чем мужчины. Однако не было выявлено значительных различий в педагогической эффективности среди учителей с разным семейным положением и разной специализацией. Были выявлены значительные различия в педагогической эффективности среди учителей, работающих в разных географических районах: учителя, работающие в сельской местности, продемонстрировали более высокий уровень педагогической эффективности, чем их коллеги в районных центрах и поселках. При этом не было обнаружено значительных различий в педагогической эффективности среди учителей, окончивших разные учебные заведения, имеющих разный уровень образования, преподающих на разных этапах обучения, работающих с разными предметами и имеющих разное количество рабочих часов. Конкретные результаты представлены в таблице 6.

### Существенная корреляция между поддержкой в сельских школах и педагогической эффективностью учителей

Результаты показывают, что существует значительная корреляция между эффективностью учителей и разными видами поддержки в сельских школах: эмоциональной, материальной, институциональной и профессиональной (таблица 7). Коэффициент корреляции между эмоциональной поддержкой и эффективностью учителей составляет 0,194, между материальной поддержкой и эффективностью учителей – 0,225, между институциональной поддержкой и эффективностью учителей – 0,262, а между профессиональной поддержкой

Таблица 6. Взаимосвязь между личными характеристиками испытуемых и чувством эффективности учителя  
 Table 6. Relationship between subjects' personal characteristics and teachers' sense of efficacy

Личные характеристики		N	Среднее значение	Стандартное отклонение	F/T	Значимость
Пол	Мужской	572	2,68	0,731	$t=-3,074$ $P=0,002$	
	Женский	1 497	2,79	0,712		
Семейное положение	В браке	1 882	2,75	0,719	$t=-1,308$ $P=0,191$	
	Не в браке	187	2,82	0,725		
Специализация	Педагогические программы	1 703	2,75	0,716	$t=-1,116$ $P=0,265$	
	Непедагогические программы	366	2,80	0,732		
Расположение школы	Районный центр	402	2,70	0,739	$F=4,360$ $P=0,013$	
	Поселок	1 342	2,76	0,719		
	Деревня	325	2,85	0,686		
Высшая школа	Университет «985»	4	2,08	0,877	$F=1,656$ $P=0,175$	
	Университет «211»	9	3,02	0,543		
	Колледжи общего бакалавриата	445	2,77	0,742		
	Колледжи и средние школы	1 611	2,75	0,713		
Квалификация	Аспирантура и выше	12	2,65	0,680	$F=1,293$ $P=0,275$	
	Бакалавриат	818	2,72	0,755		
	Среднее специальное	690	2,77	0,691		
	Среднее и ниже	549	2,79	0,700		
Преподаваемые ступени	Начальная школа	1 302	2,77	0,718	$F=0,680$ $P=0,507$	
	Средняя школа	740	2,75	0,723		
	Старшая школа	27	2,62	0,664		
Преподаваемые предметы	Основной предмет	974	2,73	0,709	$F=1,531$ $P=0,217$	
	Второстепенный предмет	894	2,78	0,720		
	Основной + Второстепенный	201	2,81	0,759		
Стаж работы	16+ лет	1 357	2,73	0,707	$F=2,164$ $P=0,055$	
	13–15 лет	62	2,75	0,728		
	10–12 лет	66	2,63	0,825		
	7–9 лет	68	2,74	0,795		
	4–6 лет	299	2,85	0,686		
	0–3 года	217	2,83	0,767		

Таблица 7. Корреляционный анализ между поддержкой в сельских школах и чувством эффективности учителей  
 Table 7. Correlation analysis between rural school support and teachers' sense of efficacy

	M	SD	Эффективность учителя	Эмоциональная поддержка	Материальная поддержка	Институциональная поддержка	Профессиональная поддержка
Эффективность учителя	2,76	0,719	–				
Эмоциональная поддержка	1,88	0,868	0,194**	–			
Материальная поддержка	2,31	0,943	0,225**	0,762**	–		
Институциональная поддержка	2,11	0,913	0,262**	0,771**	0,808**	–	
Профессиональная поддержка	1,89	0,850	0,253**	0,768**	0,763**	0,877**	–

Примечание. \*\* Значимые корреляции на уровне 0,01 (двусторонний тест).

Note. \*\* Significantly correlated at the 0.01 level (two-sided).

и эффективностью учителей – 0,253. Анализ данных таблицы 7 показывает, что институциональная поддержка в сельских школах оказывает наибольшее влияние на эффективность учителей, за ней следует профессиональная поддержка.

#### Положительное влияние поддержки в сельских школах и ее компонентов на эффективность учителей

Согласно данным таблицы 8, поддержка сельских школ и ее различные элементы оказывают значительное влияние на эффективность учителей. Объяснительная сила влияния общей школьной поддержки на педагогическую эффективность составляет 6,5 %. Все отдельные элементы поддержки оказывают влияние на эффективность учителей более чем на 3 %, причем институциональная поддержка оказывает наибольшее влияние (6,8 %), а эмоциональная поддержка – наименьшее (3,7 %). Эти данные позволяют сделать вывод о том, что поддержка сельских школ оказывает положительное влияние на педагогическую эффективность учителей.

#### Сильнейшее влияние поддержки сельских школ на эффективность учителей

Анализ независимого влияния каждого элемента поддержки сельских школ на педагогическую эффективность учителей показал, что в реальности поддержка сельских школ не может функционировать изолированно. Значения толерантности модели множественной регрессии варьировались от 0,232 до 1,000, а значения VIF – от 1,000 до 4,317, ни одно из значений не превышало пороговых значений (таблица 9). Таким образом, очевидно, что не существует проблемы множественной ковариации между независимыми переменными, входящими в уравнение регрессии.

Как видно из итоговой таблицы по пошаговому множественному регрессионному анализу (таблица 9), значимую прогностическую силу имеют две переменные: «институциональная поддержка» и «профессиональная поддержка». Эмоциональная и материальная поддержка были исключены из модели из-за низкой объяснительной силы.

Наиболее значимой переменной, влияющей на эффективность учителей, является институциональная поддержка (скорректированный  $R^2=0,068$ ), за ней следует профессиональная поддержка (скорректированный  $R^2=0,070$ ). Стандартизированные коэффициенты регрессии  $\beta$  для этих двух предикторных переменных регрессионной модели составляют 0,262 и 0,103 соответственно, что говорит о положительном влиянии этих двух предикторных переменных на педагогическую эффективность учителей.

## ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

### Взаимосвязь между поддержкой в сельских школах и эффективностью учителей

Субъективная оценка учителями своей компетентности и ценностей, проявляющихся в классе, оказывает непосредственное влияние на их эффективность и профессионализм. В условиях сельских школ учителя могут сталкиваться с дополнительными трудностями и нагрузками из-за ограниченных ресурсов. Поддержка сельских школ является одним из важнейших источников эффективности учителей. Когда школы оказывают учителям адекватную поддержку и помощь, учителя чувствуют больше уважения и доверия, что повышает их уверенность в себе и мотивацию. Такое позитивное настроение делает учителей более активно вовлеченными в преподавание, они будут изучать новые методы обучения и средства для повышения эффективности своего преподавания. В то же время такое позитивное поведение учителей будет также признаваться и подтверждаться школой, что еще больше сформирует благоприятный интерактивный цикл и будет способствовать личностному росту учителей и общему развитию школы. Следовательно, можно увидеть, что между поддержкой сельских школ и эффективностью учителей существует взаимное влияние и взаимное усиление. Чтобы усилить чувство эффективности учителей сельских школ, необходимо оказывать больше поддержки и помощи на уровне школы; в то же время учителям также необходимо активно решать различные проблемы в преподавании и постоянно повышать свой профессионализм

**Таблица 8.** Сводная таблица регрессионного анализа влияния поддержки в сельских школах и ее компонентов на чувство эффективности учителей  
**Table 8.** Summary table of regression analysis of the effect of rural school support and its components on teachers' sense of efficacy

Независимая переменная	$R^2$	$F$	$\beta$
Школьная поддержка	0,065	144,405	0,256
Эмоциональная поддержка	0,037	80,790	0,194
Материальная поддержка	0,050	110,009	0,225
Институциональная поддержка	0,068	152,426	0,262
Профессиональная поддержка	0,064	141,932	0,253

**Таблица 9.** Сводная таблица поэтапного множественного регрессионного анализа поддержки в сельских школах и эффективности учителей  
**Table 9.** Summary table of stepwise multiple regressions of rural school support and teacher efficacy

Входные переменные	Уточненный $R^2$	$F$ -значение	$B$	Стандартная ошибка	$\beta$	Толерантность	VIF
Институциональная поддержка	0,068	152,426	0,206	0,017	0,262	1,000	1,000
Профессиональная поддержка	0,070	79,087	0,087	0,037	0,103	0,232	4,317

и преподавательские способности. Можно сказать, что существует взаимоусиливающая связь между поддержкой в сельских школах и эффективностью учителей.

### Практические рекомендации

На основе вышеприведенного анализа было установлено, что институциональная и профессиональная поддержка играют решающую роль в повышении эффективности работы учителей в сельских школах. Для дальнейшего повышения чувства эффективности учителей в сельских школах предлагаются следующие меры.

#### 1. Оптимизация структуры поддержки сельских школ и укрепление преподавательского состава

Исследование показывает, что комплексная система поддержки значительно повышает чувство эффективности учителей. Хотя объяснительная сила влияния поддержки сельских школ на эффективность учителей достигла 6,5 %, эта поддержка действовала не только на эффективность учителей. С помощью корреляционного анализа было обнаружено, что институциональная и профессиональная поддержка в сельских школах в большей степени связаны с эффективностью работы учителей; регрессионный анализ показал, что институциональная и профессиональная поддержка в сельских школах положительно предсказывают эффективность работы учителей. Поэтому школы должны создать упорядоченную систему эмоциональной, материальной, институ-

туциональной и профессиональной поддержки [11], чтобы повысить эффективность работы учителей.

Что касается эмоциональной поддержки в сельских школах, то учебные заведения должны создать благоприятную атмосферу уважения и понимания учителей, обеспечить условия для большей удовлетворенности работой и укрепления чувства принадлежности. Это, в свою очередь, укрепит осознание учителями их миссии обучения и воспитания, а усиление внутренней мотивации поможет им справляться с рабочими и жизненными трудностями [12], а также повысит их чувство профессиональной эффективности. В то же время школы должны уделять внимание эмоциональным потребностям учителей, например, они могут регулярно организовывать симпозиумы для учителей, лекции по психическому здоровью и другие мероприятия, чтобы помочь учителям снизить рабочую нагрузку и повысить стрессоустойчивость.

В отношении материальной поддержки в сельских школах следует разработать соответствующие и обоснованные экономические меры, чтобы компенсировать потери сельских учителей, возникающие из-за пространственных различий между городскими и сельскими районами [13]. Школы должны предоставлять разумные зарплаты и социальные льготы, чтобы гарантировать достойное вознаграждение труда учителей. Школы также могут обеспечить комфортные условия труда и улучшить рабочую среду учителей, например, предоставить просторные и светлые кабинеты, удобные столы и стулья, а также необходимое офисное оборудо-

вание, чтобы учителя могли работать в комфортной обстановке, что поможет повысить их чувство профессиональной эффективности.

На уровне институциональной поддержки школы должны предпринять меры для обеспечения надежной защиты развития сельских учителей, поэтому необходимо начать с двух аспектов: образования и преподавания, а также стимулов и вознаграждений сопровождения развития учителей. Школы должны иметь глубокое понимание потребностей сельских учителей, чтобы оказывать им точную и действенную профессиональную поддержку. Помимо организации различных обучающих мероприятий для содействия профессиональному развитию учителей, школы должны сотрудничать с местными университетами и образовательными научно-исследовательскими институтами для создания сообщества по обучению учителей с целью преодоления профессиональной изоляции [14].

## **2. Укрепление институциональной поддержки для повышения эффективности учителей**

Среди всех элементов поддержки коэффициент корреляции институциональной поддержки является наибольшим (0,262), что указывает на более сильную связь институциональной поддержки в сельских школах с чувством эффективности учителей, подтверждая ее ключевую роль. Объяснительная сила влияния институциональной поддержки на чувство эффективности учителей в сельских школах достигает 6,8 %, что является наибольшим показателем по сравнению с другими элементами поддержки. Поэтому сельским школам необходимо приложить большие усилия для создания институциональной поддержки, чтобы гарантировать, что учителя могут чувствовать больше поддержки и уважения.

Во-первых, школы должны разработать четкую систему управления преподаванием, обеспечивая прозрачность и ясность в таких аспектах, как учебные программы, оценка преподавания и обратная связь по результатам обучения. Благодаря внедрению этих систем учителя могут четко понимать свои цели и ожидания в отношении преподавания, что позволит им более целенаправленно осуществлять свою педагогическую деятельность. Такая ясность и прозрачность не только помогают стандартизировать педагогическую деятельность учителей, но и позволяют им находить направление в учебном процессе обучения, тем самым усиливая их чувство эффективности в преподавании. Во-вторых, создание справедливого и разумного механизма стимулирования является еще одним важным способом повышения чувства эффективности учителей [15]. Школы должны установить четкую систему вознаграждений и наказаний для оценки работы учителей через справедливый механизм поощрений и взысканий, а также признавать и награждать учителей, достигших выдающихся успехов в преподавании. Это не только мотивирует учителей продолжать усердно работать, но и создает для них образец для подражания, стимулируя их энтузиазм и креативность. В то же время учителям, которые не показывают высоких результатов, следует предоставить соответствующие рекомендации, чтобы помочь им улучшить свою работу. Наконец, управление учебным процессом должно усилить коммуникацию и обмен мнениями с учителями, улучшить понимание их потребностей и ожиданий,

а также своевременно решать возникающие у них в работе проблемы. Такого рода общение и обмен не только усиливают чувство участия и идентификации учителей, но и помогают им чувствовать большую поддержку в своей работе. Благодаря этим мерам институциональная поддержка в сельских школах будет улучшена, а чувство эффективности учителей будет усилено.

## **3. Усиление профессиональной поддержки как ключевого фактора повышения эффективности учителей**

В контексте текущей образовательной реформы профессиональная поддержка в сельских школах играет особенно важную роль в повышении чувства эффективности учителей. Корреляционный анализ показывает, что профессиональная поддержка в сельских школах имеет высокую корреляцию с чувством эффективности учителей, с коэффициентом корреляции 0,253. Проверка с помощью регрессионного анализа выявляет, что объяснительная сила влияния профессиональной поддержки на чувство эффективности учителей в сельских школах достигает 6,4 %, что указывает на то, что профессиональная поддержка в сельских школах положительно предсказывает чувство эффективности учителей.

Для обеспечения профессиональной поддержки сельские школы должны принять ряд конкретных мер. Во-первых, школы должны организовать регулярные курсы профессиональной подготовки и повышения квалификации, чтобы гарантировать, что учителя смогут обновить свою образовательную философию и методы преподавания [16]. Эти курсы должны охватывать широкий спектр тем, таких как разработка учебных программ, методы преподавания, управление классом и др., чтобы помочь учителям постоянно совершенствовать свои профессиональные навыки и знания в педагогической практике. Благодаря этим курсам учителя смогут не только повышать свои педагогические навыки, но и испытывать большее чувство удовлетворения и эффективности в процессе преподавания [17]. Во-вторых, школы должны поощрять учителей к участию в научно-исследовательской деятельности и обеспечивать необходимую поддержку, такую как финансирование исследований и гибкий график работы. Участвуя в научных исследованиях, учителя могут постоянно изучать и открывать новые концепции и методы обучения, а также совершенствовать собственные научно-исследовательские способности и повышать профессионализм. Одновременно школа может приглашать экспертов для рецензирования и консультирования по научно-исследовательским работам учителей, чтобы помочь им более эффективно применять результаты исследований в преподавательской практике. Школы должны поощрять учителей внедрять инновации в преподавание и пробовать новые методы и стратегии обучения [18]. С этой целью школы могут создать фонд поддержки педагогических инноваций, который будет поощрять и награждать учителей за выдающиеся достижения в инновационной деятельности. Это позволит стимулировать интерес преподавателей к внедрению новых методов обучения, а также будет способствовать обмену опытом между учителями и формированию благоприятной атмосферы для педагогических инноваций [19]. Наконец, школы должны создавать платформы для общения между учителями, такие как педагогические семинары и сессии обмена опытом. Эти

площадки позволяют учителям делиться своими знаниями и практическими наработками, перенимать успешные методы коллег и обогащать свой педагогический опыт. Благодаря таким обменов учителя не только повышают уровень преподавания, но и укрепляют командный дух и чувство принадлежности к профессиональному сообществу, что, в свою очередь, способствует повышению их педагогической эффективности.

## ВЫВОДЫ

Проведено исследование среди учителей сельских школ в трех районах провинции Хэйлуцзян. Рассмотрено влияние поддержки в сельских школах на чувство эффективности учителей. Можно сделать вывод, что поддержка в сельских школах оказывает значительное влияние на чувство эффективности учителей, причем объяснительная сила этого влияния достигает 6,5 %. Все рассмотренные элементы поддержки в сельских школах влияют на чувство эффективности учителей на уровне 3 % и более. Институциональная поддержка в сельских школах обладает значительной положительной прогностической силой в отношении чувства эффективности учителей. Учителя играют ключевую роль в образовании и преподавании, а их упорный труд и самоотверженная преданность создают прочную основу для роста и развития учащихся. Поэтому школы должны не только обеспечивать развитие профессиональных педагогических навыков и организаторских способностей учителей, но и предоставлять им всестороннюю поддержку, включающую эмоциональную, материальную, институциональную и профессиональную поддержку, чтобы способствовать их более активному участию в образовательной деятельности и большему вкладу в рост и развитие учащихся. Выявлено, что институциональная и профессиональная поддержка оказывают положительное и значимое влияние на чувство эффективности учителей.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Du Ping, Xie Yao. An Exploration of the Relationship between Teacher Salary and Turnover Intention in Rural Primary and Secondary Schools // *Journal of East China Normal University (Education Science)*. 2019. Vol. 37. № 1. P. 103–115+169. DOI: [10.16382/j.cnki.1000-5560.2019.01.012](https://doi.org/10.16382/j.cnki.1000-5560.2019.01.012).
- Zhu Xuhong, Liu Shanhuai. A study of rural young teachers' mobility willingness and stabilization policies – Based on individual-environmental environment matching theory analysis perspective // *Education Development Research*. 2019. Vol. 39. № 20. P. 37–46. DOI: [10.14121/j.cnki.1008-3855.2019.20.007](https://doi.org/10.14121/j.cnki.1008-3855.2019.20.007).
- Pierce G.R., Lakey B., Sarason I.G., Sarason B.R., Joseph H.J. Personality and social support processes: A conceptual overview // *Sourcebook of Social Support and Personality*. Boston: Springer, 1997. P. 3–18. DOI: [10.1007/978-1-4899-1843-7\\_1](https://doi.org/10.1007/978-1-4899-1843-7_1).
- Ying Z., Haiying Y., Chunying L. How Does School Support Affect the Retention of Rural Teachers? Research on the Multiple Mediation Effect Based on Teachers' Sense of Efficacy and School Culture // *Future and Development*. 2023. № 8. P. 95–103.
- Wang Shuanglong. Research on the influence of teachers' self-awareness and school supportive climate on teachers' professional development // *Educational Science Research*. 2017. Vol. 11. P. 74–78.
- Lei Hao, Wang Xijing. Research on the change pattern of teaching efficacy of primary and secondary school teachers in China – a cross-sectional historical meta-analysis // *Teacher Education Research*. 2022. Vol. 34. № 5. P. 33–39. DOI: [10.13445/j.cnki.t.e.r.2022.05.015](https://doi.org/10.13445/j.cnki.t.e.r.2022.05.015).
- Zhang Yilin, Ma Xiangyan, Gulnazar Wali. A Study on the Relationship between Self-Efficacy and Teaching Style of College Teachers // *The quality of education in Western China*. 2023. Vol. 9. № 14. P. 106–109. DOI: [10.16681/j.cnki.wcqe.202314027](https://doi.org/10.16681/j.cnki.wcqe.202314027).
- Goddard D.R., Hoy W.K., Hoy A.W. Collective Teacher Efficacy: Its Meaning, Measure, and Impact on Student Achievement // *American Educational Research Journal*. 2000. Vol. 37. № 2. P. 479–507. DOI: [10.3102/00028312037002479](https://doi.org/10.3102/00028312037002479).
- Goddard R. A Theoretical and Empirical Analysis of the Measurement of Collective Efficacy: The Development of a Short Form // *Educational and Psychological Measurement*. 2002. Vol. 62. № 1. P. 97–110. DOI: [10.1177/0013164402062001007](https://doi.org/10.1177/0013164402062001007).
- Yu Haiying. Can more financial compensation retain rural teachers – an empirical study based on the mediating effect of organizational commitment // *Contemporary Education Contemporary Education Forum*. 2022. № 2. P. 109–115. DOI: [10.13694/j.cnki.ddjylt.20211125.001](https://doi.org/10.13694/j.cnki.ddjylt.20211125.001).
- Zhen Ying, Yu Haiying, Li Chunying. How Does School Support Affect the Retention of Rural Teachers? Research on the Multiple Mediation Effect Based on Teachers' Sense of Efficacy and School Culture // *Future and Development*. 2023. № 8. P. 95–103. DOI: [10.3969/j.issn.1003-0166.2023.08.016](https://doi.org/10.3969/j.issn.1003-0166.2023.08.016).
- Wei Fengying, Guan Yaxin. The effects of family and social support on life satisfaction and anxiety of secondary school teachers in the western region // *Contemporary Teacher*. 2023. Vol. 16. № 4. P. 64–71. DOI: [10.16222/j.cnki.cte.2023.04.004](https://doi.org/10.16222/j.cnki.cte.2023.04.004).
- Yu Haiying, Tian Chunyan, Yuan Xinlei. A study on social support to enhance rural teachers' willingness to stay // *Contemporary Education Science*. 2023. № 9. P. 71–80. DOI: [10.3969/j.issn.1672-2221.2023.09.009](https://doi.org/10.3969/j.issn.1672-2221.2023.09.009).
- Yu Hui, Wan Zixi, Yu Haiying. Research on the impact of embedded cultivation on the willingness of local normal university students to teach in rural schools // *Evidence-based education studies*. 2024. № 4. P. 25–36. DOI: [10.18323/3034-2996-2024-4-59-3](https://doi.org/10.18323/3034-2996-2024-4-59-3).
- Hammer P.C., Hughes G., McClure C., Reeves C., Salgado D. Rural Teacher Recruitment and Retention Practices: a Review of the Research Literature, National Survey of Rural Superintendents, and Case Studies of Programs in Virginia. Charleston: Edvanita, 2005. 106 p. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED489143.pdf>.
- Wang Zhihao, Zhen Ying, Yu Qianrui. The impact of organizational commitment on rural teachers' retention: a moderated mediation study // *Evidence-based education studies*. 2024. № 3. P. 7–22. DOI: [10.18323/3034-2996-2024-3-58-1](https://doi.org/10.18323/3034-2996-2024-3-58-1).
- Yu Haiying, Cui Yushan, Fu Haifan. Study on the influence of social support on the effect of science education in rural primary schools // *Science vector of*

- Togliatti State University. Series: Pedagogy, Psychology. 2023. № 3. P. 37–49. DOI: [10.18323/2221-5662-2023-3-37-49](https://doi.org/10.18323/2221-5662-2023-3-37-49).
18. Qiu Fangting, Yin Shidong. The Development and Training Pre-service Professional of Rural Primary School Teachers of General Subjects // *Modern Education Management*. 2021. № 6. P. 107–114. DOI: [10.16697/j.1674-5485.2021.06.014](https://doi.org/10.16697/j.1674-5485.2021.06.014).
  19. Yu Haiying, Fu Haifan, Ma Qian. Impact of Environmental Matching on Retention of Rural Teachers and the Ways to Improve: From the Perspective of Environmental Matching // *Journal of Teacher Education*. 2021. № 2. P. 46–54. DOI: [10.13718/j.cnki.jsjy.2022.02.006](https://doi.org/10.13718/j.cnki.jsjy.2022.02.006).
- REFERENCES**
1. Du Ping, Xie Yao. An Exploration of the Relationship between Teacher Salary and Turnover Intention in Rural Primary and Secondary Schools. *Journal of East China Normal University (Education Science)*, 2019, vol. 37, no. 1, pp. 103–115+169. DOI: [10.16382/j.cnki.1000-5560.2019.01.012](https://doi.org/10.16382/j.cnki.1000-5560.2019.01.012).
  2. Zhu Xuhong, Liu Shanhuai. A study of rural young teachers' mobility willingness and stabilization policies – Based on individual-environmental environment matching theory analysis perspective. *Education Development Research*, 2019, vol. 39, no. 20, pp. 37–46. DOI: [10.14121/j.cnki.1008-3855.2019.20.007](https://doi.org/10.14121/j.cnki.1008-3855.2019.20.007).
  3. Pierce G.R., Lakey B., Sarason I.G., Sarason B.R., Joseph H.J. Personality and social support processes: A conceptual overview. *Sourcebook of Social Support and Personality*. Boston, Springer Publ., 1997, pp. 3–18. DOI: [10.1007/978-1-4899-1843-7\\_1](https://doi.org/10.1007/978-1-4899-1843-7_1).
  4. Ying Z., Haiying Y., Chunying L. How Does School Support Affect the Retention of Rural Teachers? Research on the Multiple Mediation Effect Based on Teachers' Sense of Efficacy and School Culture. *Future and Development*, 2023, no. 8, pp. 95–103.
  5. Wang Shuanglong. Research on the influence of teachers' self-awareness and school supportive climate on teachers' professional development. *Educational Science Research*, 2017, vol. 11, pp. 74–78.
  6. Lei Hao, Wang Xijing. Research on the change pattern of teaching efficacy of primary and secondary school teachers in China – a cross-sectional historical meta-analysis. *Teacher Education Research*, 2022, vol. 34, no. 5, pp. 33–39. DOI: [10.13445/j.cnki.t.e.r.2022.05.015](https://doi.org/10.13445/j.cnki.t.e.r.2022.05.015).
  7. Zhang Yilin, Ma Xiangyan, Gulnazar Wali. A Study on the Relationship between Self-Efficacy and Teaching Style of College Teachers. *The quality of education in Western China*, 2023, vol. 9, no. 14, pp. 106–109. DOI: [10.16681/j.cnki.wcqe.202314027](https://doi.org/10.16681/j.cnki.wcqe.202314027).
  8. Goddard D.R., Hoy W.K., Hoy A.W. Collective Teacher Efficacy: Its Meaning, Measure, and Impact on Student Achievement. *American Educational Research Journal*, 2000, vol. 37, no. 2, pp. 479–507. DOI: [10.3102/00028312037002479](https://doi.org/10.3102/00028312037002479).
  9. Goddard R. A Theoretical and Empirical Analysis of the Measurement of Collective Efficacy: The Development of a Short Form. *Educational and Psychological Measurement*, 2002, vol. 62, no. 1, pp. 97–110. DOI: [10.1177/0013164402062001007](https://doi.org/10.1177/0013164402062001007).
  10. Yu Haiying. Can more financial compensation retain rural teachers – an empirical study based on the mediating effect of organizational commitment. *Contemporary Education Contemporary Education Forum*, 2022, no. 2, pp. 109–115. DOI: [10.13694/j.cnki.ddjyjt.20211125.001](https://doi.org/10.13694/j.cnki.ddjyjt.20211125.001).
  11. Zhen Ying, Yu Haiying, Li Chunying. How Does School Support Affect the Retention of Rural Teachers? Research on the Multiple Mediation Effect Based on Teachers' Sense of Efficacy and School Culture. *Future and Development*, 2023, no. 8, pp. 95–103. DOI: [10.3969/j.issn.1003-0166.2023.08.016](https://doi.org/10.3969/j.issn.1003-0166.2023.08.016).
  12. Wei Fengying, Guan Yaxin. The effects of family and social support on life satisfaction and anxiety of secondary school teachers in the western region. *Contemporary Teacher*, 2023, vol. 16, no. 4, pp. 64–71. DOI: [10.16222/j.cnki.cte.2023.04.004](https://doi.org/10.16222/j.cnki.cte.2023.04.004).
  13. Yu Haiying, Tian Chunyan, Yuan Xinlei. A study on social support to enhance rural teachers' willingness to stay. *Contemporary Education Science*, 2023, no. 9, pp. 71–80. DOI: [10.3969/j.issn.1672-2221.2023.09.009](https://doi.org/10.3969/j.issn.1672-2221.2023.09.009).
  14. Yu Hui, Wan Zixi, Yu Haiying. Research on the impact of embedded cultivation on the willingness of local normal university students to teach in rural schools. *Evidence-based education studies*, 2024, no. 4, pp. 25–36. DOI: [10.18323/3034-2996-2024-4-59-3](https://doi.org/10.18323/3034-2996-2024-4-59-3).
  15. Hammer P.C., Hughes G., McClure C., Reeves C., Salgado D. *Rural Teacher Recruitment and Retention Practices: a Review of the Research Literature, National Survey of Rural Superintendents, and Case Studies of Programs in Virginia*. Charleston, Edvanita Publ., 2005. 106 p. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED489143.pdf>.
  16. Wang Zhihao, Zhen Ying, Yu Qianrui. The impact of organizational commitment on rural teachers' retention: a moderated mediation study. *Evidence-based education studies*, 2024, no. 3, pp. 7–22. DOI: [10.18323/3034-2996-2024-3-58-1](https://doi.org/10.18323/3034-2996-2024-3-58-1).
  17. Yu Haiying, Cui Yushan, Fu Haifan. Study on the influence of social support on the effect of science education in rural primary schools. *Science vector of Togliatti State University. Series: Pedagogy, Psychology*, 2023, no. 3, pp. 37–49. DOI: [10.18323/2221-5662-2023-3-37-49](https://doi.org/10.18323/2221-5662-2023-3-37-49).
  18. Qiu Fangting, Yin Shidong. The Development and Training Pre-service Professional of Rural Primary School Teachers of General Subjects. *Modern Education Management*, 2021, no. 6, pp. 107–114. DOI: [10.16697/j.1674-5485.2021.06.014](https://doi.org/10.16697/j.1674-5485.2021.06.014).
  19. Yu Haiying, Fu Haifan, Ma Qian. Impact of Environmental Matching on Retention of Rural Teachers and the Ways to Improve: From the Perspective of Environmental Matching. *Journal of Teacher Education*, 2021, no. 2, pp. 46–54. DOI: [10.13718/j.cnki.jsjy.2022.02.006](https://doi.org/10.13718/j.cnki.jsjy.2022.02.006).

## The impact of rural school support on teachers' sense of efficacy

**Zhen Ying**\*<sup>1,2,4</sup>, doctoral candidate, Faculty of Education,  
lecturer of College of Education Science, tutor of master students  
**Zhao Min**<sup>2,5</sup>, graduate student, Elementary Education, College of Education Science  
**Chen Xi**<sup>3,6</sup>, lecturer, School of Marxism

**Zheng TingTing**<sup>2,7</sup>, graduate student, Elementary Education, College of Education Science

<sup>1</sup>Northeast Normal University, Changchun (China)

<sup>2</sup>Mudanjiang Normal University, Mudanjiang (China)

<sup>3</sup>Mudanjiang Medical University, Mudanjiang (China)

\*E-mail: 2018023@mdjnu.edu.cn

<sup>4</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1484-8139>

<sup>5</sup>ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-8250-2918>

<sup>6</sup>ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9800-6364>

<sup>7</sup>ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-2101-0832>

Received 28.02.2025

Revised 10.03.2025

Accepted 20.03.2025

**Abstract:** In order to investigate the impact of rural school support on teachers' sense of efficacy, how rural school support affects teachers' sense of efficacy, and whether there is a significant difference in the impact of different school support situations on teachers' sense of efficacy, a study was conducted in rural schools in a region of Heilongjiang Province. The study found that: (1) there is a significant positive correlation between teacher efficacy and rural school support. (2) Rural school support and its elements have a significant independent effect on teachers' sense of efficacy. (3) Different levels of rural school support have different impacts on teachers' sense of efficacy, and high levels of school support have a greater impact on teachers' sense of efficacy. In order to improve rural teachers' sense of efficacy, rural schools need to optimize the structure of the school support system and strengthen the construction of the teacher team; secondly, they need to improve the institutional support to enhance teachers' sense of efficacy; and thirdly, they need to pay attention to the role of professional support on teachers' sense of efficacy. Based on this, the improvement of education quality and equity can be promoted through the enhancement of teachers' sense of efficacy.

**Keywords:** teachers' sense of efficacy; school support; rural schools.

**Acknowledgments:** Heilongjiang Province Philosophy and Social Sciences 2021 Annual Research Planning Project "Research on the Alignment of University Teacher Training with Rural Basic Education Needs under the Background of Rural Revitalization Strategy", Project Approval Number: 21EDC199.

**For citation:** Zhen Ying, Zhao Min, Chen Xi, Zheng TingTing. The impact of rural school support on teachers' sense of efficacy. *Evidence-based education studies*, 2025, no. 1, pp. 31–45. DOI: 10.18323/3034-2996-2025-1-60-3.