

Использование репертуарных решеток при подготовке исследовательской деятельности подростков

Сушков Денис Владимирович, аспирант

кафедры методологии образования Педагогического института

*Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,
Саратов (Россия)*

E-mail: denissushkov64@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-0826-8583>

Поступила в редакцию 22.05.2025

Пересмотрена 03.06.2025

Принята к публикации 23.06.2025

Аннотация: Поднимается проблема осознанного выбора учащимися тем исследовательских работ. Несмотря на важность учебных исследований в образовательном процессе, их организация на практике зачастую носит формальный поверхностный характер, в результате чего их влияние на развитие личностных смыслов учащихся невелико. Одним из возможных вариантов решения указанной проблемы является использование при выборе темы исследования методики репертуарных решеток. Цель работы – адаптация методики репертуарных решеток Дж. Келли для помощи учащимся в выборе темы исследовательской деятельности, а также в развитии навыков самопознания и саморефлексии. Методологической основой исследования стали работы американского психолога Дж. Келли, посвященные теории личностных конструкторов, и разработанный на их основе «Репертуарный тест ролевых конструкторов», или «Тест личных конструкторов». В статье описан адаптированный алгоритм методики репертуарных решеток, включающий подготовительный этап, этап генерации конструкторов, этап построения решетки, анализ и рекомендации, а также пример фрагмента возможной решетки. Анализ полученных данных осуществляется по трем направлениям: количественный (оценка сложности смысловой организации личности и структуры предпочтений), качественный (выявление доминирующих смыслов, противоречий и иерархии конструкторов) и тематический анализ (группировка тем по близким критериям). Отдельно разобраны и проанализированы стратегии работы с затруднениями, возникающими при тестировании, включающие многозначность интерпретации множества конструкторов, сопротивление рефлексии, поверхностность ответов и табуированность некоторых тем исследований. Практическая значимость работы заключается в том, что предложенная адаптация теста личностных конструкторов может быть использована для организации учебно-исследовательской деятельности школьников при выборе темы исследования, а также как инструмент саморефлексии подростков.

Ключевые слова: развитие личностных смыслов учащихся; развитие личностных смыслов в исследовательской деятельности; методика репертуарных решеток; личностные смыслы; исследовательская деятельность подростков; учебное исследование.

Для цитирования: Сушков Д.В. Использование репертуарных решеток при подготовке исследовательской деятельности подростков // Доказательная педагогика, психология. 2025. № 2. С. 41–48. DOI: 10.18323/3034-2996-2025-2-61-4.

ВВЕДЕНИЕ

Организация исследовательской деятельности обучающихся является неотъемлемой частью современного образовательного процесса. В современном мире способности к анализу, систематизации информации, а также развитие критического мышления становятся все более актуальными, и учебные исследования можно рассматривать как эффективный инструмент формирования указанных навыков. Заметим, что важность применения исследовательских методов в образовании нашла свое отражение и в требованиях федерального образовательного стандарта. Вместе с тем федеральные стандарты содержат требования и к развитию личностных результатов обучения учащихся, таких как готовность к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению. Технология исследовательской деятельности располагает всеми необходимыми ресурсами для формирования указанных навыков. В связи с этим каждому педагогу при проектировании и органи-

зации учебных исследований необходимо учитывать их воспитательный потенциал для развития личностных смыслов учащихся.

В настоящей работе обосновывается потенциал методики репертуарных решеток как инструмента развития личности, способствующего повышению осмысленности исследовательской деятельности, осуществляемой подростками. Предлагается адаптация теста личностных конструкторов для применения при организации учебно-исследовательской деятельности школьников, включающая этапы анализа результатов тестирования, рекомендации педагогам и учащимся, сложности процедуры и способы их преодоления.

Внимание к смысловой сфере личности нашло свое отражение в трудах многих как российских [1; 2], так и зарубежных психологов [3; 4]. Их труды содержат общие фундаментальные положения о стремлении и поиске смысла, а также динамическом характере смысловой системы личности. Методологической основой

исследования стали работы американского психолога Дж. Келли, посвященные теории личностных конструктов, и разработанный на их основе «Репертуарный тест ролевых конструктов» (техника репертуарных решеток), или «Тест личных конструктов» [5].

Каждый личностный конструкт, согласно теории Дж. Келли, представляет собой пару противоречий (например, «интересный – скучный»). Они ограничены в сфере своего применения и являются индивидуальным обобщением предшествующего опыта, формируя человеческую личность, понимаемую как систему личностных конструктов. Тест личных конструктов позволяет выявить указанную систему, поскольку предоставляет человеку возможность выразить и описать свой внутренний мир на «собственном языке», используя «индивидуальную терминологию».

Заметим, что применение методики Дж. Келли описано во многих статьях российских исследователей. Большинство авторов раскрывают ее диагностический потенциал и применяют для изучения Я-образа подростков [6], когнитивной дифференцированности в сфере общения [7] или как метод теоретической рефлексии [8]. Отдельно стоит выделить работу [9], посвященную особенностям применения репертуарных решеток для формирования индивидуальных траекторий обучения. Метод репертуарных решеток в [9] рассматривается уже как инструмент в рамках процесса индивидуализации образования, детально проанализированного и изученного во множестве трудов автора [10; 11]. В новейших научных публикациях методика Дж. Келли рассматривается прежде всего как инструмент диагностики моральной оценки себя [12] или возрастных особенностей использования компьютерной лексики [13]. В [14] указанный метод применяется для изучения особенностей профессиональной импровизации педагога дошкольного образования. Из представленного обзора видно, что во всех приведенных источниках, за исключением [9], методика репертуарных решеток рассматривается исключительно как инструмент диагностики тех или иных аспектов системы личностных смыслов и ни в одном – как инструмент их развития. Таким образом, следует заключить, что проблема применения теста личных конструктов в рамках процесса индивидуализации образования или организации учебной исследовательской деятельности остается неизученной.

Проблема организации исследовательской деятельности также рассматривается в трудах многих российских авторов. В [15] предложена модель организации исследовательской деятельности учащихся. Для нашего исследования важен элемент этой модели, связанный с авторской позицией учащегося в исследовании, предполагающий, что учащийся действует «в соответствии со своими интересами и предпочтениями, занимает творческую, авторскую позицию при выполнении исследования» [15]. Вместе с тем отметим, что последовательной системы средств и методов для выработки такой позиции не предлагается. В работе [16] анализируются различные основания изучения и развития исследовательской деятельности. Несмотря на важность изучения и диагностики в рамках учебных исследований, автор [16] констатирует, что «тесты интеллекта не способствуют или даже подавляют проявления самостоятельного исследовательского поведения». Здесь также не предлагается целостного решения обозначенного противоречия, в котором методика тестирования выступала

бы не как форма подавления, а как инструмент развития личности. В работе [17] выделяется первый этап учебного исследования – выбор темы исследования, требующий интереса и актуальности, однако последовательной системы шагов для достижения указанных условий не предлагается.

Различные аспекты господствующей в современной педагогике личностно ориентированной парадигмы анализируются в трудах многих авторов. Так, особенности формирования индивидуальных стратегий учения и саморефлексии подробно рассмотрены в [18]. Отдельно стоит выделить такие аспекты формирования ценностно-смысловых оснований деятельности подростков, как поиск ценностей и смысла, а также рефлексии. Тенденции к индивидуализации и поддержке личного развития особенно ярко проявляются при организации учебных исследований. А.В. Хуторской предлагает рассматривать исследовательскую компетентность как «компонент личного самосовершенствования» [19], поэтому ее формирование в рамках учебного процесса представляется особенно важным.

Непосредственно для проектной и исследовательской деятельности модель построения индивидуальных образовательных траекторий, предполагающая их построение через решение комплексных задач, была предложена в работе [20]. Авторы приходят к выводу, что на сегодняшний день целостная система построения индивидуальных траекторий отсутствует, что может приводить к недостаточно обоснованному профессиональному самоопределению в дальнейшем. Аналогично аспекты тьюторского сопровождения индивидуальной образовательной траектории рассматриваются в [21]. В этой работе представлено пять модулей тьюторского сопровождения, из которых выделим диагностико-ориентировочный, проектировочный и рефлексивно-коррекционный модули, элементы которых содержатся в предложенном нами алгоритме.

Среди зарубежных авторов особый интерес к проектной и исследовательской деятельности проявился в период пандемии 2020 г. В [22] проектная и исследовательская деятельность рассматривается как средство развития критического мышления, решения проблем, командной работы и коммуникации, особенно эффективное в условиях онлайн-образования. Тем не менее авторы не делают акцент на развитие системы личностных смыслов и навыков саморефлексии, несмотря на значительные возможности, предлагаемые технологией исследовательской деятельности в указанном направлении.

Несмотря на важность использования технологии исследовательской деятельности в учебно-воспитательном процессе, обусловленную как требованиями государственных стандартов, так и рекомендациями педагогов и психологов, ее практическая реализация зачастую носит формальный поверхностный характер. Отмечается недостаточность осмысленности и понимания значимости учебно-исследовательской деятельности со стороны как учеников, так и педагогов [23]. В связи с указанным обстоятельством необходимо выработать новые подходы к организации исследовательской деятельности в школе, один из которых предложен в нашей статье.

Цель работы – адаптация методики репертуарных решеток Дж. Келли для помощи учащимся в выборе темы исследовательской деятельности, а также в развитии навыков самопознания и саморефлексии.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

При разработке адаптации методики репертуарных решеток центральным был избран принцип ценностно-смысловой направленности учебной деятельности. Его реализация предполагает, что в рамках образовательного процесса у учащихся формируется и развивается система личностных смыслов. Указанный принцип находится в тесной связке с принципом субъектности, предполагающим взгляд на ребенка как на полноценный субъект собственного развития, способный к самостоятельному целеполаганию, свободному творчеству и рефлексии смысловых оснований собственной деятельности.

Для реализации адаптации методики Дж. Келли была выбрана учебная проектно-исследовательская деятельность, реализуемая в рамках образовательной организации как в процессе урока, так и во внеурочное время. Выбор связан с тем, что технология учебного исследования обладает значительным воспитательным потенциалом, который может быть использован для развития личностной сферы обучающихся и способствовать их творческому самовыражению.

Методика предполагает помощь учащимся в выборе темы исследования, а также развитие системы личностных смыслов через стимулирование их к саморефлексии ценностно-смысловых оснований собственной деятельности. Алгоритм включает в себя подготовительный этап, в рамках которого осуществляется первичная мотивация и проводится мозговой штурм, в процессе которого предлагаются направления исследований; этап генерации индивидуальных конструктов и построения решетки учащимися; этап анализа и рекомендации по формулированию темы исследования.

На протяжении всего времени реализации методики педагог выполняет направляющую поддерживающую функцию. Он организует процесс на этапе подготовки и мозгового штурма, осуществляет персональную помощь при возникновении затруднений при генерации конструктов и построении репертуарной решетки, а также совместно с обучающимися анализирует полученные результаты и помогает с формулировкой темы исследования.

Анализ полученных данных осуществляется по трем направлениям: количественный (оценка сложности смысловой организации личности и структуры предпочтений), качественный (выявление доминирующих смыслов, противоречий и иерархии конструктов) и тематический анализ (группировка тем по близким критериям).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Область применения методики

Отмеченная ранее недостаточность осмысленности и понимания значимости учебно-исследовательской деятельности наблюдается уже на подготовительном этапе выбора темы исследования, который подчас осуществляется не исходя из внутренних потребностей развивающейся личности, а на основании «простоты» – из уже готового списка тем. В результате развивающий потенциал учебного исследования значительно снижается: из инструмента развития оно становится инструментом получения оценки.

Одним из возможных способов преодоления описанного выше затруднения станет включение в процесс учебного исследования рефлексивных практик. По на-

шему мнению, методика репертуарных решеток не только располагает высокими диагностическими возможностями, но и обладает значительным потенциалом как инструмент развития личности. Тест личных конструктов может быть адаптирован для применения при организации учебно-исследовательской деятельности школьников и стать одним из ее элементов.

Цели применения методики репертуарных решеток в рамках учебного исследования разнообразны и содержат в себе несколько направлений. Первое такое направление подразумевает традиционное применение данной методики, направленное на диагностику личностной сферы учащихся, включающую выявление индивидуальных конструктов, анализ этих конструктов и формулирование на его базе индивидуальных рекомендаций. Другая группа целей связана с процессом индивидуализации в образовании, поскольку предложенный алгоритм предназначен для помощи в выборе темы исследования, соответствующей запросам, интересам и возможностям развивающейся личности. Из оказания помощи в индивидуализации закономерно вытекает третья цель, направленная на повышение мотивации учащихся, достигающаяся за счет выбора темы исследования исходя из личных интересов, а также выявления и учета неотрефлексированных мотивов. Все описанные выше направления предназначены для достижения последней и главной цели – цели развития. Она подразумевает расширение системы личных конструктов, генерацию новых конструктов, а также приобретение учащимися опыта саморефлексии.

2. Описание методики

2.1 Выбор темы

Использование репертуарных решеток при выборе темы учебного исследования предполагает последовательное применение нескольких шагов. Первый этап групповой. Методом мозгового штурма в группе формулируются исходные направления исследований. Далее начинается индивидуальная работа. Каждый учащийся самостоятельно случайным образом выбирает три темы. Контрольные вопросы для ученика: «Чем две темы похожи?», «Чем третья тема отличается от остальных?», «Как бы вы назвали этот признак?».

Ответы (полученные конструкты) записываются в формате противоположных шкал. Указанный процесс повторяется для другой тройки тем. Задача – выявить как можно большее количество индивидуальных конструктов. Например, для тройки направлений «Поэзия», «Робототехника», «Мода» в ходе исследования может быть выявлен конструкт «творческий процесс – технический навык». При возникновении у учащихся затруднений в формулировке конструктов учитель помогает им наводящими вопросами. Полный шаблон алгоритма применения указанной методики представлен в таблице 1. Представленный шаблон является примерным описанием, отдельные его элементы могут быть скорректированы в зависимости от конкретных условий. В таблице 2 показан пример применения метода репертуарных решеток на этапе выбора темы исследования.

Отдельно стоит остановиться на этапе анализа и формулирования рекомендаций по результатам проведения методики. Анализ полученных репертуарных решеток может проводиться по трем направлениям, представленным в таблице 3.

Таблица 1. Алгоритм применения репертуарных решеток в учебном исследовании
Table 1. Algorithm for the application of repertory grids within educational research

Этап	Цель/Содержание	Описание
Подготовительный	Групповая работа, расширение области тем исследования	Подготовка класса, объяснение сути методики. Учащиеся с помощью метода мозгового штурма предлагают 20–30 возможных тем/направлений исследований
Генерация конструктов	Выявление личностных конструктов, развитие рефлексии	Из полученных тем каждый ученик выбирает три и указывает, чем две темы отличаются от третьей. Выбор тем во избежание предвзятости лучше осуществлять в случайном порядке
Построение репертуарной решетки	Визуализация конструктов, выявление противоречий	На основании получившихся полярных конструктов и выбранных тем учащиеся строят индивидуальную таблицу
Анализ результатов	Составление рекомендаций	Совместный анализ получившейся таблицы по критериям количества конструктов, распределения «позитивных» оценок на каждую тему, выявления кластеров, доминирующих конструктов и противоречий
Рекомендации	Коррекция темы с учетом результатов анализа	Персонализация обучения, выделение приоритетных тем, проработка тем, вызывающих сложность или беспокойство, планирование групповой работы

Таблица 2. Пример фрагмента возможной репертуарной решетки исследователя
Table 2. An example of a fragment of a possible repertory grid of a researcher

Конструкты	Темы/направления исследований					
	Местная экология	Разработка игр	Искусственный интеллект	Современная литература	Мода	Молодежные движения
Сложная (с)	с	д	с	с	д	д
Доступная (д)						
Актуальная (а)	а	у	а	у	у	а
Устаревшая (у)						
Творческая (тв)	тех	тех	тех	тв	тв	тв
Техническая (тех)						
Глобальная (г)	л	г	г	г	л	г
Локальная (л)						
Теоретическая (т)	п	п	т	т	т	т
Практическая (п)						

2.2. Количественный анализ

Первое направление анализа – количественный анализ. Число сгенерированных при тестировании конструктов позволяет судить о гибкости мышления и сложности смысловой организации личности. При проведении анализа этого типа следует учитывать возраст тестируемого, ведь чем старше подросток, тем большее количество конструктов он способен сформулировать. Если конструктов сформулировано слишком мало (8 и менее), это может указывать на поверхностность

мышления, в то время как большое их количество (более 20), наоборот, свидетельствует о высокой гибкости мышления и его способности к решению сложных задач.

В русле количественного анализа следует учитывать и распределение оценок. Так, направления исследования, получившие наибольшее количество положительных оценок (например, «важный», «интересный», прогрессивный»), следует рассматривать в качестве предпочтительных. Направления, получившие противоречивые оценки, требуют отдельного обсуждения и проработки.

Таблица 3. Направления анализа репертуарных решеток учащихся
 Table 3. Directions for analysis of students' repertory grids

Тип анализа	Цель	Показатели
Количественный	Оценить сложность смысловой организации личности и структуру предпочтений	Количество конструктов
		Распределение оценок
Качественный	Выявить доминирующие смыслы, противоречия и иерархию конструктов	Доминирующие конструкты
		Противоречия
		Иерархия конструктов
Тематический (кластерный)	Группировка тем по близким критериям	Похожие оценки

2.3. Качественный анализ

Вторым направлением анализа полученных при тестировании результатов является качественный анализ, фокусирующийся на содержании конструктов. Педагог может определить, какие группы критериев учащийся использует для оценки тем исследования, и выделить доминирующие. В получившемся индивидуальном профиле могут преобладать конструкты с ярко выраженной эмоциональной составляющей (например, «вдохновляющий – давящий», «увлекательный – скучный»), практической составляющей («полезный – вредный», «перспективный – неперспективный») и др. Такие доминанты позволяют лучше определить, на какие черты личности следует в первую очередь опираться при выборе темы, а также просигнализировать о проблемах. Например, если преобладают конструкты типа «простой – сложный», это может быть маркером боязни неудачи или сомнения в собственных силах.

Качественный анализ позволяет выявить также иерархию конструктов тестируемого. В теории Дж. Келли выделяются суперординатные (высокого уровня) и субординатные (подчиненные) конструкты. Базовые конструкты обычно связаны с самыми главными личными ценностями, упоминаются одними из первых и чаще, чем остальные.

В русле качественного анализа возможно также выявление противоречий, внутренних конфликтов, влияющих на выбор темы. Так, одной и той же теме может быть присвоен и конструкт «перспективно», и конструкт «сложно», что может сигнализировать об интересе к теме, но и о наличии страха, связанного с трудностями или возможной неудачей, которые могут заблокировать выбор темы. Тема исследования может быть охарактеризована как «важная», но при этом «скучная», что свидетельствует об осознании значимости темы, но отсутствии личностного интереса или эмоциональной связи с ней. Выявленные в результате подобного анализа противоречия требуют индивидуальной педагогической проработки.

2.4 Тематический (кластерный) анализ

Третий тип анализа полученных репертуарных решеток предполагает выявление смысловых связей между сформулированными темами или конструктами и объеди-

нение их в отдельные группы (кластеры). Этот тип анализа позволяет облегчить выбор темы исследования, выявляя главные направления интересов подростка. Помимо определения приоритетов в рамках кластерного анализа удобно конструировать междисциплинарные исследования, собирая в один проект различные по тематике исследования, получившие наибольшее количество положительных оценок (например, «Искусственный интеллект + Экология»). Для расширения кругозора и формирования новых смыслов можно добавить к приоритетным направлениям элементы из «чужого» кластера, например сориентировать учащихся с ярко выраженным техническим и слабо проявленным творческим профилем в сторону направления «Цифровое искусство».

3. Пример реализации методики

Приведем простые примеры применения описанной методики для выявления индивидуального исследовательского профиля учащегося и формулирования рекомендаций на его основе. Например, при тестировании было сформулировано всего 5 конструктов, при этом большинству тем присвоены оценки «интересно» (игры, спорт) или «скучно» (наука, искусство). В данном случае следует предложить игру «Найди 5 отличий» для неочевидных троек: сравни «Футбол», «Физику», «Музыку». Так появится возможность обозначить новые конструкты (например, «творческий – стандартный»). В результате тему исследования можно сформулировать на стыке «интересного» и «скучного»: «Физика футбольного мяча: что влияет на траекторию».

Во втором случае в ходе тестирования были выявлены следующие базовые конструкты: «интересный – скучный», «сложный – легкий», «перспективный – бесполезный». При помощи качественного анализа установлено, что темы, связанные с информационными технологиями, помечены как «интересные + сложные», а гуманитарные – как «легкие + скучные». При выборе предпочтения были отданы группе «легких» тем, что, возможно, сигнализирует о страхе неудачи, влияющем на выбор. Вариантом решения в данном случае может стать выбор темы из кластера «Информационные технологии», но с низким порогом входа для конкретного ученика. Такой выбор позволит ученику начать развиваться в интересующем его

направлении вопреки присутствующей неуверенности. В другом тестировании может быть выявлено противоречие между личными интересами и хобби – «творческий + + неперспективный» и важностью для будущей карьеры – «шаблонный + полезный». Междисциплинарный проект может послужить вариантом выхода из противоречия в данном случае.

4. Рекомендации педагогам

Заметим, что главное достоинство методики Дж. Келли основывается на возможности выражения субъективного опыта личности на его «индивидуальном языке» с использованием собственной «терминологии». Это достоинство скрывает в себе и ее главный недостаток, заключающийся в том, что далеко не всегда человек способен адекватно описать свой личностный опыт и подобрать для него точные характеристики. При работе с подростками этот недостаток зачастую проявляется особенно отчетливо. Например, такой конструкт, как «полезный», применительно к областям исследования может быть по-разному истолкован: «полезный лично для меня», «полезный для карьеры», «полезный для моего города», «полезный для общества», «полезный для страны», «полезный для общества» и множество других. При этом даже близкие толкования, такие как «полезен лично для меня» и «полезен для моей карьеры», предполагают все-таки различные смысловые оттенки. Поэтому индивидуальная проработка с учащимися отдельных конструктов (например, «Что для тебя означает слово "полезный"?») важна и обязательна.

При организации тестирования педагог может столкнуться с проблемой нежелания и сопротивления со стороны учащихся. Одна из причин заключается в том, что работа предполагает определенные временные затраты и может в некоторых частях быть довольно монотонной (заполнение репертуарной решетки). Возможным вариантом решения проблемы в данном случае станет включение игровых элементов. Это может быть карта интересов с цветными наклейками и стикерами (особенно для младших подростков) или соревнование (например, «Кто больше найдет неожиданных сходств между различными темами»).

Следует также учитывать, что некоторые темы исследований могут быть в силу различных причин болезненно восприняты рядом учащихся, поскольку эти темы связаны с их собственным негативным опытом или табуированы в семье. Педагогу стоит зорко за этим следить и заменять потенциально проблемные темы на более нейтрально окрашенные аналоги.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Предложен авторский алгоритм адаптации методики репертуарных решеток Дж. Келли, предназначенный для помощи учащимся в осознанном выборе темы исследования, учитывающем их интересы и склонности. Однако описанный в статье алгоритм не следует рассматривать только как помощника в выборе темы – его педагогический потенциал значительно выше.

Анализ научной литературы показывает, что в большинстве работ методика Дж. Келли используется исключительно как средство диагностики различных аспектов смысловой сферы тестируемых [8; 12; 13]. Раз-

работанная нами адаптация позволяет значительно повысить педагогический потенциал методики, превращая ее из инструмента диагностики личностных смыслов в инструмент их развития. Среди особенностей методики следует выделить:

- сохранение диагностической функции метода, позволяющей обнаружить личностные конструкты подростков и описать их мировоззрение на «собственном языке»;
- направленность на индивидуализацию обучения и построение индивидуальной траектории исследования, учет персональных особенностей учащихся, нацеленный также на повышение их мотивированности и личностной заинтересованности в исследовательской деятельности;
- нацеленность на развитие рефлексивных навыков обучающихся и осмысления ими ценностно-смысловых оснований собственной деятельности.

Научная новизна работы заключается в описании и раскрытии потенциала методики теста личностных конструктов Дж. Келли как инструмента для осознанного выбора учащимися темы исследовательской деятельности, а также развития навыков самопознания и саморефлексии, а ее практическая значимость проявляется в разработке адаптации теста личностных конструктов для применения при организации учебно-исследовательской деятельности школьников.

Использование описанной методики позволит подросткам приобрести ценный опыт саморефлексии и осознанности, который необходимо сохранить и расширять на каждом новом этапе учебного исследования. Только в этом случае исследовательская деятельность из сухой формальности превратится в эффективный инструмент интеллектуального и личностного развития ребенка, а выбор темы исследования – в процесс осознанного самоопределения, когда ученик не только находит направление работы, но и учится понимать свои сильные стороны и ограничения.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

Предложенный нами алгоритм является одним из способов индивидуализации исследовательской деятельности. Его использование в школе позволит преобразовать формальный выбор темы в осознанный процесс самоопределения, приобрести навыки рефлексии и критического мышления, создать основу для долгосрочной исследовательской траектории подростка. Таким образом, использование настоящей методики способствует развитию смысловой сферы личностей обучающихся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: Эксмо, 2024. 416 с.
2. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1977. 304 с.
3. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 368 с.
4. Лэнгле А. Экзистенциальный анализ – найти согласие с жизнью // Московский психотерапевтический журнал. 2001. № 1. С. 5–23.
5. Келли Дж.А. Теория личности. Психология личностных конструктов. СПб.: Речь, 2000. 249 с.

6. Калинкина Е.М., Соколовская О.К., Цатурян М.О. Возможности применения техники репертуарных решеток Дж. Келли в диагностике Образа-Я подростков // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2016. № 2. С. 118–121. EDN: [WKOXSR](#).
7. Сироштаненко Т.Г. Метод репертуарных решеток в исследовании когнитивной дифференцированности в сфере общения // Вестник университета. 2019. № 3. С. 189–192. DOI: [10.26425/1816-4277-2019-3-189-192](#).
8. Ефремова О.И. Техника репертуарных решеток как метод углубления теоретической рефлексии в психолого-педагогическом исследовании // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2019. № 1. С. 49–54. EDN: [EROXNW](#).
9. Марков В.В., Пуголовкина О.В. Применение репертуарных решеток для формирования индивидуальных траекторий обучения // Известия ЮФУ. Технические науки. 2011. № 7. С. 250–255. EDN: [NXKMUB](#).
10. Александрова Е.А. Путь ребёнка к самому себе: индивидуальная траектория // Социальная педагогика. 2015. № 3. С. 32–39. EDN: [TZJGFZ](#).
11. Александрова Е.А. Форматы педагогического сопровождения в цифровой образовательной среде // Сибирский педагогический журнал. 2022. № 2. С. 30–43. DOI: [10.15293/1813-4718.2202.03](#).
12. Настина Е.А., Девятко И.Ф. Моральная оценка себя: разработка и апробация русскоязычного инструментария // Мониторинг. 2021. № 2. С. 4–27. DOI: [10.14515/monitoring.2021.2.1720](#).
13. Дмитриева Е.В. Возрастная обусловленность компьютерной терминологии в индивидуальном лексиконе (экспериментальное исследование) // Гуманитарно-педагогические исследования. 2021. Т. 5. № 4. С. 16–21. DOI: [10.18503/2658-3186-2021-5-4-16-21](#).
14. Суркова Н.А. Сущность, структура и типология профессиональной импровизации педагога дополнительного образования // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2021. № 3. С. 95–107. EDN: [UHVTHQ](#).
15. Леонтович А.В. Концептуальные основания моделирования исследовательской деятельности учащихся // Школьные технологии. 2006. № 5. С. 63–71. EDN: [HYNOHT](#).
16. Подьяков А.Н. Методологические основы изучения и развития исследовательской деятельности // Школьные технологии. 2006. № 3. С. 85–90. EDN: [HVNCKB](#).
17. Новикова А.К. Этапы подготовки и проведения учебного исследования // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 11-3. С. 66–67. DOI: [10.18454/IRJ.2016.53.089](#).
18. Александрова Е.А., Кривошеина Е.С. Структура формирования картины мира подростков // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 6. С. 15–19. EDN: [VDWKKN](#).
19. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. № 2. С. 58–64. EDN: [SGUKTL](#).
20. Ечмаева Г.А., Малышева Е.Н. Модель построения индивидуальных образовательных траекторий школьников в рамках реализации проектной и исследовательской деятельности // Современное педагогическое образование. 2023. № 8. С. 62–68. EDN: [CSQKRY](#).
21. Фомичева Н.В. Содержательно-организационные аспекты тьюторского сопровождения индивидуальной образовательной траектории учащегося профильной школы // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. № 5. С. 477–482. DOI: [10.30853/ped20230081](#).
22. Zahroh U., Darmayanti R., Choirudin C, Soebagyo R.I. Project-Based Learning Training and Assistance for Prospective High School Teacher // Jurnal Inovasi Dan Pengembangan Hasil Pengabdian Masyarakat. 2023. Vol. 1. № 2. P. 115–121. DOI: [10.61650/jip-dimas.v1i2.237](#).
23. Напольских Н.Б. Гуманитарный подход к организации и осуществлению учебно-исследовательской деятельности школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2022. № 7. С. 30–41. DOI: [10.24412/2304-120X-2022-11052](#).

REFERENCES

1. Vygotskiy L.S. *Myshlenie i rech* [Thinking and speech]. Moscow, Eksmo Publ., 2024. 416 p.
2. Leontev A.N. *Deyatel'nost. Soznanie. Lichnost* [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow, Politizdat Publ., 1977. 304 p.
3. Frankl V. *Chelovek v poiskakh smysla* [Man's Search for Meaning]. Moscow, Progress Publ., 1990. 368 p.
4. Lenge A. Existential analysis – to find consent with life. *Moskovskiy psikhoterapevticheskiy zhurnal*, 2001, no. 1, pp. 5–23.
5. Kelly G.A. *Teoriya lichnosti. Psikhologiya lichnostnykh konstruktov* [A theory of personality. The psychology of personal constructs]. Saint-Petersburg, Rech Publ., 2000. 249 p.
6. Kalinkina E.M., Sokolovskaya O.K., Tsaturyan M.O. Possible applications of G. Kelly's repertory grid technique in the diagnosis of the teenager's self-image. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika*, 2016, no. 2, pp. 118–121. EDN: [WKOXSR](#).
7. Siroshatanenko T.G. The repertory grids method in the investigation of cognitive differentiation in the sphere of communication. *Vestnik universiteta*, 2019, no. 3, pp. 189–192. DOI: [10.26425/1816-4277-2019-3-189-192](#).
8. Efremova O.I. The technique of repertoire grids as a method of deepening theoretical reflection in psychological and pedagogical research. *Vestnik Taganrogskogo instituta imeni A.P. Chekhova*, 2019, no. 1, pp. 49–54. EDN: [EROXNW](#).
9. Markov V.V., Pugolovkina O.V. Application of repertory grid for individual learning trajectories generation. *Izvestiya YuFU. Tekhnicheskie nauki*, 2011, no. 7, pp. 250–255. EDN: [NXKMUB](#).
10. Aleksandrova E.A. The child's path to himself: individual educational path. *Sotsial'naya pedagogika*, 2015, no. 3, pp. 32–39. EDN: [TZJGFZ](#).
11. Aleksandrova E.A. Formats of pedagogical support of teachers in the digital educational environment. *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal*, 2022, no. 2, pp. 30–43. DOI: [10.15293/1813-4718.2202.03](#).
12. Nastina E.A., Devyatko I.F. Moral self-evaluation: developing and validating methodology for Russian-

- speaking populations. *Monitoring*, 2021, no. 2, pp. 4–27. DOI: [10.14515/monitoring.2021.2.1720](https://doi.org/10.14515/monitoring.2021.2.1720).
13. Dmitrieva E.V. Age conditionality of computer terminology in individual lexicon (experimental research). *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya*, 2021, vol. 5, no. 4, pp. 16–21. DOI: [10.18503/2658-3186-2021-5-4-16-21](https://doi.org/10.18503/2658-3186-2021-5-4-16-21).
 14. Surkova N.A. The content, structure and typology of supplementary education teacher's professional improvisation. *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov*, 2021, no. 3, pp. 95–107. EDN: [UHVTHQ](https://elibrary.ru/uhvtho).
 15. Leontovich A.B. Conceptual Foundations for Modeling Students' Research Activities. *Shkolnye tekhnologii*, 2006, no. 5, pp. 63–71. EDN: [HYNOHT](https://elibrary.ru/hynoht).
 16. Poddyakov A.N. Methodological foundations of the study and development of research activities. *Shkolnye tekhnologii*, 2006, no. 3, pp. 85–90. EDN: [HVNCKB](https://elibrary.ru/hvnckb).
 17. Novikova A.K. Stages of training and educational research. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal*, 2016, no. 11-3, pp. 66–67. DOI: [10.18454/IRJ.2016.53.089](https://doi.org/10.18454/IRJ.2016.53.089).
 18. Aleksandrova E.A., Krivosheina E.S. Structure formation picture of the world of teenagers. *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal*, 2015, no. 6, pp. 15–19. EDN: [VDWKKN](https://elibrary.ru/vdwkkn).
 19. Khutorskoy A.V. Key competencies as a component of a personality-oriented education paradigm. *Narodnoe obrazovanie*, 2003, no. 2, pp. 58–64. EDN: [SGUKTL](https://elibrary.ru/sguktl).
 20. Echmaeva G.A., Malysheva E.N. A model for constructing individual educational trajectories of schoolchildren within the framework of project and research activities. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*, 2023, no. 8, pp. 62–68. EDN: [CSOKRY](https://elibrary.ru/csokry).
 21. Fomicheva N.V. Content and organisational aspects of tutor support for the individual educational trajectory of a student at a specialised school. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki*, 2023, no. 5, pp. 477–482. DOI: [10.30853/ped20230081](https://doi.org/10.30853/ped20230081).
 22. Zahroh U., Darmayanti R., Choirudin C., Soebagyo R.I. Project-Based Learning Training and Assistance for Prospective High School Teacher. *Jurnal Inovasi Dan Pengembangan Hasil Pengabdian Masyarakat*, 2023, vol. 1, no. 2, pp. 115–121. DOI: [10.61650/jip-dimas.v1i2.237](https://doi.org/10.61650/jip-dimas.v1i2.237).
 23. Napolskikh N.B. Humanitarian approach to organization and implementation of educational and research activities of schoolchildren. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal "Kontsept"*, 2022, no. 7, pp. 30–41. DOI: [10.24412/2304-120X-2022-11052](https://doi.org/10.24412/2304-120X-2022-11052).

Using repertory grids when preparing adolescents for research activities

Denis V. Sushkov, postgraduate student

of Chair of Methodology of Education, Pedagogical Institute

Saratov Chernyshevsky State University, Saratov (Russia)

E-mail: denissushkov64@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-0826-8583>

Received 22.05.2025

Revised 03.06.2025

Accepted 23.06.2025

Abstract: The author raises the problem of conscious choice of research topics by the students. Despite the importance of educational research in the educational process, its organization in practice is often formal and superficial; therefore, its influence on the development of personal meanings of students is not great. One of the possible solutions to this problem is using the repertory grid technique when choosing a research topic. The aim of the work is to adapt the repertory grid technique of G. Kelly to help students choose a research topic, as well as develop self-knowledge and self-reflection skills. The methodological basis of the study was the works of the American psychologist G. Kelly on the theory of personal constructs, and the Role Construct Repertory Test, or Test of Personal Constructs developed on their basis. The paper describes an adapted algorithm of the repertory grid technique, including a preparatory stage, a stage of construct generation, a stage of grid construction, analysis and recommendations, and an example of a fragment of a possible grid. The analysis of the obtained data is carried out in three directions: quantitative (assessment of the complexity of the personality semantic organization and the structure of preferences), qualitative (identification of dominant meanings, contradictions and hierarchy of constructs), and thematic analysis (grouping of topics according to similar criteria). The author has analyzed separately strategies for work with difficulties arising during testing, including the polysemy of interpretation of many constructs, resistance to reflection, superficiality of answers and taboo nature of some research topics. The practical significance of the work lies in the fact that the proposed adaptation of the test of personal constructs can be used to organize academic and research activities of schoolchildren when choosing a research topic, as well as a tool for self-reflection of adolescents.

Keywords: development of personal meanings of students; development of personal meanings during research activities; repertory grid technique; personal meanings; research activities of adolescents; educational research.

For citation: Sushkov D.V. Using repertory grids when preparing adolescents for research activities. *Evidence-based education studies*, 2025, no. 2, pp. 41–48. DOI: [10.18323/3034-2996-2025-2-61-4](https://doi.org/10.18323/3034-2996-2025-2-61-4).