

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВ В КНР

© 2018

Шяо Хайкунь, стажер факультета педагогического образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва (Россия)

Ключевые слова: КНР; оценка деятельности вузов в Китае; система высшего образования в КНР; государственная аккредитация вузов; лицензирование образовательной деятельности; самообследование вузов.

Аннотация: Актуальность выбранной для исследования тематики прежде всего обусловлена реформированием и развитием системы высшего образования в КНР и стремлением страны гарантировать и повысить качество высшего образования на фоне его интенсивного развития. После окончания «культурной революции» в Китае радикальные социально-политические, экономические и культурные изменения требуют как соответствующего преобразования высшего образования, так и оценки его качества. До сегодняшнего дня в Китае полноценная единая система оценки деятельности вузов для обеспечения и постоянного повышения качества высшего образования еще не сформирована. В статье обобщаются основные причины необходимости обновления системы оценки деятельности вузов в китайских новых социальных условиях, описывается процесс развития и совершенствования данной системы в контексте развития китайского высшего образования. Представлен анализ функций и технологий различных механизмов оценки в этой системе, таких как аккредитация, оценка аккредитованных специальностей подготовки в вузах, оценка образовательной деятельности по бакалаврской подготовке вузов, лицензирование, самообследование вузов и независимая профессионально-общественная оценка. На конкретных примерах отмечен процесс реализации и оптимизации вышеперечисленных оценочных инструментов, указаны их функциональные и методологические недостатки, а также несистемное и неkoordinированное взаимодействие. На основании результатов проведенной работы по оценке деятельности вузов в Китае и с учетом стратегических приоритетов развития образования в 2010–2020 гг. показаны тенденции развития системы оценки деятельности китайских вузов для повышения эффективности данной системы и обеспечения качества высшего образования страны.

ВВЕДЕНИЕ

Стремление Китайской Народной Республики (КНР) устранить негативные последствия «Великой пролетарской культурной революции» в сфере высшего образования и как можно быстрее совершить переход к его реформированию и модернизации определяет необходимость радикального преобразования системы высшего образования [1], в том числе перестройки системы оценки деятельности вузов с целью обеспечения и повышения качества подготовки специалистов.

Достичь этой цели было призвано «Временное положение о деятельности ведущих высших учебных заведений в КНР (Проект)» в октябре 1978 г. (через два года после окончания «культурной революции» в Китае) [2]. Это положение и способствовало восстановлению и устойчивому развитию китайского высшего образования. В ходе его стремительного развития все более важное место начала занимать оценка деятельности вузов для активного регулирования высшего образования и обеспечения качества работы вузов (образование, научное исследование и обслуживание общества) [3].

Цель работы – анализ системы оценки качества высшего образования Китайской Народной Республики.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Государственная аккредитация стала одним из важных механизмов оценки деятельности вузов согласно Закону «О порядке присуждения ученых степеней в КНР» (1980). Закон ставит перед собой цель содействовать подготовке научных кадров, повышать научно-исследовательский уровень педагогических работников, обеспечивать развитие образования и науки, а также удовлетворять требования строительства социалистической современной державы.

В законе также предусмотрено, что в Китае устанавливается трехступенчатая система ученых степеней (бакалавр, магистр и доктор), список высших учебных заведений и научных организаций, имеющих право присваивать ученые степени, утверждает Государственный совет КНР. В феврале 1981 г. Ученая комиссия при Госсовете приняла «Принцип и способ реализации государственной аккредитации вуза». В мае 1981 г. Госсовет утвердил «Временное положение о реализации Закона о порядке присуждения ученых степеней в КНР». Эти документы заложили законодательный фундамент для проведения аккредитации высшего учебного заведения [4].

К примеру, в соответствии с нормативными документами основной показатель аккредитации вуза для подготовки докторантов определяется следующими критериями: научные руководители должны быть высококлассными специалистами, иметь ученое звание «профессор», активно и успешно заниматься образовательной и научной деятельностью; в вузах должны существовать современные условия и благоприятная среда для образования и научно-исследовательской деятельности, чтобы докторанты могли успешно усваивать учебные программы и проводить диссертационные исследования и т. д.

Считаем необходимым обратить особое внимание на децентрализацию полномочий в отношении аккредитации вуза [5]. Согласно документам список вузов, прошедших аккредитацию, утверждается Госсоветом на основе рекомендации Ученой комиссии. А на практике Ученая комиссия с 1986 г. уже взяла принятие окончательного решения на себя. В конце XX в. полномочия по организации аккредитации вуза для приобретения права на присвоение ученой степени бакалавра переданы региональным органам управления. Кроме того,

некоторые ведущие вузы получили возможность самостоятельно регулировать и оптимизировать сеть аккредитованных специальностей подготовки [6]. Разумеется, такая автономия позволяет вузам выдвигать свои преимущественные специальности подготовки, выбирать пригодную стратегию развития вуза и становиться более конкурентоспособными в образовательном и научном пространстве. В результате обеспечивается приведение качества подготовки специалистов с высоким уровнем компетентности в соответствие с требованиями территориального и всеобщего развития экономики страны [7].

Учитывая тот факт, что однократное прохождение аккредитации дает вузам право бессрочно выдавать дипломы об ученых степенях, Ученая комиссия впервые в 2005 и 2006 г. соответственно запустила программы «Оценка аккредитованных специальностей подготовки в докторантуре» и «Оценка аккредитованных специальностей подготовки в магистратуре» [8]. Главной целью программ стало повышение качества подготовки магистрантов и докторантов и совершенствование системы обеспечения качества высококвалифицированных кадров.

Если государственная аккредитация в большой степени нацелена на обеспечение качества научно-исследовательской деятельности вузов, то оценка образовательной деятельности по бакалаврской подготовке уделяет значительное внимание образовательному процессу и условиям его обеспечения [9]. После пяти лет обсуждения, исследования и экспериментальной работы в 1990 г. было принято «Временное положение по проведению оценки качества вузов», по которому были разработаны три программы оценки вузовской бакалаврской подготовки: «Удовлетворительная оценка», «Оценка образовательной деятельности» и «Лучший вуз» [10].

Программа «Удовлетворительная оценка» представляет собой признание существования у вузов необходимых условий для организации образовательной деятельности и обеспечения качества образования. Участниками этой программы стали вузы, где уже подготовили первый выпуск студентов. Из-за отсутствия подробной методологии было затруднительно применить основные требования к открытию вузов [11]. По этой программе результаты оценки могут быть следующими: «удовлетворение», «отсроченное удовлетворение» и «неудовлетворение». Вузам с оценкой «отсроченное удовлетворение» надо в установленный срок принимать меры для улучшения образовательных условий, повышения качества и снова проходить оценку. А вузы с неудовлетворительной оценкой будут наказаны, к ним будут применены санкции, начинающиеся с прекращения приема и заканчивающиеся лишением лицензии на образовательную деятельность. С 1994 по 2002 г. проверили 192 вуза, из них оценку «удовлетворение» получили 156 вузов, «отсроченное удовлетворение» – 36 вузов [12].

В 2002 г. был утвержден «Временный проект оценки качества образовательной деятельности на уровне бакалавриата в вузах», выработанный на основе объединения и оптимизации трех вышеуказанных программ. В этом проекте была дана классификация 9 типов вузов, в том числе классического, технического, педагогиче-

ского и т. д. В 2004 г. по этому проекту классификация вузов в Китае сократилась до 6 типов, а также обновилась система показателей оценки [13]. Показатели были систематизированы в 8 блоков: руководящие идеи (ориентация вуза и стратегия развития вуза); научно-преподавательский состав; образовательные условия; качество образовательных программ и реформы в процессе образования; управление образовательным процессом; образовательная атмосфера; образовательные результаты; специфика вуза. В октябре 2011 г. Министерство образования КНР приняло «Рекомендации по оценке качества образовательной деятельности на уровне бакалавриата», внедряя две различные программы оценки: программу «Удовлетворительная оценка» и программу «Проверочная оценка» [14]. Возможно, программы оценки и их разные требования к качеству бакалаврской подготовки привели к сложности формирования единой и системной концепции оценки деятельности вузов в Китае и к двойному стандарту в сфере обеспечения качества высшего образования страны.

Как правило, лицензирование образовательной деятельности вуза рассматривают как первую и важнейшую форму оценки деятельности вузов, но в Китае базовым документом по разворачиванию этой работы стало «Временное положение о создании вузов» (1986). Лицензирование в Китае означает два направления деятельности: открытие высших учебных заведений и открытие специальностей подготовки. С точки зрения утверждения открытия вузов лицензирование, как базовый инструмент оценки, главным образом оценивает: качество образовательных программ, соотношение количества преподавателей и студентов, образовательные условия (учебные здания, ресурсы учебной литературы, общежитие и т. д.), финансовое обеспечение и др.

Мероприятия оценки, организуемые государственными органами власти, основываются на отчетах, самостоятельно составленных вузами по установленным органами власти требованиям. Поэтому в процессе участия в государственной оценке сформирован и другой инструмент оценки – самообследование. Самообследование вузов служит основой процедур внешней экспертизы, требует мобилизации всех сил и ресурсов вузов и активизации руководства и коллективов высшей школы для систематизации и оптимизации всех сторон своей деятельности [15; 16]. С 2012 г. отчет о самообследовании вузов должен содержать следующую информацию: общую характеристику бакалаврской работы, характеристику научно-преподавательского состава, образовательной деятельности и реформы обучения [17]. Полноценное самообследование вузов, как предварительный этап внешней оценки, может обеспечивать высокую степень достоверности результатов оценки и способствовать принятию правильных управленческих решений в стране. Внедрение самообследования вузов было нацелено и на преодоление исторически сложившейся проблемы по ограничению доступа к получению информации по оценке. Но вплоть до настоящего дня информационная открытость оказалась недостаточной [18].

В процессе развития системы оценки деятельности вузов в Китае также зафиксировано формирование независимой профессионально-общественной оценки деятельности вузов. Важнейшим способом и результатом профессионально-общественной оценки деятельности

вузов является рейтинг вузов [19]. Независимая оценка ранжирует вузы либо по комплексным критериям, соединяя образование, научное исследование и другие индикаторы, либо по специально выбранным критериям, например предметным. В области китайского образования рейтинг вузов, составленный независимыми общественными организациями, предназначен главным образом для абитуриентов и их родителей, оказывая им консультацию и помощь в выборе вуза [20]. Рейтинг вузов служит не столько исследованием оценки качества высшего образования, сколько одной из форм некоммерческих социальных обслуживаний, использующей установленные критерии оценки и определяющей позиции вузов.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

Определены существующие виды инструментов оценки деятельности вузов в Китае: государственная аккредитация, оценка аккредитованных специальностей подготовки, оценка образовательной деятельности по бакалаврской работе вузов, лицензирование, самообследование и независимая профессионально-общественная оценка.

Выявлены функции показателей инструментов оценки на конкретных примерах, их недостатки и процесс совершенствования для преодоления слабостей в отношении обеспечения качества образования.

Система оценки, находящаяся в постоянной перестройке, под влиянием китайских социальных и экономических условий и процесса модернизации высшего образования все больше приобретает государственно-общественный характер.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день в Китае составлена стратегия создания системы оценки качества высшего образования с участием всех заинтересованных сторон. Представляется, что повышению эффективности системы оценки деятельности китайских вузов и обеспечению качества высшего образования содействуют следующие направления: создание периодического комплексного проекта оценки деятельности вузов на основе систематизации и интеграции разных механизмов государственной оценки; обновление набора показателей с целью всестороннего отражения деятельности вузов (особенно оценивается их международное сотрудничество); реализация принципа информационной открытости в процессе государственной оценки для обеспечения достоверности результатов оценок; принятие мер по содействию развитию независимой профессионально-общественной оценки и выработка методов использования результатов оценки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Цзя Юнтан, Ло Хуагао. Историческое исследование по пути развития высшего образования в КНР с точки зрения теории позднего развития // Высшее образование. 2016. № 5. С. 1–12.
2. Чжоу Ляншу, Чжу Мэнгуан. Роль КПК в развитии вузов в 1978–1989 гг. // Исследование истории КПК и обучение. 2013. № 5. С. 21–29.
3. Чжан Сыву. Развитие китайского высшего образования: масштаб и качество // Вестник Сычуаньского

педагогического университета. Серия: Социальные науки. 2006. № 1. С. 40–46.

4. Чэн Туншунь, Гао Фэй. Реформа системы государственной аккредитации вуза в современном Китае // Высшее образование в провинции Цзянсу. 2007. № 4. С. 80–83.
5. Се Гуйхуа. Государственная аккредитация вуза и подготовка магистрантов и докторантов после проведения политики реформ и открытости в Китае: историческое развитие и скачок // Исследование высшего образования в Китае. 2008. № 12. С. 6–10.
6. Ду Ин. Государственная аккредитация вуза в КНР: положение и реформа // Учёная степень и подготовка магистрантов и докторантов. 2008. № 8. С. 61–66.
7. Су Чжаобинь, Ли Тяньян. Обзор системы государственной аккредитации вуза в Китае // Подготовка магистрантов и докторантов. 2011. № 2. С. 11–14.
8. Ган Хуэй, Ло Юнь, Сунь Чжицян. Выбор стратегии совершенствования показателей оценки аккредитованных специальностей // Исследование высшего образования в Китае. 2011. № 24. С. 16–19.
9. Ван Дань, Ляо Хэн. Оценка образовательной деятельности вузов по бакалаврской подготовке: состояние и перспектива // Экзамен. 2010. № 22. С. 195–196.
10. Ли Чжихун. Механизм оценки образовательной деятельности вузов по бакалаврской подготовке // Вестник Национальной академии образовательной администрации. 2005. № 8. С. 3–8.
11. Ву Дунфан, Сы Сяохун. Оценка образовательной деятельности по бакалаврской подготовке вузов: оценка и рефлексия // Вестник Шаньси педагогического университета. Серия. Философия и социальные науки. 2009. № 1. С. 122–128.
12. Шао Х., Попов Л.В. Оценка образовательной деятельности вузов КНР на уровне бакалавриата // Ломоносовские чтения: сборник статей и тезисов научной конференции. Вып. 13. М.: МАКС Пресс, 2015. С. 30–36.
13. Ло Дунхай. Инновационное развитие системы оценки вузовской бакалаврской подготовки // Оценка качества высшего образования в Китае. 2009. № 1. С. 53–56.
14. Лю Чжэньтянь. Комплексное конструирование и системные инновации оценки образовательной деятельности по бакалаврской подготовке в новом этапе // Высшее образование. 2012. № 3. С. 23–28.
15. Го Хуэй, Тан Вэйхуа, Лю Линь. Самообследование вузов и улучшение образовательного качества // Высшее техническое образование. 2012. № 3. С. 146–152.
16. Жуан Чжэньчжэн, Мэн Сянчэнь. Самообследование вузов в Китае: логика, проблемы и решение // Мэйтан Высшее образование. 2017. № 4. С. 11–15.
17. Чжан Хунли. Состояние реализации отчётности вузов по качеству бакалаврской подготовки в Китае // Исследование в области юридического образования. 2015. № 2. С. 306–319.
18. Чжан Чжиюнь. Проблемы оценки качества высшего образования // Сычуаньский университет искусств и наук. 2010. № 4. С. 107–110.
19. Попов Л.В., Шао Хайкунь. Оценка вузов КНР в национальных и международных рейтингах // Вестник

Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2015. № 2. С. 99–116.

20. Юй Сяобо, Лу Циюе, Ван Лэй. Независимая оценка качества вузов // Высшее образование. 2015. № 4. С. 33–38.
- REFERENCES**
1. Tszya Yuntan, Lo Khuatao. The historical investigation on the higher education development path of new China: analysis from theory of late development. *Vysshee obrazovanie*, 2016, no. 5, pp. 1–12.
 2. Chzhou Lyanshu, Chzhu Menguan. Role of CPC in higher education development during 1978–1989. *Issledovanie istorii KPK i obuchenie*, 2013, no. 5, pp. 21–29.
 3. Chzhan Syvu. China's higher education development: scale and quality. *Vestnik Sychuanskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Sotsialnye nauki*, 2006, no. 1, pp. 40–46.
 4. Chen Tunshun, Gao Fey. Reform of national accreditation system in modern China. *Vysshee obrazovanie v provintsii Tsyansu*, 2007, no. 4, pp. 80–83.
 5. Se Guykhua. National accreditation of the University and training of undergraduates and doctoral students after the policy of reform and openness in China: historical development and leap. *Issledovanie vysshego obrazovaniya v Kitae*, 2008, no. 12, pp. 6–10.
 6. Du In. National accreditation in China: status-quo and reform. *Uchenaya stepen i podgotovka magistrantov i doktorantov*, 2008, no. 8, pp. 61–66.
 7. Su Chzhaobin, Li Tyanyan. A review of China's assessment and accreditation system for academic degree programs. *Podgotovka magistrantov i doktorantov*, 2011, no. 2, pp. 11–14.
 8. Gan Khuey, Lo Yun, Sun Chzhitsyan. Strategic choice of perfection for indicators of accredited discipline. *Issledovanie vysshego obrazovaniya v Kitae*, 2011, no. 24, pp. 16–19.
 9. Van Dan, Lyao Khen. Assessment for activities of undergraduate education: status-quo and perspective. *Ekzamen*, 2010, no. 22, pp. 195–196.
 10. Li Chzhikhun. Mechanism of assessment for educational activities in undergraduate education. *Vestnik Natsionalnoy akademii obrazovatelnoy administratsii*, 2005, no. 8, pp. 3–8.
 11. Vu Dunfan, Sy Syaokhun. Assessment system of undergraduate education: review and retrospection. *Vestnik Shansi pedagogicheskogo universiteta. Seriya. Filosoфиya i sotsialnye nauki*, 2009, no. 1, pp. 122–128.
 12. Shao Kh., Popov L.V. Assessment of undergraduate educational activities in Chinese universities. *Lomonosovskie chteniya: sbornik statey i tezisov nauchnoy konferentsii*. Moscow, MAKS Press Publ., 2015. Vyp. 13, pp. 30–36.
 13. Lo Dunkhay. Innovational development of Assessment system for undergraduate education. *Otsenka kachestva vysshego obrazovaniya v Kitae*, 2009, no. 1, pp. 53–56.
 14. Lyu Chzhentyan. The overall design and system innovation of China's new round undergraduate teaching assessment. *Vysshee obrazovanie*, 2012, no. 3, pp. 23–28.
 15. Go Khuey, Tan Veykhua, Lyu Lin. Self-assessment and teaching quality improvement in universities. *Vysshee tekhnicheskoe obrazovanie*, 2012, no. 3, pp. 146–152.
 16. Zhuan Chzhenchzhen, Men Syanchen. The logic, problems and countermeasures of the self-evaluation system in China's universities. *Meytan Vysshee obrazovanie*, 2017, no. 4, pp. 11–15.
 17. Chan Khunli. Current status of reportorial system for undergraduate education. *Issledovanie v oblasti yuridicheskogo obrazovaniya*, 2015, no. 2, pp. 306–319.
 18. Chan Chzhiyun. Problems with indicators of higher educational quality. *Sychuanskiy universitet iskusstv i nauk*, 2010, no. 4, pp. 107–110.
 19. Popov L.V., Shao Khaykun. Evaluation of Chinese universities in national and international rankings. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20: Pedagogicheskoe obrazovanie*, 2015, no. 2, pp. 99–116.
 20. Yuy Syaobo, Lu Tsiyue, Van Ley. On the social evaluation of university. *Vysshee obrazovanie*, 2015, no. 4, pp. 33–38.

**THE DEVELOPMENT OF THE SYSTEM OF ASSESSMENT
OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS' ACTIVITY IN THE PRC**

© 2018

Shao Haikun, intern of Faculty of Educational Studies
Lomonosov Moscow State University, Moscow (Russia)

Keywords: PRC; assessment of higher education institutions' activity in the PRC; higher education system in the PRC; state accreditation of higher education institutions; educational activities licensing; self-assessment of higher education institutions.

Abstract: The relevance of the topic chosen for the research is primarily caused by the reforming and development of higher education system in the PRC as well as by the effort of the country to guarantee and improve the quality of higher education against the backdrop of its rapid development. After the end of the "Cultural Revolution" in China, great socio-political, economic and cultural changes require both the adequate transformation of higher education and the assessment of its quality. Until today, a complete uniform system for assessing the activities of higher education institutions to ensure and constantly improve the quality of higher education has not been formed in China. The paper summarizes the main reasons for the necessity of reforming the system of assessment of higher education institutions performance in new social conditions of China and describes the process of development and improvement of this system in the context of the development of higher education in China. The author analyzes the functions and technologies of various evaluation mechanisms in this system, such as accreditation, assessment of accredited specialties for training in higher education institutions, assessment of the universities' educational activity on baccalaureate, licensing, universities' self-assessment and independent professional public assessment. Using the specific examples, the author notes the process of implementation and optimization of the abovementioned evaluation tools, points out their functional and methodological weaknesses as well as the non-systemic and uncoordinated interaction. Based on the results of the work on the assessment of the universities' activity in China and considering the strategic priorities of the development of education in 2010–2020, the trends in the development of evaluation system of Chinese universities are shown to enhance the effectiveness of this system and to ensure the quality of higher education in the country.