

КОМАНДНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТУРНИРЫ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ

© 2017

Н.И. Асташина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Сервис», заслуженный учитель РФ
Нижегородский государственный инженерно-экономический университет, Княгинино (Россия)
Воротынская средняя школа п. Воротынец Нижегородской области (Россия)

Ключевые слова: творческая активность; ролевые игры; командные экологические турниры; этапы развития творческой активности.

Аннотация: Актуальность исследования путей развития творческой активности обучающихся определяется потребностями современного общества в инициативных, деятельных, успешных, всесторонне развитых личностях, способных самостоятельно и инициативно находить решения различных проблем. Эффективным инструментом развития творческой активности школьников становятся интерактивные методы обучения. Их основными характеристиками являются: обучение, построенное на взаимодействии учащегося с учебным окружением, учебной средой, которая служит областью осваиваемого опыта; обучение, основанное на психологии человеческих взаимоотношений и взаимодействий; обучение как совместный процесс познания, где знания добываются в совместной деятельности через диалог.

В статье представлены результаты исследования влияния командных экологических турниров, как метода интерактивного обучения, на развитие творческой активности учащихся. Определены методологические основы формирования творческой активности, установлены этапы ее формирования. Выделены следующие этапы развития творческой активности в процессе участия в командных экологических турнирах: подготовительный, поисково-деятельностный, эвристический и рефлексивный. Исследование проводилось в течение трех лет среди учащихся МБОУ «Воротынская средняя школа», членов детского экологического объединения, постоянных участников командных экологических турниров. Установлено, что в ходе подготовки командных экологических турниров и участия в них обеспечивается постепенное развитие творческой активности их участников. В период проведения исследования произошло повышение творческой активности исследуемой группы, а именно уровня направленности на творчество, уровня критичности, способности преобразовывать структуру объекта. Главным результатом участия в командном экологическом турнире является вовлечение учащихся в активную творческую деятельность, которая способствует повышению мотивации познавательной деятельности, формированию комплекса компетенций и в целом способствует разностороннему личностному развитию обучающихся.

ВВЕДЕНИЕ

Новые образовательные стандарты нацеливают на формирование всесторонне образованной, инициативной и успешной личности, способной самостоятельно и инициативно находить решения различных проблем. В условиях стремительно меняющейся ситуации общественного развития от человека требуется максимальное проявление гибкости, критичности, толерантности, умение находить нестандартные решения возникающих задач [1]. Перечисленные качества в большей степени присущи творческим личностям.

Творчество – деятельность, в результате которой создаются качественно новые материальные или духовные ценности. Основной критерий, отличающий творчество от изготовления (производства), – уникальность его результата [2]. Творческая активность – это свойство личности, проявляющееся в деятельности и общении как оригинальность, созидательность, новизна. Это способность личности инициативно и самостоятельно находить «зоны поиска», ставить задачи, выявлять основные свойства тех или иных явлений, способность переносить знания, навыки и умения из одной области в другую [3]. Творческая активность успешно развивает познавательные способности в овладении знаниями, воспитывает постоянное стремление к самообразованию, настойчивость в достижении цели. Исследования ученых подтверждают, что творческая активность – высший уровень учебно-воспитательного процесса и необходимое условие всестороннего развития личности [4; 5].

Важным условием формирования и развития творческой активности, по мнению исследователей, является подбор эффективных средств повышения продуктивности познавательной деятельности учащихся, организации их совместной творческой деятельности. В современной психолого-педагогической и методической литературе широко обсуждаются различные аспекты формирования творческой активности обучающихся. М.Ф. Макарова в качестве условия развития творческой личности рассматривает личностно ориентированный подход [6]. В работах Н.И. Асташиной анализируются перспективы развития творческой активности школьников на экологических тропках [7; 8]. В своих исследованиях М.А. Бондарь рассматривает вопросы развития творческой активности школьников в детской общественной организации [9]. А.Г. Асмолов указывает на влияние социальных условий на формирование творческой активности [10]. Г.С. Камерилова и О.А. Родыгина исследуют возможности проектной деятельности для развития творческой личности [11; 12]. С.В. Суматохин изучает организацию учебно-исследовательской деятельности по биологии [13].

Проблема поиска и разработки методических подходов, средств и форм организации продуктивной познавательной деятельности учащихся, способствующих развитию их творческой активности, остается востребованной и требует своего дальнейшего обсуждения и развития для использования в педагогической практике. Для развития творческой активности школьников

недостаточно только активизировать их творческую деятельность, повышать уровень коммуникативных знаний и умений – необходимо обеспечить способность школьников самостоятельно находить «зоны поиска», переносить знания, умения и навыки из одной области в другую [14].

Для решения этой педагогической проблемы используются интерактивные методы обучения. В настоящее время интерактивные методы рассматриваются как этап развития активных методов обучения. Использование интерактивных форм обучения успешно развивает познавательные способности, воспитывает постоянное стремление к самообразованию, настойчивость в достижении цели, стимулирует активный поиск решения нестандартных задач, т. е. стимулирует творческую активность обучающихся. Интерактивность означает способность взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо.

В научно-методической литературе исследователями даются различные характеристики интерактивных методов обучения. Так, О.А. Бекетова выделяет следующие особенности:

- совместное погружение в проблемное поле решаемой задачи, т. е. включение в единое творческое пространство;

- согласованность в выборе средств и методов реализации решения задачи;

- совместная деятельность означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, происходит обмен знаниями, идеями, способами деятельности;

- использование интерактивных методов происходит в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что не только позволяет получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества [15, с. 113].

Выделим существенные характеристики интерактивных методов обучения:

- обучение, построенное на взаимодействии учащегося с учебным окружением, учебной средой, которая служит областью осваиваемого опыта;

- обучение, основанное на психологии человеческих взаимоотношений и взаимодействий;

- обучение как совместный процесс познания, где знания добываются в совместной деятельности через диалог, полилог.

Цель работы – исследование влияния участия в командных экологических турнирах на развитие творческой активности учащихся.

КОМАНДНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРНИР КАК РОЛЕВАЯ ИГРА

На наш взгляд, большим потенциалом для формирования творческой активности обладают ролевые игры как один из методов интерактивного обучения. По своей природе игра является синтетическим жанром, объединяющим как рациональный, так и эмоциональный способы познания действительности. В широком смысле слова игра представляет собой занимательную для субъекта деятельность в условных ситуациях.

Примером ролевой игры служат экологические турниры, которые могут быть организованы как во время уроков (биология, экология, география и др.), так и во

внеурочное время. Турниры позволяют модифицировать исходную информацию – задания турнира в процессе выполнения нескольких ролей, в данном случае – ролей Докладчика, Оппонента и Рецензента.

Турнир – это особая форма проведения командных соревнований, предполагающая несколько этапов. Турнир устроен таким образом, что выявляются и поощряются не только и не столько конкретные знания, сколько умение понять и решить задачу, умение объяснить свою точку зрения и понять собеседника, а также умение работать в команде. Таким образом, форма проведения турнира соответствует задаче стимулирования творческой активности.

Подготовка к турниру требует определенного времени для сбора необходимой информации. Поэтому целесообразно заранее проинформировать учащихся о правилах проведения турнира, распределить их по командам, познакомить с темами (экологическими проблемами) для обсуждения. Все учащиеся делятся на три команды, каждая команда до проведения турнира готовится к обсуждению трех экологических проблем, т. е. к выполнению первой роли – роли Докладчика. Задания турниров не имеют однозначного решения, поэтому для их выполнения команда должна провести исследование, выразить собственные идеи и даже проявить фантазию. Задания составляются так, что затрагивают не только экологию, но и смежные с ней предметы: биологию, географию, химию, а также социальные проблемы [16; 17].

Подготовка к турниру предполагает высокий уровень командной работы. Решения задач должны быть представлены ясным, кратким и выразительным образом, сопровождаться продуманной компьютерной презентацией. Несмотря на то, что все команды готовятся к выступлению по одним и тем же темам, их выступления по содержанию не являются копией друг друга, так как каждая команда опирается на свои информационные ресурсы, исходит из собственного видения проблемы, подбирает свои аргументы для обоснования своей позиции – в этом проявляется творческая активность каждой команды [18; 19].

Турниры проводятся в три раунда, в каждом из которых обсуждается одна турнирная задача. В каждом раунде команды выполняют одну из ролей турнира – Докладчик, Оппонент, Рецензент. В последующих раундах роли команд меняются. На турнире важно не только суметь представить и обосновать свою точку зрения, но и защитить ее в полемике с Оппонентами, Рецензентами. Участникам турнира приходится вести содержательную дискуссию, быстро и точно задавать вопросы и отвечать на них [20; 21].

Оппоненты задают Докладчику вопросы, направленные на выяснение неточностей, ошибок в понимании проблемы и в предложенном решении, а также на более подробное пояснение отдельных положений и выводов доклада.

Рецензенты делают развернутый анализ выступления Докладчика, оценивают полноту, научность и оригинальность решения; высказывают критические замечания к форме доклада; указывают на положительные моменты и недостатки как в решении задачи, так и в самом выступлении Докладчика; дают краткую оценку выступлениям Докладчика и Оппонента [20, с. 18].

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании приняли участие 28 школьников в возрасте 13–16 лет, учащиеся МБОУ «Воротынская средняя школа», постоянные участники командных экологических турниров. Исследования проводились в период с 2014 по 2016 год.

Основополагающим методом исследования является тестирование – использовались методики Торренса [22], дополнительными методами стали изучение самооценки школьников – опросник креативности Джонсона [23], наблюдения, а также изменение результативности участия в командных турнирах.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В целом участие в командном экологическом турнире обеспечивает рост уровня индивидуальной творческой активности, что подтверждается результатами исследования изменения уровня творческой активности школьников, принимавших участие в командных экологических турнирах. Показатели уровня творческой активности – направленность на творчество, критичность и способность преобразовывать структуру объекта. Нами выделено три уровня творческой активности: низкий, средний и высокий. Динамика изменения творческой активности исследуемой группы представлена на рис. 1–3.

В ходе подготовки командных экологических турниров и участия в них обеспечивается постепенное развитие творческой активности их участников. Нами выделены следующие этапы развития творческой активности в процессе участия в командных экологических турнирах: подготовительный, поисково-деятельностный, эвристический и рефлексивный. Взаимосвязь этапов развития творческой активности с содержанием деятельности во время командных экологических турниров представлена в таблице 1.

По мере развития деятельности в ходе участия в командном экологическом турнире происходит качественное изменение уровня творческой активности его участников. На первом, подготовительном этапе уровень творческой активности задается в основном деятельностью педагога, т. е. преобладает внешняя мотивация деятельности. Задача педагога – создание благоприятных условий для развития творческой активности, формирование интереса к творческим заданиям. Эта задача решается формулированием заданий для турнира, созданием психологического настроения учащихся для участия в турнире.

На втором и третьем – поисково-деятельностном и эвристическом – этапах происходит активное развитие взаимодействия между обучающимися как внутри каждой команды, так и между командами. Развиваются

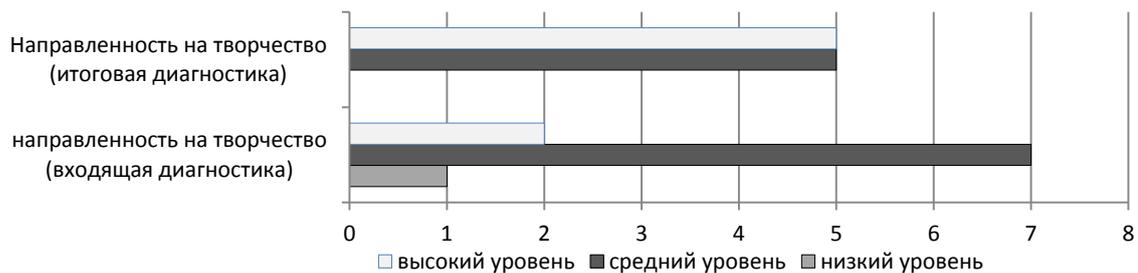


Рис. 1. Изменение уровня направленности на творчество

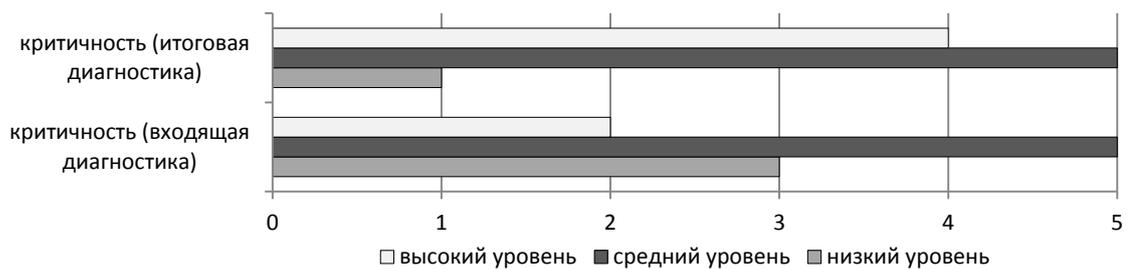


Рис. 2. Изменение уровня критичности

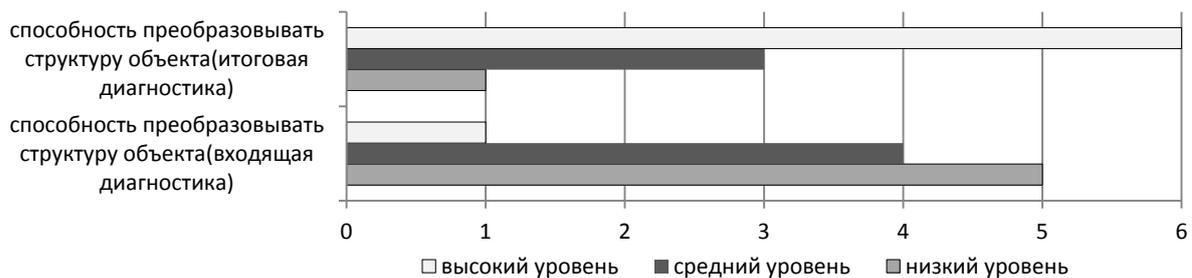


Рис. 3. Изменение способности преобразовывать структуру объекта

Таблица 1. Взаимосвязь этапов развития творческой активности учащихся с содержанием деятельности во время командных экологических турниров

Этапы	Содержание деятельности
Подготовительный	Создание благоприятных условий для развития творческой активности, формирование интереса к творческим заданиям. Знакомство с правилами экологического турнира. Формирование команды; знакомство с заданиями турнира
Поисково-деятельностный	Подготовка к выполнению ролей турнира – Докладчик, Оппонент, Рецензент. Поиск, обсуждение и отбор информации для решения поставленных турнирных задач, обсуждение формы представления командного решения турнирных задач
Эвристический	Выполнение ролей турнира – Докладчик, Оппонент, Рецензент. Интерпретация собранных информационных материалов для использования в дискуссии
Рефлексивный	Оценка и самооценка деятельности команд в турнире. Обсуждение полученных результатов

умения нестандартно мыслить и творчески использовать усвоенную информацию, формируется культура ведения дискуссии, умение аргументированно и уважительно возражать собеседнику, убеждать аудиторию, усиливаются навыки работы в команде. Роль педагога-организатора отходит на второй план, развивается внутренняя мотивация творческой активности участников турнира.

Рефлексивный этап обеспечивает оценку и самооценку деятельности каждого участника и команды в турнире, мотивирует к дальнейшему развитию творческой активности.

ВЫВОДЫ

Командные экологические турниры, являясь методом интерактивного обучения, способствуют развитию творческой активности обучающихся.

Вовлечение учащихся в активную творческую деятельность повышает мотивацию познавательной деятельности, формирует комплекс компетенций и в целом способствует разностороннему личностному развитию обучающихся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. РФ. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 18976 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
2. Богдавленская Д.Б. Пути к творчеству. М.: Знание, 1981. 96 с.
3. Безрукова В.С. Основы духовной культуры: энциклопедический словарь педагога. Екатеринбург: ЕГУ, 2000. 937 с.
4. Подьяков А.Н. Исследовательское поведение, интеллект и творчество // Исследовательская работа школьников. 2002. № 2. С. 29–42.
5. Асташина Н.И. Исследовательская деятельность в дополнительном образовании как средство формирования творческой активности школьников // География в школе. 2010. № 5. С. 45–47.
6. Макарова М.Ф. Реализация личностно-ориентированного подхода как условие развития творческой активности учащихся // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2006. № 14. С. 207–209.
7. Асташина Н.И. Организация и использование экологических троп в условиях перехода на новые образовательные стандарты // Биология в школе. 2015. № 5. С. 48–50.
8. Асташина Н.И. Экологическая орнитологическая тропа как эффективная форма экологического краеведения // Биология в школе. 2011. № 4. С. 41–43.
9. Бондарь М.А. Моделирование процесса развития творческой активности школьников в детской общественной организации // Ученые записки. Электронный журнал Курского государственного университета. 2016. № 1. С. 128–134.
10. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования. М.: МГУ, 1984. 104 с.
11. Камерилова Г.С., Родыгина О.А. Технология проектной деятельности как условие развития учебного сотрудничества // Начальная школа плюс До и После. 2013. № 8. С. 7–11.
12. Камерилова Г.С., Родыгина О.А. Организация коммуникативной деятельности учащихся на уроках географии // Начальная школа плюс До и После. 2012. № 2. С. 89–92.
13. Суматохин С.В. Учебно-исследовательская деятельность по биологии в соответствии с ФГОС: с чего начинать, что делать, каких результатов достичь // Биология в школе. 2014. № 4. С. 23–29.
14. Привалова Г.Ф. Активные и интерактивные методы обучения как фактор совершенствования учебно-познавательного процесса в вузе // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. С. 58–61.
15. Бекетова О.А. Интерактивное обучение как метод формирования профессиональных компетенций // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2015. С. 113–116.
16. Ермаков Д.С., Суравегина И.Т. Экологическое образование: от изучения экологии – к решению экологических проблем. Новомосковск: НФ УРАО, 2005. 142 с.
17. Асташина Н.И., Асташин Е.А. Перспективы использования конференций в образовательном процессе с позиций компетентностного подхода // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 4. С. 131–138.

18. Сидакова Н.В. Презентация как одна из форм интерактивного обучения // Балтийский гуманитарный журнал. 2015. № 1. С. 143–145.
19. Сундеева Л.А., Рахимова З.Ф. Формирование культуры взаимодействия у младших школьников как психолого-педагогическая проблема // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 4. С. 325–328.
20. Гурьев А.И. Развитие творческой активности учащихся при использовании структурно-логических схем // Мир науки, культуры, образования. 2008. № 1. С. 107–111.
21. Асташина Н.И., Симусева М.В. К вопросу об использовании интерактивных методов обучения // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 1. С. 15–18.
22. Туник Е.Е. Тест Торренса. Диагностика креативности. СПб.: Иматон, 1998. 171 с.
23. Диагностика личностной креативности (Е.Е. Туник) // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Институт психотерапии, 2002. С. 59–64.
24. Туник Е.Е. Опросник креативности Джонсона // Школьный психолог. 2000. № 47. С. 10–13.
10. Asmolov A.G. *Lichnost kak predmet psikhologicheskogo issledovaniya* [The person as a subject of psychological research]. Moscow, MGU Publ., 1984. 104 p.
11. Kamerilova G.S., Rodygina O.A. Project activities technology as a condition for the educational cooperation development. *Nachalnaya shkola plyus Do i Posle*, 2013, no. 8, pp. 7–11.
12. Kamerilova G.S., Rodygina O.A. The organization of communicative activity at geography lessons. *Nachalnaya shkola plyus Do i Posle*, 2012, no. 2, pp. 89–92.
13. Sumatokhin S.V. Educational and research activities for biology according to FGOS: with what to begin what to do, what results to reach. *Biologiya v shkole*, 2014, no. 4, pp. 23–29.
14. Privalova G.F. Active and interactive methods of education as a factor of improvement of educational process in high school. *Sovremennye problem nauki i obrazovaniya*, 2014, no. 3, pp. 58–61.
15. Beketova O.A. Interactive learning as the method of professional competencies formation. *Nauka i obrazovanie: opyt, problemy, perspektivy razvitiya: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Krasnoyarsk, Krasnoyarskiy gosudarstvennyy agrarnyy universitet Publ., 2015, pp. 113–116.
16. Ermakov D.S., Suravegina I.T. *Ekologicheskoe obrazovanie: ot izucheniya ekologii – k resheniyu ekologicheskikh problem* [Ecological education: from learning ecology to the ecological problems solvation]. Novomoskovsk, NFURAO Publ., 2005. 142 p.
17. Astashina N.I., Astashin E.A. Konferentsytsy prospects in the educational process from the point of competence approach. *Sovremennye problem nauki i obrazovaniya*, 2015, no. 4, pp. 131–138.
18. Sidakova N.V. Presentation as one of the forms of interactive teaching. *Baltiyskiy gumanitarnyy zhurnal*, 2015, no. 1, pp. 143–145.
19. Sundeeva L.A., Rakhimova Z.F. Formation of culture of interaction at younger school students as the psychology and pedagogical problem. *Baltiyskiy gumanitarnyy zhurnal*, 2016, vol. 5, no. 4, pp. 325–328.
20. Gurev A.I. The development of creative activity of the students when using structure-logic diagrams. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*, 2008, no. 1, pp. 107–111.
21. Astashina N.I., Simuseva M.V. On the use of interactive teaching methods. *Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya*, 2017, vol. 6, no. 1, pp. 15–18.
22. Tunik E.E. *Test Torrensa. Diagnostika kreativnosti* [Torrence's Test. Diagnosis of creativity]. Sankt Petersburg, Imaton Publ., 1998. 171 p.
23. Personal creativity diagnostics (E.E. Tunik). *Sotsialno-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malyykh grupp*. Moscow, Institut psikhoterapii Publ., 2002, pp. 59–64.
24. Tunik E.E. Johnson's Creativity Questionnaire. *Shkolnyy psikholog*, 2000, no. 47, pp. 10–13.

REFERENCES

1. RF. Order of Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated the 17 December 2010 № 18976 “Concerning the approval of federal state educational standard of basic general education”. (In Russ.)
2. Bogoyavlenskaya D.B. *Puti k tvorchestvu* [Ways towards creation]. Moscow, Znanie Publ., 1981. 96 p.
3. Bezrukova V.S. *Osnovy dukhovnoy kultury: entsiklopedicheskiy slovar pedagoga* [Basics of Spiritual Culture: Encyclopedic Dictionary of the teacher]. Ekaterinburg, EGU Publ., 2000. 937 p.
4. Poddyakov A.N. The research behavior, intelligence and creativity. *Issledovatel'skaya rabota shkolnikov*, 2002, no. 2, pp. 29–42.
5. Astashina N.I. Research activities in extended education as a form of creative activity of students. *Geografiya v shkole*, 2010, no. 5, pp. 45–47.
6. Makarova M.F. The implementation of personality-oriented approach as a condition for development of creative activity of the students. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsialno-ekonomicheskogo universiteta*, 2006, no. 14, pp. 207–209.
7. Astashina N.I. The organization and use of ecological tracks in the conditions of transition to new educational standards. *Biologiya v shkole*, 2015, no. 5, pp. 48–50.
8. Astashina N.I. Ecological ornithological track as the effective form of ecological study of local lore. *Biologiya v shkole*, 2011, no. 4, pp. 41–43.
9. Bondar M.A. The modeling of the process of development of creative activity of schoolchildren at the children social organization. *Uchenye zapiski. Elektronnyy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2016, no. 1, pp. 128–134.

**TEAM ECOLOGICAL TOURNAMENTS
AS A MEANS OF DEVELOPMENT OF THE STUDENTS' CREATIVE ACTIVITY**

© 2017

N.I. Astashina, PhD (Pedagogy), assistant professor of Chair "Service", Honored Teacher of the Russian Federation
Nizhny Novgorod State University of Engineering and Economics, Knyaginino (Russia)
Vorotynets secondary school, Vorotynets (Russia)

Keywords: creative activity; role plays; team ecological tournaments; stages of creative activity development.

Abstract: The relevance of the study of the ways of the students' creative activity development is determined by the contemporary society demand for the initiative, active, successful, and all-rounded persons who are able to find independently and proactively the solutions for various issues. The interactive learning methods become the effective tool for development of the students' creative activity. Their main characteristics are the learning activity built on the interaction of a student with the educational environment, which serves as the area of the learning experience; learning based on the psychology of human relations and interactions; learning as a mutual cognitive process where knowledge is got in the joint activity through a dialogue.

The paper presents the results of the study of the influence of team ecological tournaments as an interactive learning method on the development of the students' creative activity. The author determined the methodological backgrounds for the creative activity formation, specified the stages of its formation. The following stages of creative activity development in the process of participating in the team ecological tournaments were identified: preparatory, search-activity, heuristic, and reflexive. The study was carried out during three years among the students of the municipal budgetary general education institution "Vorotynets secondary school", the members of children's ecological association, permanent participants of team ecological tournaments. It is established that during the preparation and participation in team ecological tournaments, the creative activity of their participants is gradually developed. During the study, the increment in the creative activity of the study group was observed, and namely, the level of commitment to creativity, the criticality level, the ability to transform the object's structure. The main result of participation in a team ecological tournament is the involvement of the students in active creative activity, which contributes to the cognitive activity motivation, the formation of a complex of competencies, and, as a whole, promotes the diversified personal development of the students.