

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ КАК ФАКТОР ОПТИМИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ

© 2017

О.А. Тамочкина, старший преподаватель
Волгоградский государственный аграрный университет, Волгоград (Россия)

Ключевые слова: компетентность педагога; творческая самореализация; модель развития творческого потенциала студентов.

Аннотация: Обществу необходимы компетентные специалисты, умеющие действовать успешно в любых условиях своего труда. Однако реалии жизни показывают, что молодые педагоги теряются при возникновении неординарных и конфликтных ситуаций. Таким образом, существует потребность в подготовке компетентных творческих педагогов, обладающих хорошо развитым творческим потенциалом, умеющих быстро находить правильные решения в новой обстановке, способных на творческую самореализацию.

В статье дается характеристика творческого потенциала студента как необходимой внутренней структуры, которую можно и нужно развивать в высшей школе. Предложена теоретически обоснованная авторская модель развития творческого потенциала у студентов педагогических специальностей аграрного вуза. Данная модель позволяет наращивать структурные компоненты творческого потенциала: мотивы творческой деятельности, творческие способности и отдельные качества личности в сочетании с высоким уровнем интеллекта.

Эксперимент проводился на базе Волгоградского государственного аграрного университета и охватывал 145 студентов специальности «Педагогическое образование» (44.03.01). В рамках модели предложен теоретический и технологический инструментарий развития творческого потенциала. Проведены диагностические срезы в начале и конце эксперимента. Предложенные критерии, показатели и уровни развития творческого потенциала позволили проследить динамику поэтапного изменения мотивации студентов; пополнения базы знаний о творческом потенциале, творческой самореализации; развития в себе активности, инициативности, гибкости поведения, стрессоустойчивости, креативности.

Анализ полученных количественных результатов, проверенных с помощью t-критерия по Стьюденту, показал переход большинства студентов (67 %) экспериментальной группы на более высокий уровень развития творческого потенциала. По контрольной группе аналогичный показатель 42 %.

Включенное наблюдение студентов в период прохождения практики позволило дифференцировать студентов, включающихся именно в творческую педагогическую деятельность.

ВВЕДЕНИЕ

Не вызывает сомнения тот факт, что в современном мире уже недостаточно быть лишь профессионально образованным, т. е. владеющим профессиональными знаниями, умениями и опытом практической деятельности. Важнейшее значение приобретает способность достигать гарантированного успеха и продуктивности своего труда независимо от возникающих «барьеров» и негативных обстоятельств. Данный тезис четко прослеживается в «Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года», где в этой связи акцентируется внимание на подготовке компетентного, конкурентоспособного, разностороннего, творческого специалиста [1, с. 4].

Обращение к психолого-педагогической литературе позволило проследить взаимосвязь и взаимообусловленность таких категорий, как «компетентность педагога», «творческая деятельность», «творческая самореализация педагога» и «творческий потенциал». Так, например, В.И. Андреев утверждает, что компетентный педагог – это, несомненно, творчески саморазвивающаяся и самореализующаяся личность. Ведь именно творчество позволяет педагогу проявить свою компетентность во всем ее объеме путем выбора новых продуктивных способов решения педагогических проблем взамен шаблонных действий [2, с. 14]. Е.А. Климов и А.К. Маркова обращают внимание на то, что профессионализм педагога, его компетентность напрямую зависят от определенной системы организации его психи-

ки. Мы разделяем точку зрения ученых, считающих, что педагог должен обладать не столько высоким уровнем профессиональных знаний и опытом соответствующей деятельности, сколько искусством постановки и решения профессиональных задач. А для этого нужны такие способности, как гибкость мышления, критическое отношение к себе, стремление к творческому самовыражению, творческий подход к своему делу [3; 4].

Наиболее интересными для нашего исследования представляются работы И.Ф. Исаева и Е.А. Ефимовой. В них успешность деятельности педагога, а также его удовлетворенность своей профессией рассматриваются сквозь призму творческой самореализации, позволяющей выполнять профессиональную деятельность не как заданную извне, а как личностно смысловую, актуализированную с помощью собственной активности, рефлексии и внутреннего диалога. При этом сама творческая самореализация, по мнению ученых, определяется как «мера и способ реализации творческого потенциала будущего педагога» [5; 6, с. 66].

Обобщенный анализ научных трудов позволил прийти к убеждению, что компетентный педагог представляет собой творчески самореализующегося профессионала, который не мыслится без развитого творческого потенциала. Неслучайно в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки «Педагогическое образование» (44.03.01) четко указана необходимость развития творческого

потенциала студентов с целью реализации «способности организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности (ПК-7); способности проектировать образовательные программы (ПК-8); способности проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся (ПК-9); способности проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития (ПК-10)» [7].

Масштабные исследования творческого потенциала личности проведены на междисциплинарном уровне отечественными и зарубежными учеными. Различные аспекты развития творческого потенциала личности в образовательном процессе представлены в ряде психолого-педагогических подходов, среди которых наиболее значимыми для нашего исследования являются аксиологический, компетентностный, индивидуально-творческий и способностный.

В рамках аксиологического подхода творческий потенциал педагога признается как ценность, жизненная необходимость, являющаяся гарантом продуктивности педагогической деятельности. По утверждению авторов [8; 9; 10, с. 189–200], личность, обладающая развитым творческим потенциалом, способна не просто передать общечеловеческие ценности, но при этом сформировать свою творческую индивидуальность, предпринять шаги к тому, чтобы самоактуализироваться и стать творцом собственной жизни.

Сторонники компетентностного подхода рассматривают творческий потенциал в контексте специфики инновационной методологии современного высшего образования, ориентирующей всех участников образовательного взаимодействия на достижение конкретных результатов обучения – компетенций. Развитие творческого потенциала, по мнению отечественных ученых, является базовой основой формирования успешного специалиста высокого профессионального уровня, востребованного на рынке труда [11–13]. Зарубежные исследователи также ориентируют на обязательность развития творческого потенциала личности в период обучения в вузе, уточняя, что именно творческий потенциал наделяет будущего специалиста новыми качествами, приводящими его к успеху [14, с. 72].

Определяющей идеей индивидуально-творческого подхода выступает концепция субъектного развития личности педагога. Представители этого подхода уточняют психолого-педагогические механизмы процесса развития творческого потенциала личности. Так, например, В.И. Маркелов исследует характеристики, специфику творческого потенциала во взаимосвязи с готовностью специалиста к профессиональной творческой деятельности [15, с. 76–77]. Е.И. Огородникова рассматривает творческий потенциал студента в виде основы его последующей творческой самореализации. При этом критериями развитости творческого потенциала и готовности к творческой самореализации выступают творческая индивидуальность, интеллектуально-эмоциональная зрелость, креативный опыт [16]. П.С. Хьен, С.Е. Самнерс прослеживают косвенное влияние творческого потенциала на умозаключения учителей в различных ситуациях и в целом на творческую педагогическую деятельность [17].

Способностный подход разворачивает ракурс изучения процесса развития творческого потенциала личности в поле исследования формирования и развития творческих способностей, креативности. Доказано, что для развития творческого потенциала педагога необходимо определенное сочетание способностей, формируемых поэтапно. На первом этапе осуществляется одновременное развитие интеллектуальных и творческих способностей до уровня IQ не ниже 115, образующих своеобразную интеллектуально-творческую базу творческой деятельности, а на втором этапе динамика развития творческого потенциала зависит непосредственно от состояния креативности и творческих способностей [18–20].

Проанализировав и обобщив научные взгляды о творческом потенциале, мы определились в собственном понимании данного феномена. Считаем, что творческий потенциал студента педагогических специальностей вуза – это необходимая внутренняя структура, отражающая степень возможности самореализации творческих способностей и компетенций в сфере педагогической деятельности, нацеленной на получение продуктивного результата.

Отметим, что, несмотря на то, что в имеющихся исследованиях представлен ценный материал по исследуемой проблеме, остаются недостаточно изученными вопросы, связанные с реализацией в реальном учебном процессе вуза теоретического и технологического обеспечения процесса развития творческого потенциала у студентов высшей школы. В связи с этим представляется актуальной разработка и внедрение моделей, востребованных в практике работы современного образования.

Цель работы – рассмотрение теоретических подходов к процессу развития творческого потенциала студентов педагогических специальностей; предложение авторской модели, практическим результатом которой станет формирование компетентного педагога, обладающего высоким уровнем развития творческого потенциала, способного и мотивированного на творческую самореализацию.

ОПИСАНИЕ МОДЕЛИ

В статье мы предлагаем практико-ориентированную авторскую модель, представляющую собой дидактическую систему, направленную на мотивированное наращивание и развитие структурных составляющих творческого потенциала у студентов педагогических специальностей. К таким составляющим мы отнесли: нацеленность на творчество; способности интеллекта; совокупность творческих способностей, обеспечивающих поиск, решение задач и проблем; эмоционально-волевые характеристики личности; рефлексивность, в целом обеспечивающая студента возможностью включения в творческую педагогическую деятельность, творческую самореализацию.

Модель состоит из трех взаимосвязанных блоков: содержательного, операционно-деятельностного и результативно-оценочного. Содержательный блок составили отдельные тематические разделы учебных программ по дисциплинам учебного плана аграрного вуза, ориентированные на творчество, творческую деятельность, самореализацию. Кроме того, содержательной основой модели выступил кружок «Творческое

саморазвитие и самореализация выпускника педагогических специальностей аграрного вуза».

Основным назначением операционно-деятельностного блока модели стало предъявление комплекса форм, методов и средств развития творческого потенциала. В частности, мы сочли целесообразным использовать следующие методы: создание проблемно-творческих ситуаций; ситуаций успеха; игропрактикум по конструированию «креативного поля»; поощрение творческих достижений студентов; использование деловых и имитационных игр; постановка системы перспектив. Данные методы в сочетании с традиционными классическими методами позволяли смоделировать различные проблемные ситуации, взятые из реальной практики работы педагога. Студенты – участники эксперимента получили возможность развивать структуру своего творческого потенциала путем поиска разнообразных способов разрешения поставленных проблем.

В рамках оценочно-результативного блока модели были обоснованы критерии развития творческого потенциала студентов вуза: мотивация к творчеству во всех его видах, формах, проявлениях (понимание ценности творчества, интерес к различным видам творческой деятельности; мотивы достижения успеха, самовыражения, эмоциональной удовлетворенности, личной значимости творческого потенциала); сформированность теоретических и методических знаний о сущности творчества, творческой деятельности; наличие компетенций (соединений знаний, умений, личностных качеств, опыта творческой деятельности) для включения в творческую профессиональную деятельность; наличие эмоционально-волевых составляющих (стабильность творческой активности при возникновении затруднений) к развитию собственного творческого потенциала; контроль/самоконтроль успешности развития творческого потенциала (рефлексия результатов профессиональной деятельности).

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Изучение теоретических и практических аспектов развития творческого потенциала студентов, а также анализ практики работы вузов определили направления эксперимента и его методы: эмпирические, теоретические, математические, статистические методы и метод включенного наблюдения. На каждом этапе эксперимента (констатирующем, формирующем, заключительном) у студентов экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) групп изучалась мотивация к творчеству, диагностировался уровень творческих способностей, креативность.

Для выявления у студентов мотивации к творчеству была разработана авторская анкета отношений студентов к творчеству, творческой педагогической деятельности. Анкета включала шкалу из семи утверждений: 1) «Проявляю любознательность, интересуюсь педагогическим творчеством, творческой самореализацией»; 2) «Предлагаю много идей или способов решений творческих педагогических задач, выдвигаю новое, самобытное»; 3) «Не боюсь высказывать собственное мнение, могу спорить, убеждать»; 4) «Люблю фантазировать, придумывать свое в любой области деятельности»; 5) «Не боюсь быть отличным от других во всем, начиная от внешнего облика и завершая профессио-

нальной деятельностью»; 6) «Склонен к конструктивной критике себя и окружающих»; 7) «Люблю участвовать в творческих конкурсах, проектах». Каждое из утверждений студенты оценивали у себя с позиций «не выражено» (-), «присутствует эпизодически» (+) и «ярко выражено» (++).

Диагностика творческих способностей осуществлялась с помощью «Теста творческих способностей» Дж. Кинчера [21, с. 140–143]. Для отслеживания уровня креативности был использован «Опросник для определения уровня креативности» [22, с. 293–298].

Выявленные на констатирующем и формирующем этапах эксперимента данные были проверены также с помощью *t*-критерия по Стьюденту, что подтвердило их достоверность.

Оценка качественного роста творческого потенциала студентов осуществлялась с помощью непараметрического критерия «хи-квадрат» К. Пирсона.

ВЫБОРКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Эксперимент проводился на базе Волгоградского государственного аграрного университета и охватывал 145 студентов специальности «Педагогическое образование» (44.03.01).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты анкетирования мотивации к творчеству (см. таблицу 1) свидетельствуют о том, что на начало эксперимента большинство студентов в ЭГ и КГ оценивают свое отношение к творчеству, творческой педагогической деятельности как «не выражено». Исключение составляют треть и четвертое утверждения («Не боюсь высказывать собственное мнение, могу спорить, убеждать»; «Люблю фантазировать, придумывать свое в любой области деятельности»), по которым в обеих группах высокие показатели. Однако с помощью метода беседы, использованного дополнительно к анкете, было выяснено, что в спорах студенты не прибегают к обоснованной аргументации своих идей, а собственные фантазии никак не связывают с педагогической деятельностью. Поэтому считаем, что данные позиции не нарушают общей закономерности полученных результатов.

Необходимо констатировать, что на последующих этапах эксперимента ориентация на творчество, творческую педагогическую деятельность, творческую самореализацию существенно возрастала в ЭГ. Этому способствовали занятия кружка «Творческое саморазвитие и самореализация выпускника педагогических специальностей аграрного вуза», а также другие компоненты апробации авторской модели.

Из таблицы 2 видно, что в ЭГ и КГ в ходе эксперимента творческий потенциал претерпел изменения в сторону постепенного наращивания. Однако динамика этого процесса более ярко выражена в ЭГ, поскольку на заключительном этапе студентов с хорошо развитым творческим потенциалом было абсолютное большинство (62 %), тогда как в КГ данный показатель составил 22 %. Аналогичная картина прослеживается и в результатах исследования у участников эксперимента уровня креативности (таблица 3).

В ходе каждого этапа эксперимента в обеих группах были зафиксированы как высокие, так и низкие

Таблица 1. Результаты диагностики мотивации к творчеству

№ утверждения	Констатирующий этап эксперимента						Формирующий этап эксперимента						Заключительный этап эксперимента					
	Количество студентов, %																	
	ЭГ			КГ			ЭГ			КГ			ЭГ			КГ		
	-	+	++	-	+	++	-	+	++	-	+	++	-	+	++	-	+	++
1	52	34	14	51	35	14	0	58	42	24	60	16	0	48	52	20	56	22
2	96	4	0	95	5	0	50	44	6	32	66	2	31	59	10	30	66	4
3	0	77	23	0	78	22	0	29	71	0	61	39	0	27	73	0	61	39
4	7	91	2	7	90	3	4	84	12	7	90	3	4	84	12	7	90	3
5	76	20	4	75	22	3	26	44	30	55	30	15	20	50	30	55	30	15
6	57	31	12	56	32	12	57	31	12	56	32	12	37	41	22	50	38	12
7	72	27	1	72	27	1	15	64	21	42	48	10	14	65	21	42	48	10

Таблица 2. Результаты тестирования творческих способностей по «Тесту творческих способностей» Дж. Кинчера [21]

Уровни творческого потенциала	Констатирующий этап эксперимента		Формирующий этап эксперимента		Заключительный этап эксперимента	
	Количество студентов, %					
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Потенциал очень велик	0	0	2	1	3	1
Творческая личность	9	9	49	15	59	21
Вы не хуже большинства	67	68	47	82	37	68
Вы не столь творческая личность, как большинство	15	14	2	12	1	10
Вам рекомендуется посещать творческие кружки	9	9	0	0	0	0

Таблица 3. Результаты исследования уровня креативности по «Опроснику для определения уровня креативности» [22]

Уровни креативности	Констатирующий этап эксперимента		Формирующий этап эксперимента		Заключительный этап эксперимента	
	Количество студентов, %					
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий уровень	1	1	2	1	3	1
Средний уровень	48	49	62	54	88	54
Низкий уровень	51	50	36	45	9	45

показатели уровня креативности. Однако в КГ высокий уровень креативности остался неизменным – 1 %. По ЭГ произошло неуклонное возрастание – от 1 % на констатирующем этапе до 3 % на заключительном этапе. Показательна также картина по низкому уровню креативности: в ЭГ на начало эксперимента таких студентов было большинство – 51 %, а к концу эксперимента осталось всего 9 %; по КГ на завершающем этапе низкий уровень был зафиксирован у 45 % респондентов. Это свидетельствует о том, что развитие творческого потенциала будущих педагогов идет успешней именно в ЭГ, где апробировалась предложенная модель.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

Установлена взаимосвязь творческого потенциала с творческой самореализацией и компетентностью педагога.

Выявлено, что высокий уровень развития творческого потенциала выступает гарантом успешности осуществления профессиональной деятельности.

Доказана эффективность предложенной авторской модели развития творческого потенциала студентов педагогических специальностей аграрного вуза, которая позволяет добиться высоких положительных результатов и оптимизировать процесс профессиональной подготовки студентов педагогических специальностей вуза.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассматриваемая в статье проблема сложна и многоаспектна. Следующим этапом исследования планируется изучение таких направлений, как: корреляционная зависимость творческого потенциала и опыта творческой деятельности; выявление методов, форм и средств методического сопровождения и педагогической

поддержки студентов по разработке и реализации индивидуальных программ развития творческого потенциала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Национальная доктрина образования в РФ до 2025 г. // Вестник образования России. 2000. № 1. С. 4–14.
2. Андреев В.И. Законы творческого саморазвития как основания концепции субъектно-ориентированного образования // Вестник Казанского технологического университета. 2013. № 16. С. 13–16.
3. Климов Е.А. Стремиться не к карьере, а старательно служить делу // Психологический журнал. 2004. № 5. С. 131–141.
4. Мулик И.Г. Развитие творческого потенциала как необходимое условие формирования профессиональной компетентности преподавателя высшей школы // Филология и культура. 2011. № 25. С. 267–271.
5. Исаев И.Ф. Творческая самореализация учителя: культурологический подход. Белгород: БГУ, 1999. 224 с.
6. Ефимова Е.А. Формирование творческой самореализации будущего педагога в профессиональной деятельности // Личностно-развивающее профессиональное образование в изменяющейся России: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2006. С. 66–71.
7. РФ. Приказ Министерства образования и науки РФ от 4 декабря 2015 г. № 1426 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата)», раздел V «Требования к результатам освоения программы бакалавриата».
8. Слостенин В.А., Перевалов С.Г. Педагогическая деятельность как творческий процесс // Сибирский педагогический журнал. 2005. № 4. С. 3–13.
9. Колесникова В.И. Педагогическое творчество и уровни его проявления // Вопросы воспитания: теория и практика. 2006. № 15. С. 48–64.
10. Lawlor J., Marshall K., Tangney B. Bridge21 – exploring the potential to foster intrinsic student motivation through a team-based, technology-mediated learning model // Technology, Pedagogy and Education. 2015. Vol. 25. P. 187–206.
11. Буренина В.И. «Креативная компетенция» и «творческий потенциал» педагога: сравнительный анализ терминов // Педагогический журнал. 2015. № 6. С. 10–19.
12. Щербакова Т.Н. Творчество в деятельности современного педагога // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV Международной научной конференции. Уфа: Молодой ученый, 2013. С. 21–25.
13. Перевалова А.А. Подготовка творческих педагогов как одна из задач современного образования // Проблемы качества образования в современном обществе: сборник статей Международной научно-практической конференции. Пенза: Приволжский Дом знаний, 2004. С. 115–117.
14. Dzekun Yu. Pedagogical conditions of development of creative potential of a future manager of the economic in the period of study at the university // The scientific heritage. 2017. Vol. 8. P. 72–75.
15. Маркелов В.И. Потенциал профессионально-творческой самоактуализации студентов // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2012. № 3. С. 76–82.
16. Огородникова Е.И. Творческая самореализация личности // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. 2009. Т. 7. С. 216–219.
17. Hyeon Paek Sue, Summers Sarah E. The Indirect Effect of Teacher's Creative Mindsets on Teaching Creativity // The Journal of Creative Behavior. 2017. № 7. P. 1–14.
18. Рындак В.Г. К вопросу о креативном образовании: состояние и направления развития // Известия Самарского научного центра РАН. 2009. Т. 11. № 4. С. 635–639.
19. Тельтевская Н.В. К проблеме развития творческих способностей студентов // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2012. № 11. С. 130–134.
20. Demetrikopoulos M.K., Pecore J.L. Interplay of creativity and giftedness in science // Pedagogies: An International Journal. 2017. Vol. 12. P. 143–146.
21. Кинчер Дж. Книга о тебе: 40 тестов-самоисследований. СПб.: Питер, 1997. 220 с.
22. Никифоров Г.С., Дмитриева М.А., Снетков В.М. Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности. СПб.: Речь, 2003. 448 с.

REFERENCES

1. The National Doctrine of Education in the Russian Federation until 2025. *Vestnik obrazovaniya Rossii*, 2000, no. 1, pp. 4–14.
2. Andreev V.I. Laws of creative self-development as the basis of subject-oriented education concept. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta*, 2013, no. 16, pp. 13–16.
3. Klimov E.A. To strive not for a career, but diligently to serve the cause. *Psikhologicheskii zhurnal*, 2004, no. 5, pp. 131–141.
4. Mulik I.G. Development of creative potential as a necessary condition for formation of the higher education teacher's professional competence. *Filologiya i kultura*, 2011, no. 25, pp. 267–271.
5. Isaev I.F. *Tvorcheskaya samorealizatsiya uchitelya: kulturologicheskii podkhod* [Teacher's creative self-realization: culturological approach]. Belgorod, BGU Publ., 1999. 224 p.
6. Efimova E.A. Future teacher's formation of creative self-realization in the professional activity. *Lichnostno-razvivayushchee professionalnoe obrazovanie v izmenyayushchey Rossii: materialy VI Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Ekaterinburg, Ros. gos. prof.-ped. un-t Publ., 2006, pp. 66–71.
7. RF. The order of the Education and Science Ministry of the Russian Federation, December 4, 2015 № 1426 “On approval of the federal state educational standard of higher education in the field of preparation 44.03.01 Pedagogical education (bachelor's level)”, section V “Requirements to results of development of basic educational bachelor programs”. (In Russ.)

8. Slastenin V.A., Perevalov S.G. Pedagogical Activity as a Creative Process. *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal*, 2005, no. 4, pp. 3–13.
9. Kolesnikova V.I. Pedagogical creativity and levels of its manifestation. *Voprosy vospitaniya: teoriya i praktika*, 2006, no. 15, pp. 48–64.
10. Lawlor J., Marshall K., Tangney B. Bridge21 – exploring the potential to foster intrinsic student motivation through a team-based, technology-mediated learning model. *Technology, Pedagogy and Education*, 2015, vol. 25, pp. 187–206.
11. Burenina V.I. “Creative competence” and “creative potential” of a pedagogue: a comparative analysis of the terms. *Pedagogicheskiy zhurnal*, 2015, no. 6, pp. 10–19.
12. Shcherbakova T.N. Creativity in the activity of a modern teacher. *Aktualnye voprosy sovremennoy pedagogiki: materialy IV Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii*. Ufa, Molodoy uchenyy Publ., 2013, pp. 21–25.
13. Perevalova A.A. Preparation of creative teachers as one of the modern education tasks. *Problemy kachestva obrazovaniya v sovremennoy obshchestve: sbornik statey Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Penza, Privolzhskiy Dom znaniy Publ., 2004, pp. 115–117.
14. Dzekun Yu. Pedagogical conditions of development of creative potential of a future manager of the economic in the period of study at the university. *The scientific heritage*, 2017, vol. 8, pp. 72–75.
15. Markelov V.I. Potential of professional-creative self-actualization of students. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta*, 2012, no. 3, pp. 76–82.
16. Ogorodnikova E.I. Creative self-realization of personality. *Obrazovanie cherez vsyu zhizn: nepreryvnoe obrazovanie v interesakh ustoychivogo razvitiya*, 2009, vol. 7, pp. 216–219.
17. Hyeon Paek Sue, Sumners Sarah E. The Indirect Effect of Teacher’s Creative Mindsets on Teaching Creativity. *The Journal of Creative Behavior*, 2017, no. 7, pp. 1–14.
18. Ryndak V.G. Of the question of creative education: position and general trends of development. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra RAN*, 2009, vol. 11, no. 4, pp. 635–639.
19. Teltevskaia N.V. To the problem of the development of students’s creative ability. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, 2012, no. 11, pp. 130–134.
20. Demetrikopoulos M.K., Pecore J.L. Interplay of creativity and giftedness in science. *Pedagogies: An International Journal*, 2017, vol. 12, pp. 143–146.
21. Kincher Dzh. *Kniga o tebe: 40 testov-samoissledovaniy* [A book about you: 40 self-study tests]. Sankt Petersburg, Piter Publ., 1997. 220 p.
22. Nikiforov G.S., Dmitrieva M.A., Snetkov V.M. *Praktikum po psikhologii menedzhmenta i professionalnoy deyatelnosti* [Practice on the psychology of management and professional activity]. Sankt Petersburg, Rech’ Publ., 2003. 448 p.

**THE DEVELOPMENT OF CREATIVE POTENTIAL OF A PERSONALITY
AS A FACTOR OF OPTIMIZATION OF PROFESSIONAL TRAINING OF GRADUATES**

© 2017

O.A. Tamochkina, senior lecturer
Volgograd State Agrarian University, Volgograd (Russia)

Keywords: teacher’s competence; creative self-fulfillment; model of development of the students’ creative potential.

Abstract: The society requires competent specialists able to act successfully in any conditions of their labor. However, facts of life show that young teachers are ineffective in ambiguity and conflict situations. Thus, there is the necessity of training competent creative teachers who have well-developed creative potential, can quickly find adequate solutions in new situations, and are capable of creative self-fulfillment.

The paper gives characteristics of the student’s creative potential as the necessary inner structure, which can be and should be developed at high school. The author suggests the theoretically based model of development of the creative potential of the teaching-professions students of the agrarian university. This model allows augmenting the creative potential structural components: creative activity motives, creativity, and certain personal qualities together with the high intelligence level.

The experiment was carried out on the base of Volgograd State Agrarian University and involved 145 students of “Teacher education” (44.03.01) study program. Within this model, the author suggested theoretical and technological tools for development of creative potential and carried out the students’ assessment at the beginning and the end of the experiment. The suggested criteria, indices, and levels of creative potential development allowed monitoring the dynamics of stage-by-stage change of the students’ motivation; of updating the database of knowledge on the creative potential and creative self-fulfillment; of the development of activity, initiative, behavioral flexion, ability to cope with stress, and creativity.

The analysis of received quantitative results verified using the Student’s t-criterion showed the transition of most of the students (67 %) of the experimental group to the higher level of development of creative potential. Control group showed the similar index of 42 %.

The involved observation of the students during the traineeship allowed differentiating the students taking part exactly in the creative teaching activity.