

## ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И САМОЭФФЕКТИВНОСТИ

© 2017

*Е.Н. Сереброва*, педагог-психолог

*Кузбасский региональный центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи  
«Здоровье и развитие личности», Кемерово (Россия)*

*И.С. Морозова*, доктор психологических наук, профессор,  
заведующий кафедрой общей психологии и психологии развития  
*Кемеровский государственный университет, Кемерово (Россия)*

*И.А. Свиридова*, доктор медицинских наук, профессор, директор  
*Кузбасский региональный центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи  
«Здоровье и развитие личности», Кемерово (Россия)*

**Ключевые слова:** агрессия; агрессивное поведение; старшеклассники; самоэффективность; жизнестойкость; вовлеченность; принятие риска.

**Аннотация:** В настоящее время проблема агрессивного поведения старшеклассников привлекает все более пристальное внимание ученых, поскольку общее социальное неблагополучие общества, состояние экономического кризиса в стране часто приводит к норме проявлений агрессии в культуре общения между молодыми людьми. Агрессивное поведение является отражением повышенной тревожности, раздражения, негативизма, подозрительности, что диктует необходимость поиска ресурсов, внутренних возможностей, способствующих устойчивости и сопротивляемости человека в стрессовых ситуациях. В свою очередь, таким ресурсом и внутренней возможностью является жизнестойкость.

В статье рассмотрены особенности проявления агрессивного поведения старшеклассников с различным уровнем жизнестойкости. Выявлены особенности проявления агрессивных и враждебных реакций старшеклассников с высоким, средним и низким уровнем жизнестойкости. Указана взаимосвязь параметров агрессивного поведения с различными переменными: самоэффективностью, эмоциональной напряженностью, контролем, вовлеченностью, принятием риска. Дана характеристика испытуемых, приведены данные экспериментального исследования, использованы такие методы диагностики, как тестирование, анкетирование; математико-статистические методы: описательные статистики, корреляционные матрицы.

Описаны особенности установленных взаимосвязей всех параметров жизнестойкости и выявленных видов агрессии исследуемой группы старшеклассников. Показано, что у старшеклассников с высоким уровнем жизнестойкости наблюдается низкий уровень различных проявлений агрессивного поведения: обиды, негативизма, раздражения, индекса враждебных и агрессивных реакций. Для юношей с высоким уровнем жизнестойкости характерны проявления высокого уровня самоэффективности и низкого уровня психоэмоциональной напряженности. В свою очередь, низкий уровень жизнестойкости порождает чувство отвергнутости, полной беспомощности, ощущение себя «вне» жизни, что приводит к снижению работоспособности, активности в стрессогенных условиях.

### ВВЕДЕНИЕ

Современная ситуация в мире характеризуется кризисными явлениями во многих сферах общественной жизни. Сложные социально-экономические условия, дестабилизация финансового положения порождают у значительной части населения чувство страха перед действительностью и стремление уйти от реальности. В большей степени это присуще молодым людям и людям с низкими адаптационными способностями. В поисках средств защиты от возникающей фрустрации эти люди, прежде всего молодежь, прибегают к стратегиям агрессивного поведения [1–3].

Проблема агрессивного поведения молодых людей в современном обществе в последнее время очень актуальна и объясняется информационной насыщенностью и ускорением ритма жизни современного человека. В результате у старшеклассника возникают внутренние конфликты, переживается невозможность соответствовать ожиданиям и требованиям родителей, учителей, воспитателей, оставаясь при этом самим собой. Это является источником напряжения, беспокойства и отражается на эмоциональной сфере старшеклассника в виде агрессии [4]. Чтобы приспособиться, адаптироваться

к такому напряжению, старшекласснику необходимо вырабатывать навыки решения проблем, приобрести такое качество, свойство личности, которое позволило бы эффективно самореализовываться. По своей природе самореализация предполагает активность человека в направлении разрешения экзистенциальных проблем. При этом собственный потенциал в полной мере человек может реализовать в деятельности [5]. Все это обуславливает необходимость изучения феномена жизнестойкости, предложенного американским психологом С. Мадди, понимаемого им как паттерн структуры установок и навыков, позволяющий превратить изменения окружающей действительности в возможности человека [6; 7].

Компоненты жизнестойкости (вовлеченность, контроль, принятие риска) развиваются в детстве и отчасти в старшем школьном возрасте. Их развитие решающим образом зависит от отношений родителей с ребенком. В развитии всех компонентов жизнестойкости принципиально важно принятие, поддержка, любовь и одобрение со стороны близких, а также поддержка инициативы ребенка, его стремлений справляться с задачами различной сложности [8].

Данный вопрос актуален для людей молодого возраста, в том числе и старшеклассников, для которых проблемы активности в профессиональном становлении и социальной адаптации наиболее значимы [9].

В настоящее время психолого-педагогические аспекты развития агрессивного поведения стали предметом серьезного исследования различных авторов. Н.Д. Левитов рассматривал агрессию как психическое состояние и выделял в ней познавательный, эмоциональный и волевой компоненты, которые осуществляют функцию ориентировки и понимания ситуации, выделяя объект для нападения и соотносят его с «наступательными средствами» [10].

С.Н. Ениколопов, А.Р. Ратинов считают, что «агрессивность – это свойство личности, целенаправленное разрушительное поведение, заключающееся в наличии деструктивных тенденций, с целью нанесения вреда тому или иному лицу» [11].

Т.Г. Румянцева, И.Б. Бойко рассматривают агрессивность как форму составного поведения, которая реализуется в контексте социального взаимодействия. Но поведение будет агрессивным при двух условиях: 1) когда имеют место губительные для жертвы последствия; 2) когда нарушены нормы поведения [12].

В результате анализа представлений зарубежных авторов об агрессивности Т.Г. Румянцева делает вывод, что понятие агрессии «следует рассматривать как весьма удобный, хотя и довольно расплывчатый термин, своеобразную метафору, которая выполняет важную гносеологическую функцию, помогая изучать недостаточно известные явления и систематизировать получаемые таким образом данные конкретной науки» [13].

Методологическими и теоретическими предпосылками нашего исследования являются: принципы и положения деятельностного подхода [14; 15]; теоретические положения системного подхода [16]; предпосылки к возникновению агрессивного поведения личности; теоретические представления эволюционно-этологического подхода о потенциальной предрасположенности к агрессивному поведению человека [17]; теоретические положения о склонности к агрессивному поведению личности в юношеском (студенческом) возрасте [18]; теоретические положения ресурсного подхода к профилактике агрессивного поведения [19].

Цель исследования – установление взаимосвязей между проявлением определенных форм агрессии и уровнем жизнестойкости и самооффективности у старшеклассников.

## МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

С целью изучения особенностей проявлений агрессивного поведения старшеклассников с различным уровнем жизнестойкости была исследована группа учащихся 11-х классов ГБНОУ «Губернаторская кадетская школа-интернат МЧС» (46 юношей в возрасте 17–18 лет). Коллектив воспитанников кадетского корпуса и процесс адаптации в нем имеет ряд своих специфических отличий от других подростковых педагогически организованных коллективов:

- кратковременность обучения (период 2 года);
  - гендерная направленность данного учреждения (учатся только юноши);
  - существование очень четких возрастных границ обучающихся (15–18 лет);
  - принадлежность обучающихся к социально незащищенным слоям населения (сироты; дети из малообеспеченных, многодетных семей; из семей, где только один родитель);
  - совместное проживание кадет в условиях общежития.
- Были использованы следующие психодиагностические методы:

- 1) опросник Басса – Дарки – диагностика агрессивных и враждебных реакций (типичных форм агрессивного поведения) [20];
- 2) шкала общей самооффективности (Р. Шварцер, М. Ерусалем, В. Ромек) – уверенность в своей способности выполнить определенную деятельность [21];
- 3) анкета «Психоэмоциональная напряженность» (М.М. Безруких) [22];
- 4) тест жизнестойкости (С. Мадди, адаптация Д.А. Лентьева, Е.И. Рассказовой) [23].

Использовались математико-статистические методы: описательные статистики, корреляционные матрицы, программа Statistica 5.0.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

На первом этапе исследования мы провели описательную характеристику исследуемых показателей у групп респондентов. Для описания результатов исследования были использованы методы описательной статистики. Анализ результатов проведенного исследования (46 чел.) позволил выявить следующее (таблица 1).

Полученные данные позволяют утверждать, что высокий уровень проявления вербальной агрессии отмечен у 46 % обучающихся, средний – у 38 %, низкий уровень

Таблица 1. Проявления агрессивного поведения старшеклассников (n=46)

Проявления агрессивного поведения	Уровневые характеристики					
	низкий		средний		высокий	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Вербальная агрессия	7	16	18	38	21	46
Физическая агрессия	9	20	29	63	8	17
Обида	35	76	9	20	2	4
Негативизм	20	43	19	41	7	16
Чувство вины	12	26	22	48	12	26
Косвенная агрессия	22	47	20	43	4	10
Раздражение	24	52	21	46	1	2
Подозрительность	21	46	22	47	3	7

определен у 16 % испытуемых. В свою очередь, 17 % обучающихся склонны к физической агрессии, 63 % имеют средний и 20 % – низкий уровень склонности к проявлениям физических реакций. У 4 % обучающихся выявлен высокий уровень обиды, 20 % старшеклассников имеют средний уровень и 76 % – низкий уровень проявления данного вида агрессивного поведения.

Высокий уровень проявления негативизма отмечается у 16 % обучающихся, 41 % испытуемых имеет средний уровень и низкий уровень определен у 43 % испытуемых. У 26 % учащихся наблюдается высокий уровень проявления аутоагрессии (чувства вины), у 47 % учащихся – средний, у 26 % – низкий уровень аутоагрессии. Косвенная агрессия на высоком уровне проявляется у 9 % учащихся, средний уровень отмечается у 43 %, низкий уровень – у 47 % обучающихся.

Высокий уровень раздражения выявлен у 2 % обучающихся, 46 % характеризуются средним и 52 % – низким уровнем. 7 % учащихся демонстрируют высокий уровень подозрительности, 47 % имеют средний и 46 % – низкий уровень.

Результаты исследования говорят о том, что у большинства старшеклассников отмечается проявление нескольких видов агрессии. Анализируя ситуацию по общему количеству учащихся (46 чел.), мы выявили, что преобладающими формами агрессии являются физическая, вербальная и чувство вины.

Анализ результатов, полученных по методике самооценки (таблица 2), позволяет утверждать, что у половины старшеклассников наблюдается средний уровень самооценки (50 %), высокий уровень самооценки обнаружен у 22 (48 %) исследуемых старшеклассников, низкий уровень выявлен всего у 1 (2 %) учащегося.

**Таблица 2.** Уровневые характеристики самооценки старшеклассников (n=46)

Уровень	Количество человек	
	чел.	%
Высокий	22	48
Средний	23	50
Низкий	1	2

Как мы видим, большинство старшеклассников имеют высокий и средний уровень самооценки. Эти ребята осознают свои способности, умеют справляться с задачами и ситуациями, определяют и эффек-

тивно осуществляют стратегии и способы своего поведения.

Результаты, полученные по анкете «Психоэмоциональная напряженность» (М.М. Безруких) (таблица 3), показывают, что основное количество обучающихся (65 %) имеют низкий уровень напряженности. Данная группа старшеклассников не подвержена ярко выраженному влиянию стрессовых факторов на их поведение. Они воспринимают стресс как неизбежную ситуацию, которая рано или поздно пройдет. Данные личности являются сильными и способны к самостоятельному преодолению трудностей в своей жизни.

**Таблица 3.** Уровневые характеристики эмоциональной напряженности старшеклассников (n=46)

Уровень	Количество человек	
	чел.	%
Высокий	0	0
Средний	16	35
Низкий	30	65

Группа респондентов со средним уровнем психоэмоциональной напряженности (35 %) характеризуется наличием среднего уровня влияния стрессового фактора на поведение в повседневной ситуации. В такой ситуации подверженность старшеклассников данной группы стрессовому фактору имеет эпизодический характер и зависит от настроения самого человека, от уровня его психологического состояния в данный момент времени.

Высокого уровня напряженности не наблюдается ни у одного старшеклассника.

Анализ результатов полученных по методике диагностики жизнестойкости (таблица 4), показывает, что группа старшеклассников с высокими показателями по всем параметрам жизнестойкости (вовлеченность, контроль, принятие риска) составила 29 юношей (63 %). Это старшеклассники, отличающиеся хорошо сформированными целями в жизни, вовлеченностью в происходящее, убежденностью в возможности собственного влияния на свою жизнь и окружающий мир, толерантностью к постоянным изменениям.

В группу со средними значениями жизнестойкости вошли 17 старшеклассников (37 %), по-разному реагирующих на жизненные трудности. Учащиеся данной группы не столь упорны, настойчивы, по сравнению с первой группой юношей с высоким уровнем жизнестойкости. Старшеклассников с низкими

**Таблица 4.** Уровневые характеристики параметров жизнестойкости старшеклассников (n=46)

Параметры	Количество					
	высокий		средний		низкий	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Жизнестойкость	29	63	17	37	0	0
Вовлеченность	21	46	23	50	2	4
Контроль	24	52	22	48	0	0
Принятие риска	28	61	18	39	0	0

**Таблица 5.** Непараметрические корреляции содержательных характеристик изучаемых параметров (жизнестойкость, напряженность, самооффективность) с проявлениями различных форм агрессии

Содержательные характеристики изучаемых параметров	Жизнестойкость	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска	Напряженность	Самооффективность
Раздражение	-0,46**	-0,53**	-0,34*		0,47**	
Негативизм	-0,43**	-0,54**			0,35*	
Обида		-0,32*				-0,40**
Подозрительность	-0,57**	-0,57**	-0,40**	-0,45**	0,37**	-0,54**
Чувство вины					0,34*	-0,39**
Индекс агрессивности					0,34*	
Индекс враждебности	-0,47**	-0,52**		-0,40**	0,35*	-0,55**
Психоэмоциональная напряженность	-0,69**	-0,65**	-0,59**	-0,49**		-0,53**
Самооффективность	0,58**	0,48**	0,45**	0,45**		

\* – корреляция значима на уровне 0,05 (2-сторонняя);

\*\* – корреляция значима на уровне 0,01 (2-сторонняя).

показателями по всем параметрам жизнестойкости в группе исследуемых не выявлено. Как мы видим, довольно большое количество старшеклассников входят в группу с высокими показателями жизнестойкости.

Следующий этап нашего исследования предполагает анализ связей между всеми изучаемыми параметрами (таблица 5).

У обучающихся выявлена отрицательная корреляционная связь жизнестойкости с раздражением ( $r=-0,46$  при  $p\leq 0,0019$ ), негативизмом ( $r=-0,43$  при  $p\leq 0,0042$ ), подозрительностью ( $r=-0,57$  при  $p\leq 0,0001$ ) и индексом враждебных реакций ( $r=-0,47$  при  $p\leq 0,001$ ). Таким образом, при высоком уровне жизнестойкости у старшеклассников реже проявляется склонность к раздражению, резкости, вспыльчивости, грубости. Эти юноши не выступают против правил и норм поведения, им не свойственны обида, зависть, ненависть к окружающим, недоверие и осторожность по отношению к людям и миру.

Вовлеченность, как один из компонентов жизнестойкости, отрицательно связан с раздражением ( $r=-0,53$  при  $p\leq 0,0003$ ), негативизмом ( $r=-0,54$  при  $p\leq 0,0003$ ), обидой ( $r=-0,32$  при  $p\leq 0,036$ ), подозрительностью ( $r=-0,57$  при  $p\leq 0,0001$ ) и индексом враждебных реакций ( $r=-0,52$  при  $p\leq 0,0005$ ).

Контроль отрицательно связан с раздражительностью ( $r=-0,34$  при  $p\leq 0,0245$ ) и подозрительностью ( $r=-0,40$  при  $p\leq 0,008$ ).

Принятие риска имеет отрицательную связь с подозрительностью ( $r=-0,45$  при  $p\leq 0,0025$ ) и индексом враждебных реакций ( $r=-0,40$  при  $p\leq 0,0075$ ).

Анализ установленных взаимосвязей всех параметров жизнестойкости и выявленных проявлений видов агрессивного поведения данной группы старшеклассников позволяет утверждать, что, чем ниже уровневые показатели развития жизнестойкости, тем сильнее проявляется какой-либо вид агрессивного поведения. Это

значит, что уровневые характеристики жизнестойкости детерминируют выбор предпочитаемых моделей поведения подростков, в том числе и проявлений агрессивного поведения. Данная взаимосвязь позволяет прогнозировать возможности купирования негативных и агрессивных реакций подростков посредством стимулирования развития параметров жизнестойкости.

Наблюдаются отрицательные связи всех параметров жизнестойкости (жизнестойкости ( $r=-0,69$  при  $p\leq 0,01$ ), вовлеченности ( $r=-0,65$  при  $p\leq 0,01$ ), контроля ( $r=-0,59$  при  $p\leq 0,001$ ), принятия риска ( $r=-0,49$  при  $p\leq 0,001$ )) с психоэмоциональной напряженностью. Выявленные взаимосвязи позволяют утверждать, что воздействие на параметры жизнестойкости позволит снизить уровень психоэмоционального напряжения.

Выявлены двухсторонние положительные связи всех параметров жизнестойкости (жизнестойкости ( $r=0,58$  при  $p\leq 0,0001$ ), вовлеченности ( $r=0,48$  при  $p\leq 0,0013$ ), контроля ( $r=0,45$  при  $p\leq 0,0024$ ), принятия риска ( $r=0,45$  при  $p\leq 0,0024$ )) с самооффективностью. Данные результаты позволяют констатировать, что, обладая высокой самооффективностью, уверенностью в своей способности выполнять различные виды деятельности, подростки позитивно смотрят в будущее, демонстрируя высокий уровень вовлеченности, самоконтроля и готовности принятия риска.

Раздражительность ( $r=0,47$  при  $p\leq 0,00016$ ), подозрительность ( $r=0,37$  при  $p\leq 0,01$ ), индекс агрессивных реакций ( $r=0,34$  при  $p\leq 0,027$ ), индекс враждебных реакций ( $r=0,35$  при  $p\leq 0,03$ ) положительно связаны с психоэмоциональной напряженностью.

Обида ( $r=-0,40$  при  $p\leq 0,0068$ ), подозрительность ( $r=-0,54$  при  $p\leq 0,0003$ ), чувство вины ( $r=-0,39$  при  $p\leq 0,008$ ), индекс враждебных реакций ( $r=-0,55$  при  $p\leq 0,0002$ ) и психоэмоциональная напряженность ( $r=-0,53$  при  $p\leq 0,0004$ ) отрицательно связаны

с самоэффективностью. Это говорит о том, что старшеклассники, демонстрирующие вышеперечисленные виды агрессии, часто испытывают психоэмоциональную напряженность, проявляют неуверенность в своих способностях выполнять различную деятельность, т.е. имеют низкий уровень самоэффективности.

### ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

Подростки, имеющие высокий уровень жизнестойкости, демонстрируют в качестве доминирующих враждебных и агрессивных реакций проявления обиды и чувства вины. Проявления аутоагрессии взаимосвязаны с выраженным уровнем вовлеченности, самоконтроля.

Для юношей с высоким уровнем жизнестойкости характерны проявления высокого уровня самоэффективности и низкого уровня психоэмоциональной напряженности.

Подростки, имеющие низкий уровень жизнестойкости, демонстрируют в качестве доминирующих враждебных и агрессивных реакций проявления раздражения, негативизма и подозрительности.

Параметры жизнестойкости взаимосвязаны с выраженностью предпочитаемых моделей поведения подростков, в том числе и проявлений агрессивного поведения. Данная взаимосвязь позволяет прогнозировать возможности купирования негативных и агрессивных реакций подростков посредством стимулирования развития параметров жизнестойкости.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бандура А. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. М.: Эксмо-Пресс, 1999. 512 с.
2. Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. СПб.: Питер, 1997. 336 с.
3. Берковитц Л. Агрессия: причины, следствие, контроль. СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. 512 с.
4. Куликов Л.В. Психические состояния. СПб.: Питер, 2000. 512 с.
5. Морозова И.С., Киенко Е.В. Структурные компоненты самореализации личности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 3. С. 207–210.
6. Наливайко Т.В. К вопросу осмысления концепции жизнестойкости С. Мадди // Вестник интегративной психологии: журнал для психологов. 2006. № 4. С. 127–130.
7. Александрова Л.А. К концепции жизнестойкости в психологии // Сибирская психология сегодня: сборник научных трудов. Вып. 2. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. С. 82–90.
8. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. 204 с.
9. Кон И.С. Психология старшеклассника. М.: Просвещение, 2004. 192 с.
10. Левитов Н.Д. Психология агрессии // Вопросы психологии. 1976. № 6. С. 169–189.
11. Ениколопов С.Н. Понятие агрессии в современной психологии // Прикладная психология. 2001. № 1. С. 60–71.
12. Румянцева Т.Г. Критический анализ концепции человеческой агрессивности. Минск: БГУ, 1982. 128 с.

13. Румянцева Т.Г. Понятие агрессивности в современной зарубежной психологии // Вопросы психологии. 1991. № 1. С. 81–87.
14. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2000. 712 с.
15. Психология человеческой агрессивности / сост. К.В. Сельченко. Минск: Харвест, 1999. 656 с.
16. Короленко Ц.П., Дмитриева Н.В. Психосоциальная аддиктология. Новосибирск: Олсиб, 2001. 251 с.
17. Прядеин В.П., Смирнов А.В. Аддиктивное поведение с позиций эволюционно-этологического подхода // Научный диалог. 2012. № 1. С. 84–96.
18. Жарикова Т.П. Оценка эффективности ресурсного подхода к психолого-педагогической профилактике факторов риска аддиктивного поведения в подростковом возрасте // Вестник Самарского государственного университета. 2011. № 4. С. 267–272.
19. Сирота Н.А., Ялтонский В.М. Проблемы подростковой адаптации с позиций профилактики и психотерапии личностных и поведенческих расстройств и зависимости от психоактивных веществ. М.: Система профилактических программ, 2007. 325 с.
20. Диагностика состояния агрессии (опросник Басса – Дарки) // Диагностика эмоционально-нравственного развития. СПб.: Речь, 2002. С. 80–84.
21. Шварцер Р., Ерусалем М., Ромек В. Русская версия шкалы общей самоэффективности Р. Шварцера и М. Ерусалема // Иностранная психология. 1996. № 7. С. 71–77.
22. Безруких М.М. Школьные и семейные факторы риска, их влияние на физическое и психологическое здоровье детей // Вестник практической психологии образования. 2011. № 1. С. 16–21.
23. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.

### REFERENCES

1. Bandura A. *Podrozkovaya agressiya. Izuchenie vliyaniya vospitaniya i semeynykh otnosheniy* [Teenage aggression. The study of the influence of education and family relations]. Moscow, Eksmo-Press Publ., 1999. 512 p.
2. Beron R., Richardson D. *Agressiya* [Aggression]. Sankt Petersburg, Piter Publ., 1997. 336 p.
3. Berkovitts L. *Agressiya: prichiny, sledstvie, kontrol* [Aggression: causes, effect and control]. Sankt Petersburg, Praym-Evroznak Publ., 2001. 512 p.
4. Kulikov L.V. *Psikhicheskie sostoyaniya* [Mental state]. Sankt Petersburg, Piter Publ., 2000. 512 p.
5. Morozova I.S., Kienko E.V. Structural components personal fulfillment. *Vektor nauki Tolyattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika, psikhologiya*, 2011, no. 3, pp. 207–210.
6. Nalivayko T.V. The understanding of S. Maddi's resilience concept. *Vestnik integrativnoy psikhologii: zhurnal dlya psikhologov*, 2006, no. 4, pp. 127–130.
7. Aleksandrova L.A. The concept of resilience in psychology. *Sibirskaya psikhologiya segodnya: sbornik nauchnykh trudov*. Kemerovo, Kuzbassvuzizdat Publ., 2004. Vyp. 2, pp. 82–90.
8. Yanitskiy M.S. *Tsennostnye orientatsii lichnosti kak dinamicheskaya sistema* [Value orientations of personality as a dynamic system]. Kemerovo, Kuzbassvuzizdat Publ., 2000. 204 p.

9. Kon I.S. *Psikhologiya starsheklassnika* [The psychology of high school student]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2004. 192 p.
10. Levitov N.D. Psychology of aggression. *Voprosy psikhologii*, 1976, no. 6, pp. 169–189.
11. Enikolopov S.N. The concept of aggression in modern psychology. *Prikladnaya psikhologiya*, 2001, no. 1, pp. 60–71.
12. Romyantseva T.G. *Kriticheskiy analiz kontseptsii chelovecheskoy agressivnosti* [A critical analysis of the concept of human aggression]. Minsk, BGU Publ., 1982. 128 p.
13. Romyantseva T.G. The concept of aggression in contemporary foreign psychology. *Voprosy psikhologii*, 1991, no. 1, pp. 81–87.
14. Rubinshteyn S.L. *Osnovy obshchey psikhologii* [Fundamentals of General psychology]. Sankt Petersburg, Piter Publ., 2000. 712 p.
15. Selchenok K.V., ed. *Psikhologiya chelovecheskoy agressivnosti* [Psychology of human aggression]. Minsk, Kharvest Publ., 1999. 656 p.
16. Korolenko Ts.P., Dmitrieva N.V. *Psikhosotsialnaya addiktologiya* [Psychosocial addictology]. Novosibirsk, Olsib Publ., 2001. 251 p.
17. Pryadein V.P., Smirnov A.V. Evolutionary Ethological Approach towards Addictive Behavior. *Nauchnyy dialog*, 2012, no. 1, pp. 84–96.
18. Zharikova T.P. Estimation of efficiency of the resource approach to psihologo-pedagogical preventive maintenance of risk factors addiction of the teenage behaviour. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2011, no. 4, pp. 267–272.
19. Sirota N.A., Yaltonskiy V.M. *Problemy podrostkovoy adaptatsii s pozitsiy profilaktiki i psikhoterapii lichnostnykh i povedencheskikh rasstroystv i zavisimosti ot psikhoaktivnykh veshchestv* [Problems of adolescent adaptation from the standpoint of prevention and psychotherapy of personal and behavioral disorders and dependence on psychoactive substances]. Moscow, Sistema profilakticheskikh programm Publ., 2007. 325 p.
20. Diagnostics of emotional and moral development. *Diagnostika emotsionalno-nravstvennogo razvitiya*. Sankt Petersburg, Rech Publ., 2002, pp. 80–84.
21. Shvartser R., Erusalem M., Romek V. Russian version of the scale of total self-effectiveness of R. Schwartz and M. Erusalem. *Inostrannaya psikhologiya*, 1996, no. 7, pp. 71–77.
22. Bezrukikh M.M. School and family risk factors, their impact on the physical and psychological health of children. *Vestnik prakticheskoy psikhologii obrazovaniya*, 2011, no. 1, pp. 16–21.
23. Leontev D.A., Rasskazova E.I. *Test zhiznestoykosti* [Test of resilience]. Moscow, Smysl Publ., 2006. 63 p.

#### SPECIAL ASPECTS OF MANIFESTATION OF AGGRESSIVE BEHAVIOR OF UPPER-FORMERS WITH DIFFERENT LEVELS OF VIABILITY AND SELF-EFFICACY

© 2017

**E.N. Serebrova**, educational psychologist

*Kuzbas regional center of psychological and pedagogical, medical and social assistance  
“Personal health and development”, Kemerovo (Russia)*

**I.S. Morozova**, Doctor of Sciences (Psychology), Professor,  
Head of Chair of general psychology and psychology of development  
*Kemerovo State University, Kemerovo (Russia)*

**I.A. Sviridova**, Doctor of Sciences (Medicine), Professor, Director  
*Kuzbas regional center of psychological and pedagogical, medical and social assistance  
“Personal health and development”, Kemerovo (Russia)*

*Keywords:* aggression; aggressive behavior; upper-formers; self-efficacy; viability; involvement; risk taking.

*Abstract:* Currently, the problem of aggressive behavior of upper-formers attracts the increasingly close attention of the scientists as the common social ill-being of the society and the economic crisis in the country often lead to the norm of aggression manifestation within the communication standards of young people. The aggressive behavior reflects the angst, annoyance, negation, and suspicion that necessitate the search for resources and inner abilities helping stability and resistance power of a person in the stressful situations. Viability, in its turn, is such a resource and inner ability.

The paper considers special aspects of manifestation of aggressive behavior of upper-formers with different levels of viability. The authors determined special aspects of manifestation of aggressive and adverse reactions of upper-formers with high, middle and low levels of viability and specified the interrelation of the parameters of aggressive behavior with different variables: self-efficacy, emotional tension, control, involvement, and risk taking. The research subjects are characterized, experimental study data are given, such diagnostic techniques as testing and questioning, and mathematical and statistical methods as descriptive statistics and correlation matrices are used.

The paper describes the peculiarities of specified interrelations of all viability parameters and detected types of aggression of tested group of upper-formers. It is shown that the upper-formers with the high level of viability demonstrate the low level of various manifestations of aggressive behavior: soreness, negation, annoyance, adverse and aggressive reactions. Teenagers with the high level of viability are characterized by the manifestation of the high level of self-efficacy and low level of psychoemotional tension. Low level of viability, in its turn, causes the feeling of rejection and complete helplessness, sensing yourself “out of” life that leads to the decreased functioning and activity in stress conditions.