

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПОСРЕДСТВОМ УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ РАБОТЫ С ТЕКСТОВОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ

© 2017

Н.А. Чуланова, аспирант*Саратовский национальный исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского, Саратов (Россия)*

Ключевые слова: образовательный процесс; познавательные умения; познавательные универсальные учебные действия; работа с текстовой информацией; метапредметный результат.

Аннотация: Актуальность проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий (ПУУД) напрямую связана с внедрением и действием федеральных государственных стандартов на всех уровнях образования. Именно познавательные универсальные учебные действия ориентируют не только и не столько на получение конкретных предметных знаний (информационно-ориентированная парадигма), сколько на формирование пролонгированного витально (системно-деятельностная парадигма) умения учиться. На основе анализа литературы, посвященной изучению указанной проблемы, дается определение понятия «познавательные универсальные учебные действия». Очерчивается поиск новых подходов, путей и способов активизации процесса формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся общеобразовательной организации, связанных с работой с текстом, текстовой информацией, лежащей в основе активно разрабатываемого герменевтического подхода (А.Ф. Закирова, С.С. Мальцева, О.П. Мокиенко, В.И. Слободникова и др.). В статье рассматривается возможность реализации принципов системно-деятельностного и герменевтического подходов в единстве урочной и внеурочной деятельности обучающихся общеобразовательной организации в теоретическом, методическом и практико-ориентированном контекстах. Предлагается модель формирования познавательных универсальных учебных действий, имеющая практическое значение. Показано, что внедрение модели в образовательный процесс позволяет освоить метапредметные компетенции как способы познания на более высоком (продвинутом) уровне, который достигается благодаря систематической работе с текстовой информацией в единстве урочной и внеурочной деятельности, рефлексивности, навыкам оценивания социальной информации, необходимой не только для успешного обучения, но и для социализации и самореализации.

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня продолжается уточнение сущности терминологического звучания познавательных универсальных учебных действий (ПУУД) с позиции их изначально творческого характера [1–3], практической и социальной направленности [4], возможности использования в познавательной и социальной практике [5] и в контексте действий, обеспечивающих процесс познания, рефлексии собственной деятельности [6]. Определены возможности интегративного подхода к исследованию познавательной самостоятельности [7; 8], разработаны теоретические и практические материалы по созданию, обоснованию и апробации внутришкольной системы учебно-методического и управленческого сопровождения развития универсальных учебных действий (УУД) обучающихся [9], проанализированы условия, создание которых в образовательном процессе необходимо для формирования этих действий [10; 11].

Проведенный анализ терминологического поля проблемы позволил определить ПУУД как систему способов познания, обеспечивающую интеллектуальное развитие обучающегося, который овладевает опытом умения учиться [12], чтобы применять полученные знания на практике, владеть навыками познавательной рефлексии, осознавать совершаемые действия, оценивать свои результаты, понимать границы своего знания и незнания, ставить перед собой новые познавательные задачи и искать средства их достижения для решения разнообразных проблем в реальных жизненных ситуациях (с целью получения практико-ориентированного результата) [13].

Важной составляющей ПУУД с позиции герменевтического подхода является поиск, отбор, систематизация и непосредственно работа обучающихся с тестом, текстовой информацией, являющейся основой развития критического и логического мышления и представляющей собой содержательную основу для формирования метапредметных результатов образовательного процесса [14; 15].

Сегодня герменевтика востребована как методология гуманитарного освоения феноменов культуры (к числу которых относится и образование как таковое), в основе которой лежит идея воздействия механизмов чтения и интерпретации культурных текстов на сознание человека в целом, на способы его мышления и миропонимания, а также (опосредованно) и на другие виды деятельности, в том числе на прогнозирование, моделирование, проектирование, диагностику и педагогическое общение [15]. Это дает возможность принципиально по-новому рассматривать сущность ПУУД, их классификацию через умения, которые могут быть реализованы в рамках любой предметной области: информационно-познавательные (умения ориентироваться в различных источниках информации, обрабатывать и структурировать ее; работать с текстом и создавать собственный); организационно-мотивационные (умения планировать и организовывать свою деятельность, осуществлять контроль и оценку своей деятельности, интерпретировать фрагменты текста); учебно-исследовательские (умения различать факт, мнение, доказательство, гипотезу; выделять причинно-следственные связи; владеть приемами аргументации); когнитивно-коммуникативные

(умения устно и письменно передавать содержание текста; владеть видами речевой деятельности и основами культуры речи; владеть навыками и способностями решать познавательные задачи) [16].

Цель данного исследования – доказать, что познавательная деятельность обучающихся, направленная на работу с текстовой информацией, является основой формирования ПУУД, поскольку тексты не только задаются в качестве материала для интерпретации и истолкования: само понимание как ключевая категория герменевтики имеет текстовую природу и органично взаимосвязано с феноменом чтения как культурной ценностью [15]. В области работы с текстом прослеживается следующая тенденция: от восприятия смысла содержащейся в нем информации через умение его структурировать, выделять главное и второстепенное, основную идею – к извлечению необходимой информации из источников, созданных в различных знаковых системах (текст, таблица, график, диаграмма, аудиовизуальный ряд и др.), и ее критическому оцениванию.

Важным условием и одновременно принципом формирования ПУУД обучающихся является единство урочной и внеурочной деятельности, предполагающее их устойчивую познавательную потребность и активность, готовность к саморазвитию, возможность принятия непосредственного участия в планировании и проведении как отдельных этапов урока, так и внеурочных мероприятий, работу в условиях информационно-насыщенной среды образовательной организации, ее информационно-методического обеспечения (библиотечно-информационный комплекс, информационно-образовательные ресурсы и др.).

При этом единство урочной и внеурочной деятельности актуализирует, в свою очередь, принцип диалогичности (полилогичности), предполагающий равноправные, взаимообогащающие отношения между участниками учебного процесса – «учителем – образом – символом (автором) – учеником» для множественного истолкования текстов, для поливариантного их существования, для «со-творчества» [17].

Действительно, развить аналитическое (критическое) мышление – значит научиться выделять причинно-следственные связи; рассматривать новые идеи и знания в контексте уже имеющихся; отвергать ненужную или неверную информацию; понимать, как различные части информации связаны между собой; выделять ошибки в рассуждениях; уметь делать вывод о том, чьи конкретно ценностные ориентации, интересы, идейные установки отражает текст или говорящий человек; избегать категоричности в утверждениях; быть честным в своих рассуждениях; определять ложные стереотипы, ведущие к неправильным выводам; выявлять предвзятые отношение, мнение и суждение; уметь отличать факт, который всегда можно проверить, от предположения и личного мнения; подвергать сомнению логическую непоследовательность устной или письменной речи; отделять главное от несущественного в тексте или в речи и уметь акцентироваться на первом [18; 19].

Учитывая компонентный состав ПУУД и значимость его целенаправленного формирования посредством разноплановой работы обучающихся с текстом в урочной и внеурочной деятельности, можно представить его процессуальность в виде модели. С позиции системно-

деятельностного и герменевтического подходов она видится нами как четко структурированный процесс реализации мотивационно-целевого, содержательно-процессуального и результативно-оценочного блоков.

ОПИСАНИЕ МОДЕЛИ

В основу мотивационно-целевого блока положены требования ФГОС, базирующиеся на соответствующей методологии. Достижение основной цели – формирования ПУУД обучающихся – осуществляется через решение следующих задач: создать условия и организовать работу обучающихся с текстовой информацией в различных формах, направлениях урочной и внеурочной деятельности; получить метапредметный практико-ориентированный результат сформированности ПУУД обучающихся.

Ядро содержательно-процессуального блока составляет поэтапная (семантизирующий, когнитивный, распредмечивающий этапы) работа с текстовой информацией (от восприятия смысла содержащейся в тексте информации через умение ее структурировать к дальнейшему извлечению необходимой информации из различных источников, ее критическому оцениванию и, наконец, к созданию собственных текстов как на уроках, так и во внеурочной деятельности). Описаны виды деятельности, методы и приемы работы с текстовой информацией.

Совокупность традиционных и нетрадиционных форм урока и внеурочной деятельности, направленных на познавательную рефлексию, прогнозирование и оценивание своих результатов, постановка новых познавательных задач, поиск средств их достижения при соблюдении определенных педагогических условий (диалоговое и партнерское взаимодействие, создание ситуации успеха у обучающихся, повышение мотивации и эффективности учебной деятельности, возможность выбора приемов работы с текстовой информацией) в единстве положительно влияют на формирование ПУУД обучающихся.

Результативно-оценочный блок отражает диагностику уровней (репродуктивный, продуктивный, творческий) сформированности ПУУД обучающихся по соответствующим критериям оценки и показателям согласно требованиям ФГОС к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы.

Так, показателями информационно-познавательного критерия являются умения ориентироваться в различных источниках информации; обрабатывать и структурировать ее; работать с «готовым» текстом и создавать свой. Организационно-мотивационный критерий ПУУД отражает умения планировать и организовывать свою деятельность; анализировать эпизод и устанавливать его связи с текстом; интерпретировать фрагменты текста и приводить примеры, аргументы. Учебно-исследовательский критерий может быть определен наличием умений различать факт, мнение, доказательство, гипотезу, проводить учебное исследование. Когнитивно-коммуникативный критерий ПУУД характеризуется умением устно и письменно передавать содержание текста; владением различными видами речевой деятельности и основами культуры речи; навыками решения разнообразных познавательных задач.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

Для проверки эффективности разработанной модели был осуществлен педагогический эксперимент (на базе МАОУ «Лицей гуманитарных наук» и МОУ «СОШ № 60» г. Саратова в период с 2011 по 2017 г.). В эксперименте приняли участие учащиеся 9-х классов заявленных образовательных организаций в количестве 100 человек: экспериментальная группа (ЭГ) – 50 человек (25 из МАОУ «Лицей гуманитарных наук» и 25 из МОУ «СОШ № 60»), контрольная группа (КГ) – 50 человек (25 из МАОУ «Лицей гуманитарных наук» и 25 из МОУ «СОШ № 60»), а также педагоги, работающие в этих классах, и родители учащихся (или их законные представители). По своему численному и качественно-му составу группы равны, что позволило провести эксперимент по типу сравнительного. Выбор возрастной группы определен тем, что к концу 9-го класса завершается формирование ПУУД и проводится основной государственный экзамен, в ходе которого обучающиеся демонстрируют предметные, метапредметные и личностные результаты.

На констатирующем этапе осуществлялась диагностика с целью выявления исходного уровня сформированности у обучающихся информационно-познавательных, организационно-мотивационных, учебно-исследовательских, когнитивно-коммуникативных ПУУД [20; 21]. Исходный уровень сформированности в КГ и ЭГ по всем видам ПУУД оказался примерно одинаковым (около 50 %).

С целью уточнения сформированности умения работать с текстовой информацией (умения, особенно значимого с позиции герменевтического подхода) дополнительно была использована методика диагностики [22] в соответствии с тремя типами понимания текста: семантическим, когнитивным, распрямляющим.

На формирующем этапе осуществлялось непосредственное внедрение модели в образовательный процесс организаций, участвовавших в эксперименте. В ЭГ в традиционную систему обучения вводилась поэтапная работа с текстовой информацией. Специфика реализации модели заключалась в том, что методы и приемы, используемые на каждом этапе работы с текстом, носили универсальный характер и использовались как сквозные, единые для урочной и внеурочной деятельности (представленной работой школьного издательства «Лицейский вестник» и «Солнечные вести», что соответствует цели исследования). Текст рассматривался нами как педагогическая единица, знак (схема, график, таблица, алгоритм, прозаический и поэтический фрагмент художественного или публицистического произведения и т. д.). В работе с текстом на уроках применялось авторское учебно-методическое пособие для учителей «Формирование метапредметных навыков на уроках русского языка» [23], тексты из КИМов по русскому языку, статьи обучающихся, написанные для школьных изданий [24]. Обучающиеся ЭГ работу с текстовой информацией продолжали на заседаниях редакции школьного издательства, выбирая направление деятельности в соответствии с личными интересами (журналист, корректор, верстальщик, редактор, фотокорреспондент и т. д.).

На семантизирующем этапе работы использовались тексты, в которых описывались конкретные жизненные ситуации, актуальные для подростков (непонимание со

стороны родителей, проблемы взаимоотношений с ними, школьный моббинг, неразделенная любовь и др.). Основные формы работы с текстом в урочной деятельности – чтение и пересказ с элементами анализа по ключевым словам, а основной метод – «диалог с текстом». В рамках работы школьного издательства учащиеся анализировали текстовую информацию по различным направлениям и осуществляли осознанный, взвешенный выбор наиболее значимой для дальнейшей работы. Это способствовало целенаправленному формированию информационно-познавательного вида ПУУД, отражающего умение ориентироваться в различных источниках информации. При этом были соблюдены следующие педагогические условия: создание ситуации успеха – использование игровых технологий, субъектная позиция обучающихся в деятельности; повышение мотивации и эффективности учебной деятельности за счет вовлечения обучающихся в диалог, создания проблемной ситуации.

На когнитивном этапе учащиеся работали с более сложными по содержанию и тематике текстами в форме творческих диктантов, сочинений-миниатюр на самые различные темы, проблемы, решения коммуникативных задач реального и виртуального планов. Рефлексивное осмысление прочитанного, отбор текстовой информации по конкретной проблематике, анализ композиции сочинения или статьи, обсуждение рабочих материалов были основными приемами как урочной, так и внеурочной работы обучающихся с текстовой информацией. На данном этапе развивались информационно-познавательные и организационно-мотивационные ПУУД и были соблюдены следующие педагогические условия: возможность выбора форм внеурочной деятельности – любое направление издательской деятельности (корректор, редактор, корреспондент, фотокорреспондент, верстальщик), возможность выбора приемов работы с текстом.

На распрямляющем этапе урочной и внеурочной работы с текстовой информацией предполагалась исследовательская работа. Через проблемные вопросы учащиеся приходили к пониманию замысла автора, осуществляли анализ своих поступков, созвучных проблематике текста, анализировали другие тексты с похожей тематикой, соотносили их с проблемой статьи, создавали собственные тексты. Формами работы здесь выступали редактирование, игровые ситуации, лингвистические задачи, а основным методом – проблемный диалог с текстом. Все это в единстве способствовало развитию учебно-исследовательских и когнитивно-коммуникативных ПУУД. Обеспечивались следующие педагогические условия: создание ситуации успеха у обучающихся – позиция исследователя, имеющего право на самостоятельную деятельность, на индивидуальный путь решения задачи; повышение мотивации и эффективности познавательной деятельности в результате партнерства, субъект-субъектные взаимоотношения педагога и обучающегося. Результатом работы на данном этапе явилось создание обучающимися вторичных текстов (сочинений, рассказов, стихотворений, статей, заметок, репортажей и т. д.).

На заключительном этапе эксперимента было проведено повторное исследование по тем же методикам, которое показало, что в ЭГ произошли существенные изменения показателей сформированности ПУУД

(до 80 %), в то время как в КГ показатели изменились незначительно.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Значимым качественным результатом эксперимента стало значительное повышение показателей сформированности ПУУД в ЭГ вследствие поэтапного погружения обучающихся в работу с текстом (от восприятия смысла содержащейся в тексте информации через умение ее структурировать к извлечению необходимой информации из различных источников, ее критическому оцениванию и созданию собственных текстов (сочинений, научно-исследовательских работ, статей, заметок и т. д.) на уроках и во внеурочной деятельности). Обучающиеся ЭГ показали более высокие результаты на ОГЭ (таблица 1), принимали результативное участие в научно-практических конференциях, олимпиадах и фестивалях (из ЭГ приняли участие 37 обучающихся, из них призовые места заняли 24; из КГ – 18 и 7 обучающихся соответственно), овладели основами редакторской деятельности. Показатели образовательных портфолио обучающихся ЭГ также оказались значительно выше, чем у обучающихся КГ (средний балл портфолио обучающихся ЭГ составил 73 балла из 100 максимальных, в КГ – 38 баллов), что может свидетельствовать о высоком уровне развития ПУУД и сформированности метапредметных результатов ООП.

Таблица 1. Средний балл по обязательным предметам и предметам по выбору в экспериментальной и контрольной группах

	ЭГ	КГ
Русский язык	4,7	4,3
Математика	4,0	3,8
Обществознание	4,0	3,6
География	3,7	3,4
Английский язык	4,8	3,7

С целью определения значимости различий показателей между ЭГ и КГ был применен *t*-критерий Стьюдента, который составил 7,6. Полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости. Критическое значение при пятипроцентном уровне составляет 2,06, при однопроцентном уровне – 2,78. Расчетное значение критерия оказалось выше граничного табличного значения.

ВЫВОДЫ

Полученные качественные и количественные результаты доказывают эффективность целенаправленной работы обучающихся с текстовой информацией (в рамках реализуемой модели) от восприятия смысла содержащейся в тексте информации через умение ее структурировать к извлечению необходимой информации из различных источников, ее критическому оцениванию и созданию собственных текстов на уроках и во внеурочной деятельности, отражающих уровень сформированности ПУУД, обеспечивающий достижение метапредметных результатов образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лысиченкова С.А. Организация учебно-издательской деятельности учащихся как средство развития познавательной мотивации школьников : автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2013. 24 с.
2. Чопова С.В. Формирование познавательных универсальных учебных действий учащихся профильных классов : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2013. 24 с.
3. Подходова Н.С., Фефилова Е.Ф. Особенности формирования познавательных универсальных учебных действий (на примере сравнения) // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 4. С. 139–146.
4. Александрова Е.А. Если сегодня перечитать Коменского // Народное образование. 2011. № 7. С. 215–221.
5. Глоссарий ФГОС общего образования. URL: standart.edu.ru.
6. Шахова Т.М. Формирование у учащихся 5-х классов познавательных и регулятивных универсальных учебных действий в работе с тематическим и рефлексивным языковыми портфелями при обучении русскому языку : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Орел, 2014. 16 с.
7. Пустовойтов В.Н. Развитие познавательной самостоятельности учащихся старших классов на уроках математики и информатики. Брянск: БрянГУ, 2002. 120 с.
8. Хаутиева З.М. Формирование модели развития познавательной самостоятельности учащихся : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2000. 22 с.
9. Воронцов С.Г., Шамова Т.И., Новожилова М.М., Орлова Е.В. Развитие учебно-познавательной компетентности учащихся : опыт проектирования внутришкольной системы учебно-методического и управленческого сопровождения. М.: Знание, 2010. 402 с.
10. Лазарев В.С. Формирование познавательных действий в учебной деятельности // Педагогика. 2014. № 6. С. 3–12.
11. Мансурова Л.И. Формирование познавательной активности учащихся при изучении истории в средних общеобразовательных школах : дис. ... канд. пед. наук. Баку, 2010. 181 с.
12. Черняева Т.Н. Социально-педагогические риски формирования социального опыта ребенка // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2011. № 2. С. 81–86.
13. Крылова Н.Б., Александрова Е.А. Как обеспечить самообразование школьника и продуктивность учения? // Народное образование. 2003. № 6. С. 77–87.
14. Белякова Е.Г. Понимание как категория смыслоориентированной педагогики // Образование и наука. 2006. № 6. С. 21–28.
15. Закирова А.Ф. Основы педагогической герменевтики. Тюмень: ТюмГУ, 2011. 324 с.
16. Чуланова Н.А., Черняева Т.Н. Нормативный контекст определения «Познавательные универсальные учебные действия» // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 860–867.

17. Мокиенко О.П. Герменевтический подход к развитию креативности старших школьников : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2013. 25 с.
 18. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / сост. Е.С. Савинов. М.: Просвещение, 2012. 338 с.
 19. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е.С. Савинов. М.: Просвещение, 2011. 342 с.
 20. Репкина Г.В., Заика Е.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности: в помощь учителю начальных классов. Томск: Пеленг, 1993. 61 с.
 21. Лукьянова М.И., Калинина Н.В. Психолого-педагогические показатели деятельности школы: критерии и показатели. М.: ТЦ Сфера, 2004. 208 с.
 22. Левушкина О.Н. Формирование комплекса предметных компетенций учащихся при работе с текстом-миниатюрой на уроке русского языка // Русский язык в школе. 2011. № 11. С. 15–19.
 23. Козинец С.Б., Чуланова Н.А. Формирование метапредметных навыков на уроках русского языка. Саратов: Саратовский источник, 2014. 78 с.
 24. Чуланова Н.А. Практическая составляющая модели развития познавательных универсальных учебных действий // Актуальные вопросы регионального образования. 2013. № 10. С. 89–95.
- REFERENCES**
1. Lysichenkova S.A. *Organizatsiya uchebno-izdatelskoy deyatel'nosti uchashchikhsya kak sredstvo razvitiya poznavatel'noy motivatsii shkolnikov*. Avtoref. diss. kand. ped. nauk [Organization of educational publishing activities of pupils as development tool of informative motivation of school students]. Sankt Petersburg, 2013. 24 p.
 2. Chopova S.V. *Formirovanie poznavatel'nykh universal'nykh uchebnykh deystviy uchashchikhsya profil'nykh klassov*. Avtoref. diss. kand. ped. nauk [Formation of informative universal educational actions of pupils of profile classes]. Moscow, 2013. 24 p.
 3. Podkhodova N.S., Fefilova E.F. Peculiarities of formation of universal cognitive learning actions(exemplified by comparison). *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsialnye nauki*, 2013, no. 4, pp. 139–146.
 4. Aleksandrova E.A. If today to read Komensky. *Narodnoe obrazovanie*, 2011, no. 7, pp. 215–221.
 5. Glossary of GEF General Education. URL: standart.edu.ru.
 6. Shakhova T.M. *Formirovanie u uchashchikhsya 5-kh klassov poznavatel'nykh i regulativnykh universal'nykh uchebnykh deystviy v rabote s tematicheskimi i refleksivnymi yazykovymi portfelyami pri obuchenii russkomu yazyku*. Avtoref. diss. kand. ped. nauk [Formation at pupils of the 5th classes of informative and regulatory universal educational actions in work with thematic and reflexive language portfolios when training in Russian]. Orel, 2014. 16 p.
 7. Pustovoytov V.N. *Razvitie poznavatel'noy samostoyatel'nosti uchashchikhsya starshikh klassov na urokakh matematiki i informatiki* [Development of informative independence of the studying senior classes on mathematics classes and information scientists]. Bryansk, BryanGU Publ., 2002. 120 p.
 8. Khautieva Z.M. *Formirovanie modeli razvitiya poznavatel'noy samostoyatel'nosti uchashchikhsya*. Avtoref. diss. kand. ped. nauk [Formation of model of development of informative independence of pupils]. Moscow, 2000. 22 p.
 9. Vorovshchikov S.G., Shamova T.I., Novozhilova M.M., Orlova E.V. *Razvitie uchebno-poznavatel'noy kompetentnosti uchashchikhsya : opyt proektirovaniya vnutrishkol'noy sistemy uchebno-metodicheskogo i upravlencheskogo soprovozhdeniya* [Development of educational and informative competence of pupils: experience of design of intra school system of educational and methodical and administrative maintenance]. Moscow, Znanie Publ., 2010. 402 p.
 10. Lazarev V.S. About forming cognitive actions in training activities. *Pedagogika*, 2014, no. 6, pp. 3–12.
 11. Mansurova L.I. *Formirovanie poznavatel'noy aktivnosti uchashchikhsya pri izuchenii istorii v srednikh obshcheobrazovatel'nykh shkolakh*. Diss. kand. ped. nauk [Formation of informative activity of pupils when studying history at high comprehensive schools]. Baku, 2010. 181 p.
 12. Chernyaeva T.N. Social – pedagogical risks formations of child's social experience. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya*, 2011, no. 2, pp. 81–86.
 13. Krylova N.B., Aleksandrova E.A. How to provide self-education of the school student and efficiency of the doctrine? *Narodnoe obrazovanie*, 2003, no. 6, pp. 77–87.
 14. Belyakova E.G. Understanding as category of sense oriented pedagogics. *Obrazovanie i nauka*, 2006, no. 6, pp. 21–28.
 15. Zakirova A.F. *Osnovy pedagogicheskoy germeneytiki* [Bases of a pedagogical hermeneutics]. Tyumen', TyumGU Publ., 2011. 324 p.
 16. Chulanova N.A., Chernyaeva T.N. Standard context of definition “informative universal educational actions”. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2014, no. 6, pp. 860–867.
 17. Mokienko O.P. *Germeneyticheskiy podkhod k razvitiyu kreativnosti starshikh shkolnikov*. Avtoref. kand. ped. nauk [Hermeneutical approach to development of creativity of the senior school students]. Saratov, 2013. 25 p.
 18. Savinov E.S., ed. *Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma obrazovatel'nogo uchrezhdeniya. Nachalnaya shkola* [Approximate main educational program of educational establishment. Elementary school]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2012. 338 p.
 19. Savinov E.S., ed. *Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma obrazovatel'nogo uchrezhdeniya. Osnovnaya shkola* [Approximate main educational program of educational institution. Main school]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2011. 342 p.
 20. Rепкина G.V., Zaika E.V. *Otsenka urovnya sformirovannosti uchebnoy deyatel'nosti: v pomoshch uchitel'yu nachal'nykh klassov* [Assessment of level of formation of educational activity: for the aid to the elementary school teacher]. Tomsk, Peleng Publ., 1993. 61 p.

21. Lukyanova M.I., Kalinina N.V. *Psikhologo-pedagogicheskie pokazateli deyatelnosti shkoly: kriterii i pokazateli* [Psychology and pedagogical indicators of activity of school: criteria and indicators]. Moscow, TTs Sfera Publ., 2004. 208 p.
22. Levushkina O.N. Formation of a complex of subject competences of pupils during the work with the text miniature at Russian lesson. *Russkiy yazyk v shkole*, 2011, no. 11, pp. 15–19.
23. Kozinets S.B., Chulanova N.A. *Formirovanie meta-predmetnykh navykov na urokakh russkogo yazyka* [Formation of metasubject skills at Russian lessons: a scientific and methodical grant for teachers]. Saratov, Saratovskiy istochnik Publ., 2014. 78 p.
24. Chulanova N.A. Practical component of model of development of informative universal educational actions. *Aktualnye voprosy regionalnogo obrazovaniya*, 2013, no. 10, pp. 89–95.

**DEVELOPMENT OF THE COGNITIVE UNIVERSAL LEARNING ACTIVITIES OF PUPILS
OF THE GENERAL EDUCATION ORGANIZATION BY MEANS
OF CLASSROOM WORK AND AFTER-CLASSES ACTIVITIES WITH TEXT INFORMATION**

© 2017

N.A. Chulanova, postgraduate student

N.G. Chernyshevsky Saratov National Research University, Saratov (Russia)

Keywords: educational process; cognitive skills; informative abilities; cognitive universal learning activities; work with text information; metasubject outcome.

Abstract: The issue of development of the cognitive universal learning activities (CULA) is connected with the introduction and action of the federal state standards on all levels of education. These CULA focus not only on obtaining particular subject knowledge (an information-oriented paradigm) but on the formation of prolonged vital ability to study (a system-activity paradigm). The paper gives the concept of the “cognitive universal learning activities”, describes new approaches and ways to activate the process of CULA formation aimed at work with the text and the text information, which is the cornerstone of actively developed hermeneutical approach (A.F. Zakirova, S.S. Maltsev, O.P. Mokiyyenko, V.I. Slobozhnikova, etc.). The paper studies the possibility for implementation of the principles of system-activity and hermeneutical approaches in the combination of classroom work and after-classes activities of students of the general education organization in the theoretical, methodological and practically-focused contexts. A model is proposed for the formation of cognitive universal learning activities, which has practical significance. It is shown that introduction of the model into the educational process allows to acquire metasubject competences as ways of learning at a higher (advanced) level, which becomes possible due to systematic work with text information both in classroom and after classes, as well as reflexivity and skills of evaluation of the public information, necessary not only for successful learning but also for socialization and self-realization.