

ОСОБЕННОСТИ РОДИТЕЛЬСКИХ УСТАНОВОК СУПРУГОВ В СЕМЬЯХ С РАЗЛИЧНЫМ СТАЖЕМ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ

© 2017

И.С. Морозова, доктор психологических наук, профессор,
заведующий кафедрой общей психологии и психологии развития
Кемеровский государственный университет, Кемерово (Россия)

Ключевые слова: родительство; родительские установки; семья; стаж семейной жизни; супруги.

Аннотация: Актуальность выбранного для исследования вопроса напрямую связана с протекающими на современном этапе развития общества процессами трансформации родительско-детских отношений, изменениями в содержании и ролевых функциях супругов. В статье рассматриваются особенности родительских установок супругов, имеющих различный стаж семейной жизни. Описаны организация и методы исследования, приведены результаты исследования родительских установок отцов и матерей, имеющих супружеские отношения различной степени длительности.

Рассматриваются особенности родительских установок мужчин и женщин, определяющие отношение к ребенку и к воспитательной практике. В родительских установках мужчин выявлен высокий уровень строгости и авторитетности в отношении с ребенком. Особенности родительских установок женщин выступают стремление к партнерским отношениям с ребенком, стремление ускорить развитие ребенка, низкий уровень зависимости от семьи.

Определены особенности родительских установок супругов со стажем семейной жизни менее пяти лет. У мужчин этой группы в большинстве случаев проявлялась такая родительская установка, как гипоопека, в то время как женщины данной группы предпочитали демократические отношения с ребенком. Выявлены особенности родительских установок супругов, стаж семейной жизни которых составляет от пяти до пятнадцати лет, выражающиеся в том, что у женщин доминируют такие родительские установки, как гипоопека и отсутствие демократичности в отношениях с ребенком, у мужчин доминирует установка на демократичность в общении с детьми. Определено, что сочетание характеристик родительских установок у мужчин в группе со стажем семейной жизни от шестнадцати лет и более свидетельствует о выраженности такого типа родительского воспитания, как отказ от авторитарности и гипоопека. Женщины также отказываются от авторитарности и отдают предпочтение демократическому стилю воспитания.

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы семьи, формирования представлений о родительских функциях и ролевом поведении в браке в современной ситуации общественного развития актуализируются в связи с изменением содержательных характеристик поведения детей и родителей, трансформацией меры ответственности за последствия принятых решений, ослаблением межличностных отношений между родителями и детьми, возрастанием конфликтности и агрессивности в ситуациях семейного взаимодействия. Теоретический анализ феномена родительства позволил выделить следующие направления исследований: социокультурные различия (Т.А. Гурко, И.С. Кон, М. Мид), гендерные аспекты (В.А. Рамих, Г.Г. Филиппова), содержательные характеристики структуры (М.О. Ермихина, Р.В. Овчарова), компоненты структурной организации (С.С. Жигалин, Е.В. Милюкова, А.С. Спиваковская, Л.Б. Шнейдер и др.) [1]. Полученные данные позволяют констатировать отсутствие внимания исследователей к особенностям родительских диспозиций и установок.

По результатам проведенных исследований (В.И. Брутман [2], О.В. Баженова, Л.Л. Баз, О.А. Копыл [3], М.С. Радионова [4]) выявлено наличие отрицательных влияний на психическое развитие личности в онтогенезе последствий семейного воспитания и нарушений взаимоотношений ребенка с родителями. Формирование представлений о себе как будущем родителе имеет возрастную и гендерную обусловленность, что аргументированно доказывается в работах Е.И. Захаровой [5], Р.В. Овчаровой [6]. Исследователи отмечают нали-

чие у ребенка предопределенности отношения к самому себе, обусловленное опытом семейного воспитания (Г.Т. Хоментаскас [7], А.З. Шапиро [8]). Актуализируя значение внутрисемейных отношений, авторы подчеркивают факт детерминирующего воздействия детских переживаний на становление собственной модели родительского поведения (О.А. Карабанова [9], А.С. Спиваковская [10], Э.Г. Эйдемиллер [11]). А.И. Баркан [12], Л. Беньямин [13], В.И. Гарбузов [14] убедительно доказали, что возрастание деструктивных детско-родительских взаимодействий приводит к развитию определенных аномалий и дефектов в развитии ребенка как личности.

На наш взгляд, актуализируется проблема расширения и дополнения теоретического и практического знания о возрастано-психологических особенностях родительских установок супругов в семьях с различным стажем.

Результаты, полученные нами [15; 16], позволили определить различия в содержательных характеристиках образов представлений, возникающих у мужчин и женщин в период юности и детерминирующих формирование будущих родительских установок. Мы выявили, что у мужчин представления о будущем неразрывно связаны с карьерой и профессией, у женщин мечты о будущем обозначены в категориях «супруги», «матери», и лишь в части высказываний упоминается образ «профессионала». Образы будущего родительства определяются опытом семейного воспитания [17]. Мы поддерживаем позицию Н.Н. Васягиной, которая считает, что одной из определяющих детерминант формирования

отношения к своему будущему ребенку выступают отношения с собственными родителями в период детства и отрочества [18]. Модели будущего родительского поведения, выхода из субъективно кризисных ситуаций, в том числе и воспитательных, усваиваются людьми с самого раннего детства и проявляются в собственном родительском поведении не всегда осознанно. Компоненты модели родительского поведения, как и родительская установка в целом, различаются по степени осознанности (осознанные и неосознанные), модальности (положительные и отрицательные), характеру воздействия (конструктивные и деструктивные) [19].

Родительские установки рассматриваются нами как совокупность содержательных характеристик, включающих эмоциональное отношение к ребенку, восприятие ребенка родителем и выбор способов поведения с ним. И.М. Марковская, ссылаясь на результаты английских исследователей, утверждает, что особенности отношения родителей к своим детям закрепляются у последних в их собственном отношении к окружающим и их оценкам. На основании анализа родительских установок у детей можно определить, насколько гармонично или напряженно положение ребенка в семье [20]. Наше отношение к действительности, ценности, предрассудки и убеждения, проявление наклонностей и то, чем они будут сдерживаться, определяются родительскими установками.

Родительские установки, а также их следствия, такие как формирование индивидуальных особенностей ребенка в рамках нормального или отклоняющегося поведения, достаточно широко описаны в клинической литературе. Так, например, Р. и М. Гулдинг трактуют родительские предписания как сообщения, передаваемые родителями, вследствие их (родителей) собственных проблем: гнева, страха, растерянности, несчастья, тревоги, несостоятельности и т. д. [21]. Т.В. Архиреева [22] подчеркивает, что родительские позиции реализуются в поведении отца и матери в том или ином типе воспитания. Она выделяет следующие феномены, характеризующие родительские позиции: «гиперопека – отсутствие родительской опеки»; «отсутствие демократичности в отношениях с ребенком – демократичность»; «диктат в воспитании – отказ от авторитарности».

Для целей нашего исследования наиболее интересна типология Е.С. Шеффера и Р.К. Белла [23]. Авторы выделяют три класса отношений. Во-первых, позитивный эмоциональный контакт, включающий побуждение различных видов активности, в том числе и речевой. Для него характерны партнерские отношения между родителями и ребенком. Во-вторых, излишняя эмоциональная дистанция с ребенком, которая проявляется во вспыльчивости и раздражительности, излишней строгости и суровости, в уклонении от контакта с ребенком. Третий вариант реализуется в излишней концентрации на ребенке, проявляющейся в чрезмерной заботе и установлении отношений зависимости; в подавлении воли и преодолении сопротивления; в опасении обидеть и создании безопасности; в исключении внесемейных влияний; в стремлении ускорить развитие ребенка. Е.С. Шеффер и Р.К. Белл полагают, что в понятие «установка» помимо отношения к ребенку должно входить отношение к семейной роли (мужа – отца – хозяина, жены – матери – хозяйки дома). Выделяются

факторы, характеризующие установки: «авторитарность», «демократичность», «опека» и «супружеские отношения» [23].

Целью исследования стало изучение особенностей родительских установок супругов в семьях с различным стажем семейной жизни.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Экспериментальная база исследования – 72 семьи с семейным стажем от 1 года до 25 лет, имеющие детей. Возраст супругов – от 20 до 55 лет, национальность – русские. Нами использовался «Тест-опросник по исследованию особенностей родительских установок» (Е.С. Шеффер и Р.К. Белл [24]), а также «Опросник взаимодействия родителей с детьми» И.М. Марковской [24].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

С помощью критерия Стьюдента для независимых выборок сравнивались средние значения показателей женщин групп семей со стажем семейной жизни от одного года до пяти лет, от шести до пятнадцати лет и от шестнадцати и более лет совместной семейной жизни. По результатам эксперимента мы выделили значимые различия по следующим параметрам (таблица 1).

Сравнение средних значений содержательных характеристик родительских установок женщин в группах с различным стажем семейной жизни показало, что значимые различия по таким показателям, как «подавление воли ребенка», «семейные конфликты», «раздражительность родителей», «излишняя строгость родителей», «избегание общения с ребенком» и «невнимательность мужа к жене», отсутствуют. Высокие баллы по шкалам «зависимость от семьи», «исключение внесемейных влияний», «подавление агрессивности ребенка», «подавление либидо», «чрезмерное вмешательство в мир ребенка» характерны для женщин 1-й группы. Результаты позволяют констатировать установку на роль матери, которая была бы только хозяйкой дома, жила бы исключительно семейными заботами, ограничивая свое общение и интересы кругом семьи. Женщины данной группы, в отличие от женщин других групп, склонны считать, что дети должны во всем слушаться родителей, понимать, что их мудрость есть высшая мудрость. Они стремятся ограничить постороннее влияние на ребенка, подчеркивая собственную роль. Ребенок, по их мнению, должен избегать драк в любых ситуациях, в случае конфликтов должен обращаться к взрослым. Они склонны подавлять сексуальность ребенка, его интерес к сексуальным проблемам, избегать разговоров, связанных с отношениями полов, в его присутствии. Чрезмерное вмешательство в мир ребенка проявляется в желании молодых матерей делать все, чтобы знать, о чем думает ребенок, знать его мысли и чувства.

Женщины 2-й группы в среднем имеют более высокие баллы, чем женщины 1-й и 3-й групп, по шкалам «вербализация», «опасение обидеть» и «уравнение отношения с ребенком». Данные показатели свидетельствуют о том, что матери в семьях со стажем семейной жизни от шести до пятнадцати лет оказывают большее словесное влияние на ребенка, чем испытуемые из других групп, настаивают на выполнении своих требований,

Таблица 1. Средние значения показателей женщин в группах с различным стажем семейной жизни (методика PARI)

Показатели	Стаж Стаж 1–5 лет (1 группа)	Стаж 6–15 лет (2 группа)	Стаж 16 и более лет (3 группа)	Значимые различия ($p < 0,05$)
Вербализация	14,25	17,50	15,67	1–2; 2–3
Чрезмерная забота	12,00	12,17	8,67	1–3; 2–3
Зависимость от семьи	11,50	8,50	10,17	1–2; 2–3
Ощущение самопожертвования	10,67	11,83	9,75	2–3
Опасение обидеть	14,50	15,33	12,83	1–3; 2–3
Исключение внесемейных влияний	13,50	10,67	11,58	1–2; 1–3
Сверхавторитет родителей	13,58	11,92	12,13	1–2; 1–3
Подавление агрессивности ребенка	13,33	10,00	11,46	1–2; 1–3; 2–3
Неудовлетворенность ролью хозяйки	10,75	11,75	12,54	1–3
Партнерские отношения	15,08	12,92	14,25	1–2
Развитие активности ребенка	14,33	12,75	14,42	1–2; 2–3
Подавление либидо	13,17	11,00	10,58	1–2; 1–3
Доминирование матери	10,92	8,75	10,92	1–2; 2–3
Чрезмерное вмешательство в мир ребенка	13,90	11,08	11,17	1–2; 1–3
Уравнение отношения с ребенком	16,08	19,17	17,00	1–2; 2–3
Стремление ускорить развитие ребенка	10,50	9,67	12,92	1–3; 2–3
Несамостоятельность матери	14,33	12,58	13,83	1–2; 2–3

стремятся использовать убеждения, чтобы добиться послушания, чаще прибегают к крикам, жалобам, ругани. Родительско-детские отношения построены на повышенном, обостренном внимании и заботе, чрезмерной опеке и мелочном контроле поведения, запретах, ограничениях. Женщины данной группы склонны считать, что дети станут более счастливыми, если родители будут проявлять больший интерес к их делам.

Низкие баллы по шкалам «партнерские отношения» и «развитие активности ребенка» подчеркивают несклонность женщин 2-й группы к отношениям, построенным на равенстве родителей и ребенка, их слабое желание самим приспособиваться к детям, а не требовать этого от них. Матери в этой группе устанавливают со своими детьми неформальные отношения, поскольку считают, что только так их ребенок может быть счастлив.

С помощью методики «Опросник взаимодействия родителей с детьми» И.М. Марковской были выявлены различия между женщинами в группах с различным стажем семейной жизни по следующим параметрам (таблица 2).

Сравнение средних значений женщин в группах с различным стажем семейной жизни показало, что по признаку «мягкость – строгость» значимые различия отсутствуют.

Матери 1-й группы характеризуются более высоким уровнем контролирующего поведения по отношению к ребенку, повышенными представлениями об эмоциональной близости к ним ребенка и его желании делиться самым сокровенным и важным.

Высокие показатели у матерей данной группы по шкалам «отвержение – принятие», «отсутствие сотрудничества – сотрудничество» свидетельствуют о принятии

Таблица 2. Средние значения показателей женщин в группах с различным стажем семейной жизни («Опросник взаимодействия родителей с детьми»)

Показатели	Стаж Стаж 1–5 лет (1 группа)	Стаж 6–15 лет (2 группа)	Стаж 16 и более лет (3 группа)	Значимые различия ($p < 0,05$)
Нетребовательность – требовательность	13,75	15,58	17,67	1–2; 2–3; 1–3
Автономность – контроль по отношению к ребенку	16,08	15,38	15,08	1–3
Эмоциональная дистанция – близость	19,58	18,17	17,92	1–2; 1–3
Отвержение – принятие	19,75	17,67	18,75	1–2
Отсутствие сотрудничества – сотрудничество	20,17	17,75	19,25	1–2; 2–3
Несогласие – согласие	15,75	14,83	14,33	1–3
Непоследовательность – последовательность	19,75	19,83	18,58	1–3; 2–3
Авторитарность родителя	10,33	13,92	14,08	1–2
Удовлетворенность отношениями с ребенком	19,00	18,42	16,83	1–3

матерями своего ребенка как личности, признании его прав и достоинств. Высокие показатели по шкале «несогласие – согласие» указывают на высокий уровень тревожности за ребенка и стремление оградить его от всяких опасностей. Группа характеризуется убежденностью в отсутствии особых нарушений в структуре родительско-детских отношений и возможных конфликтов, наблюдается тенденция к отсутствию обеспокоенности сложившейся семейной ситуацией.

Выявленные значимые различия по шкалам «отвержение – принятие», «отсутствие сотрудничества – сотрудничество» указывают на то, что матери 2-й группы в меньшей степени принимают личностные качества и поведенческие проявления ребенка, являющиеся важным условием его благоприятного развития. Пониженный уровень сотрудничества матери и ребенка также может быть результатом нарушенных отношений.

Значимые различия по шкалам «нетребовательность – требовательность» и «авторитарность родителя» выявлены у группы матерей со стажем семейной жизни более пятнадцати лет. Высокие показатели по этим шкалам свидетельствуют о высоком уровне требовательности и низкой сплоченности, разногласии между членами семьи по вопросам воспитания, что может приводить к частым конфликтам между родителями, настраиванию ребенка против других членов семьи.

Перейдем к анализу данных, полученных на выборке мужчин с различным стажем семейной жизни. Сравнительный анализ результатов исследования позволил выявить различия по ряду показателей (таблица 3).

Сравнение средних значений показателей мужчин в группах с различным стажем семейной жизни выявило, что значимые различия по таким показателям, как «зависимость от семьи», «подавление воли ребенка», «семейные конфликты», «исключение внесемейных влияний», «неудовлетворенность ролью хозяйки», «стремление ускорить развитие ребенка», отсутствуют.

Мужчины 1-й группы имеют повышенные показатели по шкалам «ощущение самопожертвования», «раздражительность», «излишняя строгость родителей» и «сверхавторитет родителей», что проявляется в строгости в воспитании ребенка, требовании от него повышенной дисциплинированности, убежденности в полезности такого отношения для самого ребенка. Мужчины склонны считать, что ребенку не следует предоставлять много свободы и прав, что он должен во всем подчиняться их воле, авторитету. В своей воспитательной практике, стремясь выработать у ребенка дисциплинированность, они не оставляют ему возможности для выбора вариантов поведения, ограничивают его самостоятельность, лишают права возражать старшим, даже если ребенок прав. Наиболее часто встречающийся способ дисциплинарного воздействия – запугивания, угрозы.

Для 2-й группы мужчин характерны повышенные показатели по шкалам «вербализация», «партнерские отношения», «развитие активности ребенка», «уклонение от конфликта». Высокий балл по шкале «вербализация» говорит о том, что мужчины данной группы позволяют детям не соглашаться с их взглядами, если те считают свое мнение правильным, способствуют тому, чтобы дети высказывали свое мнение о жизни в семье, даже если те считают, что жизнь в семье неправильная, а также признают возможность детей участвовать в решении важных семейных вопросов. У мужчин данной группы более выражена установка на партнерские отношения с ребенком. Они стремятся научить детей найти занятие и не терять свободного времени, устанавливают со своими детьми неформальные отношения, поскольку считают, что только так ребенок может быть счастливым. Показатели по шкале «уклонение от конфликта» свидетельствуют о желании избежать конфликтов, решать возникшие задачи мирным путем.

У мужчин 3-й группы более выражена направленность на уравнивание отношения с ребенком. В отличие

Таблица 3. Средние значения показателей мужчин в группах с различным стажем семейной жизни (методика PARI)

Показатели	Стаж				Значимые различия ($p < 0,05$)
	Стаж 1–5 лет (1 группа)	Стаж 6–15 лет (2 группа)	Стаж 16 и более лет (3 группа)		
Вербализация	13,33	15,75	13,67		1–2; 2–3
Чрезмерная забота	12,25	13,17	8,83		1–3; 2–3
Ощущение самопожертвования	12,50	11,58	10,50		1–3
Опасение обидеть	14,83	14,58	10,58		1–3; 2–3
Раздражительность	13,75	12,92	11,25		1–3
Излишняя строгость родителей	13,75	12,25	11,33		1–3
Сверхавторитет родителей	14,42	12,08	11,83		1–2; 1–3
Подавление агрессивности ребенка	11,42	12,17	10,00		1–3; 2–3
Партнерские отношения	13,50	15,42	14,17		1–2; 2–3
Развитие активности ребенка	12,42	15,33	13,75		1–2; 1–3; 2–3
Уклонение от конфликта	10,75	12,25	10,92		1–2; 2–3
Безучастность мужа	11,92	12,42	9,92		1–3; 2–3
Подавление либидо	11,00	12,08	10,33		2–3
Чрезмерное вмешательство в мир ребенка	11,75	12,67	10,08		1–3; 2–3
Уравнивание отношения с ребенком	15,50	16,42	17,42		1–3
Несамостоятельность матери	12,92	13,67	13,83		1–3

Таблица 4. Средние значения показателей мужчин в группах с различным стажем семейной жизни («Опросник взаимодействия родителей с детьми»)

Показатели \ Стаж	Стаж 1–5 лет (1 группа)	Стаж 6–15 лет (2 группа)	Стаж 16 и более лет (3 группа)	Значимые различия ($p < 0,05$)
Строгость – мягкость	14,75	13,67	12,42	1–3
Автономность – контроль по отношению к ребенку	16,88	13,33	15,04	1–2; 1–3; 2–3
Отвержение – принятие	18,71	17,81	16,67	1–2; 1–3; 2–3
Отсутствие сотрудничества – сотрудничество	19,25	17,25	18,25	1–2
Авторитарность родителя	11,63	15,42	14,00	1–2
Удовлетворенность отношениями с ребенком	21,92	17,83	19,58	1–2; 1–3; 2–3

от мужчин 1-й и 2-й групп они с интересом слушают рассказы детей об их вечеринках, влюбленностях, шутках, поскольку считают, что это сближает их и облегчает общение с ними.

У мужчин 3-й группы межсупружеские, связанные с эмоциональной поддержкой отношения определяются на более низком уровне, что, возможно, является проявлением определенного регресса; об этом свидетельствуют показатели шкалы «безучастность мужа». Чрезмерное вмешательство в мир ребенка слабо проявляется у испытуемых данной группы, они не стремятся выяснить, о чем думает их ребенок, знать его тайные мысли. Им также несвойственно опасение обидеть, ранить ребенка.

С помощью методики «Опросник взаимодействия родителей с детьми» И.М. Марковской были выявлены различия между родительскими установками мужчин в группах с различным стажем семейной жизни по следующим параметрам (таблица 4).

Сравнение средних значений показателей в группах мужчин с различным стажем семейной жизни показало, что по признакам «нетребовательность – требовательность», «эмоциональная дистанция – близость», «несогласие – согласие», «непоследовательность – последовательность» значимые различия отсутствуют.

Мужчины 1-й группы характеризуются более высоким, чем испытуемые других групп, уровнем строгости мер, применяемых к ребенку, жесткостью правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми, высокой степенью принуждения ребенка к чему-либо.

Высокие значения по показателю «отвержение – принятие» позволяют сделать вывод, что у мужчин 1-й группы, в отличие от испытуемых других групп, высокий уровень принятия личностных качеств и поведенческих проявлений ребенка. Низкие значения по шкале «авторитарность родителя» могут свидетельствовать о сплоченности и отсутствии разногласий между членами семьи в вопросах воспитания.

Низкие значения показателя «автономность – контроль по отношению к ребенку» у мужчин 2-й группы указывает на низкий контроль, который может приводить к полной автономии ребенка, к вседозволенности. Испытуемые 1-й и 3-й групп характеризуются средним уровнем контролирующего поведения по отношению к ребенку, умеренной степенью автономии – контроля ребенка.

Низкая степень общей удовлетворенности мужчин 2-й группы отношениями с детьми может свидетельствовать о нарушениях в структуре родительско-детских отношений, возможных конфликтах или обеспокоенности сложившейся семейной ситуацией. Результаты 1-й и 2-й групп свидетельствуют о средней степени удовлетворенности отношениями с ребенком.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Особенности родительских установок мужчин и женщин определяются отношением к ребенку и к воспитательной практике: мужчины характеризуются авторитарностью, строгостью и доминирующей ролью в жизни ребенка; женщины характеризуются стремлением к партнерским отношениям, низким уровнем зависимости от семьи.

2. В родительских установках мужчин выявлен высокий уровень строгости и авторитетности в отношении с ребенком. Они подчеркивают собственную роль в жизни ребенка, демонстрируют низкий уровень заботы о семье.

3. Особенности родительских установок женщин выступают стремление к партнерским отношениям с ребенком, стремление ускорить развитие ребенка, низкий уровень зависимости от семьи.

4. Сравнивая родительские установки мужчин и женщин, имеющих одинаковый стаж семейной жизни, мы выявили следующие особенности. У мужчин в группе со стажем семейной жизни от одного года до пяти лет в большинстве случаев проявлялась такая родительская установка, как гипоопека, в то время как женщины данной группы предпочитали демократические отношения с ребенком.

У женщины группы со стажем семейной жизни от шести до пятнадцати лет доминируют такие родительские установки, как гипоопека и отсутствие демократичности в отношениях с ребенком. Показатели мужчин говорят о демократичности в общении с детьми.

Сочетание характеристик родительских установок у мужчин в группе со стажем семейной жизни шестнадцать лет и более свидетельствует о выраженности такого типа родительского воспитания, как отказ от авторитарности и минимизация проявления опекающего поведения. Женщины также отказываются от авторитарности и отдают предпочтение демократическому стилю воспитания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Морозова И.С., Белогай К.Н., Борисенко Ю.В. Психология семейных отношений. Кемерово: КемГУ, 2012. 433 с.
2. Брутман В.В., Радионова М.С. Формирование привязанности к ребенку в период беременности // Вопросы психологии. 1999. № 3. С. 38–47.
3. Копыл О.А., Баженова О.В., Баз Л.Л. Готовность к материнству // Синапс. 1994. № 5. С. 27–38.
4. Радионова М.С. Динамика переживания женщиной кризиса отказа от ребенка : дис. ... канд. психол. наук. М., 1997. 157 с.
5. Захарова Е.И. Родительство как ресурс личностного развития в зрелости // Труды кафедры возрастной психологии факультета психологии МГУ. Вып. 1. М.: Фолиум, 2007. С. 25–40.
6. Овчарова Р.В. Психология родительства. М.: Академия, 2005. 368 с.
7. Хоментаскас Г.Т. Семья глазами ребенка. М.: Педагогика, 1989. 160 с.
8. Шапиро А.З. Психолого-гуманистические проблемы позитивности-негативности внутрисемейных отношений // Вопросы психологии. 1994. № 4. С. 45–56.
9. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М.: Гардарики, 2005. 320 с.
10. Спиваковская А.С. Психотерапия: игра, детство, семья. В 2-х т. М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. 304 с.
11. Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. СПб.: Речь, 2006. 352 с.
12. Баркан А.И. Практическая психология для родителей, или Как научиться понимать своего ребенка. М.: АСТ-ПРЕСС, 2000. 432 с.
13. Benjamin L.S. Structural analysis of social behavior // Psychological Review. 1974. Vol. 81. P. 23–30.
14. Гарбузов В.И. От младенца до подростка. М.: Проспект, 2006. 164 с.
15. Borisenko J.V., Belogay K.N., Morozova I.S., Ott T.O. Reproductive motivation in Russian women in the family context // Journal of Reproductive and Infant Psychology. 2016. Vol. 34. № 3. P. 224–234.
16. Морозова И.С., Борисенко Ю.В., Белогай К.Н., Отт Т.О. Регуляция репродуктивного поведения и репродуктивное здоровье. М.: ЛЕНАНД, 2016. 240 с.
17. Борисенко Ю.В., Белогай К.Н. Специфика формирования отцовства как психологического феномена // Сибирский психологический журнал. 2007. № 2. С. 102–106.
18. Васягина Н.Н. Субъектное становление матери в современном социокультурном пространстве России. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2013. 349 с.
19. Морозова И.С., Белогай К.Н., Отт Т.О. Психологические аспекты воспитания детей в замещающих семьях // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. № 1. С. 135–138.
20. Марковская И.М. Практика групповой работы с родителями. СПб.: Питер, 1997. 656 с.
21. Гулдинг М.М., Гулдинг Р.Л. Психотерапия нового решения. Теория и практика. СПб.: Питер, 2000. 288 с.
22. Архиреева Т.В. Влияние отношений с отцом на мотивационно-ценностные аспекты родительства у мужчин, имеющих детей // Психологические проблемы современной российской семьи: материалы второй Всероссийской научной конференции. В 3-х ч. Ч. 1. М.: Фабрика офсетной печати, 2005. С. 64–74.
23. Schaefer E.S., Bell R.Q. Development of a parental attitude research instrument // Child Development. 1958. Vol. 29. P. 38–53.
24. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Самара: БАХРАХ, 1998. 672 с.

REFERENCES

1. Morozova I.S., Belogay K.N., Borisenko Yu.V. *Psikhologiya semeynykh otnosheniy* [Psychology of family relations]. Kemerovo, KemGU Publ., 2012. 433 p.
2. Brutman V.V., Radionova M.S. Formation of attachment to the baby during pregnancy. *Voprosy psikhologii*, 1999, no. 3, pp. 38–47.
3. Kopyl O.A., Bazhenova O.V., Baz L.L. Readiness for motherhood. *Sinaps*, 1994, no. 5, pp. 27–38.
4. Radionova M.S. *Dinamika perezhivaniya zhenshchinoy krizisa otkaza ot rebenka*. Diss. kand. psikhol. nauk [Dynamics of a woman experiencing a crisis of abandonment of the child]. Moscow, 1997. 157 p.
5. Zakharova E.I. Parenthood as a resource for personal development in adulthood. *Trudy kafedry vozrastnoy psikhologii fakulteta psikhologii MGU*. Moscow, Folium Publ., 2007. Vyp. 1, pp. 25–44.
6. Ovcharova R.V. *Psikhologiya roditelstva* [Psychology of parenthood]. Moscow, Akademiya Publ., 2005. 368 p.
7. Khomentauskas G.T. *Semya glazami rebenka* [Family through the eyes of a child]. Moscow, Pedagogika Publ., 1989. 160 p.
8. Shapiro A.Z. Psychological and humanistic problems of positivity-negativity of family relations. *Voprosy psikhologii*, 1994, no. 4, pp. 45–56.
9. Karabanova O.A. *Psikhologiya semeynykh otnosheniy i osnovy semeynogo konsultirovaniya* [Psychology of family relations and the basis of family counseling]. Moscow, Gardariki Publ., 2005. 320 p.
10. Spivakovskaya A.S. *Psikhoterapiya: igra, detstvo, semya* [Psychotherapy: a game, childhood, family]. Moscow, EKSMO-Press Publ., 2000. 304 p.
11. Eydemiller E.G., Dobryakov I.V., Nikolskaya I.M. *Semeynyy diagnost i semeynaya psikhoterapiya* [Family diagnosis and family therapy]. Sankt Petersburg, Rech' Publ., 2006. 352 p.
12. Barkan A.I. *Prakticheskaya psikhologiya dlya roditeley, ili Kak nauchitsya ponimat' svoego rebenka* [Practical psychology for parents and how to learn to understand your child]. Moscow, AST-PRESS Publ., 2000. 432 p.
13. Benjamin L.S. Structural analysis of social behavior. *Psychological Review*, 1974, vol. 81, pp. 23–30.
14. Garbuzov V.I. *Ot mladentsa do podrostka* [From infant to young adult]. Moscow, Prospekt Publ., 2006. 164 p.
15. Borisenko J.V., Belogay K.N., Morozova I.S., Ott T.O. Reproductive motivation in Russian women in the family context. *Journal of Reproductive and Infant Psychology*, 2016, vol. 34, no. 3, pp. 224–234.
16. Morozova I.S., Borisenko Yu.V., Belogay K.N., Ott T.O. *Regulyatsiya reproduktivnogo povedeniya i reproduk-*

- tivnoe zdorove* [The regulation of reproductive behavior and reproductive health]. Moscow, LENAND Publ., 2016. 240 p.
17. Borisenko Yu.V., Belogay K.N. Specificity of formation of paternity as a psychological phenomenon. *Sibirskiy psikhologicheskiy zhurnal*, 2007, no. 2, pp. 102–106.
 18. Vasyagina N.N. *Subektnoe stanovlenie materi v sovremennom sotsiokulturnom prostranstve* [Subjective becoming a mother in today's socio-cultural space of Russia]. Ekaterinburg, Ural. gos. ped. un-t Publ., 2013. 349 p.
 19. Morozova I.S., Belogay K.N., Ott T.O. Psychological aspects in the education of children in substitute families. *Vektor nauki Tolyattinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2014, no. 1, pp. 135–138.
 20. Markovskaya I.M. *Praktika gruppovoy raboty s roditelyami* [The practice group work with parents]. Sankt Petersburg, Piter Publ., 1997. 656 p.
 21. Gulding M.M., Gulding R.L. *Psikhoterapiya novogo resheniya. Teoriya i praktika* [Psychotherapy new solutions. Theory and practice]. Sankt Petersburg, Piter Publ., 2000. 288 p.
 22. Arkhireeva T.V. Influence of relations with his father on the motivational-value aspects of parenthood for men with children. *Psikhologicheskie problemy sovremennoy rossiyskoy semyi: materialy vtoroy Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii*. Moscow, Fabrika ofsetnoy pechati Publ., 2005. Ch. 1, pp. 64–74.
 23. Schaefer E.S., Bell R.Q. Development of a parental attitude research instrument. *Child Development*, 1958, vol. 29, pp. 38–53.
 24. Raygorodskiy D.Ya. *Prakticheskaya psikhodiagnostika. Metodiki i testy* [Practical psychodiagnosics. Procedures and tests]. Samara, BAKhRAKh Publ., 1998. 672 p.

PECULIARITIES OF PARENTAL ATTITUDE OF SPOUSES FROM FAMILIES WITH VARIOUS FAMILY LIFE EXPERIENCE

© 2017

I.S. Morozova, Doctor of Sciences (Psychology), Professor,
Head of Chair of General psychology and psychology of development
Kemerovo State University, Kemerovo (Russia)

Keywords: parenthood; parental attitude; family; family life experience; spouses.

Abstract: The issue chosen for the study is directly related to the processes of transformation of parent-child relations that are taking place at the current stage of the society development, changes in the roles and functions of spouses. The paper analyzes the features of the parental attitude of spouses with different family life experience. It describes organization and methods of research, presents the results of the study of the parental attitude of fathers and mothers having conjugal relations of various duration.

The paper considers peculiarities of the parental attitude of men and women that determine their attitude to a child and to the educational practice. The parental attitude of men reveals a high level of rigor and authority in relation to a child. The peculiarity of the parental attitude of women is expressed in the commitment to the partnership approach to a child, pursuance to boost the development of the child, a low level of dependence on the family.

The author defines features of the parental attitude of spouses with less than five years of family life experience. Men belonging to this group in most cases are characterized by weak custody while women from this group prefer democratic relationships with the child. The features of parental attitude of spouses having from five to fifteen years of family life experience are the following: women belonging to this group prefer such parental instructions as weak custody and lack of democracy in the relationship with their children, while men from this group demonstrate democracy as dominating parental attitude in communication with their children. The author defines features of the parental attitude of spouses having at least sixteen years of family life experience. The features of men belonging to this group are weak custody and rejection of authoritarianism. Women with the same family life experience also refuse authoritarianism and prefer the democratic style of child-rearing practices.