

**ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗА В УСЛОВИЯХ  
РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ «СТРАТЕГИЯ-2020»**

© 2017

*А.Н. Гусарова*, кандидат педагогических наук,  
заведующий кафедрой общей и специальной психологии и педагогики  
Межрегиональный открытый социальный институт, Йошкар-Ола (Россия)

*Ключевые слова:* воспитательный потенциал вуза; высшая школа; «Стратегия-2020».

*Аннотация:* В статье раскрывается сущность воспитательного потенциала в высшем учебном заведении сквозь призму положений программы «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». Основное внимание в работе уделено установлению соответствия поставленных Правительством направлений развития отечественной системы высшего образования и возможности использования с этой целью воспитательного потенциала вуза. Дана характеристика воспитательного потенциала высшей школы как многофакторного явления, которое, по мнению автора, оказывает огромное воздействие на конечный продукт процесса подготовки в вузе, а именно выпускника, рассматриваемого как будущего специалиста. Предпринята попытка раскрыть структуру, основные функции, возможности и задачи воспитательного потенциала. Интересной является точка зрения автора, согласно которой происходит деление участников образовательного процесса на внешних и внутренних агентов, которым также дана характеристика. Опираясь на имеющиеся в науке данные, посвященные проблеме воспитательного потенциала высшей школы, исследователь говорит о том, что основной движущей силой в становлении воспитательной среды вуза является студенческое самоуправление. Выделенные и обобщенные в статье данные могут и должны быть пристально рассмотрены руководителями высших учебных заведений, методическими объединениями и коллективами. Делается вывод о том, что понимание структуры воспитательного потенциала, а также стремление следовать заданным критериям, описанным в Стратегии, поможет государству и обществу построить новый, отвечающий современным требованиям вид учебного заведения.

Инновационные, трансформационные процессы в настоящее время затрагивают все новые и новые области. Так, распоряжением Правительства еще в 2011 году была утверждена программа развития до 2020 года, позволяющая перевести экономику страны, а вместе с ней и общественно значимый сектор на совершенно иной уровень – получивший характер, по словам Д.А. Медведева, «самовоспроизводящего спроса на инновации». «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» (далее – Стратегия) представляет собой анализ имеющихся в стране проблем, а также предлагает выверенные пути движения по различным маршрутам. Центральное место в программе уделяется системе образования, поскольку без качественной и адекватной современным реалиям подготовки невозможно строить будущее. По мнению разработчиков Стратегии, Россия в полной мере приблизилась к всеобщему высшему образованию, однако на практике возникает достаточно много проблем, решение которых не требует отлагательств. Так, в Стратегии отмечается необходимость пересмотра имеющейся системы вузовской подготовки. [1]. На наш взгляд, обращение внимания на возможности воспитательного потенциала вуза, его структуру и функции предоставляет вузу возможность соответствовать столь высоким требованиям, предъявляемым Стратегией.

Мы предполагаем, что именно воспитательный потенциал вуза способствует формированию у субъекта образовательного процесса особых способностей и качеств личности. Благодаря таким качествам адаптация к быстро изменяющимся социальным условиям происходит, на наш взгляд, наиболее мягко и гибко. Следовательно, широчайший потенциал учебного заведения должен «перетечь» в личностный потенциал обучающегося, позволив ему непрерывно духовно и профессио-

нально саморазвиваться и самоопределяться в стремительно меняющихся инновационных процессах. Другими словами, как считают некоторые авторы [2; 3], воспитательные ценности и цели, которые также выделены в Законе об образовании [4], пронизывают все сферы образовательного пространства вуза, включая и внеучебную деятельность.

Рассматривая потенциал вуза как многофакторное явление, следует дать варианты толкования, имеющиеся в научной литературе. Большой энциклопедический словарь под редакцией А.М. Прохорова трактует понятие «потенциал» как «источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области» [5, с. 1084]. Среди основных характеристик воспитательного потенциала С.И. Кульневич выделяет самоорганизацию человека и способность противостоять негативным влияниям. Именно в этом, по мнению автора, и заключается эффект воспитания [6].

Е.В. Колесникова [7] предлагает понимать потенциал как «социально-психологическую установку на нетрадиционное разрешение противоречий объективной реальности», Т.Г. Браже [8], Ю.Н. Кулюткин [9] понимают потенциал как «сумму системы знаний, умений и убеждений, на основе которых строится и регулируется деятельность», как «открытость человека ко всему новому; высокую степень развития мышления, способность быстро менять приемы действий в соответствии с новыми условиями деятельности». По мнению И.Э. Ярмакева, потенциал представляет собой «особую качественную характеристику той или иной природной или социальной системы, отражающую наличие у нее каких-либо реальных возможностей (способностей),

связанных с сохранением, функционированием или развитием данной системы» [10, с. 167]. Большинство исследователей характеризуют потенциал как связь трех основных уровней – прошлого, как источника накопленного опыта, настоящего, как процесса актуализации имеющегося «багажа», и будущего, как ориентира для развития [11, с. 14; 12, с. 161–162]. Тем не менее, соглашаясь с профессором И.Э. Ярмакеевым, отметим, что исключительно реальным пластом и представляющим наибольший интерес для изучения является настоящий уровень существования потенциала, поскольку он позволяет выделить и решить вопросы «здесь и сейчас» [10]. Понятно, что так называемая «зона ближайшего развития» общества, а вместе с ним и потенциала высшего учебного заведения формирует направление будущего развития, но эта зона абстрактна, так как существует огромное количество разнообразных факторов, влияющих на предстоящий вектор этого развития. Представители различных специальностей пытаются определить направление, по которому будет двигаться социум, но, как известно, никто не в силах предсказать его. И это еще раз доказывает необходимость обращения внимания на современное состояние общества с его социальными запросами.

Известно, что потенциал – понятие довольно широкое: оно включает в себя и финансовый потенциал высшего учебного заведения, и кадровый, и технологический, но без воспитательного потенциала функционирование вуза в принципе нецелесообразно. Об этом также говорится в «Стратегии-2020», ежегодных Посланиях Президента Федеральному Собранию и в различных других целевых программах.

Говоря о воспитательном потенциале вуза, нельзя не отметить обширный состав его участников. Для удобства понимания всех участников можно условно разделить на внешних и внутренних агентов. К внутренним можно отнести сообщество лидеров-ученых: ректор, проректор, декан и т. д., кураторов групп, педагогов, студентов, студенческие объединения. Следует отметить, что современные исследователи выделяют основным источником силы в становлении воспитательной среды вуза именно студенческое самоуправление. Так, например, Э.З. Галимова считает, что отправной точкой при проектировании воспитательной среды в вузе, выступая неким гарантом развития необходимых компетенций, обязательно должно выступать студенческое самоуправление [13, с. 109]. Другой автор, Н.А. Нефедова, основываясь на многолетнем опыте, предполагает, что сам процесс «живого» и активного включения студента в студенческие объединения выполняет «функцию средства развития у студента профессионального и творческого интереса к конкретному виду позитивной деятельности, которая способствует выявлению и развитию его индивидуальных возможностей. В основе работы, эффективно функционирующего объединения – «коллективная жизнедеятельность» – сложный, целостный, системный процесс, аккумулирующий в себе деятельность и общение, многообразие отношений, ситуации и события, составляющие опыт жизни студента...» [14, с. 89]. О.А. Чирковым выдвигается идея о том, что студенческое самоуправление вуза представляет собой процесс взаимопроникновения или соединения интересов личности с интересами государ-

ства и способно формировать сознательную гражданскую позицию [15].

Более того, понимая сущность и задачи высшего образования, обоснованные В.А. Сластениным [16], А.В. Пономарев разделяет студенческое самоуправление на четыре сектора: лидера, воспитательные детерминанты, органы студенческого самоуправления и студенческую среду в целом [17]. И, как заключает М.Т. Шафиков, студенческое самоуправление может и должно рассматриваться как целостный воспитательный потенциал, являя собой комплекс ресурсов, использование которых позволяет решать ряд задач по профессиональному и личностному развитию студента [18].

Не менее важна связь студентов с внешней для вуза средой. На этот счет Э.В. Ильенков размышляет: «Хотите, чтобы человек стал личностью? Тогда поставьте его с самого начала в такие взаимоотношения с другими людьми, внутри которых он не только смог бы, но и вынужден был бы стать личностью» [19, с. 34]. Для этих целей в воспитательном потенциале присутствуют внешние агенты. Внешние агенты – государство, сектор бизнеса и другие типы работодателей, выступающие своеобразными потребителями вузовских продуктов. Таким образом, воспитательное пространство вуза настолько многогранно и разнообразно, что в каждом конкретном случае, а именно в каждом вузе, оно неповторимо. Естественно, присутствуют и общие факторы, объединяющие российские вузы, но наиболее интересным для нас выступает изучение самобытного воспитательного потенциала.

Согласно мнению авторов, занимающихся изучением воспитательного потенциала образовательной среды (В.Г. Бочарова, А.А. Кирсанов, Л.И. Новикова и др.), потенциал вуза зависит от целевых установок социума, государства, позиции субъектов образовательного процесса, но в общем его можно определить как совокупность средств, которыми располагает вуз, при помощи которых будущий специалист возвращается в культурном поле, а также в создании реальных условий для наибольшего раскрытия личностного потенциала каждого из субъектов педагогического процесса. Подобное взаимодействие, в котором протекают такие процессы, как партнерство, взаимообогащение, интеграция, взаимодополнение и т. д., наполняет образовательный кластер высшего учебного заведения реальными ценностями, целями, традициями, существующими в обществе. Такой процесс служит эффективному становлению и развитию всех видов компетенций, необходимых будущему профессионалу, гарантирующих достойное социально-экономическое положение и статусно-ролевой уровень в обществе [20, с. 280]. Интересным является мнение ученых о том, что воспитательная среда может быть условно разделена на две формы организации: естественную и специально созданную. Исходя из этого, перед вузом стоит задача повышать воспитательную эффективность за счет разнообразных педагогических воздействий, при этом максимально используя естественные особенности среды. И, как заключают авторы, уже привычная для человека среда утрачивает собственную нейтральность, она активно видоизменяется, будучи детерминирована воздействиями извне [21, с. 166].

Центральное место в основных требованиях «Стратегии-2020» в области профессионального образования

отводится кадровому составу высшей школы, а это особый субъект воспитательного потенциала вуза, так как выступает осознанным и одновременно неосознанным образом реального профессионала, предстающего в глазах студента тем идеальным образом, на которого стоит равняться или же, наоборот, сделать все, чтобы не быть на него похожим. Так, по мнению Н.Е. Щурковой, проявление субъектной позиции педагога обнаруживается зачастую в скрытых воздействиях на личность студента с целью воспитания у него ценностных ориентаций [22].

Погружаясь в исследование проблемы формирования оптимального воспитательного потенциала, необходимо определить структурные компоненты последнего. Следует вновь напомнить, что в каждом конкретном вузе своя стратегия развития, и зависит она от профессионализма профессорско-преподавательского состава, от содержания воспитательной работы во всем вузе, от уровня взаимодействия межвузовского и международного, от степени притязаний студентов и образа «Я», от целевых установок учебного заведения, и т. д. Именно эти факторы и составляют структурную и тонко настроенную композицию воспитательного потенциала высшей школы. Задачи, которые ставятся перед воспитательным потенциалом высшего учебного заведения, определяют его функции, а потому необходимо раскрыть их сущность.

В самом начале обучения, когда бывший школьник становится студентом, попадая в абсолютно новую образовательную среду, воспитательный потенциал вуза активно обогащает молодого человека базовыми культурными компонентами взрослой, реальной культуры. Отсюда вытекает первая функция воспитательного потенциала – компенсаторная, призванная ликвидировать тот самый пробел, сформировавшийся в период получения среднего образования, в обретении культурного опыта.

Поскольку время обучения в вузе – это период наибольшего свободного раскрытия и становления личности, воспитательный потенциал несет в себе стимулирующую функцию, активно побуждая будущего специалиста к самореализации, принятию самого себя как уникального явления, выстраиванию определенных требований к себе.

У студента, осознавшего свое место в профессиональной сфере, к середине обучения активно выдвигается на передний план организаторская функция воспитательного потенциала, формирующая способность к управлению временем и грамотной организации своей жизнедеятельности так, чтобы как можно чаще оказываться в «нужное время в нужном месте». Данная функция также предоставляет возможность сформировать осознанный выбор траектории собственного профессионального и духовного развития.

Параллельно с организаторской функцией следует функцию педагогической поддержки. На данном этапе воспитательный потенциал вуза позволяет мягко и безболезненно адаптироваться к изменившимся условиям в связи с процессом самостановления и самореализации. Происходит это путем специально созданных педагогических условий, включая характер взаимодействия между всеми субъектами педагогического процесса. Здесь же и оказывается содействие в формировании

образца – идеала успешной самореализации и самоуверждения личности в обществе. Некоторые авторы называют данную функцию воспитательного потенциала высшего учебного заведения психотерапевтической, что, на наш взгляд, по сути является не чем иным, как функцией, обеспечивающей благоприятный психологический климат образовательного пространства вуза, с созданием позитивного настроения на продуктивное взаимодействие участников педагогического процесса. Мы не будем выделять психотерапевтическую функцию в отдельную группу, а дополним ею выделенную ранее функцию – функцию педагогической поддержки.

Далее, к третьему курсу все сильнее набирает значение мобилизационная функция, ориентированная на построение оптимального профессионального поведения личности, выбора характера взаимодействия с другими участниками педагогического процесса, а также представителями работодателя и потенциального заказчика будущих оказываемых студентом услуг. Происходит это, как правило, на производственных практиках и позволяет будущему специалисту более четко ориентироваться в системе духовно-нравственных ценностей образовательного учреждения, собственного внутреннего мира и практической профессиональной деятельности.

Важнейшей функцией воспитательного потенциала в столь серьезных и ответственных условиях жизненного становления будущего специалиста в период обучения в вузе выступает рекреационная функция. Она призвана обеспечить необходимое для полноценного дальнейшего функционирования восстановление физических и интеллектуальных сил, потраченных в различных видах учебно-познавательной деятельности [23, с. 50].

Перечисленные выше функции были обращены на единственного участника образовательного процесса – студента, тем не менее, воспитательный потенциал вуза не исчерпывает себя лишь этим, но имеет способности и возможности быть полезным и другим субъектам.

Так, мы можем выделить еще ряд функций воспитательного потенциала вуза: формирование целостной и общей миссии вуза, куда входит решение стратегически важных задач, постановку будущих целей на основе имеющегося собственного опыта с опорой на настоящее; выделение и обоснование необходимых и достаточных условий, а также важнейших механизмов для актуализации и реализации общего потенциала вуза; оказание непосредственной поддержки научно-педагогическим работникам в собственном личностном развитии и при реализации инновационных проектов в образовательной деятельности вуза; формирование имиджа учебного заведения как одной из основных характеристик, положительно влияющих на успешное прохождение мониторинга качества предоставляемых образовательных услуг. Другими словами, активное взаимодействие субъектов воспитания, в характеристики которых входят такие процессы, как взаимодействие, партнерство, интеграция, взаимообогащение, сотрудничество, «наполняет пространство образовательного учреждения реальными ценностями, целями, традициями, признанными большинством общественными нормами отношений, общения, что и позволяет успешно формировать компетенции как профессиональные, так и общечеловеческие» [20, с. 281].

И вновь вернемся к характеристике основополагающего документа в области развития страны на ближайшие годы – «Стратегии-2020». Как значится на официальном сайте Правительства РФ, она «призвана ответить на стоящие перед Россией вызовы и угрозы в сфере инновационного развития, определить цели, приоритеты и инструменты государственной инновационной политики. Вместе с тем Стратегия задает долгосрочные ориентиры развития субъектам инновационной деятельности, а также ориентиры финансирования сектора фундаментальной и прикладной науки и поддержки коммерциализации разработок. Кроме того, Стратегия содержит результаты всесторонней оценки инновационного потенциала и долгосрочного научно-технологического прогноза. Положения Стратегии должны учитываться при разработке концепций и программ социально-экономического развития России.

Таким образом, мы видим, что воспитательный потенциал вуза открывает обширные возможности следовать заданным Правительством маршрутом, а научное обоснование структурных компонентов и процессов, протекающих в них, поможет взрастить новый, современный и отвечающий реалиям, а также будущим вызовам вид высшего учебного заведения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. РФ. Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р.
2. Алиева Л.В., Руденко И.В. Ценностноцелевые приоритеты внеучебной деятельности современного вуза // Стратегия и ресурсы социального воспитания: вызовы XXI века: материалы Международной научно-практической конференции. Новосибирск: НГПУ, 2012. С. 179–186.
3. Перспективные модели воспитания школьников и студентов / под ред. Н.Л. Селивановой, Е.И. Соколовой. М.: ФГБНУ ИСТО РАО, 2015. 212 с.
4. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон. М.: Омега-Л, 2014. 134 с.
5. Прохоров А.М. Большой энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1993. 1628 с.
6. Кульневич С.В. Педагогика самоорганизации: феномен содержания. Воронеж: МОДЭК, 1997. 230 с.
7. Колесникова Е.В. Эстетическое самовоспитание и развитие творческого потенциала будущего инженера : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Киев, 1989. 19 с.
8. Браже Т.Г. Из опыта развития общей культуры учителя // Педагогика. 1993. № 2. С. 70–75.
9. Кулюткин Ю.Н. Эвристические методы в структуре решений. М.: Педагогика, 1970. 232 с.
10. Ярмакеев И.Э. Воспитательный потенциал образовательного процесса в вузе: системно-методологический анализ // Филология и культура. 2010. № 19. С. 164–169.
11. Боднар А.М. Педагогический потенциал учителя: личностно-гуманистический аспект : дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 1993. 194 с.
12. Парнюк М.А. Возможность и действительность. Киев: Наук. Думка, 1989. 288 с.
13. Галимова Э.З. Педагогический потенциал воспитательной среды вуза в повышении эффективности про-

- фессиональной социализации студентов // Мир науки, культуры, образования. 2010. № 4-1. С. 109–112.
14. Нефедова Н.А. Воспитательный потенциал студенческого самоуправления вуза // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2010. № 2. С. 88–91.
  15. Чирков О.А. Студенческие организации: теория и практика управления. М.: РЭА, 2000. 20 с.
  16. Методика воспитательной работы / под ред. В.А. Сластенина. М.: Академия, 2004. 144 с.
  17. Пономарев А.В. Воспитательный потенциал студенческого самоуправления // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 1. С. 106–110.
  18. Шафиков М.Т. Потенциал: сущность и структура // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 1. С. 236–245.
  19. Мудрость воспитания: книга для родителей / сост. Б.М. Бим-Бад, Э.Д. Днепров, Г.Б. Корнетов. М.: Педагогика, 1989. 304 с.
  20. Алиева Л.В. Воспитательный потенциал образовательной деятельности вуза ценностная основа формирования общепрофессиональных компетенций студентов // Казанский педагогический журнал. 2015. № 4-1. С. 278–284.
  21. Сапожникова Н.В., Ценаев Д.Л. Влияние педагогического потенциала вуза на воспитание профессиональной культуры будущих спортивных педагогов // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2014. Т. 38. № 2. С. 165–169.
  22. Щуркова Н.Е. Новые характеристики воспитательного процесса и профессиональная подготовка педагога // Технологическая психолого-педагогическая подготовка учителя к воспитательной деятельности: сборник тезисов докладов на конференции. Барнаул: Барнаульский государственный педагогический университет, 1996. С. 10–11.
  23. Казимирская И.И. Педагогическая среда университета как пространства профессионально-личностного развития будущего специалиста // Сборник научных статей. В 2 т. Т. 1. Габрово: ЕКС-ПРЕС, 2012. С. 49–54.

#### REFERENCES

1. RF. On approval of the Russian Federation Innovative Development Strategy for the period up to 2020: the disposal of the RF Government of 08.12.2011 № 2227-p. (In Russ.)
2. Alieva L.V., Rudenko I.V. Value-oriented priorities of extracurricular activities at a modern university. *Strategiya i resursy sotsialnogo vospitaniya: vyzovy XXI veka: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Novosibirsk, NGPU Publ., 2012, pp. 179–186.
3. Selivanova N.L., Sokolova E.I., ed. *Perspektivnye modeli vospitaniya shkolnikov i studentov* [Future models of education of pupils and students]. Moscow, FGBNU ISTO RAO Publ., 2015. 212 p.
4. *Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii: federalnyy zakon* [On education in the Russian Federation: the federal law]. Moscow, Omega-L Publ., 2014. 134 p.
5. Prokhorov A.M. *Bolshoy entsiklopedicheskiy slovar* [Great encyclopedic dictionary]. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya Publ., 1993. 1628 p.

6. Kulnevich S.V. *Pedagogika samoorganizatsii: fenomen sodержaniya* [The pedagogics of self-organization: the phenomenon of substance]. Voronezh, MODEK Publ., 1997. 230 p.
7. Kolesnikova E.V. *Esteticheskoe samovospitanie i razvitie tvorcheskogo potentsiala budushchego inzhenera*. Avtoref. diss. kand. ped. nauk [Aesthetic self-education and development of creative potential of a future engineer]. Kiev, 1989. 19 p.
8. Brazhe T.G. From the experience of the general culture of the teacher. *Pedagogika*, 1993, no. 2, pp. 70–75.
9. Kulyutkin Yu.N. *Evristsicheskie metody v strukture resheniy* [Heuristic devices in structure of solutions]. Moscow, Pedagogika Publ., 1970. 232 p.
10. Yarmakeev I.E. Educational potential of university pedagogical process systems methodological analysis. *Filologiya i kultura*, 2010, no. 19, pp. 164–169.
11. Bodnar A.M. *Pedagogicheskiy potentsial uchitelya: lichnostno-gumanisticheskiy aspekt*. Diss. kand. ped. nauk [Pedagogical potential of a teacher: personal-humanistic aspect]. Ekaterinburg, 1993. 194 p.
12. Parnyuk M.A. *Vozmozhnost i deystvitel'nost* [Possibility and reality]. Kiev, Nauk. Dumka Publ., 1989. 288 p.
13. Galimova E.Z. Pedagogical potential educational environment of high school in increasing the efficiency professional socialization students. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*, 2010, no. 4-1, pp. 109–112.
14. Nefedova N.A. Educational potenzial as student's self-management of high school. *Vektor nauki Tolyatinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika, psikhologiya*, 2010, no. 2, pp. 88–91.
15. Chirkov O.A. *Studencheskie organizatsii: teoriya i praktika upravleniya* [Student organizations: theory and practice management]. Moscow, REA Publ., 2000. 20 p.
16. Slastenin V.A., ed. *Metodika vospitatel'noy raboty* [Methods of educational work]. Moscow, Akademiya Publ., 2004. 144 p.
17. Ponomarev A.V. Educative potential of student self-administration. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, 2008, no. 1, pp. 106–110.
18. Shafikov M.T. Potential: essence and structure. *Sotsialno-gumanitarnye znaniya*, 2002, no. 1, pp. 236–245.
19. Bim-Bad B.M., Dneprov E.D., Kornetov G.B., ed. *Mudrost vospitaniya: kniga dlya roditeley* [Education wisdom: a book for parents]. Moscow, Pedagogika Publ., 1989. 304 p.
20. Alieva L.V. The educational potential of the educational activity of university – value basis of general professional competencies of students. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal*, 2015, no. 4-1, pp. 278–284.
21. Sapozhnikova N.V., Tsenaev D.L. The influence of pedagogical potential of the University on the education of professional culture of the future sports teachers. *Vestnik Chelyabinskoy gosudarstvennoy akademii kultury i iskusstv*, 2014, vol. 38, no. 2, pp. 165–169.
22. Shchurkova N.E. New characteristics of the educational process and teacher training. *Tekhnologicheskaya psikhologo-pedagogicheskaya podgotovka uchitelya k vospitatel'noy deyatel'nosti: sbornik tezisev dokladov na konferentsii*. Barnaul, Barnaulskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet Publ., 1996, pp. 10–11.
23. Kazimirskaya I.I. Educational environment of a university as a space for professional and personal development of a future specialist. *Sbornik nauchnykh statey*. Gabrovo, EKS-PRES Publ., 2012, pp. 49–54.

#### EDUCATIONAL POTENTIAL OF A UNIVERSITY IN TERMS OF IMPLEMENTATION OF THE PROGRAM “STRATEGY 2020”

© 2017

*A.N. Gusarova*, PhD (Pedagogy), head of Chair of general and special psychology and pedagogy  
*Interregional Open Social Institute, Yoshkar-Ola (Russia)*

*Keywords:* educational potential of a university; higher school; “Strategy 2020”.

*Abstract:* The paper reveals the essence of educational potential in the higher educational institution through the prism of the program “The Strategy of Innovative Development of the Russian Federation for the Period to 2020”. Special attention is paid to establishing the correspondence between the directions of the development of the national higher education system set by the Government and the possibility of using the educational potential of a university for this purpose. The author characterizes the educational potential of higher education as a multi-factorial phenomenon which has a huge impact on the ultimate outcome of the training process at a university, namely, a future specialist. An attempt is made to define the structure, main functions, capabilities and tasks of the educational potential. The participants of the educational process are divided into external and internal agents who are also given characteristics. The main driving force in the formation of the educational environment of a university is student council. The data distinguished and summarized in the paper can be adopted by the management of higher education institutions, methodological associations and teacher groups. It is concluded that an understanding of the structure of educational potential, as well as the desire to follow the specified criteria described in the Strategy, will help the state and society build a new type of educational institution that meets modern requirements. Thus, understanding the structure of the educational potential, as well as the desire to follow the specified criteria described in the Strategy, will help the government and the society build a new type of educational institution that can meet modern requirements.