

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

© 2017

С.И. Кудинов, доктор психологических наук,
профессор кафедры «Социальная и дифференциальная психология»
А.И. Позин, аспирант кафедры «Социальная и дифференциальная психология»
С.С. Белоусова, аспирант кафедры «Социальная и дифференциальная психология»
Российский университет дружбы народов, Москва (Россия)

Ключевые слова: самореализация личности; сотрудники полиции; полисистемный подход к самореализации; профессиональное становление; МВД.

Аннотация: Профессиональная деятельность сотрудников органов внутренних дел сопряжена с множественными стрессогенными факторами. Современная правоохранительная система требует от сотрудников максимальной реализации своего потенциала во время выполнения поставленных оперативно-служебных задач. Актуальность исследования профессионального становления и самореализации личности сотрудников ОВД обусловлена высокой социальной значимостью их профессиональной деятельности.

В статье предпринята попытка выяснить, существуют ли особенности самореализации личности сотрудников МВД, по сравнению с самореализацией личности представителей гражданских профессий.

В исследовании приняли участие сотрудники МВД (представители руководящего и неруководящего состава) в количестве 40 человек в возрасте от 21 года до 45 лет, а также 40 представителей гражданских профессий в возрасте от 22 до 45 лет. Исходя из того, что, по мнению авторов, самореализация личности у сотрудников с разным стажем профессиональной деятельности имеет свои особенности, выборка, как экспериментальная, так и контрольная, была разделена на две возрастные группы. В первой группе определен возрастной критерий от 21 до 31 года, во второй, соответственно, от 32 до 45 лет.

Полученные данные свидетельствуют о специфической динамике самореализации личности сотрудника ОВД, в сравнении с представителями гражданских профессий. Так, в первой возрастной группе для сотрудников характерны более высокие показатели, отмечающие стремление к самореализации. Однако во второй возрастной группе (от 32 до 45 лет) наблюдается иная картина. Стремление к самореализации приобретает более инертный характер, что особенно заметно в социальной и профессиональной сфере самореализации личности.

ВВЕДЕНИЕ

Значимость правоохранительной системы для общества трудно переоценить. Сотрудники полиции выполняют важную функцию, помогая обеспечить процветание общества. Успешность выполнения возложенных на них задач зависит от множества обстоятельств, которые, как правило, требуют от сотрудника высокой психологической устойчивости. К стрессогенным факторам оперативно-служебной деятельности относятся: высокая значимость решаемых задач; высокая ответственность; большие объективные трудности на пути решения задач и значительная вероятность неудач; высокая цена ошибок и их последствий; риск, наличие опасных факторов (оружие в руках преступника, агрессивные действия правонарушителей и др.); индивидуальный характер выполнения некоторых сложных задач, когда рассчитывать приходится только на себя; неприятные, травмирующие психику человека объекты, события (трупы, кровь, страдания потерпевших и др.); оскорбительные высказывания и действия правонарушителей; внезапность, часто встречающаяся новизна, необычность обстоятельств преступлений.

Со всеми этими факторами сталкивается каждый сотрудник, начиная со стадии стажировки. И возможность противостоять им во многом обусловлена желанием развивать в себе профессионально и личностно важные качества. Таким образом, стремление к самореализации личности – необходимое условие для воспитания в себе профессионала, без этого трудно представить успешное выполнение оперативно-служебных

задач. От сотрудников полиции всегда требуется напор в работе, достижение высоких результатов, постоянное самосовершенствование, систематическая адаптация к новым, порой более трудным, условиям службы. Любое несоответствие данным требованиям приводит к тем или иным санкциям со стороны как руководства, так и общества. Часто в личных беседах сотрудники, проработавшие определенное время, проявляют недовольство условиями службы, отмечают трудность нахождения работы в гражданской сфере, при этом по тем или иным причинам не желают реализовывать себя в структуре МВД.

Руководителям служб, кадровым работникам, психологам МВД необходимо иметь представление об оценке профессионального становления своих сотрудников и, что более важно, прогнозировать его. Ввиду этого проблема самореализации личности сотрудников органов внутренних дел приобретает все большую актуальность. Так, Т.С. Купавцев отмечает ряд трудностей, которыми характеризуются процессы самореализации, профессионального и личностного самосовершенствования сотрудников ОВД; преодоление этих трудностей позволит более эффективно осуществлять деятельность по профессиональному и личностному самосовершенствованию в системе профессионального образования, обеспечит самореализацию сотрудников в течение многолетней профессиональной деятельности [1]. Н.Ю. Митюрин говорит о важности психологии в профессиональном становлении сотрудников ОВД [2]. Е.В. Корчажникова определяет важность самореализации

в вопросе актуализации личностного потенциала сотрудников ОВД [3].

Е.И. Щеголихин проводит анализ составляющей профессиональной самореализации личности в образовательной системе МВД России на основе компетентностного подхода. Он отмечает, что результативность самореализации курсантов в вузе, ориентированной на развитие личностного потенциала, оценивается:

1) на основе федеральных государственных образовательных стандартов, затрагивая все сферы жизнедеятельности вуза (профессиональное, научно-методическое и информационное обеспечение обучения);

2) как качество реализации федерального государственного образовательного стандарта, составляющими которого являются: освоение образовательных стандартов как норм вариативной профессиональной деятельности; внедрение стандартов в процесс обучения курсантов в виде учебных планов, программ, методического обеспечения, направленных не только на теоретические знания, но и на самореализацию личности;

3) как качество профессиональной компетенции курсантов, обеспечивающее их профессиональную самореализацию в вузе (мотивация, ориентированная на профессиональную деятельность; активизация самосовершенствования, готовность к самообразованию) [4].

Проблема самореализации волнует людей еще с античных времен. Аристотель разрабатывал данную проблему, а также давал практические советы, направленные на самоосуществление человека [5]. Позже о самореализации говорили такие известные философы, как Г. Гегель [6] и Л. Фейербах [7]. Г. Гегель считал самореализацию ведущей потребностью, так как все остальные вытекают из стремления человека осознать внутренний и внешний мир, представив его как предмет, в котором он узнает свое собственное Я. Л. Фейербах ставил вопрос о жизненных целях человека и путях их реализации.

В зарубежной психологии с понятием «самореализация» ассоциируется выдающийся американский психолог, основатель гуманистической психологии А. Маслоу, который ввел понятие «самоактуализация личности», часто понимаемое как синоним самореализации личности. А. Маслоу интерпретировал самоактуализацию личности как стремление человека к возможно более полному осознанию, раскрытию, а также развитию своих личностных возможностей, стремление к полному принятию реальности и комфортному отношению к ней [8].

В отечественной психологии проблемой самореализации занимались такие известные ученые, как Л.С. Выготский, С.Л. Рубенштейн, Б.Г. Ананьев, В.И. Мясищев и многие другие [9–12]. Основная отличительная черта их понимания заключается в том, что они не отводили самореализации роль самостоятельного психологического процесса, а понимали под ней составную часть понятия «самоопределение».

В отечественной психологии наблюдается тенденция к пониманию самореализации как самостоятельного процесса. Целый ряд ученых (Э.В. Галаджинский, П.П. Горностай, Л.А. Коростылева, С.И. Кудинов) предлагают рассматривать самореализацию личности как системное (целостное) образование личности.

Э.В. Галаджинский под самореализацией понимает форму самоорганизации человека, выделяя в ней ряд аспектов: продуктивный (зачем личности это надо и что получается в результате самореализации); личностный (заложенный потенциал самореализации и уровень творчества личности, направленный на мир и на себя); процессуальный (обнаружение проблем процесса самореализации в субъективном времени и пространстве жизненного мира личности); деятельностный (содержащий проблемы направленности, мотивации, избирательности, детерминации, регуляции деятельности, посредством которых личность реализует себя) [13].

Л.А. Коростылева разработала структурно-функциональную модель самореализации личности, которая представлена шестью блоками, отражающими поэтапный процесс самореализации личности. На первом этапе происходит выбор цели и средств для достижения самореализации, когда человек соотносит свои интересы и желания (блок «хочу») со своими возможностями (блок «могу»), а также с необходимостью осуществления своего намерения достичь того или иного результата (блок «надо»). Эти три блока отображают ценностные ориентации, смысложизненные установки и мотивационно-потребностную сферу личности. Блок «принятие решения» включает в себя интегрально-личностные характеристики, которые отражены в существующем у человека образе мира, т. е. представлении о нем. Образ мира, в свою очередь, представляет систему личностных смыслов в виде направленности на себя, на других или на объекты окружающего мира. На принятие решения оказывает влияние предвосхищение событий (антиципация), которое обусловлено предшествующим опытом личности и особенностями психической деятельности (апперцепция). Все вышеописанные блоки оказывают прямое влияние на блок «реализация», внутри которого в зависимости от полученных результатов осуществляется обратная связь в виде коррекционного воздействия [14].

П.П. Горностай в рамках системного подхода к самореализации личности выделяет три уровня развития человека: созревание (развертывание во внутренней программе), формирование (интериоризация, ассимиляция, адаптация), самореализация (экстриоризация) [15].

Согласно полисистемной концепции С.И. Кудинова, самореализация, анализируемая в системном рассмотрении, может раскрываться в разных системах. В психологической системе можно выделить два уровня: личностный и индивидуальный. Физиологическая основа субъекта (тип и свойства нервной системы) соответствует индивидуальному уровню самореализации, тем самым определяя его активность, саморегуляцию. На личностном уровне самореализация проявляется через систему ценностей, мотивационно-потребностные образования, когнитивный потенциал и рефлексивно-оценочную составляющую. Данное представление не только определяет самореализацию личности как системное психологическое образование, но и дает возможность исследования и анализа различных межуровневых связей. Кроме того, психологическое своеобразие каждого уровня может рассматриваться как система индивидуально-психологических особенностей самореализации личности, которые определяют ее уникальность и специфику. С.И. Кудинов выделяет две

формы самореализации личности: внешнюю и внутреннюю. Внешняя направлена на самовыражение индивида в различных сферах жизнедеятельности. Внутренняя, в свою очередь, обеспечивает самосовершенствование человека в физическом, интеллектуальном, эстетическом, нравственном и духовном аспектах. С.И. Кудинов выделяет следующие виды самореализации: социальную, личностную и профессиональную [16–18].

Рассматривая проблему самореализации личности на примере офицеров, уволенных в запас, О.И. Пустовит вводит понятие личностного потенциала. Ученый дает следующее определение: «Самореализация – чрезвычайно сложный динамичный процесс реализации личностного потенциала на всем протяжении жизненного пути» [19].

Целью статьи является выяснение, имеются ли существенные отличия самореализации личности сотрудников МВД от самореализации личности представителей гражданских профессий.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Методы исследования включают общенаучные методы теоретического, экспериментального и эмпирического исследования. Теоретические методы составляют анализ, сравнение, систематизация и обобщение теоретических, экспериментальных и эмпирических данных. Экспериментальные и эмпирические методы составляют психодиагностические тесты и методики в бланковой форме. В выборку исследования вошли: осуществляющие профессиональную деятельность сотрудники МВД (представители руководящего и неруководящего состава) – 40 человек в возрасте от 21 года до 45 лет; представители гражданских профессий – 40 человек в возрасте от 22 до 45 лет.

Мы предположили, что самореализация личности у сотрудников с разным стажем службы имеет свои отличительные особенности, ввиду того что молодые сотрудники только расставляют для себя приоритеты, в то время как их более опытные коллеги, часто проработавшие в разных направлениях деятельности внутри правоохранительной системы, имеют сформировавшееся представление о себе в структуре. Для лучшего понимания данного феномена мы разделили выборку на две возрастные группы. В первую группу вошли со-

трудники от 21 до 31 года, имеющие различные звания, как сержантские, так и офицерские, и занимающие различные должности. Во вторую группу включены сотрудники от 32 до 45 лет, также имеющие различные звания и должности. Такие же возрастные критерии получила и контрольная (гражданская) выборка. Для оценки самореализации личности была использована методика С.И. Кудинова «Многофакторный опросник самореализации личности» [20]. Кроме того, использовались методы статистического анализа обработки данных с использованием описательной статистики, *t*-критерия Стьюдента, табличного, графического представления и качественного анализа полученных результатов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В экспериментальной группе (рис. 1) в возрастной категории до 31 года в большей мере выражен общий уровень самореализации личности (характерно гармоничное развитие), что свидетельствует о том, что сотрудники проявляют большее стремление к личностному росту, профессиональному совершенству и социальному развитию, нежели представители гражданских профессий. На наш взгляд, в первую очередь это связано с профессиональным отбором на службу в органы внутренних дел. Психологи определяют степень выдержки, смелости, решительности, работоспособность, особенность черт личности, мотивацию на службу будущего сотрудника. В результате отбираются кандидаты, стремящиеся к проявлению себя на профессиональном поприще, имеющие задатки для успешной самореализации в выбранной профессии. Нельзя оставлять без внимания результаты врачебно-военной комиссии, которая определяет степень физической подготовки. Как писал А.К. Карданов: «Воля напрямую связана с уровнем физической подготовки и определяет многие положительные качества сотрудника: его исполнительность, дисциплинированность, решительность, самоотверженность, мужество, смелость» [21].

После профессионального отбора сотрудник проходит стажировку, во время которой демонстрирует свои профессиональные навыки и моральный настрой. Таким образом, на службу принимаются кандидаты, наиболее целенаправленные и инициативные в достижении

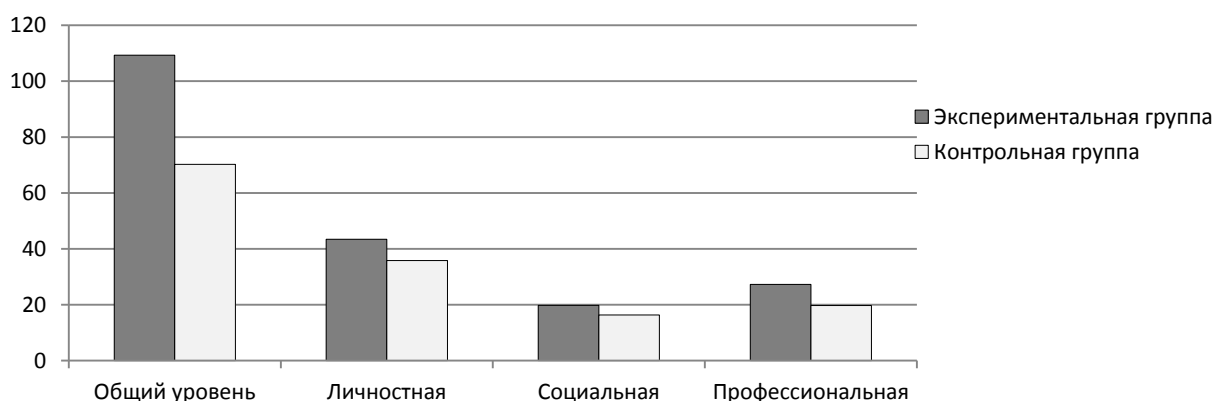


Рис. 1. Выраженность видов самореализации личности респондентов экспериментальной и контрольной групп в возрасте до 31 года (средние значения)

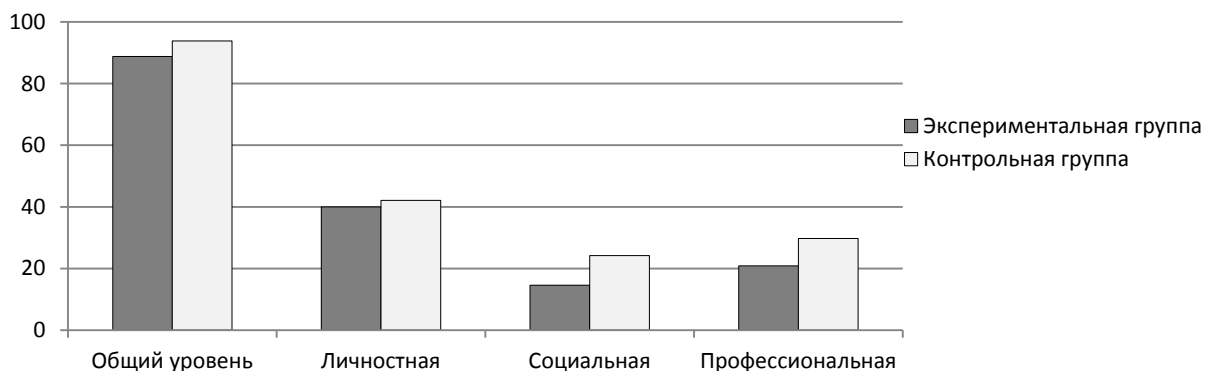


Рис. 2. Выраженность видов самореализации личности респондентов экспериментальной и контрольной групп в возрасте от 32 до 45 лет

цели, стремящиеся воспитывать в себе профессионала, несмотря на возникающие преграды.

Однако для возрастной категории от 32 до 45 лет (см. рис. 2) наблюдается иная картина. Для контрольной группы характерны более высокие показатели самореализации, что особенно справедливо для социального и профессионального вида самореализации. Сотрудники проявляют меньшую выраженность в социальной активности, демонстрируют более инертную позицию в достижении значимых результатов профессиональной деятельности. При этом стремление к личностному совершенству, к постоянному личностному росту остается на одном уровне. Также отмечается снижение общего уровня самореализации возрастных сотрудников относительно их молодых коллег.

Снижение уровня самореализации у сотрудников МВД представляется нам связанным с особенностями службы. Специфика службы со временем негативно влияет на личность сотрудника и оставляет след на его желании развиваться и самосовершенствоваться в органах внутренних дел. В данной возрастной группе, как правило, сотрудники достигают своего служебного максимума, особенно в территориальных подразделениях. Многие сотрудники желают занимать не столько более престижную должность, которая несет за собой и большую ответственность, сколько ту, которая имеет наиболее комфортные условия и требует наименьших психических затрат. В беседах сотрудники от 32 до 45 лет часто обозначают два основных стимула служебной деятельности: получение максимально возможного звания и пенсии, после чего желают реализовываться в гражданских профессиях. Естественно, такая позиция накладывает свой негативный отпечаток на качество выполнения служебных обязанностей и приводит к более жесткому давлению со стороны руководства. Все это в совокупности обуславливает негативные показатели экспериментальной группы. В снижении самореализации личности мы видим две проблемы, как для сотрудника, так и для правоохранительной структуры в целом. Для сотрудника это проявляется в большем психологическом давлении, что приводит к эмоциональной истощаемости и профессиональной деформации личности. Для структуры, помимо снижения показателей деятельности данной категории, стоит отметить качество обучения молодых кадров, возможность пока-

зывать на своем примере, как нужно выполнять возложенную на них ответственность.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Итак, в исследовании установлено, что самореализация личности у сотрудников органов внутренних дел имеет свою специфическую динамику. Стремление к самореализации в возрастной группе от 21 до 31 года, когда личность, как правило, наиболее активно проявляет себя в вопросе саморазвития, в том числе в профессиональном становлении, к зрелому возрасту (от 32 до 45 лет) сменяется более инертной позицией в вопросе саморазвития. На наш взгляд, это является следствием условий служебной деятельности. Особенно обращает на себя внимание менее выраженное, в сравнении с гражданскими людьми того же возраста, стремление опытных сотрудников к самореализации личности в социальной и профессиональной сфере. Однако именно постоянное самосовершенствование в этих направлениях во многом обеспечивает положительный имидж правоохранительной структуры в глазах общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа ставит ряд вопросов, ответы на которые должны быть найдены в дальнейших исследованиях, цель которых – определение взаимосвязи между самореализацией личности и спецификой службы, а также такими феноменами, сопровождающими служебную деятельность сотрудника МВД, как эмоциональное выгорание и профессиональная деформация личности. На данный момент мы не можем утверждать, какие именно условия служебной деятельности являются причиной снижения уровня самореализации и, главное, к каким последствиям это приводит. Однако недооценивать важность самореализации личности сотрудника органов внутренних дел нельзя. Она, безусловно, влияет на эффективность служебной деятельности, психологическое состояние сотрудника, социально-психологический климат подразделения, возможность противостоять стрессовым нагрузкам. При этом степень изученности проблемы самореализации личности сотрудника МВД остается невысокой, тем более с точки зрения системного представления. Таким образом, данный вопрос требует более глубокого понимания и систематизации, что послужит нахождению путей

повышения эффективности деятельности правоохранительных органов, разработке научно обоснованной системы формирования и развития профессионализма сотрудников правоохранительных органов, нахождению более эффективных путей формирования профессионализма, которые учитывали бы специфику деятельности сотрудников, лучшему пониманию фактов, влияющих на эффективное выполнение сотрудниками оперативно-служебных задач.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Купавцев Т.С. Самосовершенствование и самореализация сотрудников органов внутренних дел в профессиональной деятельности // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2015. № 2. С. 167–169.
2. Митюрин Н.Ю. Психология в профессиональном становлении сотрудников ОВД // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2008. № 3. С. 27–29.
3. Корчажникова Е.В. Профессиональная самореализация оперуполномоченных органов внутренних дел // Транспортное дело России. 2011. № 11. С. 86–87.
4. Щеголихин Е.Н. Компетентностный подход к процессу профессиональной самореализации будущих сотрудников полиции в образовательной среде вузов МВД России // Общество: социология, психология, педагогика. 2013. № 1. С. 50–53.
5. Аристотель. Сочинения. В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. 830 с.
6. Гегель Г. Эстетика. В 4 т. Т. 1. М.: Искусство, 1968. 312 с.
7. Фейербах Л. История философии. В 3 т. Т. 1. М.: Мысль, 1967. 544 с.
8. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Евразия, 1999. 479 с.
9. Выготский Л.С. Собрание сочинений. В 6 т. Т. 4. Детская психология. М.: Педагогика, 1984. 432 с.
10. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1973. 424 с.
11. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. М.: Наука, 1977. 380 с.
12. Мясичев В.Н. Психология отношений. Воронеж: МОДЭК, 1995. 356 с.
13. Галажинский Э.В. Ригидность как общесистемное свойство человека и самореализация личности // Человек в психологии: ориентиры исследований в новом столетии: материалы конференции. Караганда: КарГУ, 2001. С. 38–48.
14. Коростылева Л.А. Проблемы самореализации личности в системе наук о человеке // Психологические проблемы самореализации личности. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1997. С. 3–19.
15. Горностай П.П. Готовность личности к самореализации как психологическая проблема // Проблемы саморазвития личности: методология и практика: сборник научных трудов. М.: ИНИОН АН СССР, 1990. С. 126–138.
16. Кудинов С.И. Самореализация как системное психологическое образование // Научный вестник академии управления и сервиса: межвузовский сборник научных трудов. Тамбов: Изд-во Р.В. Першина, 2008. С. 263–270.
17. Кудинов С.И. Полисистемный подход исследования самореализации личности // Сибирский педагогический журнал. 2007. № 11. С. 337–346.
18. Кудинов С.И. Полисистемная концепция самореализации личности // Дизайн и Технологии. 2014. № 41. С. 114–121.
19. Пустовит О.И. Социально-психологические особенности самореализации личности офицеров, уволенных в запас : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1999. 151 с.
20. Кудинов С.И., Кудинов С.С. Психодиагностика личности. Тольятти: ТГУ, 2012. 270 с.
21. Карданов А.К. Особенности подготовки сотрудников органов внутренних дел при выполнении служебных задач в условиях высокогорья // Наука и бизнес: пути развития. 2013. № 10. С. 7–10.

REFERENCES

1. Kupavtsev T.S. Personal activity characteristic of the police as the subject of self-improvement. *Vestnik Barnaulskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii*, 2015, no. 2, pp. 167–169.
2. Mityurina N.Yu. The psychology in professional development of internal affairs employees. *Psikhopedagogika v pravookhranitelnykh organakh*, 2008, no. 3, pp. 27–29.
3. Korchazhnikova E.V. Professional self-realization of the operative officers of the internal affairs bodies. *Transportnoe delo Rossii*, 2011, no. 11, pp. 86–87.
4. Shchegolikhin E.N. Competence approach to the future police officers' professional fulfillment in educational environment of the universities of the ministry of international affairs of Russia. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika*, 2013, no. 1, pp. 50–53.
5. Aristotel. *Sochineniya* [Writings]. Moscow, Mysl' Publ., 1983. Vol. 4, 830 p.
6. Gegel G. *Estetika* [Aesthetics]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1968. Vol. 1, 312 p.
7. Feyerbakh L. *Istoriya filosofii* [History of philosophy]. Moscow, Mysl' Publ., 1967. Vol. 1, 544 p.
8. Maslou A. *Motivatsiya i lichnost'* [Motivation and personality]. Sankt Petersburg, Evraziya Publ., 1999. 479 p.
9. Vygotskiy L.S. *Sobranie sochineniy. Detskaya psikhologiya* [Collected works. Child psychology]. Moscow, Pedagogika Publ., 1984. Vol. 4, 432 p.
10. Rubinshteyn S.L. *Problemy obshchey psikhologii* [Problems of general psychology]. Moscow, Pedagogika Publ., 1973. 424 p.
11. Anan'ev B.G. *O problemakh sovremennogo chelovekoznaniiya* [On the problems of modern human anthropological science]. Moscow, Nauka Publ., 1977. 380 p.
12. Myasishchev V.N. *Psikhologiya otnosheniy* [Psychology of relations]. Voronezh, MODEK Publ., 1995. 356 p.
13. Galazhinskiy E.V. Rigidity as the system-wide human trait and personal self-fulfillment. *Chelovek v psikhologii: orientiry issledovaniy v novom stoletii: materialy konferentsii*. Karaganda, KarGU Publ., 2001, pp. 38–48.
14. Korostyleva L.A. Problems of personal self-fulfillment within the system of human sciences. *Psikhologicheskie problemy samorealizatsii lichnosti*. Sankt Petersburg, S.Peterburg. un-t Publ., 1997, pp. 3–19.
15. Gornostay P.P. Readiness of a person for self-fulfillment as a psychological problem. *Problemy*

- samorazvitiya lichnosti: metodologiya i praktika: sbornik nauchnykh trudov*. Moscow, INION AN SSSR Publ., 1990, pp. 126–138.
16. Kudinov S.I. Self-fulfillment as the systemic psychological formation. *Nauchnyy vestnik akademii upravleniya i servisa: mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh trudov*. Tambov, Izd-vo R.V. Pershina Publ., 2008, pp. 263–270.
17. Kudinov S.I. Many systems approach of research personal fulfillment. *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal*, 2007, no. 11, pp. 337–346.
18. Kudinov S.I. Polysystemic conception of personal self-fulfillment. *Dizayn i tekhnologii*, 2014, no. 41, pp. 114–121.
19. Pustovit O.I. *Sotsialno-psikhologicheskie osobennosti samorealizatsii lichnosti ofitserov, uvolennykh v zapas*. Avtoref. diss. kand. psikhol. nauk [Social and psychological peculiarities of a person of army officers transferred to the reserve]. Moscow, 1999. 151 p.
20. Kudinov S.I., Kudinov S.S. *Psikhodiagnostika lichnosti* [Psychodiagnosics of personality]. Togliatti, TItSu Publ., 2012. 270 p.
21. Kardanov A.K. Features of training internal affairs officials to perform service tasks in high mountains. *Nauka i biznes: puti razvitiya*, 2013, no. 10, pp. 7–10.

PSYCHOLOGICAL PECULIARITIES OF SELF-FULFILLMENT OF A PERSON OF THE INTERNAL AFFAIRS BODIES STAFF

© 2017

S.I. Kudinov, Doctor of Sciences (Psychology), Professor, Head of Chair “Social and Differential Psychology”

A.I. Pozin, postgraduate student of Chair “Social and Differential Psychology”

S.S. Belousova, postgraduate student of Chair “Social and Differential Psychology”

Peoples' Friendship University of Russia, Moscow (Russia)

Keywords: personal self-fulfillment; police officers; polysystemic approach to self-fulfillment; professional formation; Ministry of Internal Affairs.

Abstract: The professional activity of the internal affairs bodies' staff is associated with various stress factors. Modern law enforcement system requires of the staff maximal fulfillment of their potential through the execution of the assigned operational and official tasks. The relevance of the study of the professional formation and personal self-fulfillment of the internal affairs bodies' staff is caused by the high social significance of their professional activity.

The paper attempts to define if there are any peculiarities of personal self-fulfillment of the ministry of internal affairs staff in comparison with the personal self-fulfillment of the nondefense occupation representatives.

Forty representatives of the ministry of internal affairs staff (managerial and non-managerial personnel) at the ages from 21 to 45 and forty nondefense occupation representatives at the ages from 22 to 45 participated in the research. On the basis that, according to the authors' opinion, personal self-fulfillment of the employees with different periods of professional employment has its peculiarities, the selection, both the experimental and the control one, was divided into two age groups. The age criterion of the first group was from 21 to 31 years, and the age criterion of the second group was from 32 to 45 years.

The results received indicate the specific dynamics of personal self-fulfillment of an internal affairs bodies' employee in comparison with the representatives of nondefense professions. For instance, the employees of the first age group showed the higher indicators identifying the commitment to self-fulfillment. However, the second age group (from 32 to 45 years) displays different picture. The commitment to self-fulfillment has the inactive behavior that is especially noticeable in social and professional spheres of personal self-fulfillment.