

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

© 2016

В.Н. Раскалинос, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры «Социальная педагогика и психология»
Евпаторийский институт социальных наук (филиал)
Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского, Евпатория (Россия)

Ключевые слова: педагогическое сопровождение; психологическое сопровождение; психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса.

Аннотация: В статье рассмотрено понятие «психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса» как научная категория, проанализированы его теоретические аспекты, определена важность его реализации в образовательной организации. Актуальность обращения к проблеме психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса обусловлена, прежде всего, потребностью современного социума в людях, не только занимающих активную гражданскую позицию, способных к состраданию и сопереживанию, но и обладающих широким кругозором, развитым интеллектом, глубокими системными знаниями, развитыми просоциальными ценностными ориентациями. Психологическая служба образовательной организации способствует интенсификации личностного развития всех участников образовательного процесса через организацию психолого-педагогического сопровождения. Автором предложено к рассмотрению теоретическое обоснование психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса путем выявления сущности и содержания понятий «сопровождение», «педагогическое сопровождение», «психологическое сопровождение».

Теоретическая значимость исследования, представленного в статье, обусловлена анализом отдельных понятий как составляющих, поясняющих и дополняющих изучаемое. В статье изложены различные точки зрения исследователей на содержание понятия и понимание процесса организации психолого-педагогического сопровождения обучающихся в условиях образовательной организации. Особое внимание автор уделяет анализу понятий «педагогическое сопровождение» и «психологическое сопровождение», отмечая их самостоятельность, необходимость разграничения, но считая, что они становятся наиболее эффективными, когда интегрируются и образуют самостоятельное по содержанию и специфическое в реализации психолого-педагогическое сопровождение. На основе проведенного теоретического исследования и семантического анализа рассмотренных в статье трактовок понятия предложено авторское определение психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса. Подчеркнуто значение сопровождения для личностного развития обучающихся, эффективного преодоления ими трудностей, возникающих в образовательном процессе, сделан акцент на учете интересов обучающихся и сохранении целостности их внутреннего мира как обязательных условий реализации сопровождения.

Автор приходит к выводу о необходимости разработки содержательного наполнения психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса с обязательным учетом существующих требований федерального государственного образовательного стандарта и ожиданий общества.

Актуальность осуществления психолого-педагогического сопровождения в условиях образовательной организации обусловлена необходимостью реализации целенаправленного и спланированного взаимодействия всех участников образовательных отношений. В таком случае одной из задач психологической службы становится именно организация результативного сотрудничества взрослых и детей и содействие ему с целью предоставления помощи ребенку в различных ситуациях, как жизненных, так и образовательных. Таким образом, педагог-психолог выступает организатором и активным участником сопровождения образовательного процесса.

Этимологически категория «сопровождение» понимается как совместное передвижение, помощь одного человека другому в преодолении трудностей. Сопровождать, как указано в «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова, означает «идти, ехать рядом с кем-либо в качестве спутника или поводыря» [1]. В словаре В.И. Даля сопровождение трактуется как действие и означает «провождать, идти вместе с целью проводить, следовать» [2]. Следовательно, само значение слова подразумевает встречу двух людей, их совместное прохождение общего отрезка пути, и в таком

случае «сопровождать» означает проходить с кем-либо часть пути.

В психолого-педагогической литературе проблеме сопровождения посвящена немалая часть исследований. Так, Н.С. Глуханюк характеризует сопровождение как метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора, как помощь субъекту в формировании ориентационного поля развития, ответственность за действия в котором несет он сам [3, с. 199].

По мнению Е.Н. Шиянова, сопровождение – это метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора. При этом под субъектом развития понимается как развивающийся человек, так и развивающаяся система [4].

В своих трудах Э.М. Александровская определяет сопровождение как психолого-педагогические технологии, предназначенные для оказания помощи ребенку на определенном этапе его развития в решении возникающих у него проблем или в их предупреждении [5, с. 15].

В качестве технологии сопровождение представлено в работах Е.И. Казаковой, которая акцентирует внимание

на возможности создания в процессе сопровождения условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора [6, с. 42]. М.И. Рожков, выделяя психологические аспекты данного понятия, понимает сопровождение как метод, направленный на создание условий для принятия субъектом оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора [7].

Э.Ф. Зеер, анализируя педагогические аспекты понятия, подчеркивает, что сопровождение может трактоваться как помощь субъекту в формировании ориентационного поля развития, ответственность за действия в котором несет сам субъект [8, с. 18]. Таким образом, понятие «сопровождение» с позиций педагогики и психологии часто рассматривается как синоним поддержки, содействия, сочувствия, сотрудничества, как метод и как создание специфических условий.

При сопоставлении смысловых нагрузок указанных выше трактовок можно отметить единство исследователей в признании необходимости совместных действий субъектов сопровождения в определенный временной промежуток. Общим в определениях можно считать признание активной позиции не только ребенка, но и его родителей и педагогов при решении жизненных проблем и преодолении жизненных ситуаций. Таким образом, сопровождение обучающегося на каждом важном для него этапе выступает залогом его успешной социализации, особенно в условиях образовательной организации. Развитие научного поиска в данном направлении стимулирует ответвление понятий «педагогическое сопровождение» и «психологическое сопровождение» как самостоятельных и актуальных для образовательного процесса.

Исследованию специфики категории «педагогическое сопровождение» посвящены работы Э.А. Александровой, Н.Б. Крыловой [9], О.Е. Кучеровой [10], А.В. Холод и В.Л. Холод [11], где она трактуется как процесс заинтересованного наблюдения, консультирования, личностного участия, поощрения максимальной самостоятельности подростка в проблемной ситуации; как умение педагога быть рядом, следовать за учеником, содействовать его индивидуальному образовательному маршруту. О.Е. Кучерова понимает педагогическое сопровождение как специфическое сотрудничество, которое обеспечивает беспрепятственное взаимодействие [10]. Изменчивость условий реализации образовательного процесса, рост требований к содержанию и характеру образовательных программ, возрастающая необходимость повышения уровня психологической и методической готовности педагогов к профессиональной деятельности актуализируют востребованность психологического сопровождения в образовательных организациях.

Широкое распространение данное понятие получило после публикации в 1993 г. книги Г. Бардиер, И. Романов, Т. Черединой «Я хочу! Психологическое сопровождение естественного развития маленьких детей», где оно представлено как помощь в реализации самостоятельного выбора ребенком своего жизненного пути [12, с. 5–9].

Психологическое сопровождение – это один из видов профессиональной деятельности психолога, направленной на создание социально-психологических

условий для успешного обучения и личностного развития ребенка в ситуациях школьного взаимодействия [13, с. 226].

Как систему организационных, диагностических, обучающих и развивающих мероприятий для педагогов, учащихся, администрации и родителей, направленных на создание оптимальных условий, понимает психологическое сопровождение Т.Г. Яничева [14].

По мнению Е.А. Козыревой, под психологическим сопровождением следует понимать систему профессиональной деятельности педагога, психолога, направленную на создание условий для позитивного развития детей и взрослых в образовательной ситуации, психологическое и психическое развитие ребенка с ориентировкой на зону его ближайшего развития [15].

Понимание психологического сопровождения обучающегося в образовательном процессе основывается на признании того факта, что сопровождение представляет собой не обслуживание одним специалистом деятельности других, а их профессиональное взаимодействие [16].

В контексте данных определений важной особенностью психологического сопровождения выступает системность организации взаимодействия специалистов смежных профессий и специальностей, направленного на обеспечение необходимых условий обучения и развития. При этом психологическое сопровождение характеризуется комплексностью, непрерывностью, приоритетностью интересов обучающихся, ответственностью за результативность, субъект-субъектным характером, интерактивностью.

И.И. Кобзарева, анализируя понятие «психологическое сопровождение», приходит к выводу, что оно рассматривается как метод, форма, технология и вид профессиональной деятельности психологов [17, с. 98].

Психологическое сопровождение образовательного процесса неразрывно связано с процессами обучения и воспитания, направлено на развитие обучающихся. Целью психологического сопровождения следует признать объединение субъектов образовательного процесса в деятельности по созданию условий, стимулирующих развитие и саморазвитие личности обучающихся. Несмотря на то, что этот процесс может обеспечиваться педагогами, классными руководителями, приоритет в его организации и управлении следует отдать педагогам-психологам.

Как модель деятельности психологической службы образования психологическое сопровождение рассматривается в работах Т.В. Азаровой, М.Р. Битяновой [18], Э.М. Александровской [5], Е.И. Казаковой [19], Е.И. Козыревой [20], Т.И. Чирковой [21].

При этом функционирование психологической службы в условиях образовательных организаций актуализировало зарождение и развитие психолого-педагогического сопровождения как самостоятельного направления деятельности.

Психолого-педагогическое сопровождение трактуется Г.А. Нагорной как «полисубъектные, диалогические отношения в процессе учебно-профессионального взаимодействия». По ее мнению, «личность в таких отношениях не только занимает субъектную позицию, но и сама создает полисубъектные диалогические отношения в ходе взаимообщения» [22, с. 169].

Л.Г. Субботина [23] рассматривает данное понятие как целостный и непрерывный процесс изучения личности ребенка, ее формирования, создания условий для самореализации во всех сферах деятельности, адаптации в социуме на всех возрастных этапах обучения, осуществляемый всеми субъектами воспитательно-образовательного процесса в ситуациях взаимодействия.

М.Р. Битянова, используя понятие «психолого-педагогическое сопровождение», указывает, что в основе сопровождения образовательного процесса находится единство четырех функций: диагностика сущности возникшей проблемы, информация о сущности проблемы и путей ее решения, консультирование на этапе принятия решения и выработка плана преодоления проблемы, первичная помощь на этапе реализации плана преодоления проблемы. Значительную роль в данном процессе автор отводит взрослым, оказывающим разнообразную поддержку ребенку в соответствии со своей социальной, профессиональной и личностной позицией. В данном случае педагог ориентирует на интеллектуальное и этическое развитие, родитель транслирует микрокультурные ценности [24, с. 19].

Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение может быть представлено как: профессиональная деятельность педагогических работников, нацеленная на помощь и поддержку обучающемуся в его развитии; комплекс взаимосвязанных и целенаправленных педагогических действий, реализуемых в ситуациях личностного развития и развития в ходе образовательного процесса; взаимодействие субъектов сопровождения.

Основными задачами, решаемыми в ходе психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса, можно считать: 1) мониторинг развития и статуса обучающихся; 2) формирование у обучающихся рефлексивных умений; 3) оказание помощи обучающимся, имеющим проблемы в развитии и (или) обучении, в специально создаваемых условиях; 4) реализацию поддержки обучающихся.

Отдельной задачей выступает выполнение педагогом-психологом ряда заданий, направленных на повышение эффективности образовательного процесса через его индивидуализацию и на защиту социального и психологического здоровья всех его участников через использование методов и технологий практической психологии и педагогики.

Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса, являясь профессиональной деятельностью педагога-психолога, заключается в его взаимодействии с субъектами образовательного процесса через диагностику, консультирование, коррекционную, развивающую и просветительскую работу, которое направлено на предоставление помощи участникам образовательного процесса в решении проблем обучения, воспитания и социализации.

Целенаправленно организованное психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса позволит каждому из участников сформировать и развивать в дальнейшем навыки поддержки, самоподдержки, самоорганизации, актуализировать умение делать выбор, принимать решения и нести за них ответственность.

Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение отражает систему целенаправленного взаи-

модействия педагога-психолога, педагогических работников как с обучающимися, так и друг с другом с целью предоставления помощи в преодолении трудностей различного характера как в образовательных, так и в жизненных ситуациях. Обязательным условием предоставления такой помощи является учет интересов ребенка. Реализация психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса позволит стимулировать личностное развитие всех субъектов образовательных отношений, а следовательно, дальнейшим направлением исследований должно стать технологическое наполнение содержания сопровождения с учетом существующих образовательных реалий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка. М.: АСТ, 2008. 1054 с.
2. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Современное написание. М.: АСТ, 2010. 815 с.
3. Глуханюк Н.С. Психология профессионализации педагога. Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2005. 261 с.
4. Шиянов Е.Н. Гуманизация педагогического образования: проблемы и перспективы. М.: Академия, 1991. 372 с.
5. Александровская Э.М., Кокуркина Н.И., Куренкова Н.В. Психологическое сопровождение школьников. М.: Академия, 2002. 208 с.
6. Комплексное сопровождение и коррекция развития детей-сирот: социально-эмоциональные проблемы / под ред. Л.М. Шипицыной, Е.И. Казаковой. СПб.: Ин-т спец. педагогики и психологии, 2000. 108 с.
7. Рожков М.И. Социально-педагогическое сопровождение: концептуальное осмысление процесса // Психология и педагогика социального воспитания: материалы научно-практической конференции, посвященной 70-летию со дня рождения А.Н. Лутошкина. Кострома: КГУ, 2005. С. 322–329.
8. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Садовникова Н.О. Профориентология: теория и практика. М.: Академический Проект, 2004. 192 с.
9. Крылова Н.Б., Александрова Е.А. Организация индивидуального образования в школе (теория и практика). М.: Сентябрь, 2004. 208 с.
10. Кучерова О.Е. Становление Человека и основные каноны педагогической поддержки личности // Известия Академии педагогических и социальных наук. 2008. № 2. С. 174–178.
11. Холод В.Л., Холод А.В. Социально-педагогическая защита детей и молодежи в процессе психолого-педагогического сопровождения в условиях единого воспитательного пространства сельского района // Известия Академии педагогических и социальных наук. 2008. № 2. С. 196–202.
12. Бардиер Г., Ромазан И., Чередникова Т. Я хочу! Психологическое сопровождение естественного развития маленьких детей. СПб.: ДОРВАЛЬ, 1993. 96 с.
13. Ядрихинский А.М. Психологическое сопровождение личностного развития учащихся в образовательном процессе // Сибирский педагогический журнал. 2006. № 6. С. 224–229.
14. Яничева Т.Г. Психологическое сопровождение деятельности школы. Опыт. Подходы. Находка //

- Журнал практического психолога. 1999. № 3. С. 101–119.
15. Нет причин для пробуксовки (беседа с Е.А. Козыревой) // Школьный психолог. 2000. № 10. С. 14–16.
 16. Слободчиков В.И., Шувалов А.В. Антропологический подход к решению проблемы психологического здоровья детей // Вопросы психологии. 2001. № 4. С. 91–105.
 17. Кобзарева И.И. Психологическое сопровождение как направление деятельности психологической службы в системе профильного обучения // Наука. Инновации. Технологии. 2010. № 4. С. 95–101.
 18. Битянова М.Р., Азарова Т.В., Афанасьева Е.И. Работа психолога в начальной школе. М.: Совершенство, 1998. 352 с.
 19. Казакова Е.И. Система комплексного сопровождения ребенка: от концепции к практике // Психолого-педагогическое, медико-социальное сопровождение развития ребёнка: материалы Всероссийской научно-практической конференции. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет педагогического мастерства, 1998. С. 45–48.
 20. Козырева Е.А. Психологическое сопровождение школьников, их учителей и родителей // Журнал практического психолога. 1998. № 4. С. 71–75.
 21. Чиркова Т.И. Психологическая служба в детском саду. М.: Психол. общ. России, 2000. 224 с.
 22. Нагорная Г.А. Методологические и технологические основы психолого-педагогического сопровождения молодого поколения в процессе формирования профессионального мышления личности на этапе межпоколенческого перехода // Известия Академии педагогических и социальных наук. 2008. № 2. С. 169–173.
 23. Субботина Л.Г. Психолого-педагогическое сопровождение учащихся в условиях личностно-ориентированного обучения : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Кемерово, 2002. 22 с.
 24. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. М.: Совершенство, 1997. 298 с.
- REFERENCES**
1. Ushakov D.N. *Tolkovyy slovar russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow, AST Publ., 2008. 1054 p.
 2. Dal V.I. *Tolkovyy slovar russkogo yazyka. Sovremennoe napisanie* [Explanatory dictionary of the Russian language. Modern writing]. Moscow, AST Publ., 2010. 815 p.
 3. Glukhanyuk N.S. *Psikhologiya professionalizatsii pedagoga* [Psychology of professionalisation of the teacher]. Ekaterinburg, Ros. gos. prof.-ped. un-t Publ., 2005. 261 p.
 4. Shiyanov E.N. *Gumanizatsiya pedagogicheskogo obrazovaniya: problemy i perspektivy* [Humanization of pedagogical education: problems and prospects]. Moscow, Akademiya Publ., 1991. 372 p.
 5. Aleksandrovskaya E.M., Kokurkina N.I., Kurenkova N.V. *Psikhologicheskoe soprovozhdenie shkolnikov* [Psychological support of students]. Moscow, Akademiya Publ., 2002. 208 p.
 6. Shipitsyna L.M., Kazakova E.I., ed. *Kompleksnoe soprovozhdenie i korrektsiya razvitiya detey-sirot: sotsialno-emotsionalnye problemy* [Comprehensive support and correction of orphan children: social and emotional problems]. Sankt Petersburg, In-t spets. pedagogiki i psikhologii Publ., 2000. 108 p.
 7. Rozhkov M.I. Socio-educational support: a conceptual understanding of the process. *Psikhologiya i pedagogika sotsialnogo vospitaniya: materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 70-letiyu so dnya rozhdeniya A.N. Lutoshkina*. Kostroma, KGU Publ., 2005, pp. 322–329.
 8. Zeer E.F., Pavlova A.M., Sadovnikova N.O. *Proforientologiya: teoriya i praktika* [Proforientologiya: theory and practice]. Moscow, Akademicheskii Proekt Publ., 2004. 192 p.
 9. Krylova N.B., Aleksandrova E.A. *Organizatsiya individualnogo obrazovaniya v shkole (teoriya i praktika)* [Establishment of individual education at school (theory and practice)]. Moscow, Sentyabr' Publ., 2004. 208 p.
 10. Kucherova O.E. Formation of human rights and fundamental canons of the individual pedagogical support. *Izvestiya Akademii pedagogicheskikh i sotsialnykh nauk*, 2008, no. 2, pp. 174–178.
 11. Kholod V.L., Kholod A.V. Socio-pedagogical protection of children and young people in the process of psychological and pedagogical support in a single educational space of rural area. *Izvestiya Akademii pedagogicheskikh i sotsialnykh nauk*, 2008, no. 2, pp. 196–202.
 12. Bardier G., Romazan I., Cherednikova T. *Ya khochu! Psikhologicheskoe soprovozhdenie estestvennogo razvitiya malenkiikh detey* [I want! Psychological support the natural development of young children]. Sankt Petersburg, DORVAL' Publ., 1993. 96 p.
 13. Yadrikhinskiy A.M. Psychological support of personal development of students in the educational process. *Sibirskiy pedagogicheskii zhurnal*, 2006, no. 6, pp. 224–229.
 14. Yanicheva T.G. Psychological support school activities. Experience. Approaches. Find. *Zhurnal prakticheskogo psikhologa*, 1999, no. 3, pp. 101–119.
 15. There is no reason for the slip (interview with E.A. Kozyreva). *Shkolnyy psikholog*, 2000, no. 10, pp. 14–16.
 16. Slobodchikov V.I., Shuvalov A.V. The anthropological approach to the problem of mental health of children. *Voprosy psikhologii*, 2001, no. 4, pp. 91–105.
 17. Kobzarova I.I. Psychological support as a activity of psychological service in system of profile training. *Nauka. Innovatsii. Tekhnologii*, 2010, no. 4, pp. 95–101.
 18. Bityanova M.R., Azarova T.V., Afanaseva E.I. *Rabota psikhologa v nachalnoy shkole* [Psychologist job in elementary school]. Moscow, Sovershenstvo Publ., 1998. 352 p.
 19. Kazakova E.I. Integrated child support system: from concept to practice. *Psikhologo-pedagogicheskoe, mediko-sotsialnoe soprovozhdenie razvitiya rebenka: materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Sankt Petersburg, Sankt-Petersburgskiy gosudarstvennyy universitet pedagogicheskogo masterstva Publ., 1998, pp. 45–48.
 20. Kozyreva E.A. Psychological support of students, their teachers and parents. *Zhurnal prakticheskogo psikhologa*, 1998, no. 4, pp. 71–75.

21. Chirkova T.I. *Psikhologicheskaya sluzhba v detskom sadu* [Psychological service in a kindergarten]. Moscow, Psikhol. obshch. Rossii Publ., 2000. 224 p.
22. Nagornaya G.A. Methodological and technological bases of psycho-pedagogical support of the younger generation in the process of formation of professional thinking of the person on stage intergenerational transfer. *Izvestiya Akademii pedagogicheskikh i sotsialnykh nauk*, 2008, no. 2, pp. 169–173.
23. Subbotina L.G. *Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie uchashchikhsya v usloviyakh lichnostno-orientirovannogo obucheniya*. Avtoref. diss. kand. ped. nauk [Psycho-pedagogical support of pupils in the conditions of a student-centered learning]. Kemerovo, 2002. 22 p.
24. Bityanova M.R. *Organizatsiya psikhologicheskoy raboty v shkole* [Organization of psychological work in schools]. Moscow, Sovershenstvo Publ., 1997. 298 p.

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT OF THE EDUCATIONAL PROCESS

© 2016

V.N. Raskalinos, PhD (Pedagogy), assistant professor of Chair “Social pedagogy and psychology”
Yevpatoriya Institute of Social Sciences (branch) of V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Yevpatoriya (Russia)

Keywords: pedagogical support; psychological support; psychological and pedagogical support of the educational process.

Abstract: The paper considers the concept of “psychological and pedagogical support of the educational process” as the scientific category, analyses its theoretical aspects, and highlights the importance of its implementation within the educational institution. The relevance of the study of the issue of psychological and pedagogical support of the educational process is caused initially by the need of the modern society for people not only having active citizenship and empathizing but also seeing far and wide, having the deep systemic knowledge and developed pro-social system of values. The psychological service of an educational organization intensifies the personal development of all participants in the educational process through the organization of psychological and pedagogical support. The author suggests considering the theoretical justification of the psychological and pedagogical support of the educational process through the revealing of the essence and the content of the concepts of “support”, “pedagogical support”, “psychological support”. The theoretical significance of the study is caused by the analysis of certain concepts as the composing, explaining and supplementing the subject under the study. The paper gives various points of view of the researchers on the content of the concept and the understanding of the process of organization of the psychological and pedagogical support of the students within the educational institution. The author pays special attention to the analysis of the concepts of “pedagogical support” and “psychological support” highlighting their independence, the necessity of differentiation, and considering them to become the most effective in case they integrate and compose the psychological and pedagogical support the independent in content and specific in implementation. On the base of the theoretical study and semantic analysis of the concept interpretations considered in the paper, the author suggests her own definition of the psychological and pedagogical support of the educational process, highlights the significance of support for personal development of the students and their effective overcoming of difficulties arising within the educational process, and emphasizes the accommodating the interests of the students and preserving the integrity of their inner world as the essential conditions for the support implementation. The author comes to the conclusion on the necessity of development of the content of the psychological and pedagogical support of the educational process taking into account the existing requirements of federal state educational standard and the society expectations.