

КОМПОНЕНТЫ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ В ПРОЦЕССЕ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

© 2016

Н.А. Афлятунова, ассистент кафедры прикладной психологии и девиантологии
В.В. Курунов, кандидат психологических наук, декан факультета психологии,
доцент кафедры прикладной психологии и девиантологии
Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы, Уфа (Россия)

Ключевые слова: совместная деятельность; сотрудничающее взаимодействие; сотрудничество; процесс решения задачи.

Аннотация: Актуальность исследования, представленного в статье, обусловлена тем, что проблема совместной деятельности в психологической науке не является новой, дискуссия о ее структурных элементах продолжается и по сегодняшний день. Рассмотрены труды отечественных и зарубежных исследователей по вопросу совместной деятельности в процессе решения задач. Показаны отличительные особенности участников совместной деятельности в процессе решения задач. Авторами обращается внимание на то, что часто исследователями игнорируется определение понятия «задача», и описание сводится к проблемной ситуации. Немаловажным является рассмотрение совместной деятельности в контексте решения задач. Заметим, что задачи, встающие перед сотрудниками организации, могут быть разного характера и содержания, что предполагает участие различных специалистов при решении каждой новой задачи. В связи с этим становится актуальным вопрос организации эффективного взаимодействия между сотрудниками организации таким образом, чтобы каждая задача была решена максимально эффективно и в сжатые сроки. При условии высокого уровня профессиональных знаний на данный показатель будет влиять набор личностных характеристик каждого участника взаимодействия в процессе решения задачи.

В статье описана теоретическая модель совместной деятельности, а также приводятся результаты факторного анализа, позволившего эмпирическим путем проверить правильность теоретической модели. Выделены виды совместной деятельности в процессе решения задач: собственно совместная деятельность, сотрудничество и сотрудничающее взаимодействие. Каждому виду совместной деятельности дана исчерпывающая характеристика исходя из следующих параметров: время взаимодействия, степень слаженности действий, достижение целей. Рассмотрены компоненты процесса совместной деятельности в процессе решения задач, характерные для каждого ее вида: когнитивный, личностный, поведенческий. Когнитивный компонент включает в себя интеллект и креативность. Структурными элементами личностного компонента выступили направленность личности и ее мотивация. Групповой компонент представлен групповыми ролями, особенностями общения между участниками взаимодействия и готовностью к сотрудничеству.

ВВЕДЕНИЕ

Законы рыночной экономики сегодня на первый план ставят конкурентоспособность организации. Это значимый показатель любой организации, позволяющий ей успешно достигать поставленных целей и быть полноценным субъектом социально-экономических отношений. В нашем понимании конкурентоспособность обеспечивают в первую очередь люди, которые работают в данной организации. В связи с этим становится важным, чтобы в процессе совместной профессиональной деятельности по решению задач участники взаимодействия в максимальной степени были ориентированы на сотрудничество с другими.

При анализе совместной деятельности и сотрудничества как предмета научного знания были исследованы труды известных философов и психологов (А. Адлер, Т. Котарбинский, А. Перре-Клермон, Р.Х. Шакуров и др.). Также были проанализированы работы, посвященные процессу решения задач (А.К. Белоусова, Д.Ф. Даутов, А.И. Донцов, Н.Н. Обозов, Я.А. Пономарев, А.И. Растяников, О.К. Тихомиров, Э.Ф. Торренс, Л.И. Уманский, Т.Г. Хащенко, Н.П. Щербо).

Следует отметить, что проблема изучения феномена совместной деятельности как в зарубежной, так и в отечественной психологической науке имеет давнюю историю. Несмотря на это, данный вопрос остается дискуссионным и в научном осмыслении, и в практиче-

ском решении, поскольку часто происходит процесс сопоставления совместной деятельности с индивидуальной [1]. Продолжительное время в научных исследованиях совместная деятельность рассматривалась именно как совокупность простых индивидуальных деятельностей. На наш взгляд, данный подход ограничивал изучение природы совместной деятельности, так как она не сводится к набору индивидуальных деятельностей участников, а выступает обобщающим конструктом, который на содержательном и структурном уровнях качественно отличается от простой суммы входящих в нее индивидуальных деятельностей. Анализ совместной деятельности показывает, что она является сложным по своей организации феноменом, интегрирующим и соединяющим в себе различные элементы. Важно еще раз подчеркнуть, что индивидуальные деятельности взаимодействующих в процессе совместной деятельности участников испытывают серьезные изменения и преобразования [2].

Среди значительных условий совместной деятельности следует выделить необходимость объединять, распределять и согласовывать индивидуальные деятельности. Данное обстоятельство приводит к усложнению не только структуры совместной деятельности, но и всего процесса взаимодействия между ее участниками. При этом становится важной проблема сохранения баланса между групповыми и индивидуальными

целями участников. В случае высокого уровня организации и управления совместной деятельностью индивидуальные цели участников отходят на второй план, уступая место групповым интересам и мотивам, которые также претерпевают существенные изменения [1].

Безусловно, организация совместной деятельности предполагает особый уровень координации взаимодействий ее участников. В первую очередь участники должны уметь контролировать свои действия и прилагаемые усилия, во-вторых, должна осуществляться постоянная координация с действиями других участников совместной деятельности, что предполагает адекватное восприятие и оценивание процесса группового действия. Не менее сложным становится вопрос оценивания результата совместной деятельности, а также выделение критериев ее эффективности. Важно заметить, что результат совместной деятельности ее участников – это, с одной стороны, некий совокупный продукт совместных усилий, а с другой – он обязательно предполагает персонифицированный вклад каждого из участников. При оценке результата совместной деятельности также необходимо учитывать и субъективное отношение к нему каждого из участников, и степень эмоциональной удовлетворенности от выполненной задачи [3–6].

Само понятие «задача» в психологии, к сожалению, не приобрело общепризнанного и четкого определения. Отметим, что многие исследователи как в отечественной, так и в зарубежной психологии, используя данный термин, часто не дают ему достаточно приемлемого толкования. Такое положение дел привело к тому, что в понимании задачи большинство исследователей допускает обязательное наличие некой проблемной ситуации, оставляя при этом за собой право и возможность дополнять содержание данного понятия различными вариантами индивидуального видения.

В качестве компонентов процесса совместной деятельности при решении любой задачи отечественные и зарубежные авторы выделяют когнитивный – креативность (Я.А. Пономарев, Э.П. Торренс), интеллект (Д.Б. Богоявленская), личностный – направленность (Н.Н. Обозов, Т.Г. Хашенко), самоорганизация (Д.Ф. Даутов), мотивация (Н.Н. Обозов, О.К. Тихомиров). Благодаря эмпирическим исследованиям (А.К. Белоусова, А.И. Донцов, А.И. Растяжников, Л.И. Уманский, Н.П. Щербо) выделены компоненты совместной деятельности, которые оказывают существенное влияние на процесс решения задачи, в частности групповые роли, наличие общей цели, особенности общения участников взаимодействия, самоорганизованность и др. [7–18].

В мире, в котором потоки информации возникают и увеличиваются с невероятной скоростью, а количество задач, совместно решаемых среднестатистическим сотрудником организации, превышает все допустимые пределы, необходимо организовывать процесс решения задач таким образом, чтобы личностные качества каждого участника взаимодействия были актуализированы в полной мере. При этом очень важно, чтобы каждый участник совместной деятельности не просто проявлял активность в отношении решаемой задачи, но и был готов к сотрудничеству с другими участниками взаимодействия на всех этапах ее разрешения. Обусловлено это тем, что объем знаний, необходимый для решения той или иной задачи, часто бывает не просто обширным по

своему содержанию, но и включает в себя междисциплинарные связи, что предполагает комплексный подход к ее решению с использованием потенциала и опыта различных специалистов. В этой связи становится актуальным вопрос организации эффективного взаимодействия между сотрудниками таким образом, чтобы каждая задача была решена максимально эффективно и в сжатые сроки. При условии наличия высокого уровня профессиональных знаний на данный показатель также будет влиять набор личностных характеристик каждого участника совместной деятельности в процессе решения задачи. Именно поэтому выявление оптимального сочетания личностных характеристик участников такого взаимодействия становится существенным фактором обеспечения его организационной эффективности и продуктивности результатов совместного решения.

Теоретический анализ, который был проведен в рамках исследования, позволил выделить три модели реализации совместной деятельности в процессе решения задач.

Первый вид был обозначен нами как «собственно совместная деятельность». Процесс ее выполнения может быть как ограничен, так и растянут во времени, как правило, между участниками не установлены доверительные взаимоотношения, нет готовности к сотрудничеству, в результате этого цель деятельности не всегда бывает достигнута.

Второй вид мы обозначили как «сотрудничающее взаимодействие». Участники взаимодействия при этом не вступают в межличностное взаимодействие, процесс достижения цели растянут во времени, но цель всегда достигается ее участниками.

Наконец, третий вид мы назвали «сотрудничество». Процесс ее выполнения осуществляется по принципу «здесь и сейчас», он ограничен по времени, между участниками складываются доверительные отношения, цель всегда достигается.

Помимо этого, нами были выделены компоненты совместной деятельности:

- 1) когнитивный компонент, в который входят интеллект и креативность;
- 2) личностный компонент, объединяющий мотивацию и направленность личности;
- 3) групповой компонент, включающий групповые роли, особенности общения между участниками взаимодействия и готовность к сотрудничеству.

Таким образом, целью исследования явилась проверка теоретической модели видов совместной деятельности и ее компонентов.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Для эмпирического исследования использовался следующий диагностический комплекс методик:

1. Группа методик, направленных на диагностику когнитивного компонента совместной деятельности в процессе решения задач:

- краткий ориентировочный (отборочный) тест Оти-са – Вандерлика (адаптация В.Н. Бузина) [19];
- методика «Диагностика личностной креативности» Е.Е. Туник [20].

2. Группа методик, направленных на диагностику личностного компонента совместной деятельности в процессе решения задач:

- методика «Мотивация достижения успеха» Ю.П. Орлова [19];
- методика «Определение направленности личности» Б. Басса (тест-опросник Смекала – Кучера) [21].
- 3. Группа методик, направленных на диагностику группового компонента совместной деятельности в процессе решения задач:
 - тест «Групповые роли» Р.М. Белбина [21];
 - методика «Стиль поведения в конфликте» К. Томаса (адаптация Н.В. Гришиной) [19];
 - методика «Способность к самомониторингу» М. Снайдера (адаптация Е.А. Полежаевой) [19];
 - авторский опросник «Готовность к сотрудничеству».

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Процесс эмпирического исследования был выстроен таким образом, чтобы была возможность практически проверить теоретическую модель, представленную в первой части данной статьи. Суть ее заключается в выделении трех компонентов совместной деятельности (когнитивного, личностного и поведенческого). В связи с этим на первом этапе был проведен факторный анализ с помощью метода главных компонент (вариант “varimax normalized”) с целью проверки родственности факторного строения полученных данных и теоретической модели.

Расчеты проводились с использованием статистического пакета программы Statistica 13.0 (см. таблицу 1).

В фактор I (ДОД=11,2 %) вошли показатели интеллекта, личностной креативности, любознательности, воображения, сложности, склонности к риску и самомониторинга. Заметим, что в фактор I вошел всего один показатель группового компонента и ни одного показателя личностного компонента. Данный фактор на основе вошедших в него показателей мы можем назвать когнитивным компонентом совместной деятельности.

В фактор II (ДОД=13,4 %) вошли показатели мотивации достижения успеха, направленности на дело, направленности на себя, направленности на общение. В фактор II не вошел ни один показатель группового и когнитивного компонентов. Данный фактор был обозначен нами как личностный компонент совместной деятельности.

В фактор III (ДОД=32,1 %) вошли показатели направленности на общение, самомониторинга, готовности к сотрудничеству, все показатели групповых ролей: реализатор, контролер, ведущий, мотиватор, аналитик, генератор идей, гармонизатор, изыскатель, все показатели стилей поведения в конфликте: сотрудничество, соперничество, приспособление, компромисс, избегание. В фактор III вошел всего один показатель личностного компонента и ни одного показателя когнитивного компонента. С учетом вошедших в III фактор показателей он однозначно может быть определен как групповой компонент совместной деятельности.

Таблица 1. Результаты факторного анализа содержательных характеристик компонентов совместной деятельности

Содержательные характеристики	Фактор I	Фактор II	Фактор III
Интеллект	0,459		
Личностная креативность	0,490		
Любознательность	0,468		
Воображение	0,539		
Сложность	0,442		
Склонность к риску	0,464	0,370	
Мотивация достижения успеха		0,753	
Направленность на дело		0,430	
Направленность на себя		0,546	
Направленность на общение		0,483	0,498
Реализатор			0,421
Контролер			0,453
Ведущий			0,445
Мотиватор			0,571
Аналитик			0,563
Генератор идей			0,423
Гармонизатор			0,537
Изыскатель			0,652
Сотрудничество			0,543
Соперничество			0,642
Приспособление			0,474
Компромисс			0,469
Избегание			0,540
Самомониторинг	0,563		0,640
Готовность к сотрудничеству			0,486
Собственное значение фактора	2,653	3,425	7,890
Доля общей дисперсии (ДОД)	11,200	13,400	32,10

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

Результаты проведенного факторного анализа позволяют сделать вывод о том, что полученные данные согласуются с выдвинутой нами теоретической моделью совместной деятельности, в которой были выделены три базовых компонента: когнитивный, личностный и групповой. Благодаря этому можем заключить, что эмпирическим путем найдено подтверждение структурной модели компонентов совместной деятельности.

Кроме этого, показатель «Самомониторинг» вошел со значимой величиной в фактор I «Когнитивный компонент» и фактор III «Групповой компонент», что указывает на необходимость в процессе осуществления совместной деятельности контролировать не только свое поведение, но и свою когнитивную деятельность. В свою очередь, показатель «Направленность на общение» вошел в фактор II «Личностный компонент» и фактор III «Групповой компонент»; на наш взгляд, данный показатель указывает на высокую значимость личностной направленности на общение с окружающими для обеспечения успешного взаимодействия в совместной деятельности по решению задач.

Таким образом, проведенный теоретический анализ зарубежных и отечественных подходов и эмпирическое исследование проблемы совместной деятельности в процессе решения задач позволили нам определить 3 возможных модели: собственно совместную деятельность, сотрудничество и сотрудничающее взаимодействие, а также установить, что в каждой из представленных моделей совместной деятельности когнитивный, личностный и групповой компоненты несут различную нагрузку.

Однако последующее изучение специфических особенностей взаимодействия и выраженности показателей компонентов совместной деятельности в процессе сотрудничества и сотрудничающего взаимодействия по решению задач не только повышает актуальность и значимость проводимого исследования, но и является необходимым логическим его продолжением.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ломов Б.Ф. О путях развития психологии // Вопросы психологии. 1978. № 5. С. 31–43.
2. Журавлев А.Л., Нестик Т.А. Психология управления совместной деятельностью: новые направления исследований. М.: Институт психологии РАН, 2010. 248 с.
3. Адлер А. Техника лечения // Наука жить. Киев: Port-Royal, 1997. С. 57–76.
4. Котарбинский Т. Трактат о хорошей работе. М.: Экономика, 1975. 269 с.
5. Перре-Клермон А.Н. Роль социальных взаимодействий в развитии интеллекта детей. М.: Педагогика, 1991. 248 с.
6. Шакуров Р.Х. Социально-психологические основы управления. Руководитель и педагогический коллектив. М.: Просвещение, 1990. 100 с.
7. Белоусова А.К. Самоорганизация совместной мыслительной деятельности. Ростов н/Д.: Рост. гос. пед. ун-т, 2002. 358 с.
8. Даутов Д.Ф. Творческие способности и функциональные роли участников совместной мыслительной деятельности : дис. ... канд. психол. наук. Ростов н/Д., 2010. 205 с.

9. Донцов А.И. Теоретические принципы и опыт экспериментального исследования групповой сплоченности : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1975. 23 с.
10. Обозов Н.Н. Психические процессы и функции в условиях индивидуальной и совместной деятельности // Проблема общения в психологии. М.: Наука, 1981. С. 24–44.
11. Пономарев Я.А. Роль непосредственного общения в решении задач, требующих творческого подхода // Проблема общения в психологии. М.: Наука, 1981. С. 79–91.
12. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. Ростов н/Д.: Рост. ун-т, 1983. 173 с.
13. Растяников А.В., Степанов С.Ю., Ушаков Д.В. Рефлексивное развитие компетентности в совместном творчестве. М.: PerSe, 2002. 319 с.
14. Тихомиров О.К. Психология мышления. М.: Моск. ун-т, 1984. 272 с.
15. Torrance E.P. Empirical validation of criterion referenced indicators of creative ability through a longitudinal study // Creative Child and Adult Quarterly. 1981. № 6. P. 136–140.
16. Уманский Л.И. Методы экспериментального исследования социально-психологических феноменов // Методология и методы социальной психологии. М.: Наука, 1977. С. 75–82.
17. Хащенко Т.Г. Индивидуально-психологические особенности партнеров в процессе совместного решения задач // Вопросы психологии. 1989. № 3. С. 141–144.
18. Щербо Н.П. Особенности индивидуального и группового решения задач в условиях совместной деятельности // Вопросы психологии. 1984. № 2. С. 107–112.
19. Двинин А.П., Романченко И.А. Психодиагностика: образование и кадровый менеджмент. СПб.: Люмьер, 2015. 148 с.
20. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика личности и малых групп. М.: Институт психотерапии, 2002. 339 с.
21. Карелин А.А. Большая энциклопедия психологических тестов. М.: Эксмо, 2007. 416 с.

REFERENCES

1. Lomov B.F. On the directions of the development of psychology. *Voprosy psikhologii*, 1978, no. 5, pp. 31–43.
2. Zhuravlev A.L., Nestik T.A. *Psikhologiya upravleniya sovmestnoy deyatel'nostyu: novye napravleniya issledovaniy* [Management Psychology joint activities: new directions of research]. Moscow, Institut psikhologii RAN Publ., 2010. 248 p.
3. Adler A. Treatment technique. *Nauka zhit'*. Kiev, Port-Royal Publ., 1997, pp. 57–76.
4. Kotarbinskiy T. *Traktat o khoroshey rabote* [Treatise on the good work]. Moscow, Ekonomika Publ., 1975. 269 p.
5. Perre-Klermon A.N. *Rol sotsialnykh vzaimodeystviy v razvitiy intellekta detey* [Role of social co-operations in development of children's intellect]. Moscow, Pedagogika Publ., 1991. 248 p.

6. Shakurov R.Kh. *Sotsialno-psikhologicheskie osnovy upravleniya. Rukovoditel i pedagogicheskiy kollektiv* [Socio-psychological problems of management: director and teaching staff]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1990. 100 p.
7. Belousova A.K. *Samoorganizatsiya sovместnoy myslitel'noy deyatel'nosti* [Self-organization of joint mental activity]. Rostov-on-Don, Rost. gos. ped. un-t Publ., 2002. 358 p.
8. Dautov D.F. *Tvorcheskie sposobnosti i funktsionalnye roli uchastnikov sovместnoy myslitel'noy deyatel'nosti*. Diss. kand. psikhol. nauk [Creativity and functional roles of joint mental activity participants]. Rostov-on-Don, 2010. 205 p.
9. Dontsov A.I. *Teoreticheskie printsipy i opyt eksperimental'nogo issledovaniya gruppovoy splochnosti*. Avtoref. diss. kand. psikhol. nauk [Theoretical principles and experience of experimental study of group cohesion]. Moscow, 1975. 23 p.
10. Obozov N.N. *Psychical processes and functions in the terms of individual and joint activity. Problema obshcheniya v psikhologii*. Moscow, Nauka Publ., 1981, pp. 24–44.
11. Ponomarev Ya.A. *The role of face-to-face communication in solving tasks requiring creativity. Problema obshcheniya v psikhologii*. Moscow, Nauka Publ., 1981, pp. 79–91.
12. Bogoyavlenskaya D.B. *Intellektual'naya aktivnost kak problema tvorchestva* [Intellectual activity as the problem of creative work]. Rostov-on-Don, Rost. un-t Publ., 1983. 173 p.
13. Rastyannikov A.V., Stepanov S.Yu., Ushakov D.V. *Refleksivnoe razvitie kompetentnosti v sovместnom tvorchestve* [Reflexive competence development in creative teamwork]. Moscow, PerSe Publ., 2002. 319 p.
14. Tikhomirov O.K. *Psikhologiya myshleniya* [Thinking psychology]. Moscow, Mosk. un-t Publ., 1984. 272 p.
15. Torrance E.P. Empirical validation of criterion-referenced indicators of creative ability through a longitudinal study. *Creative Child and Adult Quarterly*, 1981, no. 6, pp. 136–140.
16. Umanskiy L.I. *Methods of experimental study of social and psychological phenomena. Metodologiya i metody sotsialnoy psikhologii*. Moscow, Nauka Publ., 1977, pp. 75–82.
17. Khashchenko T.G. Individual psychological peculiarities of the partners while solving tasks jointly. *Voprosy psikhologii*, 1989, no. 3, pp. 141–144.
18. Shcherbo N.P. Special aspects of individual and group task solving in the terms of joint activity. *Voprosy psikhologii*, 1984, no. 2, pp. 107–112.
19. Dvinin A.P., Romanchenko I.A. *Psikhodiagnostika: obrazovanie i kadrovyy menedzhment* [Psychodiagnosics: education and staff management]. Sankt Petersburg, Lyum'er Publ., 2015. 148 p.
20. Fetiskin N.P., Kozlov V.V., Manuylov G.M. *Sotsialno-psikhologicheskaya diagnostika lichnosti i malyykh grupp* [Socio-psychological diagnostics of personality development and small groups]. Moscow, Institut psikhoterapii Publ., 2002. 339 p.
21. Karelin A.A. *Bolshaya entsiklopediya psikhologicheskikh testov* [Great encyclopedia of psychological tests]. Moscow, Eksmo Publ., 2007. 416 p.

THE COMPONENTS OF JOINT ACTIVITIES OF THE ORGANIZATION'S EMPLOYEES IN THE PROCESS OF SOLVING TASKS

© 2016

N.A. Aflyatunova, assistant of Chair of applied psychology and deviance study
V.V. Kurunov, PhD (Psychology), Dean of Psychology Faculty,
assistant professor of Chair of applied psychology and deviance study
Bashkir M. Akmulla State Pedagogical University, Ufa (Russia)

Keywords: joint activities; cooperative interaction; cooperation; process of solving task.

Abstract: The relevance of the research presented in the paper is caused by the fact that the issue of joint activities is not a new one in the psychological science, the debate about its structural elements continues to this day. The authors considered the works of Russian and foreign researchers on joint activities in the process of solving tasks and showed the characteristic features of the joint activities participants in the process of solving tasks. The authors draw the attention to the fact that the researchers often ignore the definition of the concept of “task” and the description is reduced to the problem situation. The consideration of the joint activities in the context of tasks solving is not unimportant. Let us note, that the tasks faced by the employees of the organization, can be of different nature and content, which involves the participation of various experts when solving each new issue. In this regard, the issue of the organization of effective interaction between the organization's employees so that every task was solved efficiently and as soon as possible becomes relevant. Under the condition of the high level of professional knowledge, this index will be affected by the set of personal characteristics of each participant of the interaction in the process of solving a task.

The paper describes the theoretical model of joint activities, as well as the results of factor analysis, which allowed empirical validation of the theoretical model. The authors emphasized the types of joint activities in the process of solving a task: joint activities themselves, cooperation and cooperative interaction. Each type of joint activity is given a comprehensive description basing on the following parameters: the interaction time, the degree of coherence, and the objectives achievement. The authors considered the components of the process of joint activities when solving a task typical for each its type: cognitive, personal, behavioral. The cognitive component includes the intelligence and the creativity. The structural elements of the personal component are the personality orientation and its motivation. The group component is represented by the group roles, special aspects of communication between the participants of the interaction and the willingness to cooperate.