

РЕАЛИЗАЦИЯ МЕТОДА КЛЮЧЕВЫХ СЛОВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ УЧАЩИХСЯ К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

© 2016

Е.Ф. Косицына, кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры «Общие гуманитарные и социальные дисциплины»
Московский государственный машиностроительный университет, Москва (Россия)
Ю.А. Мамаева, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры «Общая политология»
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва (Россия)
М.П. Черновол, кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры иностранных языков и методики их преподавания
Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина, Елец (Россия)

Ключевые слова: метод ключевых слов; гуманитарные дисциплины; метапредметные и межпредметные связи; коммуникативная компетенция; основной государственный экзамен (ОГЭ); единый государственный экзамен (ЕГЭ); эссе; сочинение-рассуждение.

Аннотация: В статье рассматриваются особенности реализации метода ключевых слов при подготовке учащихся выпускных классов к сдаче ОГЭ и ЕГЭ по дисциплинам гуманитарного блока (русский язык, английский язык, обществознание). Актуальность данной статьи обусловлена тем, что при реализации данного метода важная роль отводится формированию личностных результатов обучения на основе метапредметных и межпредметных связей. Цель данной статьи – выявление последовательности действий в процессе реализации метода ключевых слов при подготовке к успешному прохождению итоговой государственной аттестации учениками выпускных классов.

Авторы предлагают использовать метод ключевых слов в рамках подготовки выпускников к написанию эссе и сочинения-рассуждения и демонстрируют схему работы с текстом-стимулом или цитатой. Данный метод предполагает выделение в предлагаемом тексте или высказывании основных слов и понятий, подбор к ним контекстуальных синонимических рядов и антонимических пар. Описанные в статье этапы работы помогают обнаружить конфликт, который рассматривается в тексте или цитате, и сформулировать проблему, найти связь между конкретной темой задания и общей темой, перефразировать исходный тезис и построить последующую систему аргументации.

Реализация метода ключевых слов при подготовке к итоговой аттестации по дисциплинам гуманитарного блока на основе межпредметных и метапредметных связей способна расширить познавательные и коммуникативные умения обучающихся, обеспечить развитие и совершенствование базовых компетенций, овладение межпредметными понятиями.

Проблема обучения аргументированному построению письменного высказывания по типу рассуждения является одной из главных при подготовке выпускников школ к прохождению итоговой аттестации. Важность проблемы обусловлена в первую очередь тем, что умение грамотно обосновывать свою точку зрения, использовать объяснительную и доказательную речь свидетельствует об уровне речемыслительного и социокультурного развития личности. Основные направления и методы обучения построению аргументированных высказываний раскрываются в работах И.А. Герасимовой [1], Ю.В. Ивлева [2], О.М. Корчажиной [3], Е.Н. Солововой [4], А.И. Уемова [5]. В западных странах данной проблематикой занимались А. Фава-Верде, А. Мэннинг [6], Г. Хиллокс [7], М. Мюррей [8], В. Риммер [9], Д. Шиак [10].

В современном образовании важная роль отводится также личностным результатам обучения, чему способствует реализация метапредметных и межпредметных связей [11]. В блоке гуманитарных дисциплин, куда входят русский и иностранный языки, обществознание, можно комплексно формировать, развивать и совершенствовать общие способности и компетенции учащихся на межпредметной основе. На наш взгляд, подобный подход позволяет вести планомерную и систематическую работу по формированию умения давать

аргументированную оценку информации. В данной статье авторы демонстрируют возможности использования метода ключевых слов в процессе подготовки выпускников к выполнению заданий с развернутым ответом ОГЭ и ЕГЭ по вышеназванным предметам. Эти задания нацелены на проверку уровня сформированности коммуникативной и лингвистической компетенций выпускников [12, с. 67]. По нашему мнению, применение метода ключевых слов способствует формированию у учащихся умения «видеть» проблему высказывания, корректно формулировать личное мнение (решение коммуникативной задачи), логично выстраивать текст (организация текста). В основе предлагаемого метода лежит следующая схема работы с текстом.

1. Выделить во фрагменте текста ключевые слова, передающие его основное содержание [13, с. 41].
2. Подобрать языковые и контекстуальные синонимы к ключевым словам.
3. Написать комментарий фрагмента текста с использованием выделенных ключевых слов и подобранных синонимов.

Опыт подготовки к итоговой аттестации учащихся показывает, что работу с данным алгоритмом необходимо начать в 9 классе. В задании 15 ОГЭ по русскому языку школьники должны раскрыть смысл предложенного высказывания. Рассмотрим задание 15.2 из

варианта № 2 сборника заданий «ОГЭ. Русский язык»: «Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «– Я была на костре, – ответила Лена. – И по улице меня гоняли. А я никогда никого не буду гонять... И никого не буду травить. Хоть убейте!» [14, с. 15]. На наш взгляд, в данном высказывании можно выделить следующие ключевые слова: *травить, гонять, была на костре*. Для составления синонимического ряда можно предложить ряд вопросов:

– в каком значении употребляются слова *травить, гонять*?

– какие чувства испытывает Димка Сомов, одноклассник Лены, которому тоже объявили бойкот?

– знакомы ли Лене такие чувства?

Синонимический ряд может быть следующим: *без поддержки – одиночество – бойкот*. Следующий этап – это написание текста. В качестве образца процитируем фрагмент из работы школьницы 9 класса Дарьи Б.: «Лена знала, что просто не сможет объявить Диме бойкот. Она знала, что такое оказаться в полном одиночестве. Ей было неприятно вспоминать, как совсем недавно она тоже была без чьей-либо поддержки». Таким образом, при подготовке к заданию 15 ОГЭ по русскому языку важно научить учащихся выделять в цитатах или фразах из исходного текста ключевые слова, подбирать к ним языковые и контекстуальные синонимы, формулировать комментарий к высказыванию, используя составленные синонимические ряды.

При выполнении заданий с развернутым ответом по русскому и английскому языкам и обществознанию в 11 классе у учащихся часто возникают трудности, связанные с пониманием таких текстологических понятий, как тема и проблема. Для решения данной проблемы, во-первых, необходимо использовать знания учащихся, которые были получены на уроках литературы. Во-вторых, предлагается для работы с текстом уже известный школьникам «метод ключевых слов». Первый этап работы остается без изменения:

1. Выделить во фрагменте текста ключевые слова, передающие его основное содержание.

Далее предлагаются следующие этапы работы.

2. Распределить ключевые слова в контекстуальные синонимические ряды и антонимические пары.

3. Вписать ключевые слова в предлагаемую схему (см. рис. 1).

4. Сформулировать проблему.

Рассмотрим пример анализа текста с использованием данного метода. В тексте И. Косолапова «Бескорыстным и верным другом...» из федерального банка тестовых заданий выделены следующие ключевые слова: *молодой программист, взрослая публика, книга, микроволновые печи, пылесосы, домашние кинотеатры, холодильник, модные машины, техника, компьютер; муд-*

рость, духовные высоты, духовная бдительность, душа [17]. К перечисленным словам подбираем контекстуальные синонимы и объединяем в синонимические ряды:

книга, литература, чтение; микроволновые печи, пылесосы, домашние кинотеатры, холодильник, модные машины, техника, компьютер; мудрость, духовные высоты, духовная бдительность, душа;

антонимические пары:

молодой программист – взрослая публика; книга – техника, компьютер.

Возможно, что в рамках первой парадигмы *молодой программист – взрослая публика* школьник может сформулировать проблему сразу: «Проблема отцов и детей». Это объясняется тем, что формулировка является традиционной и учащиеся познакомились с ней на уроках литературы в рамках изучения романа «Отцы и дети» И.С. Тургенева. Для того чтобы сформулировать остальные проблемы, которые поднимаются в предлагаемом для анализа тексте, мы считаем, учащиеся могут использовать схему, приведенную на рис. 1.

В основе предлагаемой схемы – эстетическая концепция Н.Г. Чернышевского, в центре которой находится человек со всеми его духовными и материальными интересами и потребностями. «...сфера искусства не ограничивается прекрасным и его так называемыми моментами, а обнимает собою все, что в действительности (в природе и в жизни) интересует человека не как ученого, а просто как человека; общеинтересное в жизни – ВОТ содержание искусства» [18, с. 148]. «Общеинтересное» может затрагивать разные стороны бытия: устройство мироздания, жизнь природы или общества, внутренний мир человека, его материальные и духовные потребности. Взаимоотношения человека и природы могут определять не только круг экологических проблем, но и эстетическое восприятие человеком природы. Семейные отношения очерчиваются таким кругом вопросов, как забота о воспитании и развитии детей, семейные правила и обязанности. Социальные проблемы касаются устройства и жизни общества, политические проблемы связаны с деятельностью государственной власти, партий или общественных групп. Нравственные (этические) проблемы определяются внутренними духовными качествами (ценностями), которыми руководствуется человек. Отметим, что с теорией Н.Г. Чернышевского школьники знакомятся на уроках литературы, анализируя художественные тексты, и на уроках обществознания.

Чтобы выделить проблемы, необходимо вписать ключевые слова в предлагаемую схему. Отношения человека к сферам жизни, представленным в тексте, и будут являться проблемой, поднимаемой автором, так как конфликт возникает между двумя элементами. Например, ключевые слова из текста И. Косолапова распределяются следующим образом (рис. 2).



Рис. 1. Человек в мире



Рис. 2. Человек в мире

Следовательно, можно выделить оппозиционные пары: **человек и книга** (литература), **человек и прогресс** (микроволновые печи, пылесосы, домашние кинотеатры, холодильник, модные машины, техника, компьютер), **человек и нравственные основы** его жизни, на основании которых сформулируем проблемы исходного текста.

1. Проблема отношения **человека к книге** в современном мире.
2. Проблема взаимоотношений младшего и старшего поколений (проблема отцов и детей).
3. Проблема отношения **человека к чтению**, литературе в целом.
4. Проблема влияния цивилизации (прогресса) на человека.
5. Проблема духовного существования (нравственные основы) человека в современном мире.

Перейдем к анализу возможностей метода ключевых слов при подготовке к выполнению задания 40 ЕГЭ по иностранному языку раздела «Письмо» (развернутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»). Данный метод помогает школьникам находить связь между конкретной темой задания и общей темой, подбирать синонимы и антонимы с целью перефразирования исходного тезиса в первом абзаце и построения последующей системы аргументации.

Продemonстрируем возможности метода ключевых слов на примере следующего текста-стимула для написания развернутого высказывания с элементами рассуждения: “*Some people think that national holidays are just additional days off. Others believe we should pay more attention to the meaning of the events that these holidays commemorate. What is your opinion?*” (Некоторые люди думают, что национальные праздники являются лишь дополнительными выходными днями. Другие считают, что следует уделять больше внимания значению событий, в честь которых отмечают эти праздники. Что вы думаете об этом?). Вначале выделим ключевые слова: *national holidays, additional days off, meaning of the national holidays, pay more attention* (национальные праздники, дополнительные выходные дни, значение национальных праздников, уделять больше внимания). Далее составим синонимические ряды и антонимические пары:

Holiday – day off – rest – rest day; national holidays – national symbols – traditions; meaning of the events – history – national heroes – union of the nation – patriotic spirit; pay more attention – commemorate – celebrate – honour – respect – remember (Праздник – выходной день – отдых – нерабочий день; национальные праздники – национальные символы – значение событий – история – национальные герои – единение нации – дух патриотизма;

уделять больше внимания – отмечать – праздновать – честь – уважение – помнить).

Work – day off, holiday, rest day, rest; pay more attention – ignore, overlook, disregard, forget (Работа – выходной день, праздник, нерабочий день, отдых; уделять больше внимания – игнорировать, не придавать значения, не принимать во внимание, забывать).

Так мы получаем тему высказывания, которая может звучать как “*People’s attitude towards national holidays*” («Отношение людей к национальным праздникам»). Соответственно, проблема будет заключаться в решении вопроса: “*Why do not all people consider national holidays to be something important?*” («Почему не все люди считают национальные праздники чем-то важным?»). Работа с ключевыми словами и перифразом помогает также более четко представить две альтернативные точки зрения в тексте: “*National holidays are just a good opportunity to take an extra rest day*” («Национальные праздники – всего лишь удачная возможность больше отдохнуть») и “*National holidays are the right moment to remember important events in the past*” («Национальные праздники – подходящий момент, чтобы вспомнить важные события прошлого»). Подобная трансформация исходных тезисов на основе метода ключевых слов облегчает учащимся выбор личной позиции и понимание, как строить систему аргументации. Например, в нашем примере очевидными становятся аргументы «за» и «против».

Аргументы «за»: 1. *People who work are often so tired that they are glad to get an additional day off to rest.* 2. *Some people avoid politics and do not want to take part in any political events.* 3. *Some of our fellow citizens do not honour any national symbols or traditions* (1. Люди, которые работают, часто так устают, что рады дополнительному выходному дню. 2. Некоторые люди избегают политики и не хотят принимать участие в каких бы то ни было политических мероприятиях. 3. Некоторые из наших соотечественников не чтят национальные символы и традиции). Аргументы «против»: 1. *These holidays unite the nation.* 2. *These holidays help evoke patriotic spirit in children.* 3. *These holidays encourage people to remember their history and honour their national heroes* (1. Эти праздники способствуют единению нации. 2. Эти праздники помогают пробудить в детях дух патриотизма. 3. Эти праздники способствуют тому, что люди не забывают свою историю и продолжают чтить своих национальных героев).

Далее рассмотрим, как пользоваться методом ключевых слов при подготовке школьников к написанию эссе по обществознанию. При выполнении задания 29 выпускнику предлагается выбрать предложенное высказывание, относящееся к одной из изучаемых сфер:

философия, экономика, социология, социальная психология, политология или правоведение. Чтобы работа соответствовала выдвигаемым составителями контрольно-измерительных материалов требованиям, важно правильно определить проблему, заложенную в высказывании, автором которого является известный деятель. Неверно сформулированная проблема, по мнению С.А. Фоминой, приводит к неправильно выстроенной аргументации, слабой теоретической обоснованности, а следовательно, неверным выводам [19]. Использование метода ключевых слов помогает учащимся избежать вышеперечисленных ошибок при написании эссе.

В качестве примера рассмотрим анализ выражения известного советского педагога XX столетия В.А. Сухомлинского: «*В браке ни на минуту не прекращается взаимное воспитание и самовоспитание*» [20, с. 92] с использованием предлагаемого метода. В высказывании учащийся выделяет ключевые слова, которые в дальнейшем помогут сформулировать проблему. В предложенном высказывании такими словами являются *брак, воспитание, самовоспитание*. Далее школьник по аналогии с заданием 25 ЕГЭ по русскому языку составляет синонимический ряд из ключевых слов и их контекстуальных синонимов. Например, *человек – брак – семья – личность – воспитание – самовоспитание – социализация – общество*. Обращаем внимание школьников, что некоторые из записанных слов являются терминами, которые изучаются в школьном курсе обществознания. Учащимся необходимо вспомнить их определение, также предлагаем ряд вопросов, помогающих «вписать» в социальный контекст явления, предметы, объекты и субъекты, обозначаемые анализируемыми словами и терминами. Например: Что вы понимаете под словами «семья» и «брак»? Чем они отличаются? Как бы вы описали отношения людей в счастливой семье, в счастливом браке? Какие условия способствуют реализации благополучного и счастливого брака? Каким образом на это влияет процесс социализации?

Выявление основных теоретических понятий существенно облегчает определение проблемы высказывания. Приведем возможную формулировку из работы Дениса К., учащегося 11 класса: «*Исходя из приведенной цитаты, можно отметить, что автор обращается к проблеме влияния семьи как основного социального института на личность. Он отмечает, что семья способствует не только процессам социализации и развития человека, но и саморазвитию личности*».

Рассмотрим пример анализа высказывания, относящегося к сфере экономики: «*Меняются рынки, меняются вкусы. Поэтому и компании и предприниматели в рыночной конкуренции должны меняться тоже*» (Э. Вэнг) [20, с. 92]. В предложенном высказывании ключевыми словами являются *конкуренция, рынок, предприниматель*. Подбираем синонимы-термины и выстраиваем следующий синонимический ряд: *потребности – ресурсы – субъекты экономики – типы экономических систем – спрос – предложение – конкуренция*. Как в любой сфере жизнедеятельности, ключевым будет являться понятие *человек*. Следовательно, проблема анализируемого высказывания может быть сформулирована следующим образом: проблема необходимости приспособления фирм к постоянно меняю-

щимся условиям рыночной экономики с учетом неценовых факторов спроса.

Таким образом, применение метода ключевых слов при подготовке к заданиям с развернутым ответом по дисциплинам гуманитарного блока способствует формированию умения анализировать художественный/публицистический текст, развитию речевой деятельности, приобретению опыта использования речевых средств для выражения собственного мнения. Кроме того, применение метода ключевых слов для выполнения заданий с развернутым ответом в рамках нескольких дисциплин решает проблему нехватки учебного времени для собственно практических упражнений.

Результатом использования метода ключевых слов является увеличение мотивации к познанию, лучшее понимание ценностно-смысловых установок, развитие организационных (планирование, контроль и оценка учебных действий в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации), поисковых (использование различных речевых средств для решения поставленной задачи, анализ, организация, передача и интерпретация информации в соответствии с формулировкой задания, использование логических операций анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений) и рефлексивных (изложение своего мнения, аргументация своей точки зрения, оценка собственных и чужих взглядов, мнений, поведения, признание возможности существования различных точек зрения) умений обучающихся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации. М.: Логос, 2012. 312 с.
2. Ивлев Ю.В. Теория и практика аргументации. М.: Проспект, 2013. 288 с.
3. Корчажкина О.М. Как построить систему аргументации контраргументации при написании эссе по английскому языку в формате ЕГЭ? // Иностранные языки в школе. 2014. № 8. С. 7–15.
4. Соловова Е.Н., Parsons J. ЕГЭ. Английский язык. Практикум. Письмо. М.: Центр изучения английского языка Е. Солововой, 2011. 55 с.
5. Уемов А.И. Логические ошибки. Как они мешают правильно мыслить. М.: Госполитиздат, 1954. 120 с.
6. Fava-Verde A., Manning A., Harvey P. Essay writing: course book. University of Reading. UK: Garnet Publishing Ltd., 2007. 44 p.
7. Hillocks G. Teaching argument writing, Grades 6-12. Portsmouth: Heinemann, 2011. 40 p.
8. Murray N. Writing Essays in English Language and Linguistics: principles, tips and strategies for undergraduates. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. 235 p.
9. Rimmer W., Vinogradova O., Kozhevnikova L., Verbitskaya M. Exam success. Cambridge: Cambridge University Press, 2013. 296 p.
10. Shiach D. How to write essays. Begbroke: How to Books, 2009. 163 p.
11. Громько Ю.В. Мыследеятельностная педагогика: теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства. Минск: Технопринт, 2000. 376 с.

12. Сальникова О.А. Что включает в себя коммуникативная компетенция? // Начальная школа плюс до и после. 2012. № 7. С. 66–70.
13. Сенина Н.А., Нарушевич А.Г. Русский язык. 9 класс. Сочинение на ОГЭ: курс интенсивной подготовки. Ростов н/Д.: Легион, 2015. 96 с.
14. ОГЭ. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов / под ред. И.П. Цыбулько. М.: Национальное образование, 2015. 149 с.
15. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2000. 1536 с.
16. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. М.: Флинта, 2003. 696 с.
17. Федеральный банк заданий // Федеральный институт педагогических измерений. URL: fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege.
18. Чернышевский Н.Г. Эстетические отношения искусства к действительности // Собрание сочинений. В 5 т. Т. 4. М.: Правда, 1974. С. 118–152.
19. Фомина С.А. Готовимся к Единому государственному экзамену. Формирование умения написания эссе. Задания повышенной сложности. М.: Учитель, 2016. 207 с.
20. Котова О.А., Лискова Т.Е. ЕГЭ. Обществознание: типовые экзаменационные варианты: 30 вариантов. М.: Национальное образование, 2015. 480 с.
7. Hillocks G. *Teaching argument writing, Grades 6-12*. Portsmouth, Heinemann Publ., 2011. 40 p.
8. Murray N. *Writing Essays in English Language and Linguistics: principles, tips and strategies for undergraduates*. Cambridge, Cambridge University Press Publ., 2012. 235 p.
9. Rimmer W., Vinogradova O., Kozhevnikova L., Verbitskaya M. *Exam success*. Cambridge, Cambridge University Press Publ., 2013. 296 p.
10. Shiach D. *How to write essays*. Begbroke, How to Books Publ., 2009. 163 p.
11. Gromyko Yu.V. *Mysledeyatelnostnaya pedagogika: teoretiko-prakticheskoe rukovodstvo po osvoeniyu vysshikh obraztsov pedagogicheskogo iskusstva* [Mysledeyatelnostnaya pedagogics: teoretiko-practical guidance on development of the highest models of pedagogical art]. Minsk, Tekhnoprint Publ., 2000. 376 p.
12. Salnikova O.A. What is included in communicative competence? *Nachalnaya shkola plyus do i posle*, 2012, no. 7, pp. 66–70.
13. Senina N.A., Narushevich A.G. *Russkiy yazyk. 9 klass. Sochinenie na OGE: kurs intensivnoy podgotovki* [Russian. Grade 9. Composition in OGE: intensive training course]. Rostov-on-Don, Legion Publ., 2015. 96 p.
14. Tsybulko I.P., ed. *OGE. Russkiy yazyk: tipovye ekzamenatsionnye varianty: 36 variantov* [OGE. Russian: sample exam tests, 36 variants]. Moscow, Natsionalnoe obrazovanie Publ., 2015. 149 p.
15. Kuznetsov S.A., ed. *Bolshoy tolkovyy slovar russkogo yazyka* [Big explanatory dictionary of the Russian language]. Sankt Petersburg, Norint Publ., 2000. 1536 p.
16. Kozhina M.N., ed. *Stilisticheskiiy entsiklopedicheskiiy slovar russkogo yazyka* [Stylistic encyclopedic dictionary of the Russian language]. Moscow, Flinta Publ., 2003. 696 p.
17. Federal bank jobs. *Federalnyy institut pedagogicheskikh izmereniy*. URL: fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege.
18. Chernyshevskiy N.G. Aesthetic attitude of the arts to reality. *Sobranie sochineniy*. Moscow, Pravda Publ., 1974. Vol. 4, pp. 118–152.
19. Fomina S.A. *Gotovimsya k Yedinomu gosudarstvennomu ekzameni. Formirovanie umeniya napisaniya esse. Zadaniya povyshennoy slozhnosti* [Getting ready for a unified state exam. Learning to write an essay. Advanced tasks]. Moscow, Uchitel' Publ., 2016. 207 p.
20. Kotova O.A., Liskova T.E. *EGE. Obshchestvoznaniye: tipovye ekzamenatsionnye varianty: 30 variantov* [EGE. Social studies: sample examination tests: 30 variants]. Moscow, Natsionalnoe obrazovanie Publ., 2015. 480 p.

REFERENCES

1. Gerasimova I.A. *Vvedenie v teoriyu i praktiku argumentatsii* [Introduction into theory and practical aspects of argumentation]. Moscow, Logos Publ., 2012. 312 p.
2. Ivlev Yu.V. *Teoriya i praktika argumentatsii* [Theory and practical aspects of argumentation]. Moscow, Prospekt Publ., 2013. 288 p.
3. Korchazhkina O.M. How to build a counterargument system to reasoning when writing essays in English for the unified national exam (EGE)? *Inostrannye yazyki v shkole*, 2014, no. 8, pp. 7–15.
4. Solovova E.N., Parsons J. *EGE. Angliyskiy yazyk. Praktikum. Pismo* [UNE. English. Writing]. Moscow, Tsentr izucheniya angliyskogo yazyka E. Solovovoy Publ., 2011. 55 p.
5. Uemov A.I. *Logicheskie oshibki. Kak oni meshayut pravilno myslit* [Logical errors. How they impede proper thinking]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1954. 120 p.
6. Fava-Verde A., Manning A., Harvey P. *Essay writing: course book. University of Readin*. UK, Garnet Publishing Ltd., 2007. 44 p.

IMPLEMENTATION OF THE KEY WORDS METHOD IN PREPARING SCHOOL STUDENTS FOR STATE FINAL CERTIFICATION

© 2016

E.F. Kositsyna, PhD (Philology), Associate Professor,
assistant professor of Chair “General Humanitarian and Social Disciplines”
Moscow State University of Mechanical Engineering, Moscow (Russia)

Yu.A. Mamaeva, PhD (History), Associate Professor, assistant professor of Chair “General Politology”
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow (Russia)

M.P. Chernovol, PhD (Pedagogy), Associate Professor,
assistant professor of Chair of the foreign languages and methodology of teaching
Ivan Bunin Yelets State University, Yelets (Russia)

Keywords: key words method; humanitarian subjects; meta-subject and interdisciplinary links; communicative competency; basic state examination (BSE); unified state examination (USE); essay; discourse essay.

Abstract: The paper studies the special aspects of implementation of the key words method in preparing high school students for BSE and USE in humanitarian subjects, such as Russian, English and Social Studies. The importance of this research is specified by the fact that through implementation of this method, a significant result is achieved – that is personal academic performance based on meta-subject and interdisciplinary links. The goal of the paper is to reveal the sequence of actions in the process of implementation of the key words method in preparing high school students for successful passing the state final certification.

The authors suggest using the key words method in preparation of high school students to write compositions and discourse essays, and show the scheme of work with a text-stimulus or a quote. This method involves highlighting key words and concepts in a given text or utterance, finding a line of contextual synonyms and antonymous pairs. The stages of work described in the paper help to reveal a conflict hidden in the text or a quotation, formulate the problem, find a link between a particular task and a general topic, paraphrase the original message and build a subsequent reasoning system.

Implementation of the key words method in preparation for final state certification in humanitarian disciplines based on meta-subject and interdisciplinary links expands the cognitive and communicative skills of high school students, ensures the development and improvement of the basic competencies as well as learning interdisciplinary concepts.