

## ФУНКЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КАК СУБЪЕКТА АНДРАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

© 2016

*М.А. Казакова*, проректор по организационно-методической деятельности и внешним связям  
Институт развития образования Омской области, Омск (Россия)

*Ключевые слова:* профессиональная переподготовка педагогических кадров; андрагогическое взаимодействие; профессиональная андрагогическая позиция; ролевая позиция преподавателя; функции преподавателя профессиональной переподготовки.

*Аннотация:* Идеи непрерывного профессионального развития педагогических работников придают сегодня особую значимость вопросам организации процесса профессиональной переподготовки педагогических работников в целом и профессионализма состава преподавателей-андрагогов, задействованных в реализации программ профессиональной переподготовки, в частности.

На основании контент-анализа научных публикаций по проблеме профессиональной переподготовки педагогов сделаны выводы о том, что реализация андрагогического взаимодействия субъектов в процессе профессиональной переподготовки педагогических работников связана с появлением новых задач и требует от преподавательского состава профессиональной компетентности, методической готовности к выполнению новых функций. Рассмотрена проблема определения профессиональной позиции преподавателей-андрагогов, их функций как субъектов андрагогического взаимодействия в процессе профессиональной переподготовки педагогических работников. Сформулировано авторское определение понятия «профессиональная андрагогическая позиция преподавателя профессиональной переподготовки педагогов». Предложена структура профессиональной андрагогической позиции преподавателя профессиональной переподготовки педагогов. Обоснованы факторы, определяющие профессиональную андрагогическую позицию преподавателя профессиональной переподготовки педагогических работников. С учетом специфики процесса профессиональной переподготовки и характерных особенностей обучающихся педагогов определены особые ролевые позиции преподавателя как субъекта образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогических работников, а именно: куратор, собеседник, наблюдатель, тьютор, консультант, соавтор, фасилитатор, модератор, коуч, эксперт, наставник. Расширен и обоснован перечень ролевых позиций, описаны функции преподавателя как субъекта андрагогического взаимодействия в профессиональной переподготовке педагогов. Проанализированы результаты самооценки андрагогической деятельности преподавателей, задействованных в профессиональной переподготовке педагогических работников.

Приведенные выводы могут быть использованы при реализации дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки педагогических работников.

В ситуации обновления и совершенствования практики общего образования, обусловленного введением и реализацией Федеральных государственных образовательных стандартов, процессы совершенствования неизбежны и в дополнительном профессиональном образовании работников системы образования. Формальное образование педагогических работников, являясь частью системы непрерывного образования, должно оперативно обеспечивать профессиональную адаптацию педагогических работников в изменяющихся условиях, формирование новых профессиональных качеств и компетенций, своевременно отвечать потребностям педагогов, возникающим в связи с обновлением требований к оказанию образовательных услуг по основным общеобразовательным программам, наличию необходимых умений и знаний для осуществления профессиональной деятельности. В этой связи становится очевидной и необходимость совершенствования подходов к дополнительному профессиональному образованию педагогов.

Проблемы совершенствования процесса повышения квалификации работников системы образования стоят перед педагогической наукой уже на протяжении довольно долгого периода времени. Многочисленные результаты исследований в этом направлении активно применяются на практике. Однако проблема профессиональной переподготовки педагогических работников относительно нова для исследователей и представ-

ляется особенно актуальной, поскольку сегодня педагоги все чаще сталкиваются с необходимостью освоения новых предметных областей, выполнения новых трудовых функций и профессиональных действий, освоения необходимых для этого умений и знаний. Профессиональная переподготовка призвана в кратчайшие сроки не только обеспечить формирование необходимых профессиональных компетенций педагогических работников, но и переосмысление ими сложившихся в профессиональной практике стереотипов, преодоление переживаемого в процессе переподготовки профессионального кризиса, формирование способности педагога к дальнейшему профессиональному саморазвитию и, как следствие, становление, адаптацию и закрепление специалиста в новой предметной области.

Немаловажную роль в достижении этих эффектов играют преподаватели как субъекты андрагогического взаимодействия в процессе профессиональной переподготовки педагогических работников. В связи с этим требует решения проблема определения профессиональной позиции преподавателей-андрагогов, их функций как субъектов андрагогического взаимодействия в процессе профессиональной переподготовки педагогических работников.

В научных работах А.К. Марковой, С.И. Краснова, А.М. Трещева и других исследователей раскрываются понятия «профессиональная позиция педагога»,

«профессиональная педагогическая позиция». Так, А.К. Маркова под профессиональной педагогической позицией понимает устойчивую систему отношений учителя (к ученику, самому себе, коллегам), определяющую его поведение [1, с. 9]. О специфике профессиональной деятельности преподавателя системы дополнительного профессионального образования педагогов, работающего со взрослыми обучающимися, задумываются многие исследователи (Л.Э. Агасандян, О.И. Котлярова, Н.Н. Кузина, Г.В. Моница, О.П. Морозова, О.В. Павлова и др.) [2–4], однако понятие «профессиональная андрагогическая позиция» не наполнено конкретным содержанием.

На основе проведенного контент-анализа научных публикаций (за 2010–2015 гг.), посвященных проблеме определения профессиональной позиции преподавателя системы дополнительного профессионального образования [5–10], мы приходим к пониманию, что ролевые позиции и функции преподавателя профессиональной переподготовки педагогических работников будут определяться его профессиональной андрагогической позицией. Результаты анализа научной литературы позволяют сформулировать определение понятия «профессиональная андрагогическая позиция преподавателя профессиональной переподготовки педагогов». Под профессиональной андрагогической позицией преподавателя профессиональной переподготовки педагогов будем понимать устойчивую систему отношений андрагога к педагогу как ко взрослому обучающемуся, к самому себе как к профессионалу, к коллегам, определяющую его профессиональные действия в определенных ситуациях, при конкретных условиях осуществления андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки.

Центральным звеном в системе этих отношений выступает именно педагогический работник, проходящий профессиональную переподготовку, поскольку андрагогическое взаимодействие преподавателя и обучающегося педагога в процессе профессиональной переподготовки характеризуется, прежде всего, направленностью на содействие становлению обучающегося как специалиста в новой предметной области за счет проблематизации и снижения сложившейся стереотипности профессиональной позиции педагогических работников.

Профессиональная андрагогическая позиция преподавателя профессиональной переподготовки педагогов проявляется в следующем:

- теоретической и методологической подготовке (знании андрагогических принципов образования, особенностей педагогов как особой категории взрослых обучающихся; владении методами и технологиями обучения взрослых);

- осуществлении взаимодействия с обучающимися педагогами в процессе профессиональной переподготовки (способности занимать партнерскую позицию; учитывать особенности, потребности, имеющийся жизненный и профессиональный опыт педагогов, проходящих профессиональную переподготовку; принимать во внимание условия и характер андрагогического взаимодействия субъектов в процессе профессиональной переподготовки педагогов; выполнять определен-

ные функции в соответствии с той или иной ролевой позицией);

- отборе адекватных средств и методов обучения для осуществления образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогических работников;

- критической оценке своей андрагогической компетентности, отношении к себе как профессионалу, стремлении постоянно профессионально развиваться, совершенствовать свое профессиональное мастерство [3, с. 150].

Профессиональная андрагогическая позиция преподавателя профессиональной переподготовки педагогических работников требует отхода от традиционного понимания ролевой позиции преподавателя, которое выражается в передаче знаний, транслировании информации. Характеристика функций и действий преподавателя-андрагога дается в работах многих исследователей и практиков (С.Г. Вершловского, С.И. Змеёва, Н.Н. Кузиной, А.И. Кукуева, Г.Б. Мониной, М. Ноулза, О.В. Павловой, В.А. Чупиной, О.Е. Шаfranова и др.) [3; 9; 11–18]. Контент-анализ научных публикаций за 2010–2015 гг., в которых характеризуется деятельность преподавателя, работающего со взрослыми обучающимися, позволил определить особые ролевые позиции преподавателя как субъекта образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогических работников, а именно: куратор, собеседник, наблюдатель, тьютор, консультант, соавтор, фасилитатор, модератор, коуч, эксперт, наставник (рис. 1).

Обозначенные ролевые позиции преподавателя и кафедры связаны с выполнением ими определенных функций через осуществление конкретных видов деятельности, направленных на достижение определенных целей в процессе андрагогического взаимодействия с обучающимися педагогами.

Рассмотрим ролевые позиции и функции преподавателя как субъекта андрагогического взаимодействия в профессиональной переподготовке педагогов.

Преподаватель в ролевой позиции куратора (от лат. *curator* – попечитель; лицо, которому поручено наблюдение за кем-либо, чем-либо) выполняет следующие функции: организация взаимодействия всех субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки; информационное сопровождение обучающихся педагогов как в процессе обучения, так и в межсессионные периоды; создание комфортных условий для взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Функции преподавателя в ролевой позиции собеседника предполагают: проведение опросов-бесед с целью выявления индивидуальных потребностей и запросов обучающихся педагогов в диалогическом образовательном процессе профессиональной переподготовки; создание благоприятной психологической обстановки в образовательной деятельности на основе равенства личностей преподавателя-андрагога и обучающегося педагога, включенных в андрагогическое взаимодействие.

В ролевой позиции наблюдателя преподаватель осуществляет: выявление, оценивание и использование дополнительной информации, полученной из реплик, замечаний, комментариев, вопросов, пожеланий, стиля поведения обучающихся педагогических работников; предвосхищение ожиданий обучающихся педагогов от



Рис. 1. Профессиональная андрагогическая позиция преподавателя профессиональной переподготовки педагогических работников

содержания, форм образовательной деятельности на основе дополнительной информации, полученной в ходе андрагогического наблюдения, и с учетом имеющегося жизненного и профессионального опыта.

Ролевая позиция тьютора (от лат. *tutor* – защитник, опекун) требует от преподавателя профессиональной переподготовки выполнения следующих функций: обеспечение индивидуализации процесса профессиональной переподготовки педагогических работников; управление индивидуальной программой профессиональной переподготовки педагога, включающее мотивацию, совместное планирование, организацию и контроль за ее реализацией.

Функции преподавателя, занимающего ролевую позицию консультанта (от лат. *consultans* – советующий): оказание консультационной поддержки при составлении педагогом индивидуальной образовательной программы профессиональной переподготовки; осуществление консультационной деятельности при выполнении обучающимся педагогом текущих и итоговых аттестационных работ в процессе профессиональной переподготовки, самостоятельной работы.

Функции преподавателя профессиональной переподготовки в позиции соавтора предполагают: участие в создании индивидуальной программы обучения для педагогов; содействие обучающимся педагогам в достижении образовательных результатов, создании продуктов образовательной деятельности.

Ролевая позиция фасилитатора (от лат. *facilis* – «лёгкий, удобный») потребует выполнения преподавателем следующих функций: осуществление помощи группе обучающихся педагогов или отдельному обучающемуся в процессе профессиональной переподготовки; содействие обучающимся педагогам в осознании целей образовательной деятельности и способов их

достижения в каждой конкретной образовательной ситуации; обеспечение педагогам в процессе профессиональной переподготовки условий для саморегуляции, самооценивания и самоактуализации; создание условий для активизации обучающихся педагогов в процессе профессиональной переподготовки.

Функции преподавателя профессиональной переподготовки в позиции модератора (от англ. *moderator* – регулятор, посредник): осуществление руководства самостоятельной образовательной деятельностью педагогических работников; осуществление руководства выполнением текущих и итоговых аттестационных работ обучающихся педагогов.

Позиция коуча (от англ. *coach* – тренер, наставник) в процессе профессиональной переподготовки требует выполнения следующих функций: содействие педагогическим работникам в процессе профессиональной переподготовки в максимальном повышении результативности, основанном на развивающем и диалоговом характере; осуществление целенаправленного, ориентированного на конкретные планируемые результаты, систематического процесса по освоению группой или отдельным педагогом, проходящим профессиональную переподготовку, технологий, способов, приемов обучения новому предмету; содействие раскрытию потенциала обучающихся педагогов в процессе профессиональной переподготовки, освоению новых способов деятельности, научению осуществлять образовательную деятельность в новой предметной области; обеспечение условий для формирования в процессе профессиональной переподготовки необходимых профессиональных компетенций педагогических работников.

Преподаватель, занимающий ролевую позицию эксперта (от лат. *expertus* – знающий по опыту), должен выполнять следующие функции: осуществление анализа

реализации образовательного процесса профессиональной переподготовки; внесение необходимых изменений в образовательные программы с учетом индивидуальных потребностей и запросов обучающихся педагогов; определение качества текущих и итоговых аттестационных работ педагогов, проходящих профессиональную переподготовку; осуществление оценки промежуточных и итоговых результатов профессиональной переподготовки педагогов и коррекции образовательного процесса профессиональной переподготовки.

Функции преподавателя в ролевой позиции наставника предполагают: сопровождение педагогического работника, прошедшего профессиональную переподготовку, на стадии адаптации и первичной профессионализации как специалиста в новой предметной области; содействие профессиональной самореализации, формированию личностных смыслов нового профессионального опыта, ценностных оснований деятельности педагогического работника, прошедшего профессиональную переподготовку.

С целью выявления уровня профессиональной компетентности в определении профессиональной андрагогической позиции преподавателей, задействованных в реализации образовательных программ профессиональной переподготовки педагогических кадров, была организована самооценка андрагогической деятельности (разработана на основе методики самооценки преподавателя «Андрогог ли я?» Вершловского С.Г.) [19, с. 194–198]. Методика самооценки построена на утверждениях, объединенных в блоки: «Определение целей андрагогической деятельности», «Знание особенностей взрослых обучающихся», «Собственное профессиональное мастерство», «Взаимодействие с обучающимися педагогическими работниками», «Взаимодействие с коллегами». Каждое утверждение имеет вес (1–5 баллов).

Самооценка андрагогической деятельности была проведена с участием 38 преподавателей, включенных в реализацию 9 дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки. Результаты показывают, что профессиональные компетенции в области определения своей андрагогической позиции недостаточно развиты у части преподавателей, участвующих в реализации программ профессиональной переподготовки педагогов: 71,1 % участников обладает высоким уровнем компетентности в определении своей профессиональной андрагогической позиции, результаты 28,9 % преподавателей соответствуют среднему уровню.

Помимо того, было выявлено, что часть преподавателей нацелена в первую очередь на формирование у обучающихся педагогов необходимых компетенций, личностные аспекты отодвигаются при этом на второй план. Этот факт свидетельствует о том, что такие ролевые позиции, как консультант, модератор, коуч не должны вызывать затруднений в андрагогической деятельности преподавателя, поскольку связаны непосредственно с формированием необходимых профессиональных компетенций педагогических работников в процессе профессиональной переподготовки. В то же время трудность для данной категории преподавателей будут представлять такие ролевые позиции, как фасилитатор и тьютор, так как они предполагают обеспече-

ние индивидуализации образовательного процесса с учетом личных потребностей обучающихся педагогов, их жизненного и профессионального опыта.

Некоторые участники высоко оценивают себя как специалистов в области преподавания конкретных дисциплин, но при этом дают себе низкую оценку как специалистам в области обучения взрослых. Данные результаты позволяют говорить о дефиците у части преподавателей знаний об особенностях взрослых обучающихся и о необходимости повышения их профессиональной компетентности в области практической андрагогики для выполнения необходимых функций, предусмотренных определенными ролевыми позициями.

Часть преподавательского состава отмечают, что стараются учитывать психологические особенности педагогов в процессе профессиональной переподготовки, однако недооценивают их образовательный потенциал, придавая возрасту определяющую роль. Очевидно, что этой части преподавателей будет особенно сложно занимать ролевые позиции консультанта, модератора и коуча.

При этом порядка 89,5 % от общего количества преподавателей строят работу с обучающимися педагогами в форме диалога, позволяющего совместно ставить цели и задачи, однако в то же время испытывают затруднения с учетом состава аудитории, ее профессиональной и общекультурной подготовки. Данный результат позволяет предположить, что этим преподавателям, с одной стороны, будет удаваться большинство ролевых позиций, так как они в своей основе имеют диалогический характер, однако, с другой стороны, выполнение функций наблюдателя, соавтора, тьютора, предполагающих учет личностных особенностей обучающихся педагогов, требуют дополнительного внимания преподавателей.

Данные, полученные в результате проведенной андрагогической самооценки, показывают, что 36,8 % преподавательского состава, задействованного в профессиональной переподготовке педагогов, испытывают «ролевой конфликт» [19, с. 198] между позицией специалиста-профессионала конкретной предметной области и позициями преподавателя-андрагога.

Стоит отдельно отметить, что особые затруднения в определении профессиональной андрагогической позиции испытывают учителя образовательных организаций, задействованные в проведении стажировок в рамках профессиональной переподготовки педагогических работников. Причина выявленных затруднений заключается в том, что участники самооценки данной категории по роду своей основной деятельности включены во взаимодействие с детьми и имеют очень незначительный практический опыт обучения взрослых.

Таким образом, становится очевидным, что реализация андрагогического взаимодействия субъектов в процессе профессиональной переподготовки педагогических работников связана с появлением новых задач и требует от преподавательского состава профессиональной компетентности, методической готовности к выполнению новых функций. Следовательно, необходимо уделять пристальное внимание повышению профессиональной компетентности преподавателей в области основ андрагогики, технологий обучения взрослых [20], содействовать самообразованию преподавательского состава, задействованного в профессиональной пере-

подготовке педагогических кадров, включению в различные виды формального, неформального и информального образования.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Маркова А.К. Психология труда учителя. М.: Просвещение, 1993. 192 с.
2. Котлярова И.О. Культура взаимоотношений субъектов реализации программ дополнительного профессионального образования // Наука и современность. 2013. № 23. С. 62–66.
3. Кузина Н.Н., Мони́на Г.Б., Павлова О.В. Особенности деятельности андрагога: компетентностный подход // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 4. С. 149–152.
4. Морозова О.П. Профессионально-личностное развитие преподавателя вуза в системе дополнительного профессионального образования // Известия Алтайского государственного университета. 2011. № 2-1. С. 31–37.
5. Кукуев А.И. Андрагогическая подготовка преподавателя мегавуза: содержательный аспект. Ростов н/Д.: Булат, 2008. 160 с.
6. Gitterman A. Interactive andragogy: principles, methods, and skills // Journal of teaching in social work. 2004. Vol. 24. P. 95–112.
7. Пилюгина С.А. Методологические основания развития андрагогической субъектности учителя // Казанский педагогический журнал. 2001. № 2. С. 125–135.
8. Маралова Е.А. Интеграция андрагогического и психологического подходов как путь оптимизации профессионального образования учителя // Непрерывное образование: XXI век. 2013. № 3. С. 77–83.
9. Вершловский С.Г. Преподаватель системы постдипломного образования как андрагог // Человек и образование. 2014. № 1. С. 4–7.
10. Пилюгина С.А. Деятельность андрагога в системе постдипломного педагогического образования // Казанский педагогический журнал. 2010. № 2. С. 95–101.
11. Змеёв С.И. Технология обучения взрослых. М.: Академия, 2002. 128 с.
12. Чупина В.А. Андрагогические смыслы деятельности наставника в системе непрерывного профессионального развития // Научный диалог. 2014. № 3. С. 115–122.
13. Шафранова О.Е. Место и роль андрагога-аксиолога в обеспечении нового качества отечественного высшего образования // Педагогическое образование и наука. 2012. № 3. С. 83–87.
14. Яковлева Г.В. Современные подходы в работе со слушателями системы повышения квалификации // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2012. № 1. С. 85–88.
15. Смышляева Л.Г. Полисубъектность как принцип реализации компетентно-ориентированных андрагогических программ // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 10. С. 185–188.
16. Сивицкая Л.А., Смышляева Л.Г., Смышляев А.В. Реализация компетентностного подхода в высшей школе: дефициты методической готовности преподавателя // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2010. № 12. С. 52–55.
17. Трушевская А.А. Развитие технологий коучинга в образовательном пространстве вуза // Проблемы современной экономики. 2013. № 1. С. 227–231.
18. Кларин М.В. Новая развивающая практика – коучинг. Новая профессия – коуч // Образовательные технологии. 2014. № 1. С. 71–80.
19. Бородянская Л.В., Вершловский С.Г. Рабочая книга андрагога. СПб.: ТОГИРРО, 1998. 198 с.
20. Кашина С.Г. Сущность и содержание внутрифирменного обучения // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. С. 78–87.

## REFERENCES

1. Markova A.K. *Psikhologiya truda uchitelya* [Work psychology teacher]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1993. 192 p.
2. Kotlyarova I.O. Culture of relationship between entities implementing programs of additional professional education. *Nauka i sovremennost*, 2013, no. 23, pp. 62–66.
3. Kuzina N.N., Monina G.B., Pavlova O.V. Features of activity of andragogy: competence approach. *Mir nauki, kultura, obrazovaniya*, 2014, no. 4, pp. 149–152.
4. Morozova O.P. Professional and personal development of university lecturer in a system of additional professional education. *Izvestiya Altayskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2011, no. 2-1, pp. 31–37.
5. Kukuev A.I. *Andragogicheskaya podgotovka prepodavatelya megavuz: soderzhatelnyy aspekt* [Andragogical training of teachers of a mega university: semantic aspect]. Rostov-on-Don, Bulat Publ., 2008. 160 p.
6. Gitterman A. Interactive andragogy: principles, methods, and skills. *Journal of teaching in social work*, 2004, vol. 24, pp. 95–112.
7. Pilyugina S.A. Methodological bases of development of a teacher's andragogical subjectivity. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal*, 2001, no. 2, pp. 125–135.
8. Maralova E.A. Integration of andragogical and praxeological approaches as a way to optimize teacher professional education. *Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek*, 2013, no. 3, pp. 77–83.
9. Vershlovskiy S.G. Teacher of postgraduate education system as an andragogue. *Chelovek i obrazovanie*, 2014, no. 1, pp. 4–7.
10. Pilyugina S.A. The activity of an andragogue in the system of postgraduate pedagogical education. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal*, 2010, no. 2, pp. 95–101.
11. Zmeev S.I. *Tekhnologiya obucheniya vzroslykh* [The technology of adult learning]. Moscow, Akademiya Publ., 2002. 128 p.
12. Chupina V.A. Andragogical meanings of tutor's activity in ongoing professional growth system. *Nauchnyy dialog*, 2014, no. 3, pp. 115–122.
13. Shafranova O.E. The place and role of andragogue-axiologist in securing a new quality of national higher education. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*, 2012, no. 3, pp. 83–87.
14. Yakovleva G.V. Modern approaches in work with the students of career development system. *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov*, 2012, no. 1, pp. 85–88.

15. Smyshlyaeva L.G. Polysubject as the principle of realization of competent-oriented andragogy programme. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2011, no. 10, pp. 185–188.
16. Sivitskaya L.A., Smyshlyaeva L.G., Smyshlyayev A.V. Competence approach realization in higher school: the shortage of tutors' methodological readiness. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2010, no. 12, pp. 52–55.
17. Trushevskaya A.A. Development of coaching technologies in the educational space of a higher educational institution. *Problemy sovremennoy ekonomiki*, 2013, no. 1, pp. 227–231.
18. Klarin M.V. A newly developing practice – coaching. A new profession – coach. *Obrazovatelnye tekhnologii*, 2014, no. 1, pp. 71–80.
19. Borodyanskaya L.V., Vershlovskiy S.G. *Rabochaya kniga andragoga* [Workbook of andragog]. Sankt Petersburg, TOGIRRO Publ., 1998. 198 p.
20. Kashina S.G. The nature and content of in-house training. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2014, no. 5, pp. 78–87.

#### **FUNCTIONS OF A TEACHER AS A PARTY OF ANDRAGOGICAL INTERACTION WITHIN FURTHER PROFESSIONAL TRAINING OF THE TEACHING STAFF**

© 2016

*M.A. Kazakova*, Vice-rector for organizational and methodological activity and external affairs  
*Institute of Educational Development of Omsk region, Omsk (Russia)*

*Keywords:* professional retraining of teachers; andragogical interaction; professional andragogical position; role-based position of a teacher; functions of an instructor of professional retraining.

*Abstract:* Ideas of teachers' continuous professional development essentially affect the organization of the process of teachers' retraining in general and professional skills development of instructors-andragogists involved in implementation of professional advanced training programs, in particular.

Based on the content-analysis of scientific publications on the issues of teachers' retraining, the author concludes that implementation of andragogical interaction of the parties in the process of teachers' advanced training is associated with the emergence of new challenges and calls on the teaching staff to possess professional competence, methodological readiness to implement new functions. The paper studies the problem of determination of professional position of the instructors-andragogists, their functions as the parties of andragogical interaction in the process of teachers' retraining. The author formulates her own definition of the concept "professional andragogical position of an instructor of teachers' retraining". The work reveals the structure of professional andragogical position of the instructor of teachers' professional retraining. The factors determining professional andragogical position of the instructor in professional retraining are substantiated. Given the specificity of the process of professional retraining and characteristics of the trainees, the author identifies the specific role-based positions of the instructor as the party of the educational process within professional development of teachers, in particular: the curator, the interlocutor, the supervisor, the tutor, the consultant, the co-author, the facilitator, the moderator, the coach, the expert and the mentor. The paper contains an expanded and substantiated list of the role-based positions, describes the functions of the instructor as the party of andragogical interaction in the process of teachers' professional retraining. The results are presented of andragogical activity self-evaluation of the instructors involved in the professional retraining of teachers.

These findings can be used in implementation of additional professional programs of professional retraining of teachers.