

УПРАЖНЕНИЕ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ЯЗЫКОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ

© 2016

Ч.М. Харисова, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры татарского языкознания
Г.Р. Шакирова, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры татарского языкознания
Ф.Ф. Харисов, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры татарского языкознания
Казанский федеральный университет, Казань (Россия)

Ключевые слова: умственное действие; языковое упражнение; творческое упражнение; комплексное упражнение; текст; лингвистический анализ.

Аннотация: Актуальность выбранного для исследования вопроса связана с необходимостью учитывать достижения смежных наук – морфологии, психологии и дидактики – для определения теоретических сведений о частях речи, для выявления умений и навыков, которые будут формироваться при выполнении отдельных упражнений. Рассмотрены различные классификации упражнений. Авторами охарактеризованы языковые, творческие и комплексные упражнения как наиболее эффективные в овладении теоретическими сведениями о морфологической системе и развитии творческого мышления обучающихся. В статье уточнена важность системного представления о функционировании изучаемых частей речи в языке и речи и их коммуникативной значимости. Показаны возможности использования элементов занимательности в процессе работы, которые создают основу для развития логического мышления студентов. Представлены показатели сформированности лингвистической компетенции студентов: осознанное восприятие теоретических сведений о системе морфологических явлений родного языка, умение системно их анализировать и обобщать, употреблять в составлении собственных речевых высказываний. Особое значение уделено включению в содержание текста познавательного материала, служению его нравственному воспитанию обучающихся и соответствию нормам литературного языка. По результатам проведенного исследования сделан вывод о том, что увеличение объема и трудности заданий должно осуществляться поэтапно в соответствии с целями и задачами формирования и развития умений и навыков. Обоснована необходимость подачи языкового материала в форме осмысленных текстов, которые рассматриваются в статье как дидактическая единица, соединяющая в себе познание системы литературного языка с правилами речевого общения.

Родной язык как учебная дисциплина решает общую задачу обучения – развивает у обучающихся систему знаний, знакомит с его функциональным потенциалом и передает молодому поколению достижения современной лингвистической науки.

Формирование грамматического понятия о частях речи обеспечивает развитие у обучающихся способности абстрагировать, обобщать и сравнивать языковые явления. Овладение морфологическими понятиями создает студентам необходимые условия для осознанного восприятия собственной речи и речи окружающих [1]. Для этого упражнения являются основным непосредственным материальным средством организации деятельности студентов и преподавателя, студентов друг с другом или студента и учебного пособия при самостоятельной работе. Определение статуса упражнений, их структуры и функций, их типологии является одной из важнейших задач методики преподавания родного языка [2].

В методической литературе упражнение определяется как «структурная единица методической организации материала, обеспечивающая предметные действия с этим материалом и формирование на их основе умственных действий» [3, с. 373]. То есть обучающиеся тренируются на практике, опираясь на полученные теоретические знания, в результате вырабатывают умения и навыки по изучаемой дисциплине, развивают творческое мышление и профессиональные способности.

Учеными выделяются различные группы упражнений: языковые и речевые [4, с. 311], тренировочные и речевые [5], репродуктивные и творческие [6], аналитические и синтетические, языковые и речевые [7]. Такое разнообразие точек зрения в отношении типологии

упражнений обусловлено различным пониманием сущности упражнений как методической основы обучения языку.

По мнению М.Б. Успенского, основу успеха организации учебной деятельности обеспечивает «системность упражнений» [8, с. 147], которая сохраняет свою актуальность в методике обучения языку и по настоящее время. Поэтому при обучении студентов морфологии родного языка особую значимость приобретает лингвистически и дидактически обоснованная, экспериментально выверенная система упражнений. Под системой мы понимаем совокупность разнообразных упражнений, проводимых с нарастающей трудностью, в процессе выполнения которых преподаватель имеет возможность решить основную задачу – помочь студентам усвоить лексические, морфологические и синтаксические особенности частей речи татарского языка, понять их специфическую роль в овладении богатством родного языка, повышении речевой культуры [9].

Главными условиями в развитии языковой компетенции студентов при изучении морфологии родного языка являются:

- 1) учет достижений смежных наук (морфологии, психологии и дидактики) с целью определения того, какие теоретические сведения о частях речи будут сообщены студентам, какие умения и навыки будут развиты при выполнении отдельных упражнений;
- 2) определение системного представления о функционировании определенной части речи в языке и речи, об их коммуникативной значимости;
- 3) учет увеличения объема, степени трудности заданий, исходя из поэтапности, целей и задач формирования и развития умений и навыков;

4) использование в процессе работы элементов занимательности;

5) создание возможности для развития логического мышления обучающихся.

Учитывая, что в современном языкознании частями речи называются группы слов, имеющие обобщенное лексико-грамматическое значение и одинаковый набор морфологических признаков, а также одни и те же синтаксические функции [10; 11], практическая работа проводилась исходя из необходимости создания единства овладения понятийным аппаратом и развития речевой компетенции в процессе обучения морфологии. Эти два направления взаимобогащают друг друга, теоретическое же осмысление практической речевой деятельности является одним из необходимых условий для овладения грамматикой. В этом состоит практическая значимость процесса формирования грамматического понятия при обучении морфологии. Кроме того, необходимо организовать умственную деятельность обучающихся таким образом, чтобы в процессе выполнения упражнений они приобретали новые знания о частях речи, совершенствовались имеющиеся знания и усваивали навыки умственной деятельности.

В выборе упражнений мы стремились осуществить выполнение таких дидактических принципов, как принципы системности, доступности, связи теории с практикой. Одновременно учитывали теорию поэтапного формирования умственных действий по П.Я. Гальперину [12] и лингвистическую природу частей речи татарского языка [13].

Исследования в области современной педагогики, психологии, а также разработки ученых-методистов татарского языка (А.Ш. Асадуллин, Ф.С. Валеева, Р.Г. Валитова, С.Г. Вагизов, Ф.Ф. Харисов, Ч.М. Харисова и др.) свидетельствуют о том, что совершенствование обучения возможно только при построении учебных курсов по принципу развивающего обучения [14]. Из этого следует, что в ходе работы по улучшению морфологических знаний, умений и навыков необходимо «включить» студента в процесс открытия знаний для себя посредством его собственной деятельности. При этом мы предлагаем использовать систему развивающих упражнений трех типов: 1) языковые; 2) творческие; 3) комплексные.

Языковые упражнения предназначены для осмысления, запоминания и воспроизведения языковых фактов, а также уяснения их содержания, формы и употребления в устной и письменной речи. Данные упражнения обеспечивают развитие языковых и мыслительных способностей студентов, совершенствование их абстрактного мышления. В эту группу вошли упражнения, направленные на: 1) опознавание данного языкового явления в предложениях, тексте; 2) выделение существенных признаков частей речи и их классификацию; 3) сравнение и разграничение сходных языковых явлений, языковой анализ; 4) рассуждение и обобщение.

Выполнение творческих упражнений требует от обучающихся не простого воспроизводства информации, а творческого мышления. Такая работа помогает студентам применять полученные грамматические знания и пополненный словарный запас в своей речевой практике [15]. К упражнениям данного типа следует отнести подбор своих примеров нового языкового явления,

конструирование предложений и текстов с грамматическим заданием, исправление языковых ошибок, символическое изображение языковых явлений, написание творческих работ (сочинений). Тем самым студенты используют полученные знания и умения в различных комбинациях, научатся самостоятельно находить оригинальные решения поставленных задач. При выборе творческого задания мы считаем необходимым придерживаться следующих критериев: задание должно максимально служить целям обучения и являться практически полезным для обучающихся [16, с. 254].

Комплексные упражнения сочетают в себе особенности двух предыдущих типов и элементы занимательности. Они воспитывают у студентов интерес к языковым явлениям; снимают эмоциональную перегрузку и умственное напряжение; развивают способность к творчеству и, как и все приведенные выше упражнения, совершенствуют их языковые и мыслительные способности.

Главным показателем сформированности грамматической компетенции студентов является осознанное восприятие теории языка, понимание сущности лингвистических понятий. Осознание этих понятий происходит путем выделения отдельных их сторон, признаков и конкретизации тех или иных грамматических явлений в сознании обучающихся. Безусловно, такое осознание совокупности признаков достигается путем постепенного накопления знаний и представлений о разных проявлениях отдельного явления. К осознанию совокупности признаков определенной части речи татарского языка преподаватель должен подвести студентов в результате системной работы над данным языковым явлением.

Подача языкового материала при обучении частям речи родного языка должна производиться на материале осмысленных текстов. Исходя из этого в нашей системе упражнений основным материальным предметом действия выступает текст, а именно – лингвистический анализ текста.

Как известно, текст представляет собой сложную целостную систему коммуникативных единиц, образующих смысловое единство [17; 18]. Кроме того, как дидактическая единица, текст позволяет соединить два важнейших направления в изучении языка. Это – познание системы языка и норм, правил общения, речевого поведения [19, с. 4]. Выполнение упражнений на текстовой основе способствует осознанному восприятию материала о частях речи, наблюдению над семантикой, раскрытию текстообразующих функций, формированию представления о коммуникативной значимости изучаемой части речи, развитию умения анализировать слово как грамматическую единицу языка с учетом синтеза грамматической теории и речевого развития. Работа над текстом основывается на определенной системе действий с морфологическими единицами. Все операции направлены на выявление семантических, структурных или функциональных признаков анализируемого слова сначала в составе предложения, а потом – целого текста. Кроме того, в основе данного процесса познания лежат логические операции анализа, синтеза, сравнения и обобщения. Опора на текст позволяет соединить процессы формирования лингвистической и коммуникативной

компетенций студентов [20]. При изучении каждой части речи необходимо, чтобы студенты поняли ее значение и место в литературном языке, чтобы они видели и осознавали, где, когда и как люди пользуются ею в устной и письменной речи.

В результате проведенного исследования мы пришли к выводу, что при усвоении особенностей отдельных частей речи необходимо обратить внимание на понимание значимости упражнений. Система упражнений должна быть направлена на реализацию основных функций общения, постепенное и логическое увеличение сложности изучаемого языкового материала, что способствует овладению методами познания: от репродукции материала к развитию творческой деятельности студентов.

При выборе текстов необходимо выполнение следующих требований, способствующих осмыслению огромной роли изучаемой части речи в развитии лингвистической, речевой и профессиональной компетенций: содержание познавательного материала; способствование нравственному воспитанию; соответствие требованиям литературного языка.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Гранта РГНФ и Правительства Республики Татарстан № 15-16-16004 «Закономерности развития и функционирования татарского языка в полилингвальном пространстве Российской Федерации».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Валиуллина З.М. О классификации слов по частям речи // Вопросы языкознания. 1976. № 2. С. 27–39.
2. Юсупова З.Ф. К вопросу о системе упражнений по изучению именных частей речи в функционально-семантическом аспекте // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 6. С. 179–182.
3. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания). СПб.: Златоуст, 1999. 472 с.
4. Бондарко А.В. Теория морфологических категорий и диалектологические исследования. М.: Языки славянских культур, 2005. 624 с.
5. Салистра И.Д. О принципах опоры на родной язык учащихся в процессе обучения иностранному языку // Педагогика. 1953. № 3. С. 28–30.
6. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. М.: Педагогика, 1981. 185 с.
7. Шакирова Л.З., Сабаткоев Р.Б. Методика преподавания русского языка (на материале национальных школ). Казань: Магариф, 2003. 376 с.
8. Успенский М.Б. Совершенствование методов и приемов обучения русскому языку в национальной школе. М.: Педагогика, 1979. 129 с.
9. Shakurova M.M., Mirzagitov R.H. Linguistic analysis of the Tatar language textbooks for non-Russian students // Life Science Journal. 2014. № 11. P. 674–677.
10. Закиев М.З. Классификация частей речи и аффиксов в тюркских языках // Советская тюркология. 1973. № 6. С. 58–67.
11. Харисова Ч.М. Татар телендә сүзләрне төркемләр принциплары // Millimädäniät. Afyonkarahisar-Qazan. Казань: КФУ, 2014. С. 155–157.
12. Гальперин П.Я. Информативность единиц языка. М.: Высшая школа, 1974. 175 с.
13. Kharisova Ch.M., Kharisov F.F., Shakirova G.R. Psycho-pedagogical basis of mother-tongue education // Journal of language and literature. 2015. Vol. 6. № 3. P. 155–158.
14. Шайхутдинова Г.И. Научные основы организации самостоятельной работы на уроках татарского языка. Казань: Школа, 2007. 200 с.
15. Yusupov R.A., Aydarova S.H., Sagdieva R.K., Harisova G.F. Improving efficiency of teaching the Tatar language to a foreign audience // International education studies. 2015. Vol. 8. № 5. P. 158–164.
16. Тумашева Д.Г. Хәзерге татар әдәби теле: морфология. Казань: КДУ, 1978. 246 с.
17. Юсупова З.Ф. Художественный текст как единица культуры: лингвометодический аспект // Филология и культура. 2014. № 4. С. 229–234.
18. Саяхова Л.Г. Связный текст как учебная единица на уроках русского языка. Уфа: Китап, 1987. 129 с.
19. Ипполитова Н.А. Текст в системе обучения русскому языку в школе. М.: Флинта, 1998. 176 с.
20. Nurova L.A., Kharisov F.F. Modern information and communication technologies for Tatar language classes // Social Sciences (Pakistan). 2015. T. 10. № 4. P. 438–443.

REFERENCES

1. Valiullina Z.M. On the classification of words by parts of speech. *Voprosy yazykoznanija*, 1976, no. 2, pp. 27–39.
2. Yusupova Z.F. About the system of exercises on studying nominal parts of speech in a functional-semantic aspect. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*, 2015, no. 6, pp. 179–182.
3. Azimov E.G., Shchukin A.N. *Slovar metodicheskikh terminov (teoriya i praktika prepodavaniya)* [Dictionary of methodological terms (theory and practice of teaching)]. Sankt Petersburg, Zlatoust Publ., 1999. 472 p.
4. Bondarko A.V. *Teoriya morfologicheskikh kategoriy i dialektologicheskie issledovaniya* [Theory of morphological categories and dialectological research]. Moscow, Yazyki slavyanskikh kultur Publ., 2005. 624 p.
5. Salistra I.D. On the principles of support on native language of the students during teaching foreign language. *Pedagogika*, 1953, no. 3, pp. 28–30.
6. Lerner I.Ya. *Didakticheskie osnovy metodov obucheniya* [Didactic bases of teaching methods]. Moscow, Pedagogika Publ., 1981. 185 p.
7. Shakirova L.Z., Sabatkoiev R.B. *Metodika prepodavaniya russkogo yazyka (na materiale natsionalnykh shkol)* [Methodology of teaching Russian language (on the material of national schools)]. Kazan', Magarif Publ., 2003. 376 p.
8. Uspenskiy M.B. *Sovershenstvovanie metodov i priemov obucheniya russkomu yazyku v natsionalnoy shkole* [The improvement of methods and techniques of teaching Russian language in national school]. Moscow, Pedagogika Publ., 1979. 129 p.
9. Shakurova M.M., Mirzagitov R.H. Linguistic analysis of the Tatar language textbooks for non-Russian students. *Life Science Journal*, 2014, no. 11, pp. 674–677.
10. Zakiev M.Z. Classification of parts of speech and affixes in Turkic languages. *Sovetskaya tyurkologiya*, 1973, no. 6, pp. 58–67.

11. Kharisova Ch.M. The principles of grouping words in Tatar. *Millimädniät. Afyonkarahisar-Qazan*. Kazan', KFU Publ., 2014, pp. 155–157.
12. Galperin P.Ya. *Informativnost edinits yazyka* [The information content of language units]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1974. 175 p.
13. Kharisova Ch.M., Kharisov F.F., Shakirova G.R. Psycho-pedagogical basis of mother-tongue education. *Journal of language and literature*, 2015, vol. 6, no. 3, pp. 155–158.
14. Shaykhutdinova G.I. *Nauchnye osnovy organizatsii samostoyatelnoy raboty na urokakh tatarskogo yazyka* [Scientific foundation of organization of independent work during the classes of Tatar language]. Kazan', Shkola Publ., 2007. 200 p.
15. Yusupov R.A., Aydarova S.H., Sagdieva R.K., Harisova G.F. Improving efficiency of teaching the Tatar language to a foreign audience. *International education studies*, 2015, vol. 8, no. 5, pp. 158–164.
16. Tumasheva D.G. *Sovremenny tatarskiy yazyk: morfologiya* [Modern Tatar language]. Kazan, KDU Publ., 1978. 246 p.
17. Yusupova Z.F. Literary text as a unit of culture: linguistic and methodological aspects. *Filologiya i kultura*, 2014, no. 4, pp. 229–234.
18. Sayakhova L.G. *Svyaznyy tekst kak uchebnaya edinitsa na urokakh russkogo yazyka* [Discourse as the teaching unit during the Russian language lessons]. Ufa, Kitap Publ., 1987. 129 p.
19. Ippolitova N.A. *Tekst v sisteme obucheniya russkomu yazyku v shkole* [Text in the system of Russian language teaching in school]. Moscow, Flinta Publ., 1998. 176 p.
20. Nurova L.A., Kharisov F.F. Modern information and communication technologies for Tatar language classes. *Social Sciences (Pakistan)*, 2015, vol. 10, no. 4, pp. 438–443.

EXERCISE AS THE TOOL FOR DEVELOPMENT OF LANGUAGE COMPETENCE OF THE STUDENTS

© 2016

Ch.M. Kharisova, Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, professor of Chair of Tatar linguistics

G.R. Shakirova, PhD (Pedagogy), senior lecturer of Chair of Tatar linguistics

F.F. Kharisov, Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, professor of Chair of Tatar linguistics

Kazan Federal University, Kazan (Russia)

Keywords: mental effort; linguistic exercise; creative exercise; integrated exercise; text; linguistic analysis.

Abstract: The relevancy of the issue under the study is caused by the necessity to take into account the achievements of related sciences – morphology, psychology, and didactics – in order to determine theoretical knowledge about parts of speech, to specify skills that will be formed while doing certain exercises. The authors considered various classifications of exercises and characterized linguistic, creative and integrated exercises as the most effective for the acquisition of knowledge on the morphological system and development of creative thinking of the students. The authors specified the importance of the system-based vision of the studied parts of speech functioning within the language and the speech and their communicative significance and showed the feasibility of entertaining elements application in the process of work that creates the basis for the development of logical thinking of the students. The paper presents the indexes of formedness of linguistic competence of the students: the conscious perception of theory on the system of morphological phenomena of native language, the skill to analyze and generalize it in a systemic manner, to use it in the creation of own speech acts. Special emphasis is laid on the cognitive material inserting to the text context, servicing to its moral education of the students and its accordance with standard language norms. According to the results of the study, the authors made the conclusion that the increase of the exercises' volume and complexity should be carried out stage by stage according to the tasks and objectives of skills formation and development. The authors proved the necessity of giving language material in the form of meaningful texts that are considered in the paper as the teaching unity combining the cognition of literary language system and the conversation rules.