

ИССЛЕДОВАНИЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО САМОСОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГОВ

© 2016

С.И. Кудинов, доктор психологических наук, профессор кафедры
«Социальная и дифференциальная психология»

С.С. Белоусова, аспирант кафедры «Социальная и дифференциальная психология»
Российский университет дружбы народов, Москва (Россия)

Ключевые слова: самосознание личности; духовно-нравственное самосознание; эго-прагматическое самосознание; личностное духовное самосознание; религиозное духовное самосознание; педагог.

Аннотация: В психологии проблема духовно-нравственной сферы личности является одной из актуальных и обусловлена, в первую очередь, массовыми и глобальными переменами как российского общества в целом, так и каждого человека в отдельности. Данная статья посвящена изучению и анализу психологических особенностей духовно-нравственного самосознания личности педагогов. Актуальность поднятой темы связана, на наш взгляд, с динамичными изменениями системы российского образования, ведущими за собой изменения в системе сознания и самосознания всех субъектов образовательного процесса: учеников, их родителей и, конечно, учителей. В опытно-экспериментальной работе использовалась методика исследования духовно-нравственного самосознания личности И.В. Ежова. В выборку исследования вошли учителя, осуществляющие педагогическую деятельность в школах г. о. Тольятти в количестве 61 человека. В статье раскрываются психологические особенности духовно-нравственного самосознания личности педагогов: ответственность, целеустремленность, эмпатия, духовно-нравственная направленность в деятельности и взаимодействии с другими людьми, низкая уверенность в себе и своих силах, внешняя детерминированность своего личностного и профессионального развития. Раскрыт и проанализирован каждый компонент духовно-нравственного самосознания педагогов: когнитивно-онтологический, мотивационно-ценностный, отношенческо-поведенческий и самооценочный. Также охарактеризованы типы самосознания педагогов на основе доминирующего представления о субъектном «Я»: эго-прагматическое самосознание, личностное духовное самосознание и религиозное самосознание личности. У учителей, принимавших участие в данном исследовании, доминирующим типом духовно-нравственного самосознания является личностное духовное самосознание. Эго-прагматическое самосознание выражено в меньшей степени. Анализ возрастных особенностей духовно-нравственного самосознания педагогов, позволил раскрыть изменения компонентов духовно-нравственного самосознания личности с возрастом и профессиональным педагогическим стажем.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность рассмотрения вопроса духовно-нравственного самосознания как основы общего духовно-нравственного развития личности педагогов определяется, во-первых, возросшим вниманием общества к данному вопросу, его роли в развитии и становлении активной, творческой, социально ориентированной и гармоничной личности. Во-вторых, система современного образования, базирующаяся на концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, подразумевает определенный нравственный пример самого педагога. Нравственность учителя, моральные нормы, которыми он руководствуется в своей профессиональной деятельности и жизни, – все это имеет первостепенное значение для духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся. Современные педагогические системы в качестве главной ставят задачу духовно-нравственного развития личности, однако никакие воспитательные и образовательные программы не будут эффективны, если педагог не являет собой всегда главный для обучающихся пример нравственного и гражданского личностного поведения [1].

Проблема духовности, нравственности, ценностно-смысловой сферы личности являются предметом изучения во многих науках: философии, социологии, педагогике, психологии. Каждая предметная область раскрывает эти многогранные понятия со своей стороны. Так, анализируя воззрения светских и религиозных философов (Н.А. Бердяев [2], И.А. Ильин [3] и др.), можно

отметить, что сущность человека в философии никогда не сводилась только к биологической и социальной сторонам, но всегда наполнялась и духовным содержанием. В философской литературе, особенно советского периода, очень часто встречается отождествление духовного и религиозного. В гуманистической традиции духовность рассматривается, прежде всего, с позиции отношения человека к окружающему миру, выражающегося через систему связей «человек – окружающий мир» и «человек – человек», опирающихся на духовные и нравственные категории [4].

Педагогика, в отличие от философии, большее значение уделяет не онтологическим аспектам проблемы, а прикладным, таким как формирование и развитие духовно-нравственной сферы личности, выделяя именно эту сферу как основополагающую для развития гармоничной личности, а также развитие духовно-нравственных качеств, которые являются приоритетными в системе обучения и воспитания (В.В. Зеньковский [5], М.М. Рубинштейн [6], П.П. Блонский [7]).

В психологии проблема духовно-нравственной сферы личности стала одной из актуальных в последние десятилетия, что, на наш взгляд, связано с массовыми и глобальными переменами как российского общества в целом, так и каждого человека в отдельности.

В системе научного психологического знания накоплен обширный опыт исследования духовно-нравственных сторон личности (Г.А. Аминев, В.И. Андреев, А.Г. Асмолов, В.С. Библер, В.Э. Вайцехович, Н.Я. Грот, В.П. Зинченко, В.В. Кандинский, Г.В. Мухаметзянова,

М.И. Надеева, Л.М. Попов, А.П. Кашин, Г.А. Старшинова, Л.Н. Столович, Н.А. Коваль и др.), духовно-нравственного развития личности человека в его деятельности, нравственности как системы социальных требований, регулирующих поведение личности, как интегративного образования, включающего когнитивную, эмоциональную и волевую сферы (Р.Г. Апресян, Н.А. Корниенко, Л.Н. Антилогова, Л.Л. Дикевич, Н.В. Светлова и др.).

В отечественной психологической науке нравственность и духовность рассматриваются в контексте теории моральных отношений личности [8], самосознания личности [9 – 11], в связи с проблемами ответственности [12], правды и лжи [13], как высшее чувство [14], как компонент духовности личности [15 – 17]. В основе современных психолого-педагогических направлений и подходов лежит поиск источника духовно-нравственного роста и самореализации личности [18; 19].

В выборку исследования вошли учителя, осуществляющие педагогическую деятельность в школах г. о. Тольятти в количестве 61 человека в возрасте от 22 до 68 лет.

Целью настоящего исследования является изучение особенностей духовно-нравственного самосознания личности педагогов. Под духовно-нравственным самосознанием понимается такой его уровень, на котором «решаются нравственные и смысло-жизненные проблемы, определяются субъективные отношения человека с беспредельным, устанавливается его личная религия, понимаемая как мировоззрение, в основе которого лежит отношение человека к конечным вопросам и смыслам жизни» [20].

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Методы исследования включают общенаучные методы теоретического, экспериментального и эмпирического исследования, в частности, теоретические методы: анализ, сравнение, систематизацию и обобщение теоретических, экспериментальных и эмпирических данных. Экспериментальные и эмпирические методы составляют:

– психодиагностические тесты и методики в бланковой форме при изучении психологических особенностей духовно-нравственного самосознания личности «Методика диагностики духовно-нравственного самосознания личности» (И.В. Ежов). Методика включает 98 утверждений и позволяет исследовать структурные компоненты и типологические особенности духовно-нравственного самосознания подростков, юношей и взрослых. В содержание измеряемого входят следующие внутрискруктурные компоненты: когнитивно-онтологический компонент (включает 6 шкал), мотивационно-ценностный (2 шкалы), отношенческо-поведенческий (9 шкал), самооценочный (3 шкалы) [20];

– методы статистического анализа обработки данных с использованием описательной статистики, корреляционного, кластерного анализа, табличного, графического представления и качественного анализа полученных результатов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

На рисунке 1 представлены средние значения шкал духовно-нравственного самосознания личности педагогов.

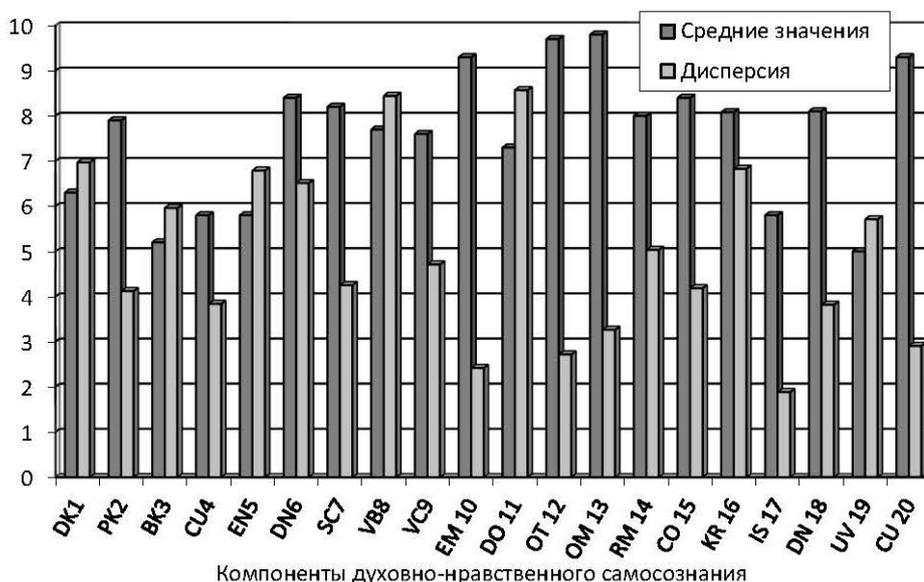


Рис. 1. Средние значения респондентов по шкалам духовно-нравственного самосознания личности (n=61):

DK1 – трансцендентное Я; PK2 – личностное духовное Я; BK3 – биологическое Я;
 CU4 – свобода – созависимость; EN5 – эго-прагматическая направленность; DN6 – духовная направленность;
 SC7 – самооценка духовности; VB8 – вера в Бога; VC9 – вера в человека; EM10 – эмпатия;
 DO11 – доброжелательность; OT12 – ответственность; OM13 – общественная моральность;
 RM14 – религиозная моральность; CO15 – совесть; KR16 – самокритичность; IS17 – искренность;
 DN18 – духовная независимость; UV19 – уверенность в себе; CU20 – целеустремленность

Рассмотрев средние показатели шкал духовно-нравственного самосознания личности педагогов, отметим, что наибольшую выраженность имеют шкалы «целеустремленность», «ответственность», «эмпатия», «общественная моральность», «духовная направленность» и «совестливость». Это выражается у учителей в готовности подходить ко всему ответственно, способности брать ответственность за свои действия и поступки. Ярко выражено стремление к достижению поставленных целей. Выражена способность к сопереживанию, сочувствию и состраданию к другим. За основу своего поведения принимаются правовые нормы и правила поведения в обществе. Ярко выражены познавательные и альтруистические мотивы поведения и деятельности, гуманистические ценностные ориентации, педагоги склонны чувствовать свою вину за нарушение нравственных и общечеловеческих норм взаимоотношений между людьми. Наименее выражены шкалы «биологическое Я», «уверенность в себе», «эго-прагматическая направленность» и «свобода – созависимость». Это выражается у учителей в низкой уверенности в себе, своих силах и возможностях, возможно, юридической незащищенности, представлениях о зависимости Я и множественной внешней детерминированности своего личностного и профессионального развития.

Анализируя выраженность каждого компонента духовно-нравственного самосознания педагогов, можно отметить, что когнитивно-онтологический компонент самосознания педагогов выражается в представлении о «субъектном Я» как совокупности высших психических функций и веры в духовный потенциал человека («личностное духовное Я»). Значения компонента самосознания, характеризующие восприятие себя как «биологическое Я» ниже, чем значения компонента «трансцендентное Я». Однако дисперсия последнего компонента значительно выше. Еще большее значение дисперсии по компоненту «вера в Бога», что свидетельствует о высоком разбросе и поляризации выраженности значений данных шкал. Педагоги практически делятся на 2 подгруппы по данному показателю.

Мотивационно-ценностный компонент духовно-нравственного самосознания педагогов (шкалы 5 и 6) представлен выраженностью познавательных и альтруистических мотивов, гуманистических ценностных ориентаций.

Отношенческо-поведенческий компонент духовно-нравственного самосознания (шкалы 10 – 15, 18 – 20) характеризует педагогов как способных к сопереживанию, сочувствию и состраданию (шкала 10), готовых

брать ответственность за себя и свои поступки (шкала 12) и принимающих за основу своего поведения правовые нормы и правила поведения в обществе (шкала 13). Ярко выражено стремление к достижению поставленных целей (шкала 20). При этом педагоги допускают проявление агрессии, интолерантности в отношениях с окружающими (шкала 11), что может быть связано с низкой уверенностью в себе, своих силах и возможностях. Наибольший разброс полученных результатов отмечен по компоненту «доброжелательность». По этой характеристике самосознания педагоги чаще делятся на полярные группы: дружелюбных, терпимых и интолерантных, авторитарных.

Результаты исследования *самооценочного компонента духовно-нравственного самосознания* показали, что педагоги адекватно оценивают уровень своего духовно-нравственного развития (шкала 7). Высокие значения дисперсии свидетельствуют о разбросе данных по способности оценивать свое поведение с точки зрения этических норм. Одни педагоги не считают необходимым быть критичными, другие же сверхкритичны к себе (шкала 16). В связи с этим педагогам трудно быть честными перед самими собой и другими (шкала 17).

На основании полученных данных по шкалам методики исследования духовно-нравственного самосознания выделяются следующие типы самосознания: эго-прагматическое самосознание личности, личностное духовное самосознание, религиозное духовное самосознание личности [20].

Полученные результаты по типам самосознания педагогов представлены в таблице 1.

Согласно полученным данным, у педагогов доминирует личностное духовное самосознание, представленное о «истинном Я» как совокупности высших психических процессов, которые обеспечивают самоидентичность и самоуправление личности. Педагоги принимают за основу своего поведения правовые нормы и правила поведения в обществе. Религиозное духовное самосознание превосходит эго-прагматическое, последнее отличается большей дисперсией, что говорит о большом разбросе и поляризации конструкта самосознания у педагогов.

Также был проведен сравнительный анализ и выделены возрастные особенности духовно-нравственного самосознания учителей (группы 22 – 40 и 41 – 68 лет), которые представлены в таблице 2.

Значимые различия были получены в разных возрастных группах по показателям: РК2 (личностное

Таблица 1. Характеристики типов духовно-нравственного самосознания личности педагогов

Параметры статистики	Эго-прагматическое самосознание	Личностное духовное самосознание	Религиозное духовное самосознание
Среднее значение по выборке	10,95	17,59	14,21
Медиана	11	18	14
Мода	16	19	17
Стандартное отклонение	4,3	2,97	3,8
Дисперсия	18,57	8,85	14,46
Минимальное значение	3	10	7
Максимальное значение	21	23	24

Таблица 2. Возрастные особенности духовно-нравственного самосознания личности педагогов

Компоненты духовно-нравственного самосознания	Возраст 22 – 40 / 41 – 68	Стаж 0 – 10 / более 10 лет	Компоненты духовно-нравственного самосознания	Возраст 22 – 40 / 41 – 68	Стаж 0 – 10 / более 10 лет
DK1 – трансцендентное Я			DO11 – доброжелательность		
PK2 – личностное духовное Я	2,2*		OT12 – ответственность		
BK3 – биологическое Я			OM13 – общественная моральность		
CU4 – свобода – созависимость			RM14 – религиозная моральность		
EN5 – эго-прагматическая направленность			CO15 – совестливость		
DN6 – духовная направленность			KR16 – самокритичность	2,6*	
SC7 – самооценка духовности	2,8**	2,7*	IS17 – искренность		
VB8 – вера в Бога			DN18 – духовная независимость		
VC9 – вера в человека			UV19 – уверенность в себе		
EM10 – эмпатия			CU20 – целеустремленность		

Примечание: все расчеты производились в пакете статистического анализа SPSS Statistics 17.0.

* – различия при уровне значимости $p \leq 0,05$;

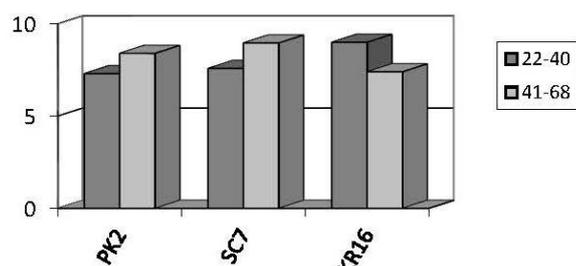
** – различия при уровне значимости $p \leq 0,01$.

Заполнены только те ячейки таблицы, где были обнаружены статистически значимые различия.

Где различий не обнаружено, ячейки не заполнены.

духовное Я), SC7 (самооценка духовности), KR16 (самокритичность).

Педагоги в возрастном диапазоне 41 – 68 лет «истинное Я» личности рассматривают как совокупность высших психических функций, обеспечивающих самоидентификацию и самоуправление личности, в то время как более молодые их коллеги в равной степени отдают предпочтение представлениям о «истинном Я» как духе, трансцендентно-субстанциональной духовной сущности и совокупности высших психических функций (рис. 2).



Компоненты духовно-нравственного самосознания

Рис. 2. Средние значения основных различий по критерию возраста:

PK2 – личностное духовное Я;

SC7 – самооценка духовности;

KR16 – самокритичность

Предполагаем, что это может быть связано с тем, что молодые учителя находятся в процессе формирования личностного и профессионального мировоззрения, открыты новому опыту и поискам. С этим же мы свя-

зывает и то, что молодые педагоги в большей степени способны критически оценивать своё поведение с точки зрения нравственно-этических норм, они более открыты критике, другому мнению, а следовательно – и развитию. Также с возрастом и увеличением педагогического стажа повышается уровень осознания и самооценки своего духовно-нравственного развития («Я считаю, что я достаточно добрый и мудрый человек» и т. п.), что, на наш взгляд, обусловлено большим жизненным опытом личности и потребностью в придании позитивного смысла этого опыта и всей жизни.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

В структуре самосознания педагогов, участвующих в исследовании, высокие значения имеют шкалы: целеустремленность, ответственность, эмпатия, общественная моральность, духовная направленность и совестливость. Они подходят ответственно к своим действиям и поступкам, ярко выражено стремление к достижению поставленных целей. Способны к сопереживанию, сочувствию и состраданию к другим. За основу своего поведения принимают правовые нормы и правила поведения в обществе. Ярко выражены познавательные и альтруистические мотивы поведения и деятельности, гуманистические ценностные ориентации, педагоги склонны чувствовать свою вину за нарушение нравственных и общечеловеческих норм взаимоотношений между людьми. Наименее выражены шкалы «биологическое Я», «уверенность в себе», «эго-прагматическая направленность» и «свобода – созависимость». Это выражается у учителей в низкой уверенности в себе, своих силах и возможностях, возможно, юридической незащищенности, представлениях о зависимости Я и множественной внешней детерминированности своего личностного и профессионального развития. Анализ возрастных особенностей духовно-нравственного самосознания

педагогов позволил сделать вывод о том, что в возрастной период 41–68 лет большую выраженность имеют представления об «истинном Я» как совокупности высших психических процессов, обеспечивающих самотождественность и самоуправление личности. Также в данном возрастном периоде и с увеличением педагогического стажа высок уровень осознания и самооценки своего духовно-нравственного развития. Педагоги в возрасте 22–40 лет в большей степени способны критически оценивать своё поведение с точки зрения нравственно-этических норм.

Таким образом, исследование актуализировало проблему духовно-нравственного самосознания личности педагогов, что определяется потребностями современного общества, его направленностью на возрождение духовности и нравственного современного человека. Перспективными направлениями научных исследований могут стать дальнейший научный поиск и обоснование факторов и условий развития духовно-нравственного самосознания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2009. 23 с.
2. Бердяев Н.А. Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого. М.: Фолио, 2003. 160 с.
3. Миронов В.В. Философия. М.: Норма, 2005. 673 с.
4. Журавлева Н.А. Ценностные ориентации личности в изменяющемся российском обществе // Психологический журнал. 2012. № 1. С. 30–39.
5. Зеньковский В.В. Социальное воспитание, его задачи и пути. М.: Академия, 1996. 91 с.
6. Рубинштейн М.М. Проблема учителя, его психология и образование. М.: Моск. акц. изд. тип. «Красной газеты» им. Володарского, 1927. 173 с.
7. Блонский П.П. Избранные педагогические и психологические сочинения. М.: Педагогика, 1979. 304 с.
8. Мясищев В.Н. Психология отношений. М.: Институт практической психологии, 1995. 356 с.
9. Кон И.С. Словарь по этике. М.: Политиздат, 1981. 435 с.
10. Столин В.В. Самосознание личности. М.: МГУ, 1983. 288 с.
11. Братусь Б.С. Нравственное сознание личности. М.: Знание, 1985. 65 с.
12. Муздыбаев К. Психология ответственности. СПб.: Наука, 1983. 240 с.
13. Знаков В.В. Психология понимания правды. СПб.: Алетейя, 1999. 281 с.
14. Немов Р.С. Общие основы психологии. М.: ВЛАДОС, 2003. 688 с.
15. Коваль Н.А. Духовность личности в историко-методологическом аспекте // Акмеология. 2004. № 1. С. 8–10.
16. Коваль Н.А. Подходы к психологической интерпретации «духовности» // Вестник Тамбовского государственного университета. 1998. № 1. С. 33–39.
17. Коваль Н.А. Социально-психологические основы духовности личности // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 8. С. 23–28.
18. Коростылёва Л.А. Психология самореализации личности: основные сферы жизнедеятельности : дис. ... д-ра психол. наук. СПб., 2001. 398 с.
19. Кудинов С.И. Полисистемная концепция самореализации личности // Дизайн и Технологии. 2014. № 41. С. 114–121.
20. Ежов И.В. Методика исследования духовно-нравственного самосознания личности в педагогической сфере // Мир психологии. 2008. № 2. С. 156–167.

REFERENCES

1. Danilyuk A.Ya., Kondakov A.M., Tishkov V.A. *Kontseptsiya dukhovno-nravstvennogo razvitiya i vospitaniya lichnosti grazhdanina Rossii* [The conception of spiritual and ethical development and education of the Russian citizen personality]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2009. 23 p.
2. Berdyayev N.A. *Ekzistentsialnaya dialektika bozhestvennogo i chelovecheskogo* [The existential dialectics of the divine and the human]. Moscow, Folio Publ., 2003. 160 p.
3. Mironov V.V. *Filosofiya* [Philosophy]. Moscow, Norma Publ., 2005. 673 p.
4. Zhuravleva N.A. Persons value orientations in changing Russian society. *Psikhologicheskii zhurnal*, 2012, no. 1, pp. 30–39.
5. Zenkovskiy V.V. *Sotsialnoe vospitanie, ego zadachi i puti* [Social education, its goals and ways]. Moscow, Akademiya Publ., 1996. 91 p.
6. Rubinshteyn M.M. *Problema uchitelya, ego psikhologiya i obrazovanie* [Teacher's problem, psychology and education]. Moscow, Mosk. akts. izd. tip. «Krasnoy gazety» im. Volodarskogo Publ., 1927. 173 p.
7. Blonskiy P.P. *Izbrannye pedagogicheskie i psikhologicheskie sochineniya* [Selected pedagogical and psychological works]. Moscow, Pedagogika Publ., 1979. 304 p.
8. Myasishchev V.N. *Psikhologiya otnosheniy* [Psychology of relations]. Moscow, Institut prakticheskoy psikhologii Publ., 1995. 356 p.
9. Kon I.S. *Slovar po etike* [Dictionary of ethics]. Moscow, Politizdat Publ., 1981. 435 p.
10. Stolin V.V. *Samosoznanie lichnosti* [The self-consciousness of the person]. Moscow, MGU Publ., 1983. 288 p.
11. Bratus B.S. *Nravstvennoe soznanie lichnosti* [Ethical awareness of a personality]. Moscow, Znanie Publ., 1985. 65 p.
12. Muzdybaev K. *Psikhologiya otvetstvennosti* [Psychology of responsibility]. Sankt Petersburg, Nauka Publ., 1983. 240 p.
13. Znakov V.V. *Psikhologiya ponimaniya pravdy* [Psychology of understanding the truth]. Sankt Petersburg, Aleteyya Publ., 1999. 281 p.
14. Nemov R.S. *Obshchie osnovy psikhologii* [General basics of psychology]. Moscow, VLADOS Publ., 2003. 688 p.
15. Koval N.A. Spirituality of individual in historical-methodological aspect. *Akmeologiya*, 2004, no. 1, pp. 8–10.

16. Koval N.A. Approaches to psychological interpretation of “spirituality”. *Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 1998, no. 1, pp. 33–39.
17. Koval N.A. Social and psychological foundations of spirituality of person. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*, 2011, no. 8, pp. 23–28.
18. Korostyleva L.A. *Psikhologiya samorealizatsii lichnosti: osnovnye sfery zhiznedeyatelnosti*. Diss. dokt. psikhol. nauk [The psychology of personality self-realization: the key life spheres]. Sankt Petersburg, 2001. 398 p.
19. Kudinov S.I. Poly-systemic conception of personality self-realization. *Dizayn i Tekhnologii*, 2014, no. 41, pp. 114–121.
20. Ezhov I.V. Research procedure of spiritual and moral self-consciousness of a personality in the pedagogical sphere. *Mir psikhologii*, 2008, no. 2, pp. 156–167.

STUDY OF SPIRITUAL AND ETHICAL SELF-AWARENESS OF THE TEACHER PERSONALITY

© 2016

S.I. Kudinov, Doctor of Sciences (Psychology), professor of Chair “Social and differential psychology”

S.S. Belousova, postgraduate student of Chair “Social and differential psychology”

Peoples' Friendship University of Russia, Moscow (Russia)

Keywords: personality self-awareness; spiritual and ethical self-awareness; ego-pragmatic self-awareness; spiritual self-awareness of the personality; religious spiritual self-awareness; teacher.

Abstract: The issue of the spiritual and ethical aspect of a personality turns out to be one of the most important and is caused, first of all, by massive and global changes in the Russian society in common and of each person in particular. This work studies and analyzes peculiarities of spiritual and ethical self-awareness of teachers. The significance of the topic is closely connected with dynamic changes of the Russian educational system, which leads to the changes in the system of perception and self-awareness of all the entities of the educational process: students, their parents, and teachers. The authors use I.V. Ezhov's methodology of the personality spiritual and ethical self-awareness research in their work. The sample involved 61 teachers working at secondary schools of Togliatti. The paper reveals psychological peculiarities of spiritual and ethical self-awareness of the teacher personality, such as responsibility, purposefulness, empathy, spiritual and ethical focusing in their activity and interaction with other people, low level of self-confidence and self-reliance, external determination of their personal and professional development. The authors specify and analyze each component of teachers' spiritual and ethical self-awareness: cognitive-ontological, motivational-value, relation-behavioral, and self-esteem. Moreover, the types of teachers' self-awareness are characterized based on the dominating idea of the subjective “I”: ego-pragmatic self-awareness, spiritual self-awareness of the personality, and religious self-awareness of the personality. The teachers participating in this research have demonstrated spiritual self-awareness of the personality as the dominating type of spiritual and ethical self-awareness. Ego-pragmatic self-awareness is represented to a less extent. The analysis of the age peculiarities of teachers' spiritual and ethical self-awareness allowed the authors to reveal the changes in components of the personality spiritual and ethical self-awareness depending on the age and professional experience.