

ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УСТАНОВОК В МОТИВАЦИОННО-ПОТРЕБНОСТНОЙ СФЕРЕ И САОМОТНОШЕНИЯ ПРИ НАРКОТИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ

© 2016

М.В. Сергеева, аспирант кафедры психологии здоровья и коррекционной психологии
Курский государственный медицинский университет, Курск (Россия)

Ключевые слова: мотивационно-потребностная сфера; самоотношение личности; состояние наркотической зависимости.

Аннотация: Среди многих проблем, стоящих перед российским обществом, одно из важных мест занимают проблемы борьбы с наркотической зависимостью, которая представляет серьезную угрозу для здоровья населения. Наличие наркотической зависимости может приводить не только к разрушению физического и социального благополучия, но и к изменению психологической сферы человека, что проявляется деформацией личности, изменением мотивационно-потребностной сферы и системы отношений. Несмотря на то что существует множество исследований в данной области, ученые уделяют больше внимания медицинскому подходу в изучении наркотической зависимости, тогда как исследований, в которых она рассматривается с позиции психологического подхода, на данный момент недостаточно, что не позволяет нам оказывать необходимую психологическую и социальную поддержку людям с состоянием зависимости.

Автор уделяет внимание рассмотрению основных подходов по проблеме зависимости, раскрывает содержание понятий «мотивационно-потребностная сфера» и «самоотношение» личности. В статье представлены основные потребности и мотивы аддиктивной личности, особенности которых могут влиять на процесс формирования самоотношения, где оно включается в процесс деятельности и личностной саморегуляции, стимулирует развитие познавательной и личностной субъектности человека.

Автором выделены основные задачи исследования, в которые входит изучение особенностей мотивационно-потребностной сферы, самоотношения личности в группе людей с состоянием наркотической зависимости и в группе здоровых (условно), а также исследование взаимосвязи между мотивационно-потребностной сферой и самоотношением личности при наркотической зависимости.

На основе изучения взаимосвязи между мотивационно-потребностной сферой и самоотношением личности были отражены результаты исследования, выделены и описаны основные характерные особенности, рассмотрен механизм изменения мотивационно-потребностной сферы и самоотношения личности. Выявлено, что при наркотической зависимости происходит снижение значимости собственной личности, а социальные установки представлены дисгармоничными ориентациями. Также подтверждена субъектно-объектная направленность отношений и наличие взаимосвязи между мотивационно-потребностной сферой и самоотношением личности при состоянии наркотической зависимости.

Среди многих проблем, стоящих сегодня перед российским обществом, проблема наркотической зависимости как глобальная угроза здоровью населения страны и национальной безопасности занимает одно из первых мест. Наличие наркотической зависимости может приводить к возникновению опасных заболеваний, разрушающих физическое и социальное благополучие, а также к изменению психологической сферы человека: деформируется личность, блокируется присущее каждому человеку стремление к ценностям и смыслу, мотивационно-потребностная сфера и система отношений личности [1, с. 244; 2, с. 46–54; 3].

В современной литературе к проблеме зависимости можно выделить ряд подходов: медицинский, социальный и психологический.

С позиции медицинского подхода наркотическая зависимость в МКБ-10 понимается как «психические и поведенческие расстройства вследствие употребления психоактивных веществ» (F11–F12). По определению ВОЗ (1965), зависимость рассматривается как «состояние периодической или хронической интоксикации, вызываемое повторным употреблением естественного или синтетического вещества». Наркоманический синдром складывается из синдрома измененной реактивности организма к действию психоактивного вещества, синдрома физической и психической зависимости.

Психическое влечение выражается в: постоянных мыслях о наркотике, подъеме настроения в предвкушении приема, подавленности, неудовлетворенности в его отсутствие.

В социальном подходе зависимость рассматривается с точки зрения субъект-объектных отношений. Увеличивается доля людей, исключенных из социального взаимодействия, вовлеченных в деформированный, девиантный социум [4, с. 448], следствием чего является изменение социальной структуры общества в ее нормах, ценностях, базовых идеалах, критериях оценки поведения [5, с. 102].

В психологическом подходе рассмотрение зависимости в ряду психологических явлений диктует необходимость определить ее как психическое состояние [6, с. 249]. Состояние зависимости представлено как разновидность девиантного поведения, характеризующаяся непреодолимой подчиненностью собственных интересов интересам другой личности или группы, чрезмерной и длительной фиксацией внимания на определенных видах деятельности или предметах (фетишах), становящихся сверхценными, снижением или нарушением способности контролировать вовлеченность в данный вид деятельности, а также невозможностью быть самостоятельным и свободным в выборе поведения, при этом спектр зависимостей распространяется от

адекватных привязанностей, увлечений, способствующих творческому или душевному самосовершенствованию как признаков нормы до расстройств зависимого поведения, приводящих к психосоциальной дезадаптации [7, с. 153–158].

Результатом употребления психоактивных веществ является формирование аддиктивной потребности. Со временем аддиктивное поведение становится частью личности, стереотипным ответом на требования реальности и аддиктивные потребности начинают доминировать в мотивационной сфере личности [8]. Формирование аддиктивной потребности связано с психологическим механизмом обусловливания – усилением позитивного эмоционального радикала удовлетворения личностной потребности при наслаивании на него эйфоризирующего действия аддиктивного агента [9, с. 122]. В основе аддиктивности человека лежат определенные основные потребности, к числу которых относятся любовь и чувство принадлежности; стремление к власти; необходимость быть свободным; стремление к получению удовольствия [10, с. 8–15]. Лица, предрасположенные к развитию аддикций, испытывают большие затруднения при решении проблем в использовании внутренних ресурсов в связи с комплексом неуверенности в себе. Таким образом, не удовлетворяются базисные потребности и нарастает психологический дискомфорт, что создает основу для поиска аддиктивного выхода.

Изучение мотивационно-потребностной сферы носит междисциплинарный характер. В ряде исследований показано, что мотивационно-потребностная сфера личности представляет собой динамическую систему, в которой потребности, мотивы и цели соподчинены, взаимосвязаны и взаимообусловлены между собой. Мотивационно-потребностная сфера является значимым элементом структуры личности, она выступает в качестве сложного многоуровневого регулятора жизнедеятельности человека, его поведения и деятельности [11]. Анализ психологических исследований показал, что мотивы являются внутренней детерминацией деятельности, ее побудительным компонентом, а деятельность, в свою очередь, оказывает влияние на мотивы [12, с. 216; 13, с. 173–177]. Так, рассматривая мотивационно-потребностную сферу с позиции ценностного и поведенческого аспекта, мотивы приема психоактивных веществ могут быть разделены на четыре основных группы: связанные с экзистенциальной фрустрацией – невротической или психогенно обусловленной блокадой стремления к осмысленной жизни и переживаниями смыслоутраты; мотивы, имеющие своим источником социально-психологические свойства личности и связанные с утверждением групповых ценностей; ассоциированные с потребностями, ориентированными на самого себя, а также мотивы, связанные с витальными потребностями, коренящимися в основании личности. Они могут быть ассоциированы с невротическими расстройствами сна, аппетита, общего самочувствия, настроения [14].

Рассматривая проблему мотивационно-потребностной сферы личности, многие исследователи различают мотивы по виду тех потребностей, которым они отвечают, форме отражения предмета потребности, степени обобщения предмета потребности и степени участия в них сознания. Известно, что мотив представлен в соз-

нании опосредованно – в виде смысла [15, с. 182–207]. Реальным побудителем, задающим результативность деятельности, является неосознанный мотив. Среди неосознаваемых побуждений личности лучше всего изучены установки. Установкой в психологии обозначается неосознаваемое личностью состояние готовности, предрасположенности к деятельности, с помощью которой может быть удовлетворена та или иная потребность [16, с. 352]. Установка возникает при «встрече» двух факторов: потребности и соответствующей ей объективной ситуации удовлетворения потребностей, что определяет направленность любых проявлений психики и поведения субъекта, а также обеспечивает не только состояние готовности к определенной деятельности, направленной на удовлетворение потребности, но и является фактором, направляющим и определяющим содержание сознания [17]. На базе различных элементарных потребностей у человека появляются влечения, осознаваясь, влечения переходят в желания. Удовлетворение влечений, желаний связано с проявлением воли и эмоциональными процессами, при этом потребность сначала проявляется как эмоциональное состояние, затем это состояние, приобретая устойчивость, обобщается, осознается, становится мотивом, который отвечает той или иной потребности и, в определенной форме отражаясь субъектом, ведет его к деятельности [15, с. 182–207]. Многими авторами подчеркивается значимость зрелой, осознанной мотивации для формирования и поддержания позитивного самоотношения личности.

Самоотношение связано с образом жизни субъекта так, что своеобразие мотивационно-потребностной сферы будет влиять на процесс его формирования. Самоотношение является особым образованием личности. Личность представлена системообразованием, имеющим определённый статус в системе социальных отношений, установочное отношение к социальному окружению и особое относящее к себе [18]. Феномен самоотношения рассматривался с позиции разных подходов: с точки зрения ценностно-смыслового, мотивационно-потребностного аспекта [19, с. 58–67]. Доказано, что самоотношение играет определяющую роль в развитии межличностных отношений, в процессах мотивации и целеобразования, в способах формирования и разрешения кризисных ситуаций [20, с. 208–242]. Самоотношение рассматривается как универсальное образование, выражающее степень одобрения или неодобрения индивида в адрес «Я», обеспечивающее целостность и единство личности [21]. Самоотношение личности понимается как сложное когнитивно-аффективное образование, зрелость которого определяется качеством взаимосвязи и степенью согласованности его составляющих. Его структура рассматривается как состоящая из двух компонентов: рационального отношения к себе как субъекту социальной активности («образ-Я», или категориальное «Я») и эмоционально-ценностного отношения к себе – переживания и оценки собственной значимости как субъекта социальной активности, образующих рефлексивное «Я» [22, с. 180].

В результате взаимодействия указанных компонентов с потребностно-мотивационной сферой личности отношение к себе включается в процесс деятельности и личностной саморегуляции, стимулирует развитие познавательной и личностной субъектности человека.

При состоянии наркотической зависимости преобладают определенные потребности, в число которых входят: потребность в любви, свободе, стремление к власти, а также гедонистическая потребность. Происходит снижение побудительной силы смыслообразующих мотивов, что выражается в сужении, прежде всего, высших, сопряженных со сложной опосредованной деятельностью, интересов, сопровождается уменьшением разнообразия видов деятельности, ее обеднением и фиксацией на объекте зависимости. Деятельность становится скучной, не приносящей удовлетворения, что со временем приводит к углублению состояния зависимости. Существует взаимосвязь между мотивационно-потребностной сферой и самооощением, характеризующая субъектно-объектной направленностью личности. При наркотической зависимости система отношений так же претерпевает изменения и носит субъектно-объектный характер, что проявляется в отсутствии интересов к общественной жизни, формировании неуверенности в себе и своих силах, отсутствии самоуважения к собственной личности, что мы представили в виде концептуальной модели, изображенной на рис. 1.

Объектом исследования является мотивационно-потребностная сфера и самооощение при наркотической зависимости.

Предмет исследования – взаимосвязь мотивационно-потребностной сферы и самооощения личности при наркотической зависимости.

Цель данного исследования – выявление взаимосвязи мотивационно-потребностной сферы и самооощения личности при наркотической зависимости.

В эмпирическом исследовании был использован следующий методический инструментарий. Тест-опросник самооощения личности (С.Р. Пантелеев, В.В. Столин), позволяющий изучить уровни самооощения личности. Для выявления степени выраженности социально-психологических установок использовался

опросник «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф. Потемкиной, а также применялись архивный метод и метод клинической беседы. Для статистической обработки полученных данных были применены следующие специальные методы: анализ средних значений параметров и степени их вариативности в различных выборках, статистическое сравнение показателей по U-критерию Манна-Уитни, корреляционный анализ по критерию Спирмена. Организационной базой исследования стала ОБУЗ «Областная наркологическая больница» г. Курска. Объем выборки составил 28 человека: 14 испытуемых с диагностируемой наркотической зависимостью и 14 испытуемых, не имеющих наркотической зависимости (условно здоровых), проходивших профосмотры в данном учреждении. Испытуемые с наркотической зависимостью были включены в эмпирическое исследование по следующим критериям: 1) средний возраст испытуемых 25–45 лет; 2) стаж заболевания наркотической зависимостью 5–15 лет; 3) семейное положение испытуемых – не состоящие в браке, разведены; 4) образование – среднее, среднее специальное; 5) работа – безработные.

При исследовании социально-психологических установок личности в группе испытуемых с наркотической зависимостью были выявлены высокие значения по шкалам «ориентация на результат», «ориентация на свободу», «ориентация на деньги», тогда как в группе испытуемых, не имеющих состояния зависимости, значения по данным шкалам значительно ниже. В группе с наркотической зависимостью низкие показатели были получены по шкалам «ориентация на процесс», «ориентация на альтруизм», «ориентация на труд», в то время как группа «здоровых» (условно) имеет по данным шкалам более высокие показатели. В ходе исследования мотивационно-потребностной сферы личности была выявлена значимость различий по шкалам «ориентация на свободу» и «ориентация на власть».

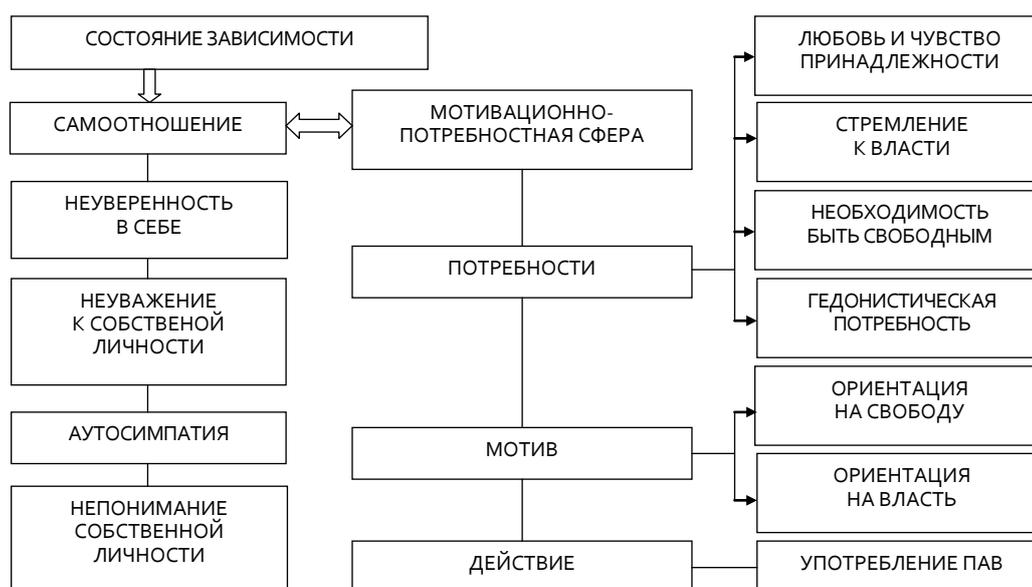


Рис. 1. Взаимосвязь мотивационно-потребностной сферы и самооощения при состоянии наркотической зависимости

Интерпретируя полученные результаты, можно сказать, что у испытуемых с наркотической зависимостью ведущей ценностью в жизни является свобода, влияние на других людей и общество. Преобладает отсутствие интереса к выполняемой деятельности, стремление к увеличению своего благосостояния, но присутствует интерес к собственной личности, характеризующийся сосредоточением внимания на своих желаниях, влечениях, собственном мире в целом, а также отсутствие интереса к выполняемой деятельности и ориентированности на деньги (таблица 1).

В ходе исследования самоотношения личности в группе испытуемых с наркотической зависимостью были выявлены высокие показатели по шкалам «аутосимпатия», «самопринятие», «самопонимание», тогда как в группе испытуемых, не имеющих зависимости, показатели данных шкал значительно ниже. Более низкие значения у испытуемых первой группы были выявлены по шкалам «самоуважение», «ожидаемое отношение других», «самоинтерес», «саморуководство», «самообвинения», в то время как показатели по данным шкалам во второй группе испытуемых значительно выше. При исследовании самоотношения личности была обнаружена значимость различий по шкалам «самоуважение», «аутосимпатия», «самоуверенность», «самоинтерес». Полученные данные позволяют сделать вывод, что отношение к собственной личности в группе испытуемых с наркотической зависимостью характеризуется неуважением к себе, что связано с неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях преодолевать трудности и препятствия, достигать намеченные цели, с недоверием к своим решениям,

с избеганием контактов с людьми и глубоким погружением в собственные проблемы, а также с преобладанием внутренней напряженности, отсутствием самостоятельности, невозможностью контролировать собственную жизнь и быть самопоследовательным, непониманием самого себя, видением в себе по преимуществу недостатков, готовности к самообвинению. Также оно проявляется в отсутствии интереса к собственным мыслям и чувствам, неготовности общаться с собой «на равных», выражающаяся в неуверенности в своей интересности для других (таблица 2).

Для выявления взаимосвязей между изучаемыми психологическими явлениями был проведен корреляционный анализ, в ходе которого выявлена значимая отрицательная корреляция между показателями мотивационно-потребностной сферы и самоотношением личности: «ориентация на труд-самообвинение» ($r=-0,54$, при $p \leq 0,05$), по результатам которой можно сказать: чем выше уровень самообвинения личности, тем меньше радости и удовольствия приносит труд, отсутствует желание трудиться.

Проведенное исследование подтверждает наличие взаимосвязи между мотивационно-потребностной сферой и самоотношением, а также субъектно-объектную направленность отношений при наркотической зависимости, что приводит к сужению мотивационно-потребностной сферы личности, представленной дисгармоничными ориентациями, а также к изменению самоотношения, которое проявляется в снижении значимости собственной личности, в неуверенности в себе, неуважении, потере интереса к своему внутреннему миру.

Таблица 1. Исследование социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере

Шкалы	Наркотическая зависимость	Здоровые (условно)
Ориентация на процесс	5,71±1,81	7,14±1,70
Ориентация на результат	7,14±1,09	6,92±1,54
Ориентация на альтруизм	6,14±0,94	7,21±1,67
Ориентация на эгоизм	4,64±2,37	4,21±2,08
Ориентация на труд	5,92±1,26	7,5±2,24
Ориентация на свободу	7,71±1,13	7,57±1,94
Ориентация на власть	5,92±2,12	3,85±2,07
Ориентация на деньги	5,57±2,68	4,21±1,36

Таблица 2. Исследование самоотношения личности

Шкалы	Наркотическая зависимость	Здоровые (условно)
Самоуважение	50,38±29,75	55,02±30,76
Аутосимпатия	49,73±16,21	49,5±22,2
Ожидаемое отношение других	27,49±33,68	38,9±29,9
Самоинтерес	44,83±35,07	76,3±26,23
Самоуверенность	44,83±19,73	48,7±23,1
Отношение других	34,61±19,52	46,88±25,01
Самопринятие	73,05±19,91	66,33±28,7
Саморуководство	44,37±13,09	55,9±21,54
Самообвинение	66,4±25,2	81,4±26,85
Самоинтерес	30,56±27,97	61,28±31,07
Самопонимание	58,8±29,87	58,45±29,45

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ван Инен. Наркотическая зависимость и алкоголизм. Женева: WHO, 1978. 359 с.
2. Лешнер А. Наркомания – заболевание мозга // Глобальные вопросы. 1997. Т. 2. № 3. С. 46–54.
3. Холл К.С., Линдсей Г. Теории личности. М.: КСП+, 1997. 719 с.
4. Шихирев П.Н. Современная социальная психология. М.: Академический проект, 1999. 448 с.
5. Кольшко А.М. Психология самоотношения. Гродно: ГрГУ, 2004. 102 с.
6. Никишина В.Б., Запесоцкая И.В. Состояние зависимости: метапсихологический анализ. Курск: КГМУ, 2012. 252 с.
7. Менделевич В.Д., Садыкова Р.Г. Зависимость как психологический и психопатологический феномен // Вестник клинической психологии. 2003. Т. 1. № 2. С. 153–158.
8. Пятницкая И.Н. Общая и частная наркология: руководство для врачей. М.: Медицина, 2008. 640 с.
9. Дмитриева Н.В., Дубровина О.В. Аддиктивная идентичность виртуально зависимой личности. Ишим: ИГПИ им. П.П. Ершова, 2010. 200 с.
10. Короленко Ц.П. Аддиктивное поведение. Общая характеристика и закономерности развития // Обозрение психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева. 1991. № 1. С. 8–15.
11. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирование личности. М.: Мысль, 1976. 158 с.
12. Чхартишвили Ш.Н. Проблема мотива волевого поведения. Тбилиси: Мецниереба, 1958. 216 с.
13. Куликов Л.В. Психология личности в трудах отечественных ученых. СПб.: Питер, 2000. 712 с.
14. Жмуров В.А. Психопатология. Часть II. Психопатологические синдромы. Иркутск: Иркут. ун-т, 1994. 304 с.
15. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1977. 304 с.
16. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Питер, 2014. 399 с.
17. Узнадзе Д.Н. Психология установки. СПб.: Питер, 2001. 416 с.
18. Сарджвеладзе Н.И. Структура самоотношения личности и социогенные потребности // Проблемы формирования социогенных потребностей. Тбилиси: Мецниереба, 1974. С. 308–315.
19. Столин В.В. Мотивация и самосознание // Мотивация личности. М.: АПН СССР, 1982. С. 58–67.
20. Пантелеев С.Р. Самоотношение // Психология самосознания. Самара: Бахрах-М, 2000. С. 208–242.
21. Адамова Л.Е. Изменение самоотношения личности в ситуациях успеха и неуспеха в учебной и профессиональной деятельности : дис. ... канд. психол. наук. Ставрополь, 2003. 211 с.
22. Шарай Т.П. Изменение самоотношения личности у женщин в результате многомерного психологического воздействия : дис. ... канд. психол. наук, Казань, 2005. 180 с.
2. Leshner A. Drug abuse as mental disorder. *Globalnye voprosy*, 1997, vol. 2, no. 3, pp. 46–54.
3. Khol K.S., Lindsey G. *Teorii lichnosti* [Theories of personality]. Moscow, KSP+ Publ., 1997. 719 p.
4. Shikhirev P.N. *Sovremennaya sotsialnaya psikhologiya* [Modern social psychology]. Moscow, Akademicheskii projekt Publ., 1999. 448 p.
5. Kolyshko A.M. *Psikhologiya samootnosheniya* [Self-relation psychology]. Grodno, GrGU Publ., 2004. 102 p.
6. Nikishina V.B., Zapetsotskaya I.V. *Sostoyanie zavisimosti: metapsikhologicheskii analiz* [Condition of dependence: metapsychological analysis]. Kursk, KGMU Publ., 2012. 252 p.
7. Mendevich V.D., Sadykova R.G. Addiction as a psychological and psychopathological phenomenon. *Vestnik klinicheskoy psikhologii*, 2003, vol. 1, no. 2, pp. 153–158.
8. Pyatnitskaya I.N. *Obshchaya i chastnaya narkologiya: rukovodstvo dlya vrachey* General and special addictology: guidebook for physicians]. Moscow, Meditsina Publ., 2008. 640 p.
9. Dmitrieva N.V., Dubrovina O.V. *Addiktivnaya identichnost virtualno zavisimoy lichnosti* [Addictive identity of a virtually dependent individual]. Ishim, IGPI im. P.P. Ershova Publ., 2010. 200 p.
10. Korolenko Ts.P. Addictive behaviour. General characteristic and law of development. *Obzrenie psikhatrii i meditsinskoy psikhologii im. V.M. Bekhtereva*, 1991, no. 1, pp. 8–15.
11. Aseev V.G. *Motivatsiya povedeniya i formirovanie lichnosti* [Behaviour motivation and personality development]. Moscow, Mysl' Publ., 1976. 158 p.
12. Chkhartishvili Sh.N. *Problema motiva volevogo povedeniya* [Problem of volitional behaviour motive]. Tbilisi, Metsniereba Publ., 1958. 216 p.
13. Kulikov L.V. *Psikhologiya lichnosti v trudakh otechestvennykh uchenykh* [Psychology of personality in the works of Russian scientists]. Sankt Petersburg, Piter Publ., 2000. 712 p.
14. Zhmurov V.A. *Psikhopatologiya. Psikhopatologicheskie sindromy* [Psychopathology. Psychopathological syndromes]. Irkutsk, Irkut. un-t Publ., 1994. Ch. II, 304 p.
15. Leontev A.N. *Deyatel'nost. Soznanie. Lichnost* [Activity, consciousness and personality]. Moscow, Politizdat Publ., 1977. 304 p.
16. Maslou A. *Motivatsiya i lichnost* [Motivation and personality]. Sankt Petersburg, Piter Publ., 2014. 399 p.
17. Uznadze D.N. *Psikhologiya ustanovki* [Psychology of affirmation]. Sankt Petersburg, Piter Publ., 2001. 416 p.
18. Sardzhveladze N.I. Structure of individual self-attitude and sociogenic needs. *Problemy formirovaniya sotsiogennykh potrebnostey*. Tbilisi, Metsniereba Publ., 1974, pp. 308–315.
19. Stolin V.V. Motivation and self-awareness. *Motivatsiya lichnosti*. Moscow, APN SSSR Publ., 1982, pp. 58–67.
20. Panteleev S.R. Self-attitude. *Psikhologiya samosoznaniya*. Samara, Bakhrakh-M Publ., 2000, pp. 208–242.
21. Adamova L.E. *Izmeneniye samootnosheniya lichnosti v situatsiyakh uspekha i neuspekha v uchebnoy i professionalnoy deyatel'nosti*. Diss. kand. psikhol. nauk [Changes in self-attitude of an individual in situations of success and failure in study and professional activity]. Stavropol', 2003. 211 p.

REFERENCES

1. Van Inen. *Narkoticheskaya zavisimost i alkogolizm* [Drug addiction and alcoholism]. Zheneva, WHO Publ., 1978. 359 p.

22. Sharay T.P. *Izmenenie samootnosheniya lichnosti u zhenshchin v rezultate mnogomernogo psikhologicheskogo vozdeystviya*. Diss. kand. psikhol. nauk [Changes in self-attitude of female individuals as a result of multiple psychological influence]. Kazan', 2005. 180 p.

**INTERRELATION OF SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL AFFIRMATIONS
IN MOTIVATION-NEED SPHERE AND SELF-ATTITUDE IN DRUG DEPENDENCE**

© 2016

M.V. Sergeyeva, postgraduate student of Chair "Psychology of health and correctional psychology"
Kursk State Medical University, Kursk (Russia)

Keywords: motivation-need sphere; self-attitude of an individual; drug dependence condition.

Abstract: Among all the problems facing the Russian society, one of the most important issues is the struggle with drug dependence, which can cause real danger to the health of the population. Drug addiction may not only seriously damage physical and social wellbeing, but also significantly change psychological sphere of a person, and this in its term will reveal deformity of a personality, and changes in motivation-need sphere and system of attitudes. In spite of the fact that there are a lot of research has been conducted in this field, the scientists pay more attention to the medical approach in studying drug dependence. At the same time, psychological approach to research this problem has not been sufficiently studied, therefore, drug addicted people are not able to receive the necessary psychological and social support.

The author considers main approaches on the drug dependence problem, describes the concepts of "motivation-need sphere" and "self-attitude" of an individual. The work presents the main needs and motives of an addicted person, which may influence the process of self-attitude development where it joins the process of activity and personality self-regulation, and stimulates the development of cognitive and individual subjectivity of a person.

The author defines the main objectives of the research, which include the study of peculiarities of motivation-need sphere, self-attitude of an individual in a group of drug-addicted people and in a group of healthy people, and the research of interrelation between motivation-need sphere and self-attitude of an individual in drug dependence.

Based on the study of interconnection between motivation-need sphere and self-attitude of an individual, the results of the research have been presented, major characteristics are distinguished and described, the mechanism of changing motivation-need sphere and self-attitude of an individual has been studied. It is revealed that in drug dependence condition significance of the personality is not important for an individual, and social attitude is represented through disharmonious orientations. The paper also proves subject-object orientation of relations and interrelation between motivation-need sphere and self-attitude of an individual in drug dependence condition.