

## ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ГАРМОНИЧНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

© 2019

*И.В. Костакова*, кандидат психологических наук,  
доцент кафедры «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

*Т.А. Бергис*, кандидат психологических наук,  
доцент кафедры «Дошкольная педагогика, прикладная психология»  
*Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)*

*Ключевые слова:* самореализация личности; гармоничная самореализация личности студентов; духовно-нравственные детерминанты самореализации.

*Аннотация:* Социально-экономическое и культурное развитие России напрямую связано с человеческим фактором, готовностью молодежи к самореализации в разных видах деятельности. С одной стороны, глобализация социокультурных процессов способствует росту возможностей для самореализации молодежи, а с другой стороны, вносит неопределенность и неустойчивость в систему нравственных ценностей и норм. Не всегда профессиональная и личностная самореализация студентов юношеского возраста опирается на духовно-нравственные ориентации и качества личности, что может приводить к негативным последствиям.

Проведено эмпирическое исследование самореализации личности у студентов в юношеском возрасте (19 лет – 22 года) в период обучения в вузе, зафиксированы особенности проявления самореализации у студентов. Эмпирически определены взаимосвязи между системой духовно-нравственных компонентов и гармоничным уровнем проявления самореализации личности студентов юношеского возраста. Среди преобладающих показателей самореализации студентов юношеского возраста были выявлены компоненты креативности, интернальности, оптимистичности, осмысленности целей и ценностей самореализации, эгоцентрической направленности и конструктивности.

Определено, что самореализация личности у большинства студентов выборки соответствует адаптивному и инертному уровню развития. Эмпирически установлено, что гармоничная самореализация студентов положительно взаимосвязана с мотивами социальной значимости и полезности собственной деятельности, межличностными нравственными ориентациями доброжелательности, благородства и милосердия, сострадания и помощи; мировоззренческими духовно-нравственными представлениями о совокупности психического в человеке, о духовном потенциале, о саморазвитии конкретного человека и эволюции человечества; духовно-нравственными и духовно-волевыми качествами: эмпатичностью, доброжелательностью, ответственностью, уверенностью в себе, самокритичностью в нравственной самооценке своего поведения.

### ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономическое, культурное развитие и благополучие России в целом и ее регионов напрямую связано с человеческим фактором, внедрением новых технологий и подходов, готовностью молодежи осознанно, целенаправленно и активно реализовываться в разных видах деятельности. С одной стороны, глобализация социокультурных процессов способствует росту вариантов и возможностей для самореализации молодежи, а с другой стороны, может вносить неопределенность и неустойчивость в систему смысло-жизненных и профессиональных ориентиров. Не всегда профессиональная и личностная самореализация студентов юношеского возраста опирается на духовно-нравственные ориентации и качества личности, что может приводить к негативным последствиям от пассивно-отстраненной позиции в отношении собственной траектории жизненного и профессионального развития до деструктивного антигуманистического поведения. Процессы глобализации, касающиеся всего мира, связаны как с позитивными, так и с негативными последствиями. К позитивным можно отнести процессы быстрого информирования, продуктивного взаимовлияния и взаимодействия культур в развитии технологического и человеческого потенциала. Исследователи рассматривают этнокультурный потенциал России как важнейший ресурс развития российского государства и реализации потенциала российского народа. Именно гуманистические духовно-

нравственные ценности интериоризируются через процессы социализации и способны развивать в Человеке человеческое – моральные и личностные качества, необходимые для формирования человеческого потенциала единой российской нации. Этническое и культурное разнообразие народов положительно сказывается на качестве человеческого капитала, который является одной из предпосылок успешного социального развития как общества в целом, так личности отдельного человека [1–3].

В то же время в обществе наблюдается кризис нравственности, деградация отношений между людьми, рост насилия, агрессивности и неуважения к человеку и человеческому достоинству [4–6]. Среди молодежи наблюдается снижение образованности, недостаток нравственного воспитания, что в конечном итоге приводит к формированию безнравственной и асоциальной личности. Происходит рассогласование и разрыв между направленностью на достижение результата, успешностью в социально-профессиональной среде и поведением согласно нравственным и этическим ценностям и нормам. Ориентацию на духовно-нравственные ценности и достижение самореализации большинство людей считают несовместимыми.

По мнению А.В. Юревича, современные исследования нравственно-психологических качеств молодежи и студенчества дают противоречивые результаты. С одной стороны, отмечается высокий уровень направленности

студентов на такие ценности, как семья, друзья, здоровье, ценность справедливости и профессиональной деятельности. С другой стороны, для молодежи характерно снижение терпимости, рост напряженности и конфликтности в отношениях, непопулярным становится представление о труде как о долге современного человека [4]. Разнообразие нравственных норм классифицировано авторами работы [6] по типам нравственного самоопределения. Исследователи утверждают, что молодежь предпочитает ситуативно-релятивистский подход к соблюдению нравственности. Большинство представителей юношества уверены, что при определенных обстоятельствах нравственные ориентации и убеждения могут быть нарушены [6]. Это говорит о таких их негативных характеристиках, как ситуативность и неустойчивость.

Среди молодежи и юношества отмечается рост тенденций, направленных на индивидуализм, эгоизм, прагматизм. Исследователями отмечается недостаток таких инструментальных ценностей нравственных свойств, как чуткость и альтруизм. Государственное вмешательство в данную проблему обуславливает внимание к сохранению традиционной нравственности и формированию нравственных качеств и ориентаций у современной молодежи. Современными исследователями выделяется проблема нравственности и духовно-нравственного развития у современной российской молодежи, отмечается размытость нравственных ориентаций. Психологи отмечают моральную деградацию общества в целом, подмену норм морали и нравственности, рост настроений прагматизма.

В работе [7] противопоставляются подходы к психологии личности: психологию потребления и психологию человеческого достоинства. Это проявляется в первую очередь в человеческих отношениях, начиная с семейной сферы и заканчивая социальной сферой (эмоциональное дистанцирование и обособленность между поколениями в семейных отношениях, невнимательность, равнодушие и отстраненность в социальных отношениях).

Еще Н.А. Бердяев, поддерживая исконно российские традиции духовности и нравственности, поднимал эту проблему и называл ее «острый процесс дегуманизации» [8, с. 149]. Ряд отечественных исследований феномена самореализации показал существующую проблему разрыва между самим понятием и проявлением самореализации личности. Это, с одной стороны, высокие достижения как реализация «комплекса превосходства» по А. Adler [9], псевдосамореализация как эгонаправленный процесс с сугубо прагматической направленностью и, с другой стороны – подлинная, опирающаяся на духовность и нравственность Гармоничная Самореализация как Человека.

Считаем, что готовность к самореализации формируется в юношеском возрасте, и обучение в высшем учебном заведении является важным периодом ее становления, этапом формирования ядра духовно-нравственного потенциала, развития общечеловеческих, нравственных и духовных качеств и нравственных ориентаций юношеского студенчества.

Самореализация как феномен в разное время исследовался авторами как процесс индивидуации [10], как последовательные виды деятельности [11], как процесс

самоосуществления [12], как самостановление и самосовершенствование [13], как процесс и социально значимый результат самоактуализации [14], как полисистема [15] в контексте жизненного пути человека, проявляющаяся во всех сферах жизни и деятельности. К. Юнг и А. Маслоу определили, что достижение самореализации является важнейшим показателем саморазвития и уровня зрелости личности [10; 16]. Д.А. Леонтьев и В. Франкл утверждали, что цель и способы самореализации определяются тем экзистенциальным смыслом, который личность вкладывает в построение своего жизненного пути, а также тем культурным вариантом, который предлагает общество [12; 17].

Согласно [13] самореализация проявляется в осуществлении себя как индивидуальности; в раскрытии своих особенностей, в реализации потенциальных возможностей; в претворении в жизнь идей, планов; в осуществлении желаний, интересов; в удовлетворении потребностей; в нахождении себя; в применении своих способностей.

Под гармоничной самореализацией студентов мы понимаем детерминированное духовно-нравственными компонентами личности оптимальное проявление актуальных и потенциальных возможностей личности, которое выражается в реалистичном восприятии окружающей действительности, стремлении к приобретению новой информации, в рациональности, самопринятии и ответственности, результативности в различных сферах жизнедеятельности: учебной, научно-исследовательской (проектная деятельность), социальной (участие в конкурсах, олимпиадах, КВН, волонтерство) и досуговой (спорт, творчество, искусство).

В современных исследованиях рассматриваются факторы саморазвития и гармонизации личности в юношеском возрасте: взаимосвязь духовно-нравственной направленности и гармоничности характера [18], механизмы перехода от развития к саморазвитию, изменение жизненной ситуации через самоизменение [19; 20].

Цель исследования – выявление духовно-нравственных детерминант гармоничной самореализации личности у студентов юношеского возраста в период обучения в высшем учебном заведении.

## МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В ходе исследования были поставлены следующие задачи:

- 1) описать специфику проявления самореализации личности у студентов юношеского возраста;
- 2) определить наличие и характер связей между гармоничной самореализацией и системой духовно-нравственных компонентов личности студентов юношеского возраста: когнитивным компонентом (представлениями о духовно-нравственной природе человека), ценностным компонентом (духовно-нравственными ориентациями) и поведенческим компонентом (духовно-нравственными и духовно-волевыми качествами).

Эмпирическое исследование проводилось на базе Тольяттинского государственного университета. В нем приняли участие студенты дневной формы обучения 2 и 3 курсов разных специальностей в возрасте от 19 до 22 лет. Общая величина выборки – 300 студентов, из них 25 иностранных студентов, что соответствует соотношению российских и иностранных студентов

в генеральной совокупности. Исследование проводилось в период с октября по декабрь 2018 года.

В эмпирическом исследовании применялись следующие методики:

1) тест суждений самореализации личности С.И. Кудинова. В основе данной методики лежат целостно-функциональный и полисистемный подходы к изучению самореализации, что позволяет определить разные виды и специфику изучаемого феномена, в сочетании своеобразия ее компонентов (инструментально-стилевых и ценностно-смысловых) [21];

2) методика диагностики духовно-нравственного самосознания личности И.В. Ежова, опирающаяся на авторскую структурно-функциональную модель духовно-нравственного самосознания. В данной методике самосознание является базовым, ядерным компонентом духовно-нравственного потенциала, достоинством является комплексность методики [22];

3) методика диагностики нравственных ориентаций И.С. Славинской, А.Д. Наследова, М.Я. Дворецкой. В основе методики лежит определение нравственных ориентаций и соотношение данного феномена с категорией «ценностные ориентации», а также представление о том, что нравственные ориентации, как высший вид ценностных ориентаций, тоже имеют иерархическую, многомерную, нелинейную, динамическую структуру [23];

4) корреляционный анализ гармоничной самореализации и духовно-нравственных компонентов личности для определения взаимосвязей с причинным выводом в проявлении гармоничной самореализации личности.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Эмпирическое исследование психологических особенностей самореализации у студентов выборки установило преобладание выраженности компонентов креативности (17,62), интернальности (17,38), оптимистичности (16,77), осмысленности целей и ценностей самореализации (16,35), эгоцентрической направленности (16,2), конструктивности (15,7) (рис. 1).

Все вышесказанное свидетельствует об оригинальности мышления, продуктивном и творческом подходе как к собственной жизнедеятельности, так и к будущей профессиональной деятельности. Студенты реализуют собственный потенциал, проявляя способности к генерации самых смелых и неординарных идей и подходов в деятельности, используя широкий выбор средств при их воплощении. Полученные результаты свидетельствуют об ответственном отношении к собственным действиям и решениям, стремлении продумать цели и осознать значимость как самого процесса деятельности, так и ее результатов. Отмечается стеническая функция в преобладании положительных эмоций, характерная для подавляющего большинства представителей выборки исследования. Несмотря на умеренную выраженность показателей личностных и социальных барьеров и трудностей, студенты отличаются эмоциональным благополучием, преобладанием позитивных эмоций; положительной перспективой будущей жизни, ее результативности, хорошим самоконтролем и саморегуляцией самореализации. Они с удовольствием пробуют реализовать себя

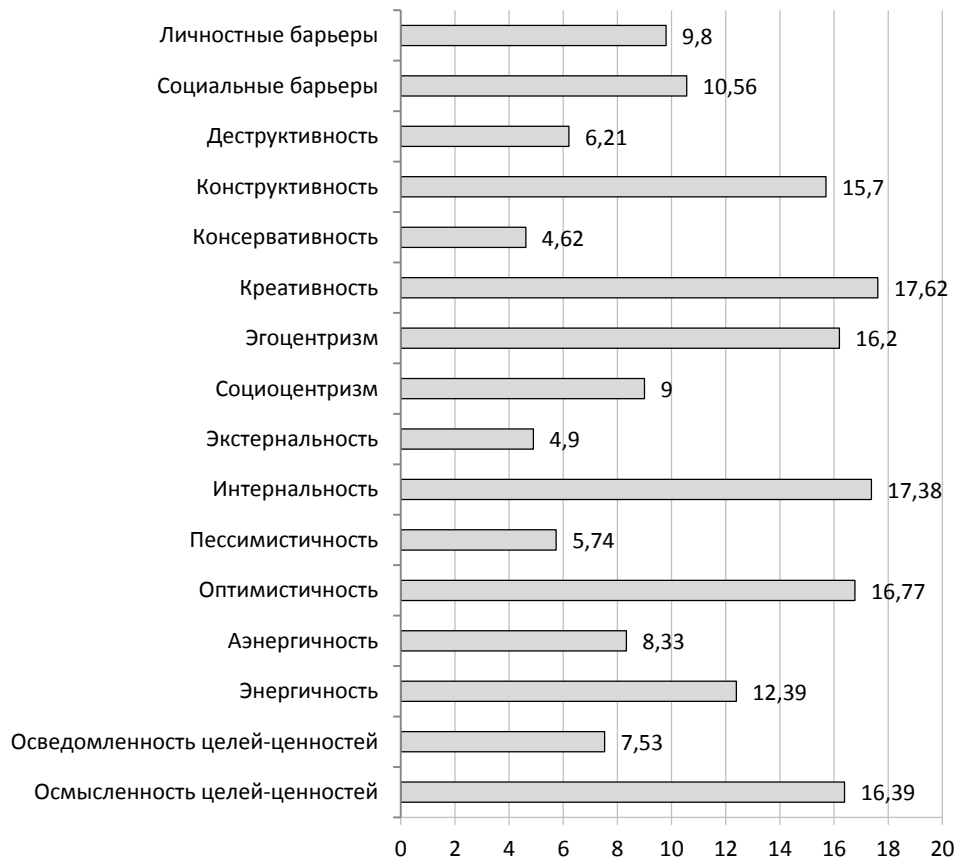


Рис. 1. Средние значения самореализации студентов юношеского возраста (n=300)

в разных новых сферах деятельности, легко переживают неудачи.

Несбалансированность показателей эгоцентричности и социоцентричности характеризует самореализацию как процесс, мотивированный узколичностными потребностями и мотивами, направленный конкретно на себя, при отсутствии стремлений согласовывать свое мнение с мнением других людей. Следование своей цели не предполагает ориентирования на других, учета их мнения, проявления желания согласовывать средства достижения цели с общегуманистической направленностью. Низкие показатели социоцентричности в профессиональной и социальной сфере приводят к затруднениям в формировании коллектива на базе учебной и проектной группы, в командных процессах учебно-профессиональной деятельности, создают проблемы во взаимоотношениях и социопсихологическом климате в учебном коллективе, затрудняют общий результат совместной коллективной деятельности. В проектной деятельности, которую активно осуществляют студенты ТГУ, эта несогласованность затрудняет достижение общих результатов, вызывает конфликты, деструктивно влияет на процесс создания творческого продукта.

Общий показатель самореализации студентов выборки относится к адаптивному уровню, но в своем значении находится на нижней границе и приближен к инертному уровню. Таким образом, для респондентов характерна умеренность в самореализации, склонность отказываться от реализации цели и деятельности при возникновении трудностей. Самореализация не является главной и основополагающей целью их жизни. При этом периодически возникают мотивы саморазвития, связанные с овладением способами деятельности, достижением мастерства, но эти процессы носят непостоянный, временный характер. Среди показателей видов самореализации наименее выражена направленность и результативность социальной самореализации, свидетельствующая о низкой социальной активности, незначимости общественно-политической и социальной сферы для респондентов. Деятельностная и личностная самореализация как общий показатель по выборке имеют средний уровень выраженности. Несбалансированность и эгоцентричность самореализации говорит о недостаточной опоре на духовно-нравственные свойства личности студентов.

На рис. 2 представлены результаты выраженности уровней самореализации личности. 114 студентов (38 %) имеют адаптивный уровень самореализации, что характеризует умеренность во всем, отказ от цели и стремлений при столкновении с трудностями. Личностное, социальное и профессиональное совершенство

не является для них главной целью и смыслом жизни. Гармоничный уровень самореализации личности зафиксирован у 45 студентов (15 %) и проявляется в хорошем представлении о своих стремлениях, способах их реализации, оптимальном распределении собственных ресурсов, стремлении к личностному росту, профессиональному совершенству и социальному признанию. Инертный уровень самореализации личности обнаружен у 111 студентов (37 %) и выражается в низкой активности самоизменения, развития интеллектуальных, личностных и морально-нравственных качеств. Деструктивное отношение к собственной самореализации и иррациональный уровень зафиксирован у 30 студентов (10 %). При иррациональном уровне самореализации отсутствует активность и личностная инициатива, преобладает реактивное поведение, побуждаемое внешними условиями, отсутствует целенаправленный процесс саморазвития и самосовершенствования. Личностное развитие, достижение профессиональной компетентности и общественная активность представляются малопривлекательными и бессмысленными занятиями.

Нами был применен системный подход в изучении духовно-нравственных компонентов личности. Были определены когнитивный компонент как система мировоззренческих представлений о духовно-нравственной природе человека; ценностный компонент духовно-нравственных ориентаций на общечеловеческие и культурные ценности; поведенческий компонент, включающий духовно-нравственные и духовно-волевые качества и предполагающий готовность к активной реализации своего потенциала на благо человечеству.

В исследовании были эмпирически установлены взаимосвязи общего показателя самореализации с духовно-нравственными ориентациями в группе студентов с гармоничной самореализацией. Выявлены положительные взаимосвязи между гармоничной самореализацией и духовной направленностью, мотивами социальной значимости и полезности собственной деятельности. Анализируя показатели взаимосвязей проявления самореализации с показателями нравственных ориентаций, мы отметили, что у студентов зафиксированы положительные статистически значимые связи с показателями доброжелательности ( $r=0,82, p\leq 0,01$ ), благородства ( $r=0,52, p\leq 0,01$ ) и милосердия ( $r=0,47, p\leq 0,01$ ), сострадания ( $r=0,46, p\leq 0,01$ ) и помощи ( $r=0,42, p\leq 0,01$ ) не только в отношении близких и знакомых, но и в отношении всего человечества. Опираясь на содержание параметров методики, отметим, что эти нравственные ориентации характеризуют и отличают студентов с гармоничной самореализацией не только эмоционально-нравственным отношением к людям, но и деятельностной

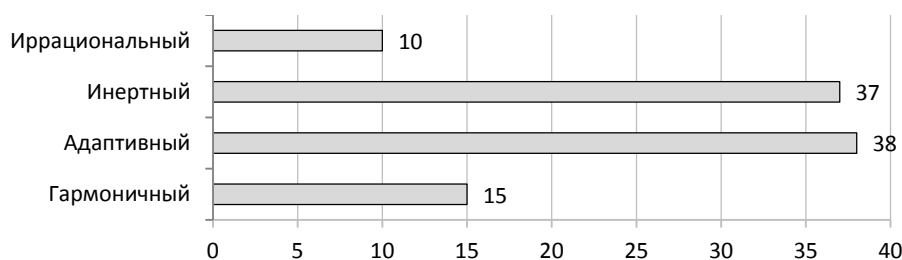


Рис. 2. Показатели выраженности уровней самореализации у студентов ( $n=300$ )

включенностью. У студентов с гармоничной самореализацией проявляется искреннее, по зову сердца, а не по принуждению, желание другому человеку блага и добра. Их способность испытывать жалость и сочувствие к людям в трудной жизненной ситуации сочетается с готовностью отозваться на помощь, отодвинуть на второй план свои дела, оказать реальную действенную поддержку, разделить невзгоды и горе, взять на себя часть ответственности в кризисной ситуации за страдающих и нуждающихся людей, причем как близких, так и совершенно незнакомых.

Среди мировоззренческих духовно-нравственных представлений отметим взаимосвязанные с гармоничной самореализацией показатели Личностного духовного Я ( $r=0,51$ ,  $p\leq 0,01$ ) как совокупности психического в человеке, обеспечивающего самоощущенность человека, Веры в человека ( $r=0,36$ ,  $p\leq 0,05$ ), его духовный потенциал, в саморазвитие как конкретного человека, так и духовную эволюцию человечества в целом. В поведенческом компоненте мы можем отметить взаимосвязи гармоничной самореализации с духовно-нравственными и духовно-волевыми качествами у студентов: эмпатичностью ( $r=0,71$ ,  $p\leq 0,01$ ), доброжелательностью ( $r=0,68$ ,  $p\leq 0,01$ ), ответственностью ( $r=0,46$ ,  $p\leq 0,01$ ) и уверенностью в себе ( $r=0,34$ ,  $p\leq 0,05$ ), самокритичностью в нравственной самооценке своего поведения, поступков и действий ( $r=0,38$ ,  $p\leq 0,01$ ).

### ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Гармоничная самореализация личности студентов юношеского возраста – это процесс, обусловленный духовно-нравственными детерминантами, обнаруживающийся как оптимальное проявление актуальных возможностей личности, которое выражается в реалистичном восприятии окружающей действительности, стремлении к приобретению новой информации, в рациональности, самопринятии и ответственности, результативности в различных сферах жизнедеятельности: учебной, научно-исследовательской, социальной и досуговой.

Самореализация личности студентов юношеского возраста имеет недостаточный уровень развития, что обусловлено незавершенностью становления личности в юношеском возрасте, с одной стороны, и недостаточным уровнем развития духовно-нравственных компонентов личности, с другой.

Эмпирическое исследование психологических особенностей самореализации у студентов юношеского возраста показало преобладание выраженности компонентов креативности, интернальности, оптимистичности, осмысленности целей и ценностей самореализации, эгоцентрической направленности, конструктивности.

Эмпирически были определены духовно-нравственные детерминанты гармоничной самореализации студентов юношеского возраста:

1) в когнитивном аспекте: представления Личностного духовного Я как совокупности психического в человеке, Веры в человека, его духовный потенциал как в саморазвитии конкретного человека, так и в эволюции человечества;

2) в ценностном аспекте: духовно-нравственные ориентации доброжелательности, благородства и мило-

сердия, сострадания и помощи в отношении близких людей и всего человечества;

3) в поведенческом аспекте: духовно-нравственные и духовно-волевые качества – эмпатичность, доброжелательность, ответственность, уверенность в себе, самокритичность в нравственной самооценке своего поведения.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Авторами планируется продолжение исследований для обоснования психолого-педагогических условий оптимизации гармоничной самореализации личности студентов юношеского возраста, разработки модели формирования гармоничной самореализации в условиях образовательного процесса в высшем учебном заведении, обоснования методов и технологий развития гармоничной самореализации у представителей юношеского возраста, апробации и внедрения программы развития гармоничной самореализации в образовательный процесс.

*Представленные в статье результаты являются частью исследования, выполненного в рамках научного проекта «Духовно-нравственные детерминанты гармоничной самореализации личности студентов юношеского возраста в период обучения в высшем учебном заведении в условиях глобализации социокультурного пространства» № 18-413-630006.*

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А. Рефлексия множественности выбора в психологии межкультурных коммуникаций // Личность в эпоху перемен: сборник статей. М.: ИД ЯСК, 2018. С. 279–292.
2. Никитина Э.В. Специфика менталитетов народов Поволжья и Приуралья (татар, башкир, чувашей, мордвы, удмуртов, марийцев). Чебоксары: Чуваш. Ун-т, 2015. 200 с.
3. Канарш Г.Ю. Национально-психологические особенности в процессах модернизации // Горизонты гуманитарного знания. 2017. № 5. С. 30–47.
4. Юревич А.В. Нравственное состояние современного российского общества: эмпирические оценки // Вопросы психологии. 2016. № 6. С. 49–62.
5. Знаков В.В. Новые тенденции в исследовании психологии духовности // Вопросы психологии. 2018. № 4. С. 20–32.
6. Купрейченко А.Б., Воробьева А.Е. Нравственное самоопределение молодежи. М.: Институт психологии РАН, 2013. 480 с.
7. Асмолов А.Г. Психология современности: вызовы неопределенности, сложности и разнообразия // Личность в эпоху перемен: сборник статей. М.: ИД ЯСК, 2018. С. 13–26.
8. Бердяев Н.А. Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого. М.: Фолио, 2003. 160 с.
9. Adler A. Superiority and Social Interest: A collection of later writings. New York: Viking Press, 1964. 218 p.
10. Jung C.G. Archetypes and the Collective Unconscious. Princeton: Princeton university press, 1958. 287 p.
11. Егорычева И.Д. Самореализация как деятельность (к постановке проблемы) // Мир психологии. 2005. № 3. С. 11–33.

12. Леонтьев Д.А. Самореализация и сущностные силы человека // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. М.: Смысл, 1997. С. 156–177.
13. Коростылева Л.А. Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере. СПб.: Речь, 2005. 222 с.
14. Костакова И.В. Психологические особенности самореализации личности студентов // Самореализация личности с ограниченными возможностями в современной России: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тольятти: ТГУ, 2010. С. 155–160.
15. Кудинов С.И. Системные исследования самореализации личности. Тольятти: ТГУ, 2011. 235 с.
16. Maslow A.H. *Toward a Psychology of Being*. New York: Litton Education Publishing, 1968. 240 p.
17. Frankl V. *The Doctor and the Soul*. New York: Knopf, 1955. 280 p.
18. Палык Н.В. Духовная личностная направленность как фактор гармонизации характера в юношеском возрасте // Национальный психологический журнал. 2015. № 1. С. 88–95.
19. Щукина М.А. Проблема саморазвития личности в парадигме культурно-исторической психологии // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Т. 6. № 4. С. 81–92.
20. Щукина М.А. Стадия лиминальности в саморазвитии личности // Учёные записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2017. Т. 27. № 1. С. 45–51.
21. Кудинов С.И., Кудинов С.С. Психодиагностика личности. Тольятти: ТГУ, 2012. 270 с.
22. Ежов И.В. Методика исследования духовно-нравственного самосознания личности в педагогической сфере // Мир психологии. 2008. № 2. С. 156–166.
23. Славинская И.С., Наследов А.Д., Дворецкая М.Я. Разработка методики диагностики нравственных ориентаций. Современные исследования социальных проблем // Современные исследования социальных проблем. 2015. № 1. С. 3–26.
24. of youth]. Moscow, Institut psikhologii RAN Publ., 2013. 480 p.
25. Asmolov A.G. Psychology of modernity: challenges of uncertainty, complexity and diversity. *Lichnost v epokhu peremen: sbornik statey*. Moscow, ID YaSK Publ., 2018, pp. 13–26.
26. Berdyaev N.A. *Ekzistentsialnaya dialektika bozhestvennogo i chelovecheskogo* [Existential dialectic of the divine and human]. Moscow, Folio Publ., 2003. 160 p.
27. Adler A. *Superiority and Social Interest: A collection of later writings*. New York, Viking Press Publ., 1964. 218 p.
28. Jung C.G. *Archetypes and the Collective Unconscious*. Princeton, Princeton university press Publ., 1958. 287 p.
29. Egorycheva I.D. Self-realization as an activity (to the formulation of the problem). *Mir psikhologii*, 2005, no. 3, pp. 11–33.
30. Leontev D.A. Self-realization and the essential human powers. *Psikhologiya s chelovecheskim litsom: gumaniticheskaya perspektiva v postsovetskoy psikhologii*. Moscow, Smysl Publ., 1997, pp. 156–177.
31. Korostyleva L.A. *Psikhologiya samorealizatsii lichnosti: zatrudneniya v professionalnoy sfere* [Psychology of personality self-realization: difficulties in the professional sphere]. Sankt Petersburg, Rech Publ., 2005. 222 p.
32. Kostakova I.V. Psychological features of self-actualization of students' personality. *Samorealizatsiya lichnosti s ogranichennymi vozmozhnostyami v sovremennoy Rossii: materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Tolyatti, TGU Publ., 2010, pp. 155–160.
33. Kudinov S.I. *Sistemnye issledovaniya samorealizatsii lichnosti* [System Studies of Self-Realization of Personality]. Tolyatti, TGU Publ., 2011. 235 p.
34. Maslow A.H. *Toward a Psychology of Being*. New York, Litton Education Publ., 1968. 240 p.
35. Frankl V. *The Doctor and the Soul*. New York, Knopf Publ., 1955. 280 p.
36. Palyk N.V. The spiritual personal orientation as the factor of character harmonization in adolescence. *Natsionalnyy psikhologicheskyy zhurnal*, 2015, no. 1, pp. 88–95.
37. Shchukina M.A. The Problem of Self-identity in Terms of Cultural-Historical Psychology. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru*, 2014, vol. 6, no. 4, pp. 81–92.
38. Shchukina M.A. The stage of limitingness in the self-development of the individual. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta psikhologii i sotsialnoy raboty*, 2017, vol. 27, no. 1, pp. 45–51.
39. Kudinov S.I., Kudinov S.S. *Psikhodiagnostika lichnosti* [Psychodiagnostics of personality]. Tolyatti, TGU Publ., 2012. 270 p.
40. Ezhov I.V. Research procedure of spiritual and moral self-consciousness of a personality in the pedagogical sphere. *Mir psikhologii*, 2008, no. 2, pp. 156–166.
41. Slavinskaya I.S., Nasledov A.D., Dvoretzkaya M.Ya. Development of Moral Orientation Techniques Modern Social Problems Research. *Sovremennye issledovaniya sotsialnykh problem*, 2015, no. 1, pp. 3–26.

## REFERENCES

1. Soldatova G.U., Shaygerova L.A. Reflection of the multiplicity of choices in the psychology of intercultural communications. *Lichnost v epokhu peremen: sbornik statey*. Moscow, ID YaSK Publ., 2018, pp. 279–292.
2. Nikitina E.V. *Spetsifika mentalitetov narodov Povolzhya i Priuralya (tatar, bashkir, chuvashy, mordvy, udmurtov, mariytssev)* [Specificity of the mentality of the peoples of the Volga and Ural regions (Tatars, Bashkirs, Chuvash, Mordovians, Udmurts, Mari)]. Cheboksary, Chuvash. un-t Publ., 2015. 200 p.
3. Kanarsh G.Yu. National and Psychological Features in Modernization Processes. *Gorizonty gumanitarnogo znaniya*, 2017, no. 5, pp. 30–47.
4. Yurevich A.V. The state of morals in contemporary Russian society: An empirical estimate. *Voprosy psikhologii*, 2016, no. 6, pp. 49–62.
5. Znakov V.V. New research tendencies in psychology of spirituality. *Voprosy psikhologii*, 2018, no. 4, pp. 20–32.
6. Kupreychenko A.B., Vorobeva A.E. *Nravstvennoe samoopredelenie molodezhi* [Moral self-determination

**THE SPIRITUAL AND MORAL DETERMINANTS OF HARMONIOUS  
PERSONAL SELF-FULFILLMENT OF THE UNIVERSITY STUDENTS**

© 2019

*I.V. Kostakova*, PhD (Psychology),  
assistant professor of Chair «Preschool Pedagogics and Applied Psychology»  
*T.A. Bergis*, PhD (Psychology),  
assistant professor of Chair «Preschool Pedagogics and Applied Psychology»  
*Togliatti State University, Togliatti (Russia)*

*Keywords:* self-realization of personality, harmonious self-realization of the personality of students, spiritual and moral determinants of self-realization.

*Abstract:* Socio-economic and cultural development of Russia is directly related to the human factor, the willingness of young people to self-realization in various activities. On the one hand, the globalization of sociocultural processes contributes to the growth of opportunities for self-realization of young people, and on the other hand, it introduces uncertainty and instability in the system of moral values and norms. Not always professional and personal self-realization of students of adolescence relies on spiritual and moral orientations and personality qualities, which can lead to negative consequences. An empirical study of self-realization of personality among students in adolescence during the period of study at the university was carried out, and features of the manifestation of self-realization among students were recorded. The relationships between the system of spiritual and moral components and the harmonious level of manifestation of the self-realization of the personality of youth students are empirically determined. The components of creativity, internality, optimism, meaningfulness of the goals and values of self-realization, egocentric orientation and constructiveness were revealed among the prevailing indicators of self-realization of students of youthful age.

It was determined that self-realization of the personality of the majority of students in the sample corresponds to an adaptive and inert level of development. It was empirically established that the harmonious self-realization of students is positively interconnected with the motives of the social importance and usefulness of their own activities, interpersonal moral orientations of benevolence, generosity and mercy, compassion and help; ideological spiritual and moral ideas about the totality of the psychic in man, about the spiritual potential, about the self-development of a particular person and the evolution of humanity; spiritual, moral, spiritual and volitional qualities empathichnost, benevolence, responsibility, self-confidence, self-criticism in the moral self-esteem of their behavior.