

15. Отчет Иркутского Детского Сада за 1877 год // Сибирь. 1878. 19 марта.
16. О практике работы детского сада г. Иркутска // Детский сад. 1875. № 2. С. 63–65.
17. Восточная Заря. 1910. 18 авг.
18. Дошкольное образование города Иркутска на рубеже веков / под ред. В.С. Басюка, Г.А. Ицковой, В.А. Куковской. Иркутск: ГУ НЦ РВХ ВСНЦ СО РАМН, 2008. 156 С.
19. Иркутская летопись 1661–1940 гг. / сост., автор предисл. и примеч. Ю.П. Колмаков. Иркутск: Оттиск, 2003. 848 с.

ORGANIZATION OF EDUCATION AND UPBRINGING IN PRIVATE SCHOOL «KINDERGARTEN» IN IRKUTSK IN THE SECOND HALF OF THE 19th – EARLY 20th CENTURIES

© 2015

L.V. Garashchenko, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the chair psychological and pedagogics of preschool education
Irkutsk State University, Irkutsk (Russia)

Abstract. The article concerns the history of preschool education formation in Irkutsk. This article is based on newly discovered archival material, pre-revolutionary periodical press. Particular attention is paid to specificity of teaching and learning activities organization in the first kindergarten, syllabus of children in different age groups.

Keywords: preschool education, preschool upbringing, kindergarten, syllabus, methods of upbringing, forms of working with children.

УДК 37.013.43

ПУТИ СТАНОВЛЕНИЯ СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА НА ПРИМЕРЕ НАЧАЛЬНОГО И ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

© 2015

И.Б. Голубь, кандидат педагогических наук, ст. преподаватель кафедры педагогики,
Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема, Биробиджан (Россия)

Аннотация. Одним из самых приоритетных вопросов сегодняшнего стоит вопрос о будущем нашего образования. И прежде необходимо уточнить, что понимается под качеством образования сегодня и не столько величину хороших и отличных оценок получаемых студентом по конкретным предметам. И даже не процент ежегодных выпускников вузов с «красными дипломами» а, прежде всего, понимание того, на сколько нас (потребителей) тот или иной продукт этой системы образования устраивает. Также необходимо понять, что качество – это показатель относительный (временной). Вчерашнее качество сегодня уже не пригодно, требуются кардинальные изменения. В современной педагогической науке накоплено довольно много различных работ по типу: «расширить», «углубить», «развить» объёмные параметры знаний. Преподаватель вуза начинает всё более и более уподобляться тому шахтеру, копающему свой узкий «предметный колодец» – «математика», «русский язык» или «технологию» и всячески стремясь углубить знания по конкретному предмету, при этом не имеют ни какой возможности оценить суммарный объём информации и практических навыков, получаемых нашими воспитанниками. Настало время, когда одним из направлений повышения качества образования следует признать установление интегральных связей и межпредметных контактов.

Ключевые слова: интегрированный показатель, межкультурная коммуникация, компетентность, субъектность студентов, социокультурное пространство, профессионального становления.

Вопрос о повышении качества образования на всех ступенях его получения является для нашей страны по праву одним из самых актуальных вопросов современного бытия. И это неслучайно, поскольку по данным ООН на 2014 г. из более чем 170 суверенных государств Россия по рейтингу качества жизни занимает 62 место (между государствами Малайзия и Литва). Этот интегрированный показатель среди множества своих слагаемых включает в себя такие основные критерии как: средняя продолжительность жизни граждан данного государства (и здесь мы еще проигрываем до 10 лет развитым странам мира); доля валового внутреннего продукта (ВВП), произведённого на душу населения в год (а он у нас ещё в 3–4 раза меньше желаемого) и, наконец – качество образования, которое и «вытаскивает» нас на 25–26 место в мире, что позволяет нам занимать еще место во 2-ой половине развитых стран мира [1].

Таким образом, одним из самых приоритетных вопросов сегодняшнего дня, без всякого сомнения, можно считать вопрос о будущем нашего образования:

- Что мы хотим сделать в образовании?!;
- На что мы претендуем в этой области?!

При этом нам всем важно осознать, что под качеством образования сегодня следует понимать не столько величину хороших и отличных оценок получаемых учеником (студентом) по конкретным предметам. И даже не процент ежегодных выпускников школ (вузов) с «красными аттестатами и дипломами» а, прежде всего, понимание того, на сколько нас (т. е. потребителей) тот или

иной продукт этой системы образования [2].

Во-вторых, – нам, настало время понять, что и качество – это тоже показатель относительный (временной). То, что еще вчера нас вполне устраивало, сегодня, увы, уже требует своего кардинального изменения.

А посему, в нашем понимании проблема качественного образования является проблемой вечной, разрешение которой является возможным только на данном конкретном временном этапе, в данных конкретных условиях, и к данному вопросу мы будем вынуждены возвращать вновь и вновь через определенные промежутки времени.

В современной педагогической науке в последние годы накоплено довольно много различных работ по типу: «расширить», «углубить», «развить» объёмные параметры знаний. Думается, что для всех нас эта тенденция становится уже довольно опасной. Поскольку все мы прекрасно понимаем; что чем больше мы будем погружать наших студентов в тот или иной учебный материал, тем меньше и меньше времени у них остаётся в резерве дня его качественной проработки. [3].

Преподаватель вуза начинает всё более и более уподобляться тому шахтеру, копающему свой узкий «предметный колодец» – «математика», «русский язык» или «технологию» и всячески стремясь углубить знания по конкретному предмету, при этом не имеют ни какой возможности оценить суммарный объём информации и практических навыков, получаемых нашими воспитанниками.

Видимо, настало время, когда одним из направлений повышения качества образования следует признать установление интегральных связей и межпредметных контактов. И чем больше мы их вычленим, тем больше у нас будет возможностей в переводе узкопредметных и сухих научных знаний в живые и практические умения и навыки. [4]

Именно поэтому в настоящее время в стандартах высшего профессионального образования нового поколения начинает реализовываться новая компетентностная модель высшего образования. Сущность такого, «компетентностного» подхода к организации современного профессионального образования специалиста определяется в соответствии с Законом РФ «Об образовании», Федеральным Законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», а также с международными документами в сфере высшего образования. [5]

В основе этой модели лежит определение компетенции, прежде всего как - «способности применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области». А стандарты нового поколения и само содержание подготовки бакалавра теперь на прямую исходят из задач формирования социально-личностных и общекультурных, общенаучных, инструментальных, профессиональных компетенций.

В современных условиях обучения в вузе студенту предоставляется реальная возможность выбора не только учебных курсов, поточных занятий и факультативов, но и возможности участия в воспитательных мероприятиях, организации учебного процесса и научной деятельности. По ряду специальностей на определенном этапе учебного процесса студенту необходимо даже сделать выбор своей будущей профессиональной специализации. Это именно то, что, по мнению С.Л. Рубинштейна, именуется узловыми или поворотными этапами жизненного пути индивида и в будущем могут определить весь дальнейший жизненный путь человека.

Вот почему важно понимать то насколько самостоятельно был осуществлен этот выбор, а по этому предоставление самого факта выбора является одним из определяющих критериев определения степени субъектности студента, которая в конечном итоге и характеризует свободное осуществление своей сознательной активности, опосредованной целеполаганием и самосознанием. [3,93].

На практике мы часто сталкиваемся с тем фактом, что наши студенты с низким уровнем своей субъектности прежде всего ориентированы не на свое мнение, а на мнения родителей, друзей, одногруппников, преподавателей. На их решения очень сильно влияют такие косвенные обстоятельства как: близость вуза от родного дома, легкость (или трудность) обучения на том или ином факультете Вуза, складывающиеся межличностные отношения с сокурсниками и преподавателями и т.д.

Тогда как студенты, обладающие более высоким уровнем субъектности, уже в большей степени самостоятельно осуществляют такой выбор. В случаи принятия важного решения ими производится, прежде всего, опора на социальные, политические и экономические изменения, происходящие в современном обществе. Такие студенты уже умеют хорошо анализировать свои желания, соотносят их со своими реальными возможностями, и не столь в явной форме подвержены влиянию окружающих их людей или обстоятельств.

Все это ведет к тому, что студент с высоким уровнем субъектности отличается, прежде всего, тем, что умеет планировать свои действия в зависимости от поставленных перед собою генеральной цели и конкретных задач. В то время как у студента с низким уровнем субъектности из-за «размытых» целей, как правило, постоянно возникает затруднения в построение своих дальнейших планов.

Вот почему нам так важно в реальных условиях времени обучения в вузе вычленив основные этапов становления и развития субъектности наших студентов.

В классическом варианте в принципе выделяется три таких уровни обучения:

- низкий, когда студент только начинает учиться понимать познавательные и практические действия, формировать логические приёмы своего мышления и творчески использовать имеющиеся знания;

- средний уровень, когда он учиться самостоятельно, извлекать знания из собственной деятельности и расширять границы их использования, тем самым, формируя культуру своего мышления;

- и на конец - высокий уровень, который характеризуется вовлеченностью наших воспитанников в деятельность, связанную с разрешением препятствий, с выдвижением идей, гипотез, с разработкой различных научных экспериментов, моделей и других творческих проектов. [4, с.34]:

По мнению другой группы авторов, такая работа в обязательном плане включает в себя:

1) ценностно-мотивационную компоненту (совокупность мотивов и ценностей, определяющих творческий характер педагогической деятельности);

2) когнитивную (система психолого-педагогических знаний и основ самообразования);

3) операционную (умения выстраивать программу личностного развития и подбирать средства ее достижения) [5, с. 138].

И все же ближе всего к нам в плане изучения данной проблематики оказалась московская группа ученых из педагогического государственного университета. Вот почему ниже мы более подробно останавливаемся на их подходах в характеристике этапов формирования компетентностной модели развития субъектности наших студентов. [6, 211-214]

Опираясь на их экспертное мнение в этом вопросе таких этапов развития студента, возможно, выделить в количестве пяти.

Суть каждого из них заключается в том, что:

1 – на этом первоначальном этапе у человека всегда есть потребность в осуществлении самостоятельности действий, что можно выразить такими словами как - «Я хочу сделать это сам». Но, к сожалению, значительная часть наших первокурсников по различным причинам еще к этим действиям еще не готова либо по причине отсутствия мотивации либо связи отсутствием у них практического опыта работы. Вот почему этот этап становления субъективности самым неразрывным образом должен быть связан со вторым;

2 – на втором этапе происходит самостоятельное овладение нормой деятельности, что можно выразить словами - «Я могу сам».

На этом этапе очень важно найти способ изначального включения студента в ту или иную образовательную деятельность, чтобы, получая позитивные подкрепления, у него появилось желание действовать. В противном случаи мы можем увидеть совершенно обратное - «я не могу, а поэтому и не буду этого делать»;

3 – на данном этапе формируется способность задавать цель деятельности и регламентировать норму действия («Я действую сам»).

Это происходит только в такой ситуации, когда студенту предоставляется реальная возможность проявления собственной инициативы и ее реализации в самостоятельных творческих продуктивных формах. С этой целью нам просто необходимо создавать условий для выбора студентами как содержания так и форм приобретения своего будущего профессионального опыта. Предоставить студентам так называемые рабочие площадки (научные лаборатории, летние лагеря, форпосты и т.д.) для проведения ими необходимых профессиональных проб в социальной, организационной, научно-исследовательской и творческой деятельности;

4 – этот этап напрямую связан осознанием студентами культурных и личностных смыслов в их собственной учебной деятельности. Это именно то, что можно выразить словами - «Я понимаю то, зачем я то или иное делаю».

Выход на этот уровень развития субъектности прежде всего предполагает наличие постоянно действующей обратной связи и постоянной экспертной оценки со стороны преподавателей и специалистов по отношению к процессу студенческой деятельности. При этом очень важно осуществлять такую работу не с целью элементарного деления студентов на более или менее успешных в учебе, а прежде всего для их педагогической поддержки в решении задач развития рефлексивного отношения к себе, своей деятельности и ее результатам;

5 – и на конец выход на этот высший уровень развития субъектности прежде всего предполагает формирование практического опыта реализации себя в будущей профессиональной деятельности, что можно выразить словами - «Я реализую себя в деятельности для других».

С этой целью, обнаруживая в ходе практической работы некоторые свои недостатки и пробелы в учебе, студент всегда имеет возможность уточнять и свои образовательные запросы к вузу, делать осознанный выбор тех или других дополнительных курсов, которые необходимы ему для дальнейшего формирования и развития профессионализма. А значит, каждый студент оказывается, вовлечен в процесс проектирования собственной образовательной траектории развития.

Вот почему должное осмысление значения данного подхода к процессу профессионального становления наших воспитанников и привело профессорско-преподавательский состав кафедры педагогики на факультете «Педагогики и методики начального образования» нашего института к некоторому переосмыслению опыта своей работы и накоплению собственных наработок в этом направлении.

1. Так в частности уже на протяжении ряда лет на нашей кафедре в начале нового учебного года нашим студентам - первокурсникам предлагается специальная адаптационная программа «Школа первокурсника», Эта программа направлена на решение следующих задач:

- первоочередное освоение первокурсниками активных форм получения новых знаний в виде освоения Интернета, компьютерных технологий, освоение информационной среды вуза в целом и кафедры в частности;

- включение преподавателей, начинающих работу с 1-ого курса, в формы и способы работы по развитию субъектности своих студентов. Это в том числе учеба работы студента с рецензиями преподавателей по выполнению специальных заданий (исправление работы с учетом рекомендаций, создание совместного текста, эссе, аналитического обзора учебной литературы, разработок презентационных материалов для семинарских занятий, подготовка медиа-сообщения по материалам лекций и т.д.)

- образование малых (компактных) учебных групп при формировании общего социокультурного пространства института и в том числе знакомство с историей нашего института и факультета, проведение экскурсии в институтский музей, а так же ознакомление с фото-, аудио-, видеоматериалами тех процессов, в которых непосредственное участие принимали участие сами студенты и др.;

2. Студенты за время своего обучения в Вузе получают не только сухие теоретические знания (а они конечно нужны), но и практические - «живые навыки и умения» в этой работе. И здесь мы выходим на некоторое переосмысление глобальных целей всего нашего образования. Если основной целью образования, прежде всего, поставить развитие самого человека, то тогда и основными критериями следует признавать – практичность этих знаний (информации), осознанный действия ученика в процессе его обучения, приоритетность развития его

коммуникативных умений и навыков.

Следовательно, и педагог должен (он просто обязан) перестраиваться с позиции простого передатчика учебной информации в сторону организатора практических дел, для которых нужны и определённые теоретические знания, инструментарий и технологии. Речь в данном случае, прежде всего, идёт о том, наши студенты должны познавать природу не только на примерах далёких (абстрактных для их воображения) ее регионов, а наоборот начиная со своей малой Родины — области (города, района) или конкретного села. В конце концов, они должны научиться любить нашу Дальневосточную землю, а для этого необходимо как минимум ее понимать. Понимать особенности и красоту ее природы, специфику населения и характер его хозяйствования.

Эту работу можно и нужно начинать уже в самом начале учебного пути, т.е. еще в детском саду, а затем и в начальной школе. На таких занятиях (как бы они не назывались) есть масса возможностей для проведения плодотворной работы по наглядной демонстрации учащимся всех богатств и возможностей нашей Дальневосточной земли.

С этой целью наши студенты должны, прежде всего, овладеть методикой организации экскурсионной деятельности, навыки которой они получают в ходе изучения такого регионального курса как «Основы краеведения», осуществляемого на нашем факультете в тесном содружестве с преподавателями географического факультета нашего института [7].

Такое научно-педагогическое содружество дает свои позитивные результаты т.к. в ходе прохождения педагогической практики в дошкольных учреждениях Еврейской автономной области наши студенты разрабатывают не просто очередные программные занятия, а наполняют их конкретным краеведческим материалом: о редких растениях и животных нашей области, о уникальных природных объектах (реках, озерах, горах и населенных пунктах), о значимых страницах нашей общей истории.

Конечно осуществляя эту работу в доступной форме для возраста наших детей.

3. Еще одной формой работы по развитию субъектности своих студентов является осуществление студентами нашего факультета проектной деятельности на примере реализации культурно-образовательного мультикультурного проекта «Образование души».

Основу этой работы составляет содержание курсов таких учебных дисциплин НРК как: «Этнопедагогика и этнопсихология», «Культура и традиции русского и еврейского народа», «Педагогика межкультурного взаимодействия» [7, с. 82 -87] - позволяющих нашим студентам достаточно глубоко погрузиться в культуру конкретных этносов, проживающих на территории Еврейской автономной области.

Организация и проведение на нашем педагогической факультете коллективных творческих дел по совместному празднованию таких еврейских и русских народных праздников как «Пейсах», «Ханука», «Рош-ха-Шана», «Новый Год», «Масленица» и др. является лучшей основой для воспитания в молодых людях не просто их культуры общения, а прежде всего уважительных межнациональных отношений. Не даром территории Еврейской автономной области всегда выгодно отличалась своим высоким уровнем толерантности и веротерпимости.

На наш взгляд, именно такой подход позволяет лучше сформировать у наших студентов именно социокультурную компетентность, что и подтверждается проведенными нами в рамках данного проекта рядом социологических опросов.

Результаты опросов показывают расхождение (порой весьма значительное) между целями, которые выбрали реальные и вероятностные коммуникации. Так в представлениях российских студентов их соотечественники, прежде всего, стремятся к выполнению своего долга.

Они ответственны, честны и надёжны, экономны и желают достичь высокого уровня благосостояния, активно участвуют в общественно-политической жизни, стремятся к созданию семьи и озабочены вопросами правопорядка и экологии, но при этом не достаточно коммуникабельны, не религиозны и не достаточно скромны.

Ниже нами представлена схема (рисунок 1) реализации этого проекта в реальных условиях нашего факультета.

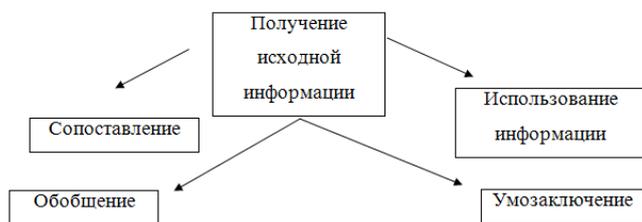


Рисунок 1 - Этапы работы с исходной информацией

Ответы иностранных студентов (студенты КНР, обучающиеся русскому языку в нашем вузе) свидетельствуют о том, что вопросами создания семьи, экономии, карьеры и тем более участия в общественно-политической жизни они менее всего озабочены. Ведущие позиции в их ценностном рейтинге занимают, прежде всего, вопросы экологии, терпимость к инакомыслящим людям, оказание помощи находящимся в беде, внешний вид и вопросы взаимоотношения с другим полом.

Для нас, преподавателей, работающих с таким сложным контингентом слушателей это далеко не праздные вопросы. Нам необходимо в своей деятельности, уже изначально ориентироваться на общечеловеческие этические ценности в сфере межкультурной коммуникации.

Завершая наши размышления, мы еще раз приходим к тому выводу, что в основе нашей деятельности по развитию субъектности наших студентов, прежде лежит наша совместная работа по выработке у наших воспитанников навыков осознанного выбора своих жизненных целей. Если выбор сделан правильно, и он будет достигнут, значит, наша работа выполнена. Это и есть то, ради чего мы все работаем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Нидсандров Н. Сомнения есть, но надо действовать // *Новости образования* №12-13.2002. с.7
2. Чупрова Л. В. Проблема становления творческой личности будущего специалиста в вузе // *Сборники конференций НИЦ Социосфера*. – 2011. – № 27. – С.107 – 110.
3. Каган М. С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений / М. С. Каган. – М.: Политиздат, 1988. – 319 с.
4. Ушачёв В. П. Творческая самодеятельность при изучении физики / Учеб. пособие. – Магнитогорск: МГПИ, 1993. – 68 с.
5. Земцова М. И. Теоретические предпосылки развития акмеологического потенциала студентов педагогических специальностей / М. И. Земцова, Е. А. Леонтьева // *Педагогическое образование в России*. – 2010. – №4. – С. 137 – 143.
6. Булин-Соколова Е. И., Обухов А. С., Семенов А. Л. Будущее педагогическое образование. Направление движения и первые практические шаги // *Психологическая наука и образование*. 2014. Т. 19. № 3. Стр. 211–214.
7. Новичков В. Б. Столичный мегаполис как полиэтничная и поликультурная среда // *Педагогика*. -1997. - № 4. - С.83 -87.
8. Лопухова О. Г. Субъектность студента как ключевой фактор реализации компетентностной модели высшего образования
9. Коган Р. М., Голубь Б. М. Региональный ком-

понент в преподавании географических дисциплин.// Тезисы доклада. Международная конференция по развитию региональной составляющей высшего образования. Биробиджан.2002 с. 38

10. Голубь И. Б. Некоторые подходы по интеграции национальных культурных ценностей в учебно-воспитательный процесс высшей школы. Под редакцией Л. Н. Ваулина. - Кострома: Изд-во КГУ им. Н. А. Некрасова, 2010.- С. 114-121

11. Голубь И. Б. Студент ВУЗа как субъект межкультурной коммуникации (из опыта работы по формированию условий для межкультурных коммуникаций у современного студенчества) // *Вектор науки. Тольяттинский государственный университет. Серия: Педагогика, психология*. Ежеквартальный научный журнал № 2 (13) 2013. – С. 88-91

12. Голубь И. Б. Воспитывающие ситуации и решение педагогических задач // *Materiały X Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Kluczowe aspekty naukowej działalności - 2014» Volume 11. Pedagogiczne nauki. : Przemysł. Nauka i studia - 112 str.*

13. Голубь И. Б. Культурные ценности как фактор формирования личности будущего педагога. // *Педагогические основы становления субъектности в образовательном пространстве: проблема, поиск, решение. Сборник научных трудов участников Международной научно-практической конференции ФГБОУ ВПО «ПГУ им. Шолом-Алейхема» 2014. -258с.*

14. Маркова А. К. Психология профессионализма. - М., 1996.

15. Новиков А. М. Профессиональное образование в России. - М.: Просвещение, 1997. - 254 с.

16. Слостенин В. А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В. А. Слостенина. - М.: Издательский центр «Академия», 2002. - 576 с.

17. Шамова Т. И., Третьяков П. И., Капустин Н. П. Управление образовательными системами. - М., 2001.

18. Общая и профессиональная педагогика: Учебное пособие для студентов. В 2-х книгах / Под ред. В. Д. Симоненко, М. В. Ретивых. - Брянск: Изд-во Брянского государственного университета, 2003. - Кн.1 - 174 с.

19. Маркова А. К. Психология профессионализма. - М., 1996. - 300 с.

20. Абраменко Н. Ю. Профессионально-корректная позиция педагога как системно-организующий фактор эффективности психолого-педагогической поддержки учащихся в социально-воспитательной работе в школы. // *Мир науки, культуры, образования. Горно-Алтайская академия культуры и искусств. Серия: Социально-экономические и общественные науки. Педагогические науки*. Ежеквартальный научный журнал № 6 (49) 2014. – С. 49-52

**WAYS OF FORMATION OF EDUCATION FACULTY STUDENT'S SUBJECTIVITY
ON THE EXAMPLE OF PRIMARY AND PRESCHOOL EDUCATION**

© 2015

I.B. Golub, candidate of pedagogical science, senior lecturer of the Department of pedagogy
Sholom-Aleichem Priamursky state University, Birobidzhan (Russia)

Abstract. One of the priority issues today is the question of the future of our education. First, we have to clarify what is meant by quality education today, and not so much the amount of good and excellent grades received by a student on specific subjects. And not even a percentage of annual graduates with "honors" but understanding of how much we (consumers) are satisfied with the product of this education system. It is also necessary to understand that quality is a relative (temporary) measure. Yesterday's quality is no longer suitable, fundamental changes are required. Modern pedagogical science has accumulated a lot of different types of job such as "expand", "enhance", "develop" volumetric characteristics of knowledge. A high school teacher begins to resemble a miner digging their narrow "subject well" - "Mathematics", "Russian language" or "technology" trying to deepen knowledge of a particular subject. At the same time they do not have any opportunity to assess the total volume of information and practical skills obtained by students. It is time to recognize the establishment of integrated relationships and interdisciplinary contacts as the ways of improving the quality of education.

Keywords: integrated index, intercultural communication, competence, subjectivity of students, socio-cultural environment, professional development.

УДК 378.14: 372.857

**РЕАЛИЗАЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ
БИОЛОГИИ В УЧЕБНЫХ ПЛАНАХ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ УКРАИНЫ**

© 2015

Н.Б. Грицай, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Биология»
Ровенский государственный гуманитарный университет, Ровно (Украина)

Аннотация. В статье обобщена информация о высших учебных заведениях Украины, в которых проводится подготовка будущих учителей биологии. Определен перечень нормативных и выборочных дисциплин в учебных планах педагогических университетов по направлению 6.040102 «Биология»* (образовательно-квалификационный уровень «бакалавр»). Установлено соотношение дисциплин различных циклов (цикла гуманитарной и социально-экономической подготовки, цикла математической, естественнонаучной подготовки и цикла профессиональной и практической подготовки) в обучении студентов-биологов. Определены цели, задачи и содержательные модули дисциплины «Методика обучения биологии», которая является базовой в методической подготовке будущих специалистов. Указаны актуальные вопросы в содержании дисциплины с учетом современных подходов в педагогической науке. Приведены дисциплины методического направления вариативной части учебных планов отдельных университетов, информация о ведущих ученых, которые обеспечивают преподавание этих дисциплин. Проанализирован опыт российских ученых-методистов с целью совершенствования содержания методической подготовки будущих учителей биологии. Рассмотрено содержание авторских дисциплин «Методика внеклассной работы по биологии» и «Методика проведения экскурсий по биологии». Представлены предложения по модернизации содержания методической подготовки будущих педагогов в условиях реформирования системы образования Украины.

Ключевые слова: методическая подготовка, содержание методической подготовки, учебный план, отраслевой стандарт, методика обучения биологии, учебные дисциплины, нормативные и вариативные дисциплины, будущие учителя биологии.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. В условиях реформирования высшего образования Украины особенно пристальное внимание уделяется подготовке будущих педагогов, которые будут воспитывать новое поколение граждан нашей страны. Согласно Закону Украины «О высшем образовании» (2014) [1] важными направлениями развития отечественного образования является повышение качества образования, подготовка специалистов, конкурентоспособных на рынке труда, внедрение новых стандартов образования, что будет способствовать интеграции в европейское образовательное пространство.

Учитывая это, необходимо пересмотреть и совершенствовать профессиональную подготовку будущих учителей – «конструкторов» нового поколения специалистов, способных реализовать себя в современных социально-экономических условиях.

Сказанное особенно касается школьного биологического образования. Начиная с 2014–2015 учебного года, в Украине обучение биологии в 7 классах общеобразовательных учебных заведений происходит по новой программе, в которой изменено содержание курса биологии, распределение разделов и тем по классам, предусмотрено проведение цикла новых лабораторных исследований, практических и лабораторных работ, подготовку учебных проектов и т. д. [2].

Итак, современное биологическое образование выдвигает к учителю биологии новые требования, ставит

педагогическим вузам новые задачи по подготовке будущих учителей. Выпускник высшей школы должен быть готовым к работе в учебных заведениях разного типа и профиля, уметь организовывать обучение биологии по разным программам и учебникам, внедрять новые технологии обучения, авторские методики и т. п.

Поэтому все более актуальной становится проблема методической подготовки будущих учителей биологии, которая учитывает современные тенденции развития образования.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Концептуальные основы модернизации содержания образования в Украине раскрыты в научных трудах В. Андрущенко, А. Бойко, Н. Евтуха, И. Зязюна, В. Кременя, Н. Ничкало и др.

Вопросы профессиональной подготовки учителей биологии изучали Л. Барна, М. Барна, Е. Беда, К. Линевиц, М. Колесник, В. Оникко, В. Танская, С. Трубочева, Ю. Шапран, С. Яланская.

Особенности методической подготовки студентов-биологов исследовали Т. Бондаренко, Т. Буяло, В. Вербицкий, Н. Мишук, И. Мороз, А. Степанюк, Я. Фруктова, О. Цуруль, Л. Шаповалова. Однако недостаточно разработана проблема модернизации содержания методической подготовки будущих учителей биологии, что является предметом предлагаемого научного