

УДК 378

ПРЕДПОСЫЛКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИИ СТРАН ЕС И РОССИИ В ЕДИНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

© 2015

Н. Н. Игнатъева, старший преподаватель кафедры «Иностранные языки»
Е. В. Лисенкова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Иностранные языки»
Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Княгинино (Россия)

Аннотация. В статье рассматриваются как основные причины, так и положительные последствия интеграции стран ЕС и России в единое образовательное пространство: экономические, политические, культурные и социальные. Проведен анализ условий современного общества в локальном и глобальном масштабе, которые выявляют необходимость включения государств в Болонский процесс, которые являются различными в геополитическом аспекте для стран ЕС и России. Обозначена позиция России относительно степени вовлечения в Болонский процесс и необходимые реформы для его своевременного и правомерного внедрения. Выявлена роль информатизации как образовательного процесса, так и других сфер жизнедеятельности общества для его всестороннего развития и конкурентоспособности в рамках господства рыночной экономики. Отмечены также точки соприкосновения традиционной российской образовательной системы и действующей европейской: практико-ориентированность, специализация и пр. Рассмотрены основные приоритеты переориентации образовательного процесса в рамках соглашения. В частности, наравне с адаптационными процессами в образовании, необходимо сохранять и традиционные подходы и методы, признанные как в советский, так и в современные период становления образовательной системы.

Ключевые слова: адаптация, академическая мобильность, Болонский процесс, глобализация, информатизация, конкурентоспособность, образовательное пространство, специализация.

Являясь главным двигателем взаимной интеграции образовательного процесса в мире, Болонский процесс, несомненно, влечет за собой изменения в экономике, политике, других сферах развития социума. Если говорить о его целях в общем, а не сугубо предметном смысле, то они у России и Европы во многом разнятся. Если в образовательном плане приоритетами называются академическая мобильность и качество образования, то в мировом масштабе Болонский процесс видится своеобразным политическим и экономическим «спасательным кругом». Рассуждая логически, несложно вычленив главные мотивы подписания Болонской декларации странами ЕС. Единое экономическое пространство, мобильность капиталов, информации между государствами подразумевает свободную циркуляцию трудовых и интеллектуальных ресурсов. Создав беспрецедентную модель совместного развития государств, страны-члены ЕС в закономерном порядке осуществляют процесс полной интеграции различных сфер жизни общества. Проблемы планетарного масштаба и угроза экономического регресса побудили к принятию многочисленных мер по преодолению всевозможных рисков. Кроме экономических причин можно также вычленив и причину прогрессивную. Развитие мирового сообщества и постепенный переход от аграрной к индустриальной, а затем и к информационной стадии предопределил приоритеты стран Европы в настоящее время. Век развития информационных технологий подразумевает ценность «value» информации, ее востребованность на рынке и высокий спрос на интеллектуальный ресурс, способный обрабатывать и продавать данную информацию. Поэтому, в свою очередь, приобретает важность научный сектор образовательной системы. Мобильность научного потенциала европейского образовательного пространства обеспечивает также активный обмен информацией. Здесь на руку и технический прогресс в лице Всемирной Сети, позволяющий сократить временные и пространственные рамки процесса. Болонский процесс является частью зарождающейся экономики знаний [1, с. 19]. Именно информация представляет собой на данный момент одну из экономических сил государства, как и средство привлечения инвестиций и показатель конкурентоспособности экономики. Европейский союз как один из несокрушимых экономических лидеров планеты должен обладать всеми вышеперечисленными параметрами, что, собственно, и является одной из важнейших причин создания Болонского соглашения. Все вышеперечисленные причины не могут, однако, соревноваться по важности с последней и, пожалуй, самой основной. Появление Болонского процесса, прежде всего, связано с изменениями сложившихся моделей власти, а также сфер политического влияния государств. Если ранее

признаками власти и политического влияния считались территориальные ресурсы, ресурсы недр, вооруженные силы, то на данный момент для усиления политической значимости необходимо наличие конкурентоспособной экономической системы, наличие эффективной системы управления, привлекательность для инвесторов и пр. Не менее важно здесь и качество человеческого потенциала. Таким образом, страны ЕС тщательнейшим образом приобредают и аккумулируют все необходимые элементы, обеспечивающие влияние на мировой арене.

Что же касается России, то страна в плане равенства и конкурентоспособности является «догоняющей». Это можно объяснить историческим фактором, вследствие которого мы можем наблюдать наличие несовершенств в управлении, прежде всего экономическом, дипломатии и мировой позиции. Для европейцев Россия является страной «третьего мира» и отношение к ней в некоторых странах как дальнего, так и ближнего зарубежья до сих пор остается несколько напряженным. Таким образом, интегрируясь в образовательное пространство ЕС, Россия имеет целью повысить как лояльность соседей, так и привлекательность своего рынка для инвестиций. Тем не менее нужно отметить, что по многим параметрам Россия еще остается на позициях старой модели политической активности: зависимость благосостояния от энергетических ресурсов, размера территории несколько препятствует переходу на новый уровень политической и экономической активности. Таким образом, если практика Болонского процесса наряду с другими глобализационными процессами ЕС укрепляет сильные стороны разных сфер развития государств, то Россия еще пытается ликвидировать недостатки системы управления и экономики. Другими словами, Болонский процесс является вызовом российскому государству на трех уровнях – экономическом, социальном и культурном, а также в контексте государственной власти [2, с. 15]. Естественно, желание сотрудничества России с ЕС выходит за рамки образовательной сферы и отвечает скорее требованиям развития страны в планетарном смысле, необходимо заявить о себе на политической арене, как о государстве, способном к диалогу, умело отстаивающим свои интересы.

Кроме того, участие в Болонском процессе влечет в России следующие изменения:

1) либерализацию, перевод на рыночные рельсы и дерегулирование экономической и социальной сфер в России, ограничение избыточного влияния государства, освобождение общества от патернализма и паразитического отношения к государству;

2) общественный плюрализм, развитие независимых общественных институтов (университетов, академических ассоциаций), гражданского общества и «третьего сектора»;

3) охранение национально-культурной и образовательной идентичности, традиций российской высшей школы;

4) воспитание нового поколения элиты, которая станет российской по наследию и культурной принадлежности и глобальной по уровню компетенции и перспективам [3, с. 45].

Очевидно, что активная адаптация к европейской модели образовательного процесса также влияет на другие системы государства. То есть образовательная реформа подразумевает ряд других: реформа рынка труда, административная реформа, бюджетная реформа и пр. Все эти процессы взаимосвязаны и должны проходить плавно и как можно менее болезненно для общества. Таким образом, очень важно не то, когда Россия адаптируется к необратимым процессам глобального масштаба, а то, как будет она в них участвовать. Тем не менее, на данный момент у России нет четкой намеренности вступить в ЕС и полностью принимать все условия совместного существования, поэтому в Болонском процессе можно назвать несколько односторонним. Можно сделать вывод, что интеграция России в европейское образовательное пространство имеет для государства как внешний, так и внутренний положительный эффект. Влияние Болонского процесса в частности уже повлекло за собой выше упомянутые реформы в структуре государства, и, к тому же, несколько улучшили международный имидж России в европейском контексте. Здесь речь идет не столько о диалоге бюрократических и правовых организаций, сколько о сотрудничестве на более индивидуальном уровне: между образовательными учреждениями, фондами и организациями. Это усиливает влияние России на международном уровне не в качестве поставщика сырья, но в качестве делового партнера.

Тем не менее, при всем стремлении России интегрироваться в мировое образовательное пространство, необходимым остается сохранение национальной идентичности, как это, впрочем, важно для любого другого государства. Нужно отметить особую позицию России по отношению к Болонскому процессу, о чем речь шла уже ранее. Педагогические и методические традиции российского образования имеют богатую историю, адаптированы под российскую действительность (многонациональность, «закрытое» советское прошлое и пр.) Российское образование можно охарактеризовать как «книжное», академическое, то есть имеющее в качестве базы теоретический аспект знания, а не прикладной. Это касается как точных, так и гуманитарных наук. Данный факт имеет как положительные, так и отрицательные стороны. При этом российской системе обучения не стоит совсем отказываться от уже имеющихся образовательных кодексов и форм, но модернизировать и адаптировать их к приобретающим все большее влияние западным моделям и технологиям.

Таким образом, структуру российских интересов и

возможностей можно охарактеризовать внутренним напряжением между стандартизацией и традицией. Это напряжение можно рассмотреть в двух ракурсах:

1) в плане политических действий оно может принять вид адаптации или сопротивления;

2) в плане политических результатов оно имеет внутренние и внешние аспекты проявления.

При этом становятся очевидными следующие решения:

1. Во внутренней сфере адаптация к Болонскому процессу может привести к модернизации высшего образования, дерегулированию в широком смысле и либерализации всего комплекса социально-экономических реформ [4, с. 32].

2. Во внешней сфере адаптация к Болонскому процессу окажет интеграционное и гармонизирующее воздействие на отношения между ЕС и Россией; Россия сможет сохранить ядро своей национальной культуры и образовательной идентичности и заявить о своих национальных традициях на широком европейском пространстве.

3. Напротив, сопротивление и оппозиция в отношении Болонского процесса могут привести к стагнации во внутривнутриполитической сфере, т.е. расширению регулирования, бюрократизации и этатизму в высшем образовании, а также во всей сфере реформ.

4. Во внешней сфере это может привести к изоляции, консерватизму и закрытости системы образования в стране [5, с. 26]. Соответственно, Россия идет по пути интеграции, при этом стараясь не ущемить национальную идентичность собственной образовательной системы. Навязывание внешних образовательных стандартов не приведет к качественным изменениям в системе, а лишь к замедлению процесса адаптации, связанному с сопротивлением существующих ориентиров новым.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Дементьев Б. Мировоззрение и образование: смена методологических приоритетов // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. 2003. № 2–3. с. 17–21
2. Межевич Н. М. Костюк Е. С. Некоторые мировые тенденции в области развития образования // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2008. № 1 (35). с. 12–171.
3. Жуковский И. В. Интеграционные процессы в развитии международных образовательных проектов // Стандарты и мониторинг в образовании. 2005. № 1 (40). с. 42–48
4. Байденко В. И. Болонские преобразования: проблемы и противоречия // Высшее образование в России. 2009. № 11. с. 30–36
5. Жуков А. Д. Современная экономика основана на знаниях // Высшее образование сегодня. 2009. № 1. с. 26–28

PREREQUISITES AND PROSPECTS OF INTEGRATION OF THE EU AND RUSSIA IN A SINGLE EDUCATIONAL SPACE

© 2015

N. N. Ignatieva, senior lecturer of the chair of foreign languages

E. V. Lisenkova, candidate of pedagogical sciences, docent of the chair of foreign languages
Nizhny Novgorod state engineering and economic institute, Knyaginino (Russia)

Abstract. The article considers the main causes and the positive impact of integration of the EU and Russia in a single educational space: economic, political, cultural and social. It analyzes the conditions of modern society in local and global scale, which identifies the need the including of countries in the Bologna process, which are different in the geopolitical aspect for the EU countries and Russia. It also indicates the position of Russia regarding the degree of involvement in the Bologna process and the reforms which are necessary for its timely and proper implementation. It underlines the role of informatization of educational process and other spheres of the society for its full development and competitiveness under the domination of a market economy. It considers as well the contact point of traditional Russian educational system and the current European one: practice orientation, specialization, etc. There are also the main priorities within re-orientation of the educational process in the framework of the agreement. In particular, along with the adaptation processes in education, traditional approaches, methods, recognized both in the Soviet and in the modern period of development of the educational system should be preserved.

Keywords: adaptation, academic mobility, the Bologna process, globalization, informatization, competitiveness, educational space, specialization.