

лающей первые, хрупкие шаги на пути к независимости. Все эти вопросы тесно связаны с обучением» [12, с.70]. Учитель, владеющий метким словом, профессия учителя, как вечно горящий факел на службе своему народу служат благородному делу подготовки грамотной молодежи, нравственно-духовному развитию нации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Abdullayev A. Orta məktəbdə Azərbaycan dilinin tədrisi metodikası (ali məktəb tələbələri üçün dərslik). "Maarif", Bakı: 1978, 278 s.
2. Məmmədov A. Müəllimin əsas silahı // "Ana sözü", 3-4, 1992, 48 s.
3. Головин Б.Н. Основы культуры речи. М.: «Высшая школа», 1988, 320 с.
4. Həsənov H. Nitq mədəniyyəti və üslubiyatın əsasları (ali məktəblər üçün dərslik). Bakı: Bakı Universiteti nəşriyyatı, 2003, 396 s.
5. H.Balyev, A.Balyev. Azərbaycan dilinin tədrisi metodikası(dərslik). Bakı: "Qismət", 2014, 384 s.
6. Balyev H. Orta məktəbdə Azərbaycan dilinin tədrisi metodikası (dərslik). Bakı: ADPU nəşri, 2003, 422 s.
7. Ладыженская Т.А. Анализ устной речи учащихся

V-VII классов. М.: 1963, 134 с.

8. Məmmədov A. X sinifdə Azərbaycan dilinin tədrisi // "Azərbaycan dili və ədəbiyyatının tədrisi", Bakı: 2010, № 3, 79 s.
9. Seyidova S. Nitqin dəqiq ifadəsi üçün söz seçmək bacarığının formalaşdırılması // "Azərbaycan dili və ədəbiyyatının tədrisi", Bakı: 2010, № 2, 79 s.
10. Vəkilov M. Ömür dedikləri bir karvan yolu. Bakı: "Yazıcı", 1986, 195 s.
11. Abdullayev A. Nitq mədəniyyəti və natiqlik məharəti haqqında. Bakı: 1966, 235 s.
12. Məmmədov A. Qəlbini hərərətə ilə ətrafa nur çiləyən insan // "Azərbaycan dili və ədəbiyyatının tədrisi". Bakı: 2006, № 2, 71 s.
13. Сорокин Ю. Годы перелома. Литература и социальный прогресс // <http://az.lib.ru/>
14. Azərbaycanın tanınmış yazıçısı Mirzə İbrahimov haqqında məqalələr dərc edilmişdir // <http://az.baku-art.com/>
15. Надо ли сегодня читать художественную литературу? // <http://likt590.blogspot.com/>
16. Белинский В. Г. Собрание сочинений. В 9-ти томах. Т. 2. Статьи, рецензии и заметки. Подготовка текста В. Э. Бограда. М.: "Художественная литература", 1977

SPEECH CULTURE AS AN INTEGRAL PROPERTY TEACHER'S WORK

© 2015

H.F. Manafly, a senior lecturer in the Azerbaijani language
Baku State University, Baku (Azerbaijan)

Abstract. Culture of speech plays an important role in the activities of a school teacher. It defines his moral and psychological, professional and personal qualities. These teachers should correspond to literary norms of the language in which he says, as well as under the subject who teach students. The development of bilingualism should not affect the culture of speech both teachers and students. Education of young people in today's computer revolution must take into account the potential of ICT. However, no computer program can not replace the importance of direct oral communication. Wealth speech teacher promotes the formation of the necessary skills, knowledge and abilities of students, instilling in them the necessary social skills. The teacher must himself be a model in the utterance of speech, language proficiency. Equally important is the knowledge of the grammatical features of the language, regardless of the subject, which is the teacher. It is necessary to teach children to expressive reading, recitation of poems and to artistic passages by heart. In addition, they should always be in front of the eyes of a role model - this is correct decorated, grammatically correct speech teacher.

Keywords: education, culture of speech, speech teacher, the skills of correct speech, literary national language, grammar, slang, dialect, the Azerbaijani language.

УДК: 372.882

О КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА УРОКА СЛОВЕСНОСТИ

© 2015

В.В. Медведева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общеобразовательных дисциплин

Институт развития образования Ивановской области, Иваново (Россия)

Аннотация. Рассматривается место культурологического подхода, отражающего ценностную направленность образования, среди современных образовательных парадигм. Дается характеристика образовательного пространства урока словесности как социально-воспитательной среды, приведены механизмы его конструирования, обоснован ресурсный потенциал реализации культурологического подхода. Рассмотрены такие показатели образовательной среды урока, как *насыщенность* (ресурсный потенциал) и *структурированность* (способ организации). Обратившись к тексту художественного произведения как основному звену культурологического пространства урока, автор опирается на понятие *концепт русской культуры*, дает обоснование роли лингвоконцептоцентрического подхода, его влияния через слово на формирование картины мира школьника. Культуросообразная образовательная среда урока русской словесности формируется при обращении к произведениям других искусств: архитектуры и скульптуры, живописи и графики, музыки, театра, кино. Средствами различных искусств создается образ изучаемой эпохи, культурный контекст. Анализируются особенности построения межпредметных связей на уроке средствами современных учебно-методических комплексов по литературе. Формирование у школьников общекультурных компетенций, погружение в контекст рассматривается на примере УМК по литературе под ред. В.Ф.Чертова; технологии, методы и приемы культурологического анализа литературного произведения приведены с опорой на УМК под редакцией В.Я.Коровиной; рассмотрение отдельных произведений мировой литературы как некоего контекста для изучения отечественной литературы (на основе программы под редакцией Т.Ф. Курдюмовой); рассмотрение изучаемых произведений как составной части исторического типа культуры (программа под редакцией В.Г. Маранцмана). В заключение обоснована необходимость построения культурологической образовательной среды урока литературы как задача учителя-словесника, определенная требованиями федеральных образовательных стандартов второго поколения.

Ключевые слова: образовательная парадигма, культурологический подход, культурный концепт, образовательное пространство урока, концепт русской культуры, лингвоконцептоцентрический подход, культуросообразная образовательная среда, межпредметные связи.

«Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя» ... Когда-то бывшая хрестоматийной ленин- ская цитата сохраняет свою актуальность и сегодня. Конфликт разных систем ценностей, способов решения

проблем, построение отдельными людьми разнонаправленных векторов жизненных целей, безусловно, находят отражение в науке – происходит, по терминологии Томаса Куна, «научная революция» или «сдвиг парадигмы». Среди доминирующих сегодня образовательных парадигм особая роль принадлежит культурологическому подходу, который несет ярко выраженную ценностную направленность образования. В рамках обозначенной парадигмы ценности, методы, средства объединены концептом «культура» – базисом любого национального развития (Д.С. Лихачев), основой социализации человека (А.Я. Флиер). Культурологической парадигме уготована особая миссия: «особенность культурологического метода, цементирующего данную научную парадигму, состоит в том, что он, интерпретируя и понимая «тексты культуры», одновременно онтологизирует целостную социально-культурную реальность — творит, создает ее символический образ» [1, с.24].

На фоне социокультурной ситуации начала XXI века Концепция духовно-нравственного воспитания и развития гражданина России, являющаяся методологической основой внедряемых сегодня в школе государственных образовательных стандартов, определяющая цели и задачи духовно-нравственного развития и воспитания учащихся, национальный воспитательный идеал и базовые национальные ценности, среди которых немаловажную роль играет национальная культура, становится актуальной и востребованной всеми заказчиками образовательного процесса [2]. «Человек воспитывается в культурной среде, незаметно вбирая в себя не только современность, но и прошлое своих предков» [3, с. 523], поэтому построение культурологического пространства урока с целью погружения ученика в мир образов, ощущений, зрительных, слуховых восприятий становится актуальной задачей для учителя-словесника.

Целенаправленно конструируемое образовательное пространство должно стать той социально-воспитательной средой, которая «воплощает в себе совокупную деятельность институтов собственно системы образования, других социально-образовательных институтов и открытой социальной образовательной среды» [4], является «источником развития, а «не обстановкой» [5], представляет собой «условие, процесс и результат творческого саморазвития личности» [6], «системе влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [7]. Значимость образовательной среды не определяется внешним воздействием на учащегося, она «вращается внутрь, поведение становится социальным, *культурным фактором* не только по своим содержаниям, но и по своим механизмам» [5, с. 386].

В пределах данной публикации не будем останавливаться на сопоставлении понятий «образовательное пространство» и «образовательная среда», приняв за основу точку зрения А.А. Веряева и И.К. Шалаева, что «специальным образом организованные, структурированные, социализированные образовательные среды – меди, выполняющие функции по трансляции социального и индивидуального опыта, освоению культуры, превращаются в образовательное пространство и составляют его суть» [8].

Цель нашего исследования – рассмотреть возможные механизмы конструирования культурологической составляющей образовательного пространства (или образовательной среды) урока, рассмотреть её значимость для формирования и развития современного школьника как «человека культуры» в настоящем и будущем.

Вслед за В.И. Слободчиковым обратимся к рассмотрению следующих основных показателей образовательной среды: «насыщенность (ресурсный потенциал) и структурированность (способ организации)» [9, с. 184].

Основным «ресурсным потенциалом» культурологического пространства урока литературы является-

ся текст художественного произведения – «архиватор культурных смыслов» (С.Г. Воркачев) [10]. В среде «аксиологического нигилизма современности» (Н.Л. Мишати́на) остается «ценностей незыблемая скала» (О. Мандельштам). В ходе работы школьников с концептами русской культуры происходит «диалог культур» (В. Библер) [11], формирование системы ценностей через «присвоение (осмысление и переживание)» (Н.Л. Мишати́на) ценностей, заложенных в культурные концепты, тем самым обретение «смысложизненных ориентаций» (Д.А. Леонтьев) [12].

Категория культурного концепта активно изучается в современной дидактике (А.Д. Дейкина, Т.К. Донская, Л.И. Новикова, Л.Г. Саяхова, Л.А. Ходякова и др.). При этом мы под культурным концептом вслед за Н.Л. Мишатиной понимаем «вербально выраженную содержательную единицу национального сознания, которая включает понятие, но не исчерпывается им, обогащается культурными смыслами и индивидуальными ассоциациями и изменяется вместе с развитием отечественного языка и культуры» [13, с. 28].

Итак, «насыщенность (ресурсный потенциал)» уроков словесности культурными концептами предоставляет возможность включить школьников в контекст культуры, тем самым предполагает усвоение ими в процессе изучения художественных произведений жизненного опыта народа, его культуры (национальные традиции, религия, нравственно-этические ценности, искусство). Формированию культурно-образовательной среды урока способствует лингвоконцептоцентрический подход, ориентированный на триаду «язык – сознание (к нему как совокупности образующих его концептов приравнивается «человеческая личность») – культура (духовная)» [13, с. 26]. Цель его состоит в целенаправленном влиянии через слово (имя концепта) на формирование картины мира растущей личности.

При этом тематическое поле концепта «культура» широко: «культура – искусство – творчество – литература – наука – образование – поведение – воспитание – быт – стиль жизни – ритуалы – субкультура и др.». Развернуть ассоциативный ряд смыслового поля концепта «культура» помогает включенность понятия в словосочетание, например: «материальная культура – художественная культура – духовная культура – религиозная культура – нравственная культура – правовая культура – политическая культура – интеллектуальная культура – национальная культура – народная культура – массовая культура – молодежная культура и др.». Глубине постижения смысла изучаемого концепта способствует и образование словосочетаний с включением в них производного от имени существительного эпитета: «культурный образец – культурная норма – культурный центр – культурная среда – культурное наследие – культурный уклад – культурные связи – культурный человек – культурный уровень и др.».

Дальнейшему погружению школьников в контекст культуры способствует культурологический подход – «совокупность методологических приемов, обеспечивающих анализ любой сферы человеческой жизни и деятельности через призму системообразующих культурологических понятий, таких, как культура, культурные образцы, нормы и ценности, уклад и образ жизни, личность и социум, культурная деятельность и интересы» [14, с. 65]. Реализация данного подхода предполагает «знакомство учащихся с национальной культурой своей страны, ее традициями, обычаями, историей, формирование ценностного отношения к отечественной культуре, ценностной картины мира в рамках межкультурного диалога, развитие речевой, эстетической и эмоциональной культуры учащихся, познавательного интереса и творческой рефлексии к различным явлениям культуры» [15, с. 10].

Урок литературы дает возможность обратиться к произведениям других искусств: архитектуры и скульптуры, живописи и графики, музыки, театра, кино и т.д.

Средствами различных искусств создается образ изучаемой эпохи, культурный контекст. При этом структурированность (способ организации) культуросообразной образовательной среды урока зависит не только от мастерства учителя, но и от программы, учебно-методического комплекса, по которому идет обучение. Изучение произведений русской классической литературы в контексте мировой литературы, культурных ценностей, взаимодействия культуры; установление межпредметных связей с русским и иностранными языками, историей, музыкой, изобразительным искусством, мировой художественной культурой, изучение комментариев к художественным произведениям (УМК под ред. В.Ф. Чертова) позволяют формировать у школьников общекультурные компетенции, приобщать к контексту культуры [16].

Литературная экскурсия, с которой начинается изучение биографии писателя, позволяющая почувствовать «власть места», проникнуть в глубину творчества писателя; раздел «Литературные места России», знакомящий учащихся с музеями Москвы и Санкт-Петербурга, Орла и Ярославля, с музеями литературных героев и их авторов; иллюстрации Билибина, Васнецова, Боклевского, Кардовского, Врубеля, Добужинского, Кустодиева, Бенуа, Лансере, Герасимова, Пластова, Кузьмина, Мавриной и других мастеров книжной графики; репродукции картин известных художников – особенности культурологической составляющей УМК под редакцией В.Я. Коровиной [17]. В данной программе предложены технологии работы со звучащим текстом, вопросы и задания для осмысления учащимися актерской интерпретации текстов, музыкальной трактовки сюжетов изучаемых произведений, режиссерской концепции постановки драматических произведений как элементы познания культуры как целостного явления, механизма культурного совершенствования человека.

Культурологическому анализу литературного произведения способствует изучение интерпретации художественного текста мастерами сцены. В прилагаемых к программам фонохрестоматиях актерское исполнение стихотворных и прозаических текстов сопровождается классической и народной музыкой. Учащимся предлагается сопоставить актерское чтение и музыкальную трактовку, например, чтение стихотворений Пушкина, Лермонтова, Тютчева, Фета и романсы Глинки, Варламова, Шереметьева, Гурилева, Чайковского.

Созданию культурологического образовательного пространства урока способствуют активно внедряемые сегодня информационно-коммуникационные технологии. Цифровые и электронные образовательные ресурсы, электронные приложения к учебнику включают фрагменты исторических документов, фотографии, видео, анимацию, таблицы, схемы. Их использование позволяет учителю сделать урок продуктивным, эргономичным, ярким; расширить для учащихся возможность погружения в культурный контекст.

Культурологическая составляющая урока формируется также включением отдельных произведений мировой литературы как некоего контекста для изучения отечественной литературы (программа под редакцией Т.Ф. Курдюмовой) [18]; рассмотрением изучаемых произведений как составной части исторического типа культуры, ступенчатым (в соответствии с историческими этапами развития культуры) вхождением в разные культурные контексты (программа под редакцией В.Г. Маранцмана) [19] и т.д.

Таким образом, синтезируя возможности различных УМК по литературе, используя собственный педагогический опыт, учитель способен решить задачу «знакомления школьников с культурой России, истоками этой культуры и её достижениями, воспитания у школьников чувства национальной гордости, воспитания языковой личности, составляющими компонентами которой являются язык – речь – культура» [20, с. 135].

Исхода из требований Федерального государствен-

ного стандарта основного общего образования знать «содержание произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой литературы; формировать умения учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения» [21, с. 119], построение культурологической образовательной среды на уроке литературы является важной задачей для учителя-словесника.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Запесоцкий А.С., Марков А.П. Становление культурологической парадигмы. СПб.: Изд-во СПбГУП, 2007. 56 с.
2. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М., 2009. 24 с.
3. Лихачев Д. С. Заметки и наблюдения. Из записных книжек разных лет. Л., 1989. 608 с.
4. Борисова Т.Ф. Образовательное пространство как фактор социального воспитания школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1999. 24 с.
5. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М., 1996. 369 с.
6. Зинченко В.П. Психологические основы педагогики (Психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д.Б.Эльконина – В.В.Давыдова). М.: Гардарики, 2002. 432 с.
7. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: ЦКФЛ РАО, 1997. 248 с.
8. Веряев А.А., Шалаев И.К. От образовательных сред к образовательному пространству: понятие, формирование, свойства. Режим доступа: http://www.uni-altai.ru/Journal/pedagog/pedagog_4/articl_1.html.
9. Слободчиков В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры // Новые ценности образования: культурные модели школ. М., 1997. С.177 – 184.
10. Воркачев С.Г. Любовь как лингвокультурный концепт. М., 2007.
11. Библер В.С. От наукоучения к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век. М.: Политиздат, 1990. 413 с.
12. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентации. М.: Смысл, 2000. 18 с.
13. Мишатина Н.Л. Речевое и литературное развитие школьников в процессе освоения концептов русской культуры (на примере концепта благоговение) // Литература в школе. 2007. № 5. С. 27-30.
14. Крылова Н.Б. Культурология образования. М.: Народное образование, 2000. 65 с.
15. Волкова Т.Н. Воспитание человека культуры средствами языка и искусства в процессе гуманитарного образования. Шуя, 2007. 170 с.
16. Литература. 5-9 классы. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией В. Ф. Чертова. М.: Просвещение, 2011. 128 с.
17. Литература. Рабочие программы. Предметная линия учебников под ред. В.Я. Коровиной. 5 – 9 классы. М.: Просвещение, 2014. 352 с.
18. Рабочие программы по литературе. 5 класс. К УМК Т.Ф. Курдюмовой. М.: Вако, 2014. 64 с.
19. Программа литературного образования: 10-11 классы (под ред. Маранцмана В.Г.). М.: Просвещение, 2008. 176 с.
20. Волкова Т.Н. Интегрированный подход к формированию культурологической компетентности учащихся на уроках русского языка // Международный журнал экспериментального образования. 2011. №10. С.135-137.
21. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е.С. Савинов. М., 2011.

ON THE CULTURAL COMPONENT OF THE EDUCATIONAL SPACE OF LITERATURE LESSON

© 2015

V. V. Medvedeva, candidate of pedagogical Sciences, associate Professor of General studies
The Institute of education development of the Ivanovo region, Ivanovo (Russia)

Abstract. Discusses the place of cultural approach, reflecting the value orientation of education, among contemporary educational paradigms. Characteristics of educational space of the lesson literature as a socio-educational environment, the mechanisms of its design, proved resource potential of its cultural approach. The following indicators of the educational environment of the classroom, as saturation (resource potential) and structure (how the organization). Turning to the text of the artwork as the main link in the cultural space of the lesson, the author relies on the concept of Russian culture, gives a rationale for the role linguaconceptological approach, its impact through the word on the formation of world student. Cultural educational environment lesson of Russian literature is formed when referring to other works of art: architecture and sculpture, painting and drawing, music, theatre, cinema. By means of different arts to create the image of the era, the cultural context. Analyzes peculiarities of CLIL lesson by means of modern educational-methodical complexes in literature. The formation of pupils' cultural competence, immersion in the context considered in example EMC literature, Ed. by C. F. Ferris, technologies, methods and techniques of cultural analysis literary works are based on CBM edited by C.J. Korovina; consideration of individual works of world literature as a context for studying Russian literature-based program, edited by T.F. Kardymova); consideration of the studied works as an integral part of the historical type of culture (program edited Century, Maranzmana). In conclusion, the necessity of building cultural educational environment of the classroom literature as the task of the teacher-scholar, certain requirements of the Federal educational standards of the second generation.

Keywords: educational paradigm, the cultural studies approach, cultural concept, educational space of the lesson, the concept of Russian culture, linguaconceptology approach, cultural educational environment, interdisciplinary communication.

УДК 51:373.6.9:371-3

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ НА УРОКАХ ГЕОМЕТРИИ

© 2015

К.И. Месум, докторант

Институт проблем образования Азербайджанской Республики, Баку (Азербайджан)

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы использования интерактивных технологий на уроках геометрии. Интерактивные методы обучения способствуют более эффективному усвоению материала по геометрии, так как используемые методы и приемы активизируют познавательную деятельность учащихся, делают ученика не объектом, а субъектом образовательного процесса.

Ключевые слова: геометрия, интерактивные технологии, мультимедийные технологии, мозговой штурм.

Организация интерактивного обучения предполагает моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр, формирование у учеников положительной мотивации к математике, осознание значимости этой науки в практической деятельности.

Система обучения требует от преподавателя охвата большого объема информации и ориентирована на уровни «знания» и «понимания». Для решения этой задачи и нужны интерактивные методы. Для того, чтобы научить школьников самостоятельно и творчески учиться, нужно выработать у них мотивы и цели учебной деятельности и обучить способам ее осуществления.

Для реализации интерактивного обучения на уроках геометрии применяются интерактивные технологии:

- технология коллективно-индивидуальной исследовательской деятельности

- игровое обучение;
- эвристические технологии;
- технология развития критического мышления;
- технология проектного обучения;
- технологии мультимедиа.

Основными формами, методами, средствами реализации технологий интерактивного обучения входят:

- обучение методом игры;
- обучение методом дискуссий;
- групповое обучение;
- метод проектов;
- применение интерактивной доски.

Информационные технологии в образовании традиционно рассматриваются в трех аспектах:

- как предмет изучения;
- как средство обучения;
- как инструмент автоматизации учебной деятельности

Можно создать схему урока геометрии с интерактив-

ными методами:

Деятельность учителя	Теоретическое обоснование деятельности учителя	Деятельность ученика
Организационный этап	Создается доброжелательный настрой учителя и учеников, класс включается в рабочий ритм	Ученики концентрируются, настраиваются на работу
2. Актуализация: фронтальный опрос терминов и понятий: Давайте вспомним: В процессе фронтальной беседы с классом на интерактивной доске появляется таблица:	Активизация памяти и мыслительной активности, актуализация знаний необходимых для изучения нового материала. Фронтальная беседа с классом.	
3. Мотивация изучения нового, выявление целей урока, постановка учебной задачи.	Обобщая, учитель подводит к постановке учебной задачи. Постановка целей и задач урока, что способствует их осознанию, стимулирует заинтересованность в их достижении. Создание «проблемной» ситуации.	Вспоминают, что ими ещё рассматривался. Учащиеся записывают в тетради тему урока.