

COMPETENCE APPROACH AS THE BASIS OF INNOVATIVE ORIENTED TRAINING FOR BUSINESS IN THE TECHNICAL COLLEGE

© 2015

N.V. Molotkova, doctor of pedagogical sciences, professor, first Vice-Rector, professor of the chair
“Commerce and business informatics”

T.I. Lapina, assistant of the chair “Commerce and business informatics”
Tambov State Technical University, Tambov (Russia)

Abstract. For the educational system of Russia competence approach is not entirely new phenomenon. Key elements of this approach in education has always been an integral part of quality management education and training. As a key concept of modern education system supports the concept of competence, and their formation is one of the main goals of higher education. Russian scientists say that the main difference from a qualified competent person is that the former is not only the knowledge and skills a certain level, but also the ability and willingness to implement them in practice. Competence leads to the existence in humans of intrinsic motivation to quality implementation of their professional activities, creativity for self-improvement and self-development. Competence approach is based on understanding and accounting requirements of the market in the process of training specialists in the sphere of business. The requirements for content and conditions of implementation of basic educational programs imposed by employers, the state, society, managers and employees of educational institutions. The article describes the features of the implementation of competence approach as a basis for the organization of an innovation-oriented training for the areas of business today. Studied the basic concepts of competence-based approach. Proposed key professional competence of specialists in the field of business organization.

Keywords: higher education, training of masters, the implementation of the competency approach, competence, competence, training of specialists in the sphere of business, innovation and technological foundation training.

УДК 378.14

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ

© 2015

О.В. Ершова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Химия»,
Э.Р. Муллина, кандидат технических наук, доцент кафедры «Химия»

Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, Магнитогорск (Россия)

Аннотация. Современное общество, основанное на инновациях, требует от учреждений профессионального образования подготовки компетентных специалистов. Поэтому вопросы качества подготовки выпускников высшего звена является определяющими в условиях реформирования образования. В статье приводится теоретический анализ дефиниции «компетентность», охарактеризованы виды компетентности. Понятие «компетенция» раскрывается через определенные требования, овладение которыми подготовит специалиста к профессиональной деятельности. Обучение, основанное на компетенциях, строится на определении, освоении и демонстрации умений, знаний, типов поведения и отношений, необходимых для конкретной трудовой деятельности. Ключевым принципом данного типа обучения является ориентация на результаты, значимые для сферы профессиональной деятельности. Показано, что обучение, основанное на компетенциях, наиболее эффективно реализуется в инновационном образовательном процессе, который предполагает применение активных методов обучения, создание условий для формирования у студентов опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем профессиональной деятельности; оценку достигнутых результатов, т.е. оценку компетентности студента. Сделан вывод о том, что образовательный процесс, организованный на идеях компетентностного подхода, способствует повышению качества образования и подготовке конкурентоспособных специалистов, владеющих профессиональной компетентностью.

Ключевые слова: качество образования, качество подготовки, компетентность, компетенция, модель специалиста, компетентностный подход, инновационные методы обучения, конкурентоспособный специалист.

Современное общество, основанное на инновациях, требует от учреждений профессионального образования подготовки компетентных специалистов, способных к общению и сотрудничеству, владеющих умением получать и технологично обрабатывать информацию, принимать решения и действовать оперативно в нестандартных ситуациях. Поэтому вопросы качества подготовки специалистов высшего звена является определяющими в условиях реформирования образования [1].

Ряд авторов в своих исследованиях связывают проблемы качества образования с необходимым уровнем профессиональной компетентности, которой овладевает студент в процессе обучения. «Компетентность – это готовность и способность молодых людей, окончивших вуз, нести личную ответственность за собственное благополучие и благополучие общества» [2]. Профессиональная компетентность формируется как совокупность тех или иных компетенций информационного, коммуникативного, процессуального характера. М.А. Чошанов предлагает следующее определение: компетенции - это мобильность знания + гибкость метода + критичность мышления [2].

Компетентность по Д. Равену – это специфическая

способность, необходимая для эффективного выполнения конкретного действия в конкретной предметной области и включающая узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, эффективное взаимодействие с окружающими людьми в системе межличностных отношений, а также понимание ответственности за свои действия [4].

А.В. Хуторской определяет ключевые образовательные компетенции, учитывая главные цели образования, а также основные виды деятельности обучающегося, позволяющие ему овладевать социальным опытом, получать навыки жизни и практической деятельности в современном обществе. К таким компетенциям относятся [5]:

- *Ценностно-смысловая* компетенция, которая связана с ценностными ориентациями обучающегося, его способностью видеть и понимать окружающий мир, ориентироваться, осознавать свою роль в нем, уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков, принимать решения.

- *Общекультурная* компетенция предполагает знание особенностей национальной и общечеловеческой культуры, духовно-нравственных основ жизни человека, а

также культурологических основ семейных, социальных явлений и традиций, влияния науки и религии на человека и мир в целом.

- *Учебно-познавательная* компетенция – это совокупность компетенций обучающегося в сфере самостоятельной познавательной деятельности (умение ставить цель, планировать, анализировать и оценивать), творческой деятельности (умение самостоятельно добывать знания, овладение приемами действий в нестандартных ситуациях, эвристическими методами решения проблем). В рамках этой компетенции определяются требования функциональной грамотности (умение отличать факты от вымысла, владение измерительными навыками, использование вероятностных, статистических и иных методов познания).

- *Информационная* компетенция обеспечивает умения и навыки самостоятельно искать, анализировать и отбирать информацию, организовывать, преобразовывать, сохранять и передавать ее.

- *Коммуникативная* компетенция включает знание языков, общение с людьми, навыки работы в группе, владение различными социальными ролями.

- *Социально-трудовая* компетенция означает владение знаниями и опытом в сфере гражданско-общественной деятельности (выполнение роли гражданина, наблюдателя, избирателя, представителя), в социально-трудовой сфере (права потребителя, покупателя, клиента, производителя), в сфере семейных отношений и обязанностей, в вопросах экономики и права, в области профессионального самоопределения (умения анализировать ситуацию на рынке труда, владеть этикой трудовых и гражданских взаимоотношений).

- Компетенция *личностного самосовершенствования* позволяет осваивать способы физического, духовного и интеллектуального саморазвития, эмоциональной саморегуляции и самоподдержки. Обучающийся овладевает способами деятельности в собственных интересах и возможностях, занимается самопознанием, развивает в себе необходимые современному человеку личностные качества, осваивает психологическую грамотность, культуру мышления и поведения, постигает экологическую культуру, заботится о собственном здоровье.

В Болонской декларации (1999 г.) унификацию качества высшего образования в странах Европы предлагалось осуществить, оценивая учебные курсы высших учебных заведений по так называемой системе кредитов – зачетных единиц, единых для всех учебных заведений, независимо от страны, и трактуемых, как определенное количество учебного времени, отведенного на изучение дисциплины. После подписания Болонской декларации появились новые программы и проекты, содействующие реализации целей формирования общего европейского пространства высшего образования [6].

Проект «Настройка образовательных структур» (Trends 2003: Progress towards the European Higher Education Area; Graz Declaration; Trends in Learning Structures in European Higher Education III) направлен на реализацию целей Болонской декларации на институциональном уровне с учетом опыта, накопленного в рамках программ ERASMUS и SOCRATES с 1987 г. [7]. Его задачи — «определение точек конвергенции и выработка общего понимания содержания квалификаций по уровням в терминах компетенций и результатов обучения». Под результатами понимаются наборы компетенций, включающие знания, понимание и навыки обучающегося, определяемые как для каждого блока (модуля) программы, так и для программы в целом.

Проект решает задачу выработки общеевропейского консенсуса в определении степеней с точки зрения того, что выпускники должны уметь делать по завершении обучения. Необходимо отметить, что создание сопоставимой системы степеней требует изменения всей парадигмы высшего образования, в том числе измене-

ния методов обучения, оценки, методов обеспечения качества. Изменения в подходе к обучению касаются, прежде всего, сдвига акцента с процесса на результаты обучения, изменения роли преподавателя, концентрации внимания на обучаемом, изменений в организации обучения, изменения динамики (интенсивности) программ, изменения методов оценки. Определение результатов в терминах компетенции и использование общей методологии определения трудоемкости при применении будет способствовать достижению сравнимости систем высшего образования, структур и содержания программ. В рамках проекта была предпринята попытка определить набор компетенций, общих для всех степеней. По работе классификации они были разделены на три категории: *инструментальные, межличностные и системные* (таб. 1).

Инструментальные компетенции включают когнитивные способности, способность понимать и использовать идеи и соображения; методологические способности, способность понимать и управлять окружающей средой, организовывать время, выстраивать стратегии обучения, принятия решений и разрешения проблем; технологические умения, умения, связанные с использованием техники, компьютерные навыки и способности информационного управления; лингвистические навыки, коммуникативные компетенции.

Межличностные компетенции — это индивидуальные способности, связанные с умением выражать чувства и отношения, критическим осмыслением и способностью к самокритике, а также социальные навыки, связанные с процессами социального взаимодействия и сотрудничеством, умением работать в группах, принимать социальные и этические обязательства

Таблица 1- Компетенции выпускников (согласно Болонской конвенции)

Инструментальные	Межличностные	Системные
Способность к анализу и синтезу. Способность к организации и планированию. Базовые общие знания. Базовые знания по профессии. Коммуникативные навыки в родном языке. Элементарные компьютерные навыки. Навыки управления информацией (способность извлекать и анализировать информацию из различных источников). Способность решать проблемы. Способность принимать решения.	Способность к критике и самокритике. Способность работать в команде. Межличностные навыки. Способность работать в междисциплинарной команде. Способность взаимодействовать с экспертами в других предметных областях. Способность воспринимать разнообразие и межкультурные различия. Способность работать в международном контексте. Приверженность этическим ценностям.	Способность применять знания на практике. Исследовательские способности. Способность к обучению. Способности к адаптации к новым ситуациям. Способность к генерации новых идей (творчеству). Способность к лидерству. Понимание культуры и обычаев других стран. Способность работать автономно. Способность к разработке проектов и управлению ими. Способность к инициативе и предпринимательству. Ответственность за качество. Воля к успеху.

Системные компетенции - это сочетание понимания, отношения и знания, позволяющее воспринимать, каким образом части целого соотносятся друг с другом и оценивать место каждого из компонентов в системе, способность планировать изменения с целью совершенствования системы и конструировать новые системы. Системные компетенции требуют освоения инструментальных и базовых как основы.

Наибольшую сложность представляла задача определения специальных компетенций по уровням. Для первого и второго уровней были выделены общие для различных предметных областей компетенции. Конкретизированный набор компетенций приводится в табл. 2.

Конечную цель образования в вузе можно представить также в виде проектируемой модели специалиста. Модель личности специалиста – это совокупность обобщенных качеств, которыми должен обладать специалист данного профиля для успешного решения всех задач, возникающих в условиях производственной деятельности, а также для саморазвития и самосовершенствования [8]. Г.Б. Скок, говоря о конечном результате образования, в сущности, рисует ту же модель специалиста, включая в нее, с одной стороны, профессиональную подготовку, а с другой – такие личностные качества, как физическое, психическое и нравственное здоровье, образованность,

общекультурную грамотность [9]. Поэтому в настоящее время модель специалиста представляет собой описание того, каким набором компетенций должен обладать выпускник вуза, к выполнению каких функций он должен быть подготовлен и какова должна быть степень его готовности к выполнению конкретных обязанностей.

Таблица 2 - Компетенции выпускников (согласно Болонской конвенции)

Специальные компетенции	
Первый уровень	Второй уровень
Способность продемонстрировать знание основ и истории дисциплины; Способность логично и последовательно представить освоенное знание; Компетенции — это способность контекстуализировать новую информацию и дать ее толкование; Умение продемонстрировать понимание общей структуры дисциплины и связь между под-дисциплинами; Способность понимать и использовать методы критического анализа и развития теорий; Способность правильно использовать методы и техники дисциплины; Способность оценить качество исследований в данной предметной области; Способность понимать результаты экспериментальных и наблюдательных способов проверки научных теорий.	Владеть предметной областью на продвинутом уровне, т.е. владеть новейшими методами и техниками (исследования), знать новейшие теории и их интерпретации; Критически отслеживать и осмысливать развитие теории и практики; Владеть методами независимого исследования и уметь объяснять его результаты на продвинутом уровне; Быть способным внести оригинальный вклад в дисциплину в соответствии с канонами данной предметной области, например, в рамках квалификационной работы; Продemonстрировать оригинальность и творческий подход; Овладеть компетенциями на профессиональном уровне.

Обучение, основанное на компетенциях, строится на определении, освоении и демонстрации умений, знаний, типов поведения и отношений, необходимых для конкретной трудовой деятельности [10]. Ключевым принципом данного типа обучения является ориентация на результаты, значимые для сферы профессиональной деятельности. Обучение, основанное на компетенциях, наиболее эффективно реализуется в инновационном образовательном процессе, который предполагает применение активных методов обучения, создание условий для формирования у студентов опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем профессиональной деятельности; оценку достигнутых результатов, т.е. оценку компетентности студента [11, 12].

Таким образом, изменение целевых установок и приоритетов российского высшего образования, переход от репродуктивной формы обучения к личностно-ориентированной, включение компетентностного подхода в образовательные стандарты «третьего поколения» — все эти меры направлены на повышение качества образования и подготовку конкурентоспособных специалистов, владеющих профессиональной компетентностью.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ершова О.В., Мишурина О.А. Качество образования в техническом университете как педагогическая проблема // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. — 2014. — № 4 (19). — С. 49-52
2. Краевский, В.В. Общие основы педагогики. Учеб. для студ. высш. пед. учеб. Заведений / В.В. Краевский. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 256 с.
3. Чошанов, М.А. Теория и технология проблемно-модульного обучения в профессиональной школе: Автореф. дис. ... док. пед. наук / М.А. Чошанов. — Казань,

1996.— 34 с.

4. Равен, Джон. Педагогическое тестирование. Проблемы, заблуждения, перспективы / Джон Равен. Пер. с англ. Изд.2-е, испр. — М.: «Когито-Центр», 2001. — 142 с.

5. Хуторской А.В. Компетенции в образовании: опыт проектирования : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. — М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. - 327 с.

6. Зона Европейского высшего образования. Совместное заявление европейских министров образования. — Болонья (Италия), 1999. www.bologna.spbu.ru/documents/bol.doc.

7. Формирование общеевропейского пространства высшего образования. Задачи для российской высшей школы. — М.: изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. — 213 с.

8. Александров, Г.Н., Аитов, Н.А., Мавлютов, Р.Р. Высшее технич. образование в условиях НТР / Г.Н. Александров, Н.А. Аитов, Р.Р. Мавлютов. — М.: Б.И., 1983. — 256 с.

9. Скоп, Г.Б. К проблеме качества образования / Г.Б. Скоп // Качество образования: концепции, проблемы оценки, управление. — Тезисы Всероссийской научно-методической конференции. — Новосибирск, 1998. — 27с.

10. Чупрова Л.В. Сущность образовательного процесса в вузе с позиций социального и психолого-педагогического знания // Сборники конференций НИЦ Социосфера. — 2011. — № 41. — С.47 — 49.

11. Чупрова Л.В. К вопросу об инновационных методах обучения в вузе // Сборники конференций НИЦ Социосфера. — 2012. — № 23. — С.32 — 35.

12. Чупрова Л.В., Ершова О.В., Муллина Э.Р., Мишурина О.А. Инновационный образовательный процесс как основа подготовки современного специалиста // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 6. — С. 864; URL: www.science-education.ru/120-16407 (дата обращения: 25.02.2015).

COMPETENCE-BASED APPROACH AS CONDITION OF IMPROVEMENT
OF QUALITY OF TRAINING OF STUDENTS

© 2015

O.V. Yershova, candidate of pedagogical sciences, assistant Professor of «Chemistry»
E. R. Mullina, candidate of technical sciences, assistant Professor of «Chemistry»
Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk (Russia)

Abstract. Modern society, based on innovation, requires institutions of vocational education training of competent professionals. Therefore questions the quality of graduates senior is crucial in terms of reforming education. The article provides a theoretical analysis of the definition of “competence”, characterized competences. The concept of “competence” is revealed through the specific requirements, the mastery of which specialists prepare for professional work. Education based on competences, is based on the definition, development and demonstration of skills, knowledge, behaviors and attitudes required for a particular work. A key principle of this type of training is to focus on the results that are relevant to the scope of professional activity. It has been shown that learning based on competences are most effectively implemented in innovative educational process, which involves the use of active learning methods, creation of conditions for the formation of students’ experience of self-help cognitive, communicative, organizational, ethical and other issues of professional activity; evaluation of the results achieved, ie assessment of competence of the student. It is concluded that the educational process is organized on the ideas of the competency approach contributes to the quality of education and training of competitive specialists with professional competence.

Keywords: quality of education, quality of training, competence, competence, professional model, competence approach, innovative teaching methods, konkurentosposobny specialist.

УДК 372.881.1

ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПРОБЛЕМА КОНТРОЛЯ
И ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

© 2015

И.Н. Одарич, аспирант
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Аннотация. Статья посвящена качеству образования, которое осуществляется с помощью проведения мониторингов.

Ключевые слова: мониторинг, национальный компонент, вузовский компонент, региональный компонент.

На сегодняшний день достаточно большое количество стран Центральной и Восточной Европы, а так же России, сформировали в рамках глобальной реформы системы образования своих стран политику контроля и оценки образовательной деятельности. Такие страны приняли определения норм (стандартов) для разработки новых программ обучения, тем самым определили главный этап российской политики в области образования, контроля и качества, а так же его составных частей. Установленные нормы и стандарты необходимы для определения цели образования, создания целостного в стране педагогического пространства, которое обеспечит единый уровень общего образования, которое получат будущие бакалавры, магистры в разных типах образовательных учреждений.

Сегодня Россия еще не приняла необходимые меры, чтобы создать регулярную систему оценки работы учебного заведения и системы образования в целом. Нужно сказать, что в этой области имеется важное нерушимое противоречие: во-первых, автономия учебного заведения и преподавательского состава от государства в области выявления программ обучения которые достаточно расширились; во-вторых, автономия учебного заведения и преподавательского состава вступающего в противоречие с систематическими процессами, оценками результатов их деятельности со стороны государства. Успех новой политики в сфере образования связан с социальными, экономическими процессами, которые происходят в социуме. Таким образом, открытость, разделение ответственности, права на разнообразные предложения связанные с потребностями определяются принципами, внедрёнными и реализованными в политической и экономической сфере, и применённые в области образования. Чтобы оценить качество образования мы выделили важные положения:

- для оценки качества образования нужно использовать не только тестирование знаний студентов;

- чтобы оценить качество образования нужно осуществлять комплекс, который рассматривает образовательное учреждение со всех сторон его деятельности.

Существует целый ряд определений качества, например, с позиции Мирового института стандартов, качество есть совокупность характеристик объекта, которые относятся к его способностям удовлетворять стандарты и предполагаемые запросы потребности личности, общества, государства. А.В. Гличев предложил свое определение понятия качество, которое рассматривается как совокупность свойств и характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные или предполагаемые потребности. С точки зрения социологической категории «качества образования» выявляет необходимость анализа основного компонента, который по-разному трактуются в отечественной науке, но недостаточно вкладывается в них на уровне современных знаний об исследуемом предмете. В понимании многих ученых качество образования раскрывается через систему определений, которые отражают единство системно-структурного и ценностно-прагматического аспекта, например И. Выходцев считает, что качество - это свойство изделия выполнять функции, для которых оно предназначено. А. Якушев трактует качество как совокупность свойств и показателей, определяющих их пригодность для удовлетворения определенных потребностей в соответствии с назначением. П. Василевски пишет, что «под качеством изделия подразумевается степень, в которой оно соответствует требованиям потребителя». Г. Макай добавляет, что «слово «качество» означает не только состояние конечного продукта или относительное повышение его уровня, но и все «качественные задания» для операций исследования, планирования, технологии, производства, контроля, руководства и т. д.». В монографии «Управление качеством образовательного процесса» Г.А.Бордовский утверждает, что попытки определить качество как совокупность свойств не увенчаются успехом, так как «категория качества не может сводиться к отдельным свойствам, она должна отражать целостную характеристику функционального единства существенных свойств этого объекта» и, что «качество предмета (явления, процесса) не сводится к отдельным его свойствам, а характеризует его как целостный объект».