

УДК 378

РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
СТРАН НА ВТОРОМ ЭТАПЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

© 2015

В. М. Поляков, кандидат педагогических наук, доцент; профессор кафедры «Иностранные языки»
Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, Княгинино (Россия)

Аннотация. Статья посвящена 15-летней годовщине со дня начала Болонского процесса; в ней рассматриваются предыстория процесса реформирования систем высшего образования европейских стран, основные документы периода, который предшествовал его началу, основные мероприятия в рамках Болонского процесса, названы страны-участницы и «стаж» их участия в Болонском процессе, охарактеризованы параметры Болонского процесса и ход их реализации на первом этапе Болонского процесса. Названы страны, в которых эти параметры реализованы в наибольшей мере. Автор анализирует итоги первого этапа и причины того, что к 2010 году основные положения Болонской декларации не были выполнены и процесс был продлен до 2020 года. Дается характеристика таких понятий, как кредит, модуль, качество образования, компетенция, дескрипторы, академическая мобильность, многоуровневая система высшего образования. Анализируются системы кредитов, которые используются в разных странах Европы. Описан ход Болонского процесса в Российской Федерации. Автор обращает внимание на важность введения в России с 1 сентября 2010 года новых Государственных образовательных стандартов (так называемых ФГОС третьего поколения). Вводится термин «второй этап Болонского процесса» (2010-2020). Особое внимание уделяется проблеме академической мобильности, являющейся одним из приоритетов второго этапа Болонского процесса. Названы основные приоритеты второго этапа, описываются современное состояние Болонского процесса и его перспективы, приводится современная карта Болонского процесса. Названы даты дальнейших встреч министров образования европейских стран в период до 2020 года – до окончания второго этапа Болонского процесса.

Ключевые слова: реформирование систем образования европейских стран, параметры Болонского процесса, первый и второй этапы Болонского процесса, реформирование высшего образования России, перспективы развития.

Настоящая статья посвящается 15-летней годовщине начала Болонского процесса – события, имеющего важное значение с точки зрения совершенствования систем высшего образования европейских стран.

Необходимость реформирования систем высшего образования европейских стран была обусловлена, в первую очередь, тем, что европейское высшее образование стало неконкурентоспособным и менее «привлекательным» по сравнению с американским.

Попытки совершенствования европейского образования по единым стандартам начались с 1957 года, когда было подписано Римское соглашение, в котором подчеркивалась необходимость приведения национальных законодательств в сфере образования к общеевропейским нормам, расширения доступа к высшему образованию, повышения академической мобильности студентов и их востребованности на рынке труда. Начиная с 60-х годов в научной литературе, в газетных публикациях отмечались оторванность высшей школы от практических проблем общества, недостаточно высокий уровень научных исследований и т. д.

В 1986 году во время подготовки к 900-летию юбилею старейшего в Италии и во всей Европе Болонского университета возникла идея создания европейского университетского сообщества и единого европейского пространства высшего образования. Болонский университет обратился ко всем университетам Европы с предложением принять Великую Хартию Университетов – Magna Charta Universitatum [1]. Во время юбилейных торжеств в 1988 году этот документ, провозглашающий универсальные и непреходящие ценности университетского образования, а также необходимость тесных связей между ними, был подписан ректорами 250 вузов.

В последующие годы процесс европейской интеграции в сфере высшего образования во многих странах перешел с университетского на государственный уровень. В 1998 г. в Париже в стенах знаменитого Сорбонского университета состоялось совещание министров образования Франции, Великобритании, Германии и Италии, на котором была подписана так называемая Сорбонская декларация «О гармонизации архитектуры европейской системы высшего образования» [2], в которой была обоснована стратегическую цель создания зоны европейского высшего образования.

Важным документом Болонского процесса является Лиссабонская конвенция о признании квалификаций в сфере высшего образования в Европейском регионе

(1997 г.) [3], принятая еще до его официального начала.

Основные мероприятия по трансформации систем высшего образования европейских стран, предшествовавшие Болонскому процессу, наглядно представлены в нижеследующей таблице.

Таблица 1 – Предыстория Болонского процесса

Дата	Мероприятие	Участники	Место проведения	Принятый документ	Примеч.
сентябрь 1988 г.	900-летний юбилей Болонского университета	250 ректоров университетов различных стран мира	г. Болонья, Италия	Magna Charta Universitatum (Великая Хартия Университетов)	
1998 г.	Совещание министров образования стран Европы	Министры образования Великобритании, Германии, Италии, Франции	г. Париж, Франция	Сорбонская Декларация «О гармонизации архитектуры европейской системы высшего образования»	

Официальной датой начала Болонского процесса считают 19 июня 1999 года, когда министры образования 29 европейских стран подписали документ «Зона европейского высшего образования», который сейчас принято называть Болонской декларацией [4]. Согласно Болонской декларации (Болонскому соглашению) страны-участницы должны были к 2010 году трансформировать национальные системы высшего образования в соответствии с основными принципами, изложенными в этом документе. При этом как в Болонской декларации, так и в последующих документах, которые принимались на проводившихся один раз в два года совещаниях министров, ответственных за высшее образование в странах-участницах, постоянно подчеркивался добровольный, необязательный характер проводившихся преобразований.

Работа по реформированию европейской системы высшего образования координируется министрами образования стран-участниц Болонского процесса, которые на своих конференциях (раз в два года) проводят анализ положительных и отрицательных моментов в работе по достижению целей, определенных Болонской декларацией, и при необходимости определяют новые приоритеты. Вслед за Болонской конференцией министров образования состоялись в Праге (2001 г.), в Берлине (2003 г.), в норвежском городе Бергене (2005 г.), в Лондоне (2007 г.) и Лёвене / Лувен-ла-Неве (Бельгия) (2009 г.).

Первыми 29 участниками процесса стали 15 стран-членов ЕС; три страны из Европейской ассоциации свободной торговли (ЕФТА) (Исландия, Норвегия, Швейцария) и 11 стран-кандидатов в ЕС (Болгария,

Чешская Республика, Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Румыния, Словакия, Словения). На конференции Министров в Праге в 2001 году участниками Болонского процесса стали Хорватия, Турция, Кипр и Лихтенштейн. В 2003 году к процессу присоединились Албания, Андорра, Босния и Герцеговина, Ватикан, Македония, Россия и Сербия, в 2005 году – Азербайджан, Армения, Грузия, Молдова и Украина, в 2007 году – Республика Черногория. В результате этого к 2009 году число стран-участниц Болонского процесса увеличилось до 46 (см. таблицу).

Таблица 2 – Основные мероприятия Болонского процесса

Дата	Место проведения очередной встречи Министров	Принятый документ	Число стран-участниц после принятия документа	Новые страны-участники
Первый этап (1999–2009 гг.)				
июнь 1999 г.	Болонья (Италия)	Болонская декларация	29	15 стран-членов ЕС; три страны из Европейской ассоциации свободной торговли (ЕФТА) (Исландия, Норвегия, Швейцария); 11 стран-кандидатов в ЕС (Болгария, Чешская Республика, Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Румыния, Словакия, Словения)
май 2001 г.	Прага	Пражское коммюнике	33	Хорватия, Турция, Кипр, Лихтенштейн
сентябрь 2003 г.	Берлин	Берлинское коммюнике	40	Албания, Андорра, Босния и Герцеговина, Ватикан, Македония, Россия, Сербия
май 2005 г.	Берген (Норвегия)	Бергенское коммюнике	45	Армения, Грузия, Азербайджан, Молдова, Украина
май 2007 г.	Лондон	Лондонское коммюнике	46	Республика Черногория
Второй этап (2010–2020 гг.)				
апрель 2009 г.	Левен / Лувен-ла-Нев (Бельгия)	Левенское коммюнике	46	-
март 2010 г.	Будапешт-Вена	Будапештско-Венская декларация	47	Казахстан
апрель 2012 г.	Бухарест	Бухарестское коммюнике	47	-
2015 г.	?			
2018 г.	?			
2020 г.	?			

В Болонской декларации были названы 6 основных задач, решение которых должно было способствовать созданию единого Европейского пространства высшего образования (ЕПВО):

1) введение общепонятных, сравнимых квалификаций в области высшего образования и переход на двухступенчатую систему высшего образования;

2) введение оценки трудоемкости курсов, программ, учебной нагрузки с помощью системы зачетных единиц (системы кредитов) и отражение учебной программы в Приложении к диплому, образец которого разработан Европейской Комиссией, Советом Европы и Европейским центром по высшему образованию при Организации Объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО-СЕПЕС);

3) повышение мобильности студентов, преподавателей, научных работников и административно-управленческого персонала;

4) обеспечение необходимого качества высшего образования;

5) взаимное признание квалификаций и соответствующих документов в области высшего образования;

6) обеспечение автономности вузов [4].

В последующих документах Болонского процесса были сформулированы еще 4 основных параметра:

1) введение аспирантуры в общую систему высшего образования (в качестве третьего уровня);

2) придание «европейского измерения» высшему образованию (его ориентация на общеевропейские ценности) и повышению привлекательности, конкурентоспособности европейского образования;

3) реализация социальной роли высшего образования, т. е. его доступности для студентов независимо от их социального и экономического положения;

4) развитие системы дополнительного образования (так называемое «обучение в течение жизни»).

Использование системы переводных зачетных еди-

ниц (кредитов) опирается на такие понятия, как «компетенции», «дескрипторы», «модули (блоки)», «кредиты» и др.

Кредиты служат для количественного определения общей трудоемкости, которая необходима для освоения студентом соответствующей учебной программы. В понятие общей трудоемкости входят лекции, практические занятия, семинары, учебные практики, самостоятельная работа студента в библиотеке или дома, а также подготовка к сдаче экзаменов или зачетов. Требования к результатам освоения учебных программ в рамках *компетентностного* подхода формулируются в виде *дескрипторов* – перечней компетенций [5, 6, 7].

Европейская система переводных зачетных единиц (сокращенно ECTS) представляет собой своего рода «валютную систему» оценки трудоемкости учебного процесса. Количественной единицей трудоемкости являются *кредиты*, которые называют также «пунктами успехов/достижений» (*нем.* Leistungspunkte), «кредитными пунктами» (*нем.* Kreditpunkte или *англ.* credit points) или «бонусами» (*нем.* Bonuspunkte) [8]. Одна кредитная единица ECTS соответствует 30 часам учебной нагрузки. В российской системе высшего образования получил распространение термин «зачетная единица (ЗЕ)». 1 зачетная единица соответствует 36 часам учебной нагрузки.

Использование системы ECTS особенно широко распространено в Греции, Швеции, Финляндии, Польше, Австрии, Румынии, Норвегии, Ирландии и Дании. Национальные системы кредитов, отличные от ECTS, применяются в Великобритании, Испании, Португалии, Финляндии (в этой стране система кредитов совместима с ECTS); ряд стран, например, Болгария и Венгрия, не используют ни ECTS, ни другую аналогичную систему.

Понятия «*модуль*» и «*блок*» часто используются как синонимы. К сожалению, до сих пор не существует единого понимания этих терминов. Согласно одним определениям модуль представляет собой отдельный элемент учебного курса (лекция, семинар и т.д.); согласно другим представлениям под модулем понимается один из примерно равных друг другу сегментов, на которые разделяется учебный курс. В соответствии с третьим подходом модуль представляет совокупность теоретических и связанных с ними практических курсов, и т. д. В известных нам документах (справочниках, стандарта и т. п.), толкование этого термина отсутствует.

Следует напомнить, что в ходе Болонского процесса должны быть решены десять основных проблем, одной из которых является *обеспечение необходимого качества высшего образования*. Уже в Болонской декларации в качестве одного из направлений реформирования систем высшего образования европейских стран названо содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества образования с целью разработки сопоставимых критериев и методологий [4].

Во всех документах Болонского процесса проблеме обеспечения качества образования уделяется большое внимание. Так, в Пражском коммюнике (2001 год) Министры отметили важную роль систем обеспечения качества в достижении высоких стандартов качества и облегчении сопоставимости квалификаций во всей Европе [9]. В опубликованном в 2003 году Берлинском коммюнике Министров европейских стран, ответственных за высшее образование, было подчеркнuto, что качество является основой создания Европейского пространства высшего образования. На очередном совещании Министров в Бергене (Норвегия) в 2005 году отмечалось, что почти все страны создали условия для введения системы гарантии качества, основанной на критериях, изложенных в Берлинском коммюнике. [10]. В Лондонском коммюнике Министров (2007 год) под заголовком «Обеспечение качества и Европейский регистр агентств обеспечения качества» Министры констатировали, что стандарты и руководящие принципы обеспечения качества в реформировании в ЕПВО, при-

нятые в Бергене, стали мощным фактором изменений в обеспечении качества. Все страны приступили к их реализации, а некоторые добились существенного прогресса. Однако, поскольку основная ответственность за качество лежит на вузах, они должны и далее развивать свои системы обеспечения качества [11]. В апреле 2009 года в Лёвене / Лувен-ла-Неве (Бельгия) состоялось заседание министров высшего образования стран-участниц Болонского процесса, основной целью которого было подведение его итогов. В принятом на этом совещании итоговом документе - «Коммюнике Конференции европейских министров, ответственных за высшее образование» отмечалось, что «транснациональное образование должно регулироваться Европейскими стандартами и принципами обеспечения качества, применяемыми в Европейском пространстве высшего образования, и осуществляться в соответствии с Принципами обеспечения качества в трансграничном высшем образовании ЮНЕСКО / ОЭСР» [12].

Как уже отмечалось, одной из основных задач Болонского процесса является развитие *академической мобильности*. Часто подчеркивается, что именно мобильность студентов, преподавателей и научных работников в наибольшей степени способствует созданию общеевропейского пространства высшего образования и научных исследований. Во многих европейских странах используются такие меры для стимулирования мобильности, как включение периодов пребывания за границей в учебные планы (так называемые «окна мобильности»), улучшение финансовой поддержки «мобильных» обучающихся, предоставление им информационных материалов в Интернете и на английском языке, помощь в оформлении виз, поиск недорогого жилья и т.д.

В соответствии с данными, содержащимися в научной литературе, около 0,5 % выпускников российских вузов уезжают работать за границу. Россия теряет на этом около 1,2 млрд долларов (для сравнения: годовой бюджет российского высшего образования составляет около 2 млрд долларов). Выдача всем выпускникам российских вузов общеевропейского Приложения к диплому предоставят возможность уезжать на работу за рубеж значительно большему, чем сейчас, количеству выпускников вузов. Такая «мобильность» может, на наш взгляд, еще в большей мере способствовать пресловутой «утечке мозгов» из России.

Российская Федерация присоединилась к Болонскому процессу через 4 года после его начала – в сентябре 2003 года, когда на конференции Министров в Берлине тогдашний министр образования РФ В. М. Филиппов подписал принятый на этой встрече документ, который назывался «Коммюнике Конференции министров, отвечающих за высшее образование».

27 октября 2007 года в России вступил в силу закон, согласно которому высшее образование в России должно быть разделено на две ступени: бакалавриат и магистратуру.

Ход Болонского процесса в России имеет ряд особенностей, отличающих его от процесса реформирования систем высшего образования некоторых других стран, особенно стран, которые явились инициаторами Болонского процесса и его активными участниками [13].

Наиболее близки к многоуровневой системе высшего образования Великобритания и Германия. Система трех циклов (бакалавр / магистр / доктор) уже давно существует в Великобритании; можно считать, что именно она положена в основу системы квалификаций, предлагаемой в рамках Болонского процесса. В Германии в 2009 году примерно 90 % учебных программ представляли собой программы для подготовки бакалавров и магистров [14]. В России в это время наблюдалась почти диаметрально противоположная картина – двухуровневые программы, по данным Министерства образования и науки РФ, были внедрены только в 11–12 % вузов. Судя по научным публикациям, аналогичная ситуация имела

место и на Украине. Большую роль здесь, на наш взгляд, играет и различный «стаж» участия стран в Болонском процессе (например, Германия – 10 лет, Россия – 6 лет, Украина – 4 года).

Таблица 3 – «Стаж» участия стран в Болонском процессе

Страна	Годы																					
	1 этап										2 этап											
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Австрия																						
Азербайджан																						
Армения																						
Белоруссия																						
Великобритания																						
Венгрия																						
Германия																						
Греция																						
Грузия																						
Дания																						
Италия																						
Испания																						
Казахстан																						
Латвия																						
Литва																						
Молдавия																						
Норвегия																						
Польша																						
Россия																						
Румыния																						
Турция																						
Украина																						
Финляндия																						
Франция																						
Швеция																						
Эстония																						

Переломным моментом в ходе реализации требований Болонской декларации в российской системе высшего образования можно считать введение с 1 сентября 2010 года новых Государственных образовательных стандартов (так называемых ФГОС третьего поколения) [см., напр., 14]. В них предусмотрено формулирование требований к результатам освоения ООП в рамках компетентного подхода в виде перечней так называемых общекультурных компетенций (ОК) и профессиональных компетенций (ПК), а также использование системы переводных зачетных единиц ECTS (кредитов) для оценки трудоемкости основных образовательных программ (ООП) и учебной деятельности студентов. 1 кредит принят равным 36 академическим часам по 45 мин. (или 27 астрономическим часам). Число зачетных единиц в учебном плане за год должно быть равно 60 (если говорить точнее, не должно быть меньше 60). Суммарная трудоемкость подготовки бакалавра задана равной 240 зачетным единицам, магистра – 120 зачетным единицам, специалиста – 300 зачетным единицам.

В новых образовательных стандартах заложены высокие требования к квалификации преподавательского состава; в частности, для реализации программ бакалавриата количество преподавателей с учеными степенями и званиями должно составлять не менее 50 %, а число докторов наук должно быть не ниже 8%.

Можно условно считать, что введение ФГОС третьего поколения в системе высшего образования России совпало по времени с началом второго этапа Болонского процесса. В настоящее время в подавляющем большинстве вузов России используется двухуровневая система обучения (бакалавр-магистр); не следует, однако, забывать о том, что в системе высшего образования России сохранена квалификация «специалист»; аналогичная квалификация существует и в некоторых других странах, например, в Германии («Diplomabschluss»).

Термином «второй этап Болонского процесса» мы будем обозначать период с 2009 года по 2020 год, т.е. период, который начался после того, как на очередной Конференции европейских министров, ответственных за высшее образование в странах-участницах Болонского процесса (она состоялась 28 апреля 2009 года в Лёвене / Лувен-ла-Неве (Бельгия)), были оценены успехи первого этапа Болонского процесса. Министры

констатировали, что за последние десять лет они «сформировали Европейское пространство высшего образования, добившись того, что оно прочно укоренилось в интеллектуальном, научном и культурном наследии и устремлениях Европы» [15].

Однако еще в Лондонском коммюнике (18 мая 2007 года) министры высшего образования европейских стран отмечали, что основные цели Болонского процесса к 2009 году в полном объеме не будут достигнуты [16]. Поэтому на конференции Министров в Левене / Лувен-ла-Неве было решено продлить этот процесс еще на десять лет, т.е. до 2020 года [15].

В качестве основных приоритетов реформирования национальных систем высшего образования европейских стран на втором этапе Болонского процесса были названы социальное измерение, т.е. равноправие при доступе к высшему образованию и его завершении, образование в течение всей жизни, расширение возможностей для трудоустройства выпускников вузов, «студентоориентированное (студентоцентрированное)» обучение, установление более тесной связи между образованием, исследованиями и инновациями, международная открытость и мобильность (к 2020 году как минимум 20% студентов стран-участниц Болонского процесса должны учиться или проходить практику за границей). Некоторые страны уже заявили о том, что это пороговое значение будет ими превышено. Например, Германия взяла на себя обязательство обеспечить для 50 % немецких студентов возможность к 2020 году проходить часть обучения за границей.

После Лёвенского совещания встречи министров образования европейских стран состоялись в Будапеште и Вене (2010 г.) [см. 17] и Бухаресте (2012 г.) [см. 1].



Рисунок 1 – Современная карта Болонского процесса

В 2010 году в Будапеште было принято решение о присоединении Казахстана к Болонской декларации. Казахстан представляет собой первое центральноазиатское государство, признанное полноправным членом европейского образовательного пространства. В настоящее время число стран-участниц Болонского процесса равно 47.

Если не считать небольшие государства Монако и Сан-Марино, то единственной страной Европы, не входящей в единое европейское пространство высшего образования, является Белоруссия. После встречи Министров в Берлине (2003 г.), на которой присутствовала белорусская делегация, руководство этой страны

отказалось от вступления в ЕПВО, опасаясь того, что включение в Болонский процесс может привести к оттоку белорусских студентов за границу. Попытка Белоруссии присоединиться к Болонскому процессу в 2012 году оказалась неудачной. В качестве основных причин отказа были названы тотальный контроль и диктат государства в образовании и отсутствие реальных академических свобод. Как минимум, до 2015 года Белоруссия не сможет присоединиться к единому Европейскому пространству высшего образования (ЕПВО) и по-прежнему будет оставаться «белым пятном» на образовательной карте Европы [19, 20].

Последующие конференции министров стран-участниц Болонского процесса, ответственных за высшее образование, будут проведены в 2015, 2018 и 2020 годах [15].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Великая Хартия Университетов (Magna Charta Universitatum). Болонья, 18 сентября 1988 года. – [giop.rut >REOS /giep ...nsf ...VELIKAY ANARTI YAUNIVERSITETOV](http://giop.rut>REOS/giep...nsf...VELIKAY ANARTI YAUNIVERSITETOV) (дата обращения: 05.02.2015).
2. Совместная декларация по гармонизации европейской системы высшего образования. Париж, Сорбонна, 25 мая 1988 года. – eacademy.ge > wp-content/uploads/2014/08/2 (дата обращения: 05.02.2015).
3. Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе. Лиссабон, 11 апреля 1997 года. – online.zakon.kz > Параграф-www > ?doc_id=1014774 (дата обращения: 05.02.2015).
4. Европейское пространство высшего образования. Совместное заявление Министров образования, подписанное в Болонье 19 июня 1999 года. – <http://iic.dgtu.donetsk.ua/russian/ovs/bologna.html> (дата обращения: 05.02.2015).
5. Сазонов Б.А. Использование зачетных единиц при проектировании и реализации основных образовательных программ вузов // Образовательная политика. – 2009. – № 10. – С. 24-28.
6. Горбатова М.К. Система Академических кредитов и Европейское Приложение к диплому как инструменты качества высшего образования в Европе. – <http://www.quality.edu.ru/quality/sk/req/739/> (дата обращения: 05.02.2015).
7. Европейская система взаимозачета кредитов ECTS. – udsu.ru > inter/ects_system (дата обращения: 05.02.2015).
8. Glossary on the Bologna Process. English – German – Russian: Beiträge zur Hochschulpolitik 7/2006. – Bonn, August 2006.
9. Коммюнике Совещания европейских министров, ответственных за высшее образование, Прага, 19 мая 2001 г. – russianenic.ru > int/bol/base3.html (дата обращения: 05.02.2015).
10. Коммюнике Конференции министров, отвечающих за высшее образование, Берлин, 19 сентября 2003 года. – nkaoko.kz > Возврат к списку > 138 (дата обращения: 05.02.2015).
11. Европейская область высшего образования – достижение целей: Коммюнике Конференции европейских министров, ответственных за высшее образование, Берген, 19-20 мая 2005 г. – nkaoko.kz > Возврат к списку > 140 (дата обращения: 05.02.2015).
12. Филиппов В. М. Сравнительный анализ некоторых российских и мировых тенденций развития высшего образования // Ученый совет. – 2010. – № 2. – С. 23-26.
13. Statistische Daten zur Einführung von Bachelor- und Masterstudiengängen. Wintersemester 2009/2010. – Bonn: HRK (Hochschulrektorenkonferenz), 2010.
14. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования 100400 Туризм (квалификация (степень) «бакалавр»). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 октября 2009. № 489.

23 с.

15. Коммюнике Конференции европейских министров, ответственных за высшее образование. Лёвен, Бельгия, 28–29 апреля 2009 года. - pkaoko.kz > Возврат к списку > 2407 (дата обращения: 05.02.2015).

16. Лондонское коммюнике министров высшего образования «К Европейскому пространству высшего образования: откликаясь на вызовы глобализованного мира (18 мая 2007 года)». - povsu.ru > file/791597 (дата обращения: 05.02.2015).

17. Декларация о Европейском пространстве высшего образования. – Будапешт-Вена, 12 марта 2010 года.

– mx02.glavex.ru > ru/docs/foreign/other...2010 (дата обращения: 05.02.2015).

18. Консолидация Европейской зоны высшего образования (ЕЗВО). Бухарест, 26-27 апреля 2012 года. – ncsra.ru > index.php?option...article...2012...2012-09-03... (дата обращения: 05.02.2015).

19. Белое пятно на образовательной карте Европы. – faceNews.ua > Новости часа > 2012/72125 (дата обращения: 05.02.2015).

20. Спасюк Елена. Проскочить в Болонский процесс у Беларуси уже не получится. – naviny.by > Общество > Белорусские новости (дата обращения: 05.02.2015).

REFORMING HIGHER EDUCATION SYSTEMS OF EUROPEAN COUNTRIES IN THE SECOND PHASE OF THE BOLOGNA PROCESS

© 2015

V. M. Polyakov, professor of the department «Foreign languages»
Nizhny Novgorod State Engineering-Economic Institute, Knyaginino (Russia)

Abstract. The article is devoted to the 15-years anniversary of the beginning of the Bologna process; it examines the background of the process of reforming higher education systems of European countries, the basic documents of the period that preceded its beginning, the main activities of the Bologna Process, names the participating countries and the «experience» of their participation on the Bologna process, characterizes the parameters of the Bologna process and the progress of their implementation on the first stage of the Bologna process. The countries in which these parameters are implemented almost entirely are named. The author analyzes the results of the first stage and the reasons for the fact that by 2010 the Bologna Declaration has not been met and the process was extended until 2020. The article contents the characteristic of such concepts as credit, module, the quality of education, competence, descriptors, academic mobility, multi-level system of higher education. The credit systems, which are used in various European countries, are analyzed. The progress of the Bologna process in the Russian Federation is described. The author draws attention to the importance of the introduction in Russia from September 1, 2010 the new state educational standards (the so-called third-generation standards). The term «second phase of the Bologna Process» (2010–2020) is introduced. Particular attention is paid to the problem of academic mobility, one of the main priorities of the second phase of the Bologna process. The author identifies the main priorities of the second phase, deals with the current state of the Bologna process and its prospects; the modern map of the Bologna process is shown. The dates for the future meetings of Ministers of Education of European countries in the period up to 2020 – before the end of the second phase of the Bologna process – are named.

Keywords: reforms of the European higher educational systems, parameters of Bologna process, first and second stages of Bologna process, reforms in Russia, perspectives of development.

УДК 374

ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ НРАВСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ТРУДНЫХ ПОДРОСТКОВ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

© 2015

Е.С. Попов, аспирант 3 курса кафедры педагогики
Мурманский государственный гуманитарный университет, Мурманск (Россия)

Аннотация. Современное дополнительное образование объединяет в себе воспитание, обучение и развитие в целостный процесс с целью развития творческого потенциала и познавательных интересов ребенка, а так же способствует самореализации и социализации личности. Это необходимое звено в воспитании разносторонней личности, имеющее широкий выбор образовательных программ различной направленности, в том числе нравственно-эстетической для удовлетворения потребностей и интересов учащихся. С качественной стороны реализации воспитательных функций учреждения самым прямым образом связана такая педагогическая категория как нравственно-эстетическое воспитание. Потенциал учреждений дополнительного образования отображает реалии современной социокультурной нравственно-эстетической среды. Однако, несмотря на имеющиеся исследования, посвященные различным аспектам нравственно-эстетического воспитания, существует проблема его реализации с трудными подростками в системе дополнительного образования. Педагоги дополнительного образования испытывают затруднения в использовании потенциала системы дополнительного образования при осуществлении нравственно-эстетического воспитания подростков. В статье представлено исследование уровня нравственно-эстетического воспитания трудных подростков в системе дополнительного образования. В результате выявлен низкий уровень сформированности нравственно-эстетических качеств учащихся.

Ключевые слова: образование, нравственно-эстетическое воспитание, система дополнительного образования детей, трудные подростки, нравственно-эстетические качества.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. В настоящее время в связи со сменой парадигмальных установок особо важными являются вопросы нравственно-эстетического развития молодежи. Целью экспериментальной работы было определить уровень нравственно-эстетической воспитанности трудных подростков.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. В последние де-

сятилетия XX века исследованиями в области эстетического воспитания занимаются такие ученые и педагоги, как О.А. Апраксина, Д.Б. Кабалевский, Е.В. Квятковский, Б.Т. Лихачев, Б.М. Неменский и др. Проблеме нравственного воспитания посвящена монография А.В. Тутолмина. В ней отражены особенности нравственно-эстетического воспитания школьников.

Формирование целей статьи (постановка задания). Для выявления уровня нравственно-эстетической воспитанности трудных подростков мы считаем необходимым определить исходное состояние сформирован-