

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Зеленина, Л.М. Перспективные проблемы развития целостной дидактической системы в условиях непрерывного образования / Л.М. Зеленина, С.И. Портнова // Перспективные проблемы развития системы непрерывного образования : сб. науч. трудов; под ред. Б.С. Гершунского и др. – М., 1987. – С. 38–43.

2. Непрерывное педагогическое образование / под ред. В.А. Сластенина. – № 1. – 1999. – С. 15–19.

3. Рослякова, Н.И. Реализация идеи непрерывного образования в современных культурно-исторических условиях / Н.И. Рослякова // Образование и общество. - № 3. – 2009. - С. 22-25.

MODERN APPROACHES TO PROVIDING THE CONTINUITY OF PROFESSIONAL EDUCATION

© 2015

Е.М. Tretyakova, candidate of pedagogical science, docent of «Chair Town building and economy»
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Abstract. In article the current state of system of continuous education is analyzed. One of the most important directions of further modernization of a domestic education system is formation of conditions of development of continuous professional education. In the concept of modernization of Russian education such priority directions are designated: transition to continuous education, education improvement of quality, ensuring innovative appeal, modernization of educational programs, development of infrastructure and the organizational and economic mechanisms providing equal availability of educational services, reforming of all education levels. The economy of modern Russia entered a stage of post-industrial development. An important factor of social and economic development in post-industrial society is constantly updated knowledge. In modern conditions of one of the main objectives of education consists in its ability to generate demand for new knowledge. Therefore educational process in modern conditions has to be continuous. Formation of system of continuous education is caused by need of ensuring sustainable social and economic development of modern Russian society and fuller satisfaction of needs for formation of a general population. The multilevel continuous education arising in Russia is variable. It allows to receive trained preprofessional, vocational and postgraduate training. A basis of the content of education are the professional educational programs having continuity at the heart of which the system of knowledge, abilities, skills, lines of creative activity, world outlook and behavioural qualities of the personality which are caused by requirements of economy, developments of the personality and interests of society is put.

Keywords: concept of education, information society, continuous professional education, innovative process, multilevelness, complementarity, maneuverability, education system.

УДК 378+37.017.7

ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННО-ЦЕННОСТНЫХ ПРИОРИТЕТОВ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РОДНОГО ЯЗЫКА

© 2015

Л.А. Туаева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры русской и осетинской филологии
Северо-Осетинский государственный педагогический институт, Владикавказ (Россия)

Аннотация. Процесс формирования ценностных ориентаций и нравственных приоритетов у студентов современного вуза следует рассматривать как конкретно-историческое, социально-педагогическое явление, тесно связанное с политическими, экономическими, образовательными, национально-региональными, социокультурными особенностями. Прежде всего, это процесс длительный, динамичный, многофакторный, изменчивый, непрерывный: в нем функционируют множественные субъективные и объективные факторы, обуславливающие своим комплексным действием сложность процесса воспитания молодого поколения; его результаты не так явно выражены и не так сразу обнаруживают себя, как в процессе обучения. Это определяет структуру, содержание, цели и функции нравственно-эстетического воспитания, приоритетные направления духовного развития личности студента, формирования личностно-ценностных ориентиров.

Ключевые слова: нравственное воспитание, нравственно-ценностные приоритеты, преподавание родного языка, образовательный процесс.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Недостаточно развитая система молодежных организаций, культурно-развлекательных учреждений и других социальных и общественных институтов воспитания превращают высшее учебное заведение в центр приложения воспитательного воздействия на обучающихся, которое осуществляется через процессуальные и содержательные характеристики изучаемых дисциплин. Значимая роль в процессе гуманизации образования принадлежит циклу гуманитарных дисциплин: психологии, педагогике, культурологии, иностранным языкам, родному языку, философии, истории и др. Формирование миропонимания на основе нравственно-ценностной ориентации неосуществимо без учебно-познавательной деятельности. Соответственно, гуманитарные дисциплины, включающие в свой предмет изучения исторический опыт, фундаментальные основы человеческого бытия, формируют личность, характеризующуюся духовно-нравственной культурой, внутренней свободой, творчеством. Нравственные ценности усваиваются студентом благодаря познавательному процессу. Однако

учебно-познавательная деятельность, в которую включены студенты постоянно, не всегда может быть проявлением нравственности. Это происходит только тогда, когда образовательная деятельность ориентирована на самореализацию и самосовершенствование студентов в соответствии с эстетическими и нравственными нормами и правилами, составляющими ядро нравственно-ценностной сферы сознания личности.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. События последнего десятилетия подтверждают, что социальная дифференциация общества, нестабильность экономической сферы, девальвация духовных ценностей оказали отрицательное воздействие на нравственное сознание большинства возрастных и социальных групп населения, прежде всего современной учащейся молодежи. Всевозможные проявления нравственно-ценностного сознания личности студента рассматривали как отечественные ученые (Н.В. Асташкина [1, с. 78-82], М.И. Бекоева [2, с. 22-25], Е.В. Бондаревская, А.И. Донцов, К. Зелинский [5,

с. 213-219], Б.Т. Лихачев, В.П. Рубаева [12, с. 177-179], Б.А. Тахохов, И.Ф. Харламов [16] и др.), так и зарубежные (А. Маслоу, К. Роджерс [10], В. Франкл, Д. Фрейберг [10] и др.). В исследованиях перечисленных ученых были рассмотрены подходы к выявлению иерархии ценностей, мотивационно-ценностных аспектов теории и методологии деятельности, нравственно-ценностных отношений, особенности формирования нравственных основ ценностей и приоритетов в процессе обучения определенным дисциплинам.

Особую значимость в связи с этим приобретает проблема эффективности использования родного языка в вузе как средства формирования нравственности студентов, решения комплексных задач по исследованию национальных стереотипов характера, поведения, общения, форм мышления, ценностных ориентаций и т.д. Родной язык, как учебная дисциплина, в научно-педагогической литературе исследуется с различных точек зрения: роль родного языка в формировании личности (Е.В. Денисова, Б.Т. Дзусова [5, с. 572], С.Б. Рябчикова [13], Л.А. Хамикоева [6, с. 82-85], и др.); обучение родному языку как средству межличностного общения (К.Г. Джусоева [4, с. 47-49], С.В. Сорошева [14], и др.); формирование коммуникативно-речевой культуры в процессе обучения родному языку (Р.П. Бибилова, С.А. Хадашева, А.Д. Ваниева и др.) [3, с. 103].

Вместе с тем, анализ психолого-педагогической литературы, изучение опыта работы преподавателей родного (осетинского) языков, анкетирование обучающихся нелингвистических факультетов вузов свидетельствуют, что предметы «Осетинский язык», «Традиции и культура осетин» воспринимаются большинством студентов как второстепенные, лишённые всякой связи с будущей профессиональной деятельностью, не отвечают ни требованиям, предъявляемым к личности современного специалиста, ни потребностям работодателя.

Формирование целей статьи (постановка задания). В своем исследовании мы попытались разработать и экспериментально апробировать педагогические условия успешного формирования нравственно-ценностных приоритетов у студентов в процессе преподавания осетинского языка, а также других дисциплин национально-регионального компонента. В связи с этим, ведущие положения формирования нравственно-ценностных приоритетов у студентов нелингвистических факультетов средствами родного языка исследуются нами с позиций как частных подходов – лингвострановедческого и социокультурного, так и общих – профессионально-ориентированного, аксиологического, синергетического, деятельностиного подходов.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Становление и развитие духовно-нравственного потенциала воспитательной деятельности вуза при использовании национального фактора реализуется через:

- приобщение студентов к литературе, живописи, искусству, произведениям устного народного творчества, театру, музыке, а также к различным видам национальной культурно-творческой деятельности;
- развитие потребностей, социально значимых качеств личности, чувственно-волевой и мотивационной сферы, интеллектуальной и образно-эмоциональной сферы, создание межличностного психологического комфорта в повседневной жизни;
- оценку и самооценку уровня сформированности знаний, умений и навыков, которыми студент овладел при изучении учебных дисциплин «Осетинский язык», «Традиции и культура осетин».

Эти дисциплины помогают воспитывать у студентов те лично значимые качества, которые необходимы для приспособления к современному гражданскому обществу, а именно: толерантность, патриотизм, гражданственность, ответственность и другие. Кроме того, в процессе изучения родного языка у студентов форми-

руются нравственные позиции, ценностные ориентации, гражданская культура, чувство национальной гордости.

Подходы к обучению родному языку (Б.Т. Дзусова, Л.А. Хамикоева) [6, с. 82-85], используемые сегодня на нелингвистических факультетах вузов должны быть ориентированы на личность обучающегося, на формирование нравственно-ценностной сферы сознания студента, на его активное участие в самовоспитании и саморазвитии, на получение качественных знаний, профессиональных умений и навыков, на развитие способности к коллективной работе и творческому решению конкретных образовательных проблем. Проблема рассматривается с лингвистической и социально-этической сторон. При обучении родному языку большинство студентов сталкиваются с трудностями, относящихся не к области грамматики, лексики, стилистики или фонетики, а, скорее, к исторической, социально-культурной или бытовой сферам. Наряду с изучением родного языка необходимо осваивать и культуру своего народа – знакомиться с его историей, психологией, географией, национальной литературой, политикой, традициями, бытом. Совокупность этих научных сведений принято обозначать понятием «страноведение», официально появившимся в научном обороте в 80-х гг. XIX в., а методологии преподавания и изучения этих направлений при изучении конкретного языка – лингвострановедением. Применение страноведческой информации в образовательном процессе обеспечивает активизацию познавательной деятельности студентов (Ф.Н. Цораева) [17, с. 186-189], способствует развитию у них положительной мотивации (М.Дз. Фардзинова) [15, с. 177-180], коммуникативных умений и навыков (Е.А. Казаева) [9, с. 61-63], дает стимул к самостоятельной работе над языком и способствует формированию ценностных ориентаций и нравственных приоритетов.

Следует также отметить, что в процессе обучения родному языку, ведущей функцией которого выступает коммуникативно-речевая функция, студенты знакомятся с установленными этическими нормами речевой культуры национального языка, с основными характеристиками красноречия, знание которых необходимо для повышения культуры устной речи. Студенты делают сообщения, заслушивают и обсуждают доклады о выражении мысли в устной и письменной формах, об обращении в родном языке, о вежливости, о принятых формах общения, о восприятии и понимании на слух.

Каждая форма речевой деятельности – сложная и своеобразная система умений творческого характера, основанных на знаниях и навыках, направленная на решение разных коммуникативных задач. Изучение родного языка на фоне истории и культуры своей малой Родины представляет значительный интерес в плане знакомства с фактами истории, национальным своеобразием жизни своего народа, природно-географическими особенностями, культурой, экономикой и т.д. Объяснения образности и значения многих языковых единиц родного языка отыскиваются в истории, обычаях, быту и правах, в национально-специфических религиях народа.

Для более эффективной реализации лингвострановедческого подхода в обучении родному языку студентов мы использовали различные педагогические технологии. Очень часто, например, применяли технологию коллажирования, которая заключается в использовании смысловых наглядных цепочек с отчетливой структурой, которые позволяли последовательно раскрывать ключевое понятие изучаемой темы.

Коллажирование реализуется следующим образом: преподаватель поочередно прикрепляет к магнитной доске карточки, на которых по-русски и по-осетински написаны ключевые слова-концепты. В нашем случае это слова, означающие символы или предметы из национальной культуры русского и осетинского народов, атрибутики национальных обычаев, традиций и др. При необходимости под карточками прикрепляли соответ-

ствующие картинки. Поначалу прикреплялся материал, связанный с ключевым словом, потом по мере удаления от ключевого понятия, добавлялся следующий материал. Последовательность проведения занятия был следующим: в начале занятия студенты изучали карточку и картинку к ней, а преподаватель рассказывал о предмете на осетинском языке; далее студенты повторяли вслед за ним наименования на русском языке, отвечая по-русски на вопросы, заданные по-осетински (вопросы формулировались таким образом, чтобы студенты включали в свой ответ обязательно концепт-слово); освоив незнакомые слова текста предварительно, студенты дальше слушали текст на осетинском языке; далее о концепте-слове преподаватель по-осетински задавал те же вопросы, что и по-русски, знакомил студентов со словами-спутниками таким же образом, но при этом непрерывно повторяли уже освоенный материал (с опорой на знакомые картинки и карточки); после того, когда часть коллажа или коллаж полностью уже отработали описанным методом, студенты на осетинском языке составили текст о концепте-слове, вставляя в него узловые понятия на русском, показывая соответствующие картинки и карточки на коллаже; преподаватель снимал с коллажа сначала картинки, а потом и полностью коллаж, а студенты повторяли свой текст; на заключительном этапе коллаж составляли сами студенты и рассказывали о концепт-слове уже без помощи преподавателя.

Как нами уже отмечено выше, язык выступает средством освоения культурных ценностей своего народа, познания окружающего мира, основным средством межличностной коммуникации. Одновременно он является хранителем и выразителем нравственных ценностей, духовной культуры, которые передаются как от поколения к поколению в семье, так и в условиях вуза. Не случайно одна из основных задач высшего образования заключается в том, чтобы сформировать у обучающихся ответственного отношения к родному и государственному языкам, к обогащению и сохранению научных, национальных, исторических и социокультурных ценностей. В этой связи в качестве одного из ведущих направлений в создании условий гармоничного развития личности студента и успешного формирования у него нравственно-ценностных приоритетов мы определили оптимизацию учебного плана за счет включения в него новых учебных дисциплин по выбору. В качестве такого спецкурса, наряду с дисциплинами «Осетинский язык» и «Традиции культура осетин» мы разработали «Нравственно-ценностные приоритеты», основными целями которого были:

- *образовательная*, которая заключалась в расширении общего объема научных знаний студентов по изучаемой теме; помочь студентам овладеть лексическим материалом по теме; обучить студентов навыкам грамотного перевода;

- *воспитательная*, направленная на повышение уровня мотивации студентов к обучению осетинскому языку; изучение политической, социокультурной и экономической ситуации России и Северной Осетии на современном этапе развития;

- *развивающая*, стимулирующая мотивацию студентов к повышению умений и навыков перевода различных текстов; качества разговорной речи; способности к использованию нового лексического материала.

Так, к семинарскому занятию по теме «Природные ресурсы как национальные ценности» на психолого-педагогическом факультете предложили студентам самостоятельно подобрать материалы «Проблемы экологии на территории Республика Северная Осетия – Алания», «О запасах природных ресурсов РСО – Алания», «Водные ресурсы Северной и Южной Осетии». Обсуждая данные проблемы, студенты пришли к выводу о значимости бережного отношения к окружающей среде, к природным ресурсам. Истощение природных ресурсов, халатное отношение к экологической проблеме республики ставят

под угрозу не только рост национальной экономики, но и само существование нации. Тем самым происходит приобщение студентов к ценностям «человек», «природа», «труд» в контексте будущей профессиональной деятельности. Подготовленные доклады самостоятельно были переведены студентами на осетинский язык.

Таким образом, содержание воспитательной деятельности средствами родного языка включало в себя: отбор проблем для обсуждения, значимых для участников эксперимента в педагогическом, социальном, культурном, психологическом и личностном плане; создание нравственно-содержательной воспитывающей среды; организация культурно-воспитательных мероприятий во внеаудиторное время, соответствующих целям и задачам экспериментального исследования; создание внешних и внутренних условий для самосовершенствования и саморегуляции; разработка комплекса уровней и показателей сформированности ценностных ориентаций и нравственных приоритетов у студентов нелингвистических факультетов.

Это универсальные характеристики любой деятельности, которые полностью присущи и процессу формирования нравственно-ценностных приоритетов студентов современного вуза.

Выводы исследования и перспективы дальнейших исследований данного направления. Таким образом, разрабатывая теоретические основы процесса формирования нравственно-ценностных приоритетов у студентов средствами родного языка мы исходили из признания того, что исследование требует определения методологических подходов, разработки и реализации соответствующей модели, организации педагогического мониторинга, выявления результатов его внедрения в образовательный процесс, выявления критериев, показателей и уровней сформированности нравственно-ценностных приоритетов у студентов современного вуза.

При решении проблемы диагностики уровня нравственно-ценностных приоритетов у студентов и в работе над созданием педагогических условий формирования нравственно-ценностной сферы сознания студентов средствами родного языка, мы стояли перед выбором определенной философской, психологической, культурологической, лингвострановедческой, социокультурной и собственно психолого-педагогической парадигмы. Идеи, предложенные нами в данном исследовании, существенно отличаются друг от друга по своим методологическим и концептуальным основаниям, предмету изучения, методам организации и требуют специального осмысления. При выборе исследовательской парадигмы обозначенной проблемы одним из необходимых педагогических условий, на наш взгляд, является тесное взаимодействие и сотрудничество преподавателя родного языка с другими преподавателями, изучение процесса формирования нравственно-ценностного отношения студентов к своей будущей профессиональной деятельности в контексте его жизнедеятельности в реальных условиях современного вуза, что позволяет не ограничивать осмысление феномена нравственности определенными теоретическими рамками, а способствует созданию наиболее полной и многоплановой картины социальной ситуации развития и ее воспитывающих ресурсов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Асташкина Н.В. Воспитание современного специалиста как индивидуальности //Высшее образование сегодня. 2007. № 7. С. 78-82.
2. Бекоева М.И. Общепедагогическая подготовка студентов как ведущее направление совершенствования системы образования //Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2014. № 2. С. 22-25.
3. Бибилова Р.П., Хадашева С.А., Ваниева А.Д. Специфика синтаксического состава научно-гуманитар-

ного стиля речи (на примере определительных отношений в лингвистической литературе) //Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 2-1. С. 103.

4. Джусоева К.Г. Язык и культура – две ветви, характеризующие ментальность народа //Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2014. № 4 (19). С. 47-49.

5. Дзусова Б.Т. Специфика осетинского национального речевого этикета //Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. С. 572.

6. Дзусова Б.Т., Хамикоева Л.А. Практико-ориентированный подход к разработке учебно-методического комплекса по осетинскому языку //Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2014. № 3. С. 82-85.

7. Зелинский К. Духовно-нравственное воспитание в школе: возможности и ограничения //Народное образование. 2008. № 1. С. 213-219.

8. Иванова Т.Н. К вопросу о готовности выпускников вузов к профессиональной деятельности //Азимут научных исследований. 2014. №4 (9). С. 60-63.

9. Казаева Е.А. Методологические положения интегративного подхода в аспекте гражданского воспитания молодежи //Высшее образование сегодня. 2009. №3. С. 61-63.

10. Роджерс К., Фрейберг Д. Свобода учиться. – М.: Гуманит. изд. центр Владос, 2002. – 544 с.

11. Рубаева В.П., Бекоева М.И. Формирование нравственно-ценностных приоритетов у студентов нелинг-

вистических факультетов современного вуза средствами английского языка. Монография /Под ред. док. пед. наук, проф. Б.А. Тахохова. Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2012. 135 с.

12. Рубаева В.П. Формирование иноязычной коммуникации студентов на основе лингвострановедческого подхода //Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2014. № 3. С. 177-179.

13. Рябчикова С.Б. Духовно-нравственное воспитание младших подростков в процессе изучения древнерусской культуры. Дис. . канд. пед. наук. Ярославль. 2008. 279 с.

14. Сорошева С.В. Духовно-нравственное воспитание студентов в условиях инновационной среды учреждений среднего профессионального образования. Дис. ... канд. пед. наук. Якутск, 2010. 207 с.

15. Фардинова М.Дз. Аормирование дискуссионных умений у учащихся в ходе изучения одноставных предложений русского языка //Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2014. №4. С. 177-180.

16. Харламов И.Ф. Педагогика: учеб. пособие. М.: Гардарики, 2007. 520 с.

17. Цораева Ф.Н. Формирование нравственно-эстетических ценностей у студентов через творческую деятельность //Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2014. №4. С. 186-189.

FORMATION OF MORAL-VALUE PRIORITIES STUDENTS DURING LANGUAGE TEACHING

© 2015

L.A. Tuaveva, candidate of pedagogical sciences, associate professor of russian and ossetian philology
North Ossetian State Pedagogical Institute, Vladikavkaz (Russia)

Abstract. The formation of value orientations and moral priorities of modern high school students should be considered as a specific historical socio-pedagogical phenomenon closely related to the political, economic, educational, national, regional, socio-cultural features. First of all, it's a long process, dynamic, multi-factor, changeable, continuous: it operate multiple subjective and objective factors that contribute to its complex action complexity of the process of education of the younger generation; the results are not so clearly expressed and is not immediately reveal themselves as in the learning process. It defines the structure, content, purpose and function of moral-aesthetic education, the priority areas of spiritual development of the individual student, the formation of personality-value priorities.

Keywords: moral education, moral and value priorities, преподавание родного языка, educational process.

УДК 378

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СТУДЕНТОВ ВУЗА И ВНЕШНИХ ПАРТНЕРОВ В РАМКАХ ЛОКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КЛАСТЕРА

© 2015

С.А. Харченко, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Педагогика»
Иркутский государственный университет, Иркутск (Россия)

Аннотация. В условиях преобразования мирового пространства в единую зону представляется целесообразной актуализация научного дискурса, предметом обсуждения которого являются возможности формирования менталитета сотрудничества в современном российском сообществе. Объективная сложность, многоплановость жизни субъекта в новом мировом сообществе ставит его перед необходимостью «быть сотрудником» на разных уровнях взаимоотношений. Определяющая роль в решении данной проблемы принадлежит системе высшего образования. Значительным развивающим потенциалом для формирования культуры сотрудничества студентов вуза обладает кластерное взаимодействие. Реализация механизма кластерного взаимодействия традиционно предполагает функционирование образовательного кластера, который характеризуется долгосрочным, системным характером совместной деятельности его субъектов (образовательных, производственных, научных учреждений и др.). В актуальной российской ситуации кластерное взаимодействие обусловлено такими трудностями, как неготовность работодателей формулировать систему требований к компетенциям будущего специалиста и ограничение возможностей вузов включаться в системное взаимодействие с работодателями на уровне современных требований производства. Необходимо последовательная и глубинная проработка компонентов системы кластерного взаимодействия. Поэтому мы полагаем, что в образовательном процессе вуза одним из вариантов решения проблемы может выступать взаимодействие обучающихся и специалистов внешних учреждений, организуемое в рамках локального образовательного кластера, значимым преимуществом которого является прямое, активное включение студентов в совместную с профессионалами деятельность по производству конкретного социально-значимого продукта.

Ключевые слова: взаимодействие, кластерное взаимодействие, сотрудничество, совместная деятельность, культура сотрудничества, конкурентоспособность, инновационная ориентированность, образовательный кластер, локальный образовательный кластер.

Среди актуальных компетенций, которыми должен обладать сегодня профессионал в сфере образования, указываются: способность организовывать сотрудничество обучающихся и воспитанников; готовность к взаи-

действию с коллегами, к работе в коллективе, а также с родителями, социальными партнерами, заинтересованными в обеспечении качества учебно-воспитательного процесса и др. [19]. Это свидетельствует о серьезном