

**THE CORRELATION ANALYSIS AKTSENTUATSY OF CHARACTER
AND NEEDS OF THE BRINGING-UP ADULTS, THEIR FEATURES
OF THE RELATIONS WITH CHILDREN**

© 2015

L.A. Kananchuk, candidate of psychological sciences, associate professor of psychological and pedagogics of preschool education**T.O. Smoleva**, candidate of pedagogical sciences, associate professor of psychological and pedagogics of preschool education
Irkutsk State University, Irkutsk (Russia)

Abstract. The correlation analysis of aktsentuation of character and needs of the bringing-up adults, their features of the relations with children is presented in article. Special attention is paid on in what degree power of need for domination and feature of accentuation of adults promotes formation of a certain style of the relations of the bringing-up adults with children. Relevance of the content of research presented in article is defined by the importance of studying of this aspect in connection with formation in a family and educational institution of the basic relation of the preschool child to the world. The basic condition of trust to the world, to itself and surrounding people is formed at the child since the early childhood with the significant bringing-up adults and, more, - mother. Style of the treatment of adults of the child, eventually, promotes formation of the personality. If some styles become steady, it leads to formation, both positive traits of character of the child, and negative. Constantly operating influences can lead to emergence of symptoms of psychosomatic frustration. In article the attention to is paid in what degree power of need for domination and feature of accentuation of the relatives for the child of the bringing-up adults - mothers promotes formation of a certain style of the relations with children. The data presented in article focus on that at mothers with prevalence of need for domination in the relations with children in style of education sanctions of punishment and a ban prevail, expansion of parental feelings, a projection of undesirable qualities are shown. With neurotic lines of accentuation of character and accentuation of replacement as showed statistically significant distinctions of degree of expressiveness of the main tendencies in educational approach, the projection of undesirable qualities is peculiar to mothers. For mothers of this type are peculiar also entering of the matrimonial conflicts into the relations with children.

Keywords: requirement, domination, character, accentuation, the relation, trust, hyper control, gipertimichesky and neurotic accentuation of character, hypo - or a hyper patronage.

УДК 159.9: 37.015. 3(045)

АКТИВНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА В ПРОБЛЕМНОМ ПОЛЕ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

© 2015

А.И. Карманчиков, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общеинженерных дисциплин**С.А. Васюра**, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии
Удмуртский государственный университет, Ижевск, (Россия)

Аннотация. В настоящее время ускоряются темпы жизни, возрастают скорости протекания социально-экономических процессов, поэтому основным требованием социума к личности является повышение активности. Активность относится к фундаментальным понятиям, используемым в различных областях научного знания. В психологии, педагогике и смежных с ними науках предпринимаются попытки систематизировать и обобщить представления об активности человека. В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты разных видов активности человека – коммуникативной, творческой и др., выполненные в рамках психолого-педагогических исследований.

Ключевые слова: активность, личность, коммуникативная активность, творческая активность, мышление, индивидуальная активность, коллективная активность.

Происходящие в настоящее время в российском обществе изменения предъявляют новые требования к активности каждого человека, отдельных социальных групп и общества в целом. Коренным образом меняется социокультурное пространство, ускоряются темпы жизни, поэтому всё более актуальными становятся понятия: активность, инициативность, самостоятельность и др. Интерес исследователей вызывают такие виды активности человека как социальная, коммуникативная, интеллектуальная, учебная, прогностическая, творческая и др. Что представляет собой активность? На каком этапе жизненного пути та или иная активность проявляется более интенсивно? К чему приводит активность? Чем отличается индивидуальная и коллективная активность? Как снизить негативные и повысить позитивные аспекты активности личности? Как регулировать и развивать активность? Эти вопросы решаются представителями гуманитарных и естественнонаучных наук.

Активность относится к фундаментальным понятиям, используемым в различных областях научного знания. Термин «активность» происходит от латинского слова *activus* и означает энергичную, усиленную деятельность; деятельное участие в чем-либо; инициативность.

В философии активность рассматривается как имманентное свойство материи, как способ бытия материи, взаимодействия материальных объектов. В настоя-

щее время назрела необходимость глубокого познания активности как наиболее общей характеристики бытия человека (Б.А. Вяткин, 2005; В.Л. Хайкин, 2000 и др.) и фактора развития его индивидуальности (Б.А. Вяткин и сотр., 1999; 2005). Как отмечает Б.А. Вяткин: «Уникальность феномена «человек», для которого характерно единство природы и общества, создает ему особое положение как объекту научного исследования. В этой области смыкаются интересы общественных, естественных и частично технических наук. Более того, растущая «антропологизация» различных отраслей знаний позволяет ряду ученых высказывать предположение, что современная наука находится на пути интеграции всех знаний о человеке» [2. с. 6].

Отношения человека с окружающим миром многообразны, а, следовательно, многообразны проявления его активности как субъекта бытия. Человек не существует как отдельно взятое существо, его сущность – между людьми, в пространстве человеческих отношений. Эта идея положена в основу культурно-исторической концепции Л.С. Выготского. Идея межсубъектности (междусубъектности) характерна для культурно-исторической традиции, в которой общение является формой онтогенетического становления человека. Но наиболее целостно и развернуто идея межсубъектности разработана С.Л. Рубинштейном. В его концепции один человек выступает в качестве условия (причины) существования

другого человека.

С.Л. Рубинштейн утвердил человека не как единичное существо, а как «коллективного субъекта». Идея межсубъектности приобретает все большую значимость для психологии, В.И. Слободчиков, автор онтологической концепции сознания, идет дальше, считая, что человек является не только условием существования другого, сколько вообще является онтологической возможностью существования другого. Эта возможность существования интерпретируется автором как возможность трансцендирования: «Человек по самой своей природе есть бытие для других. Человек есть существо, в природе которого мы находим стремление трансцендировать себя, стремление быть собой с другими» [9, с.171].

Выделяют проявления активности человека как субъекта бытия как когнитивная эмоциональная, коммуникативная, социальная, личностная, поведенческая, творческая и многие другие. Различные формы и виды активности пронизывают всю жизнедеятельность человека, его жизненный путь. Так, социальная активность, как отмечает К.А. Абульханова-Славская, может выступать в роли «координатора» жизни, проявляясь в «лично окрашенной» деятельности, иначе говоря, человек делает все «в охотку». Социальная активность может являться и «дизинтегратором» жизни человека, представляя собой различные формы отклоняющегося поведения личности (разные варианты социального неучастия, уходы от решения проблем, «бойкоты» и т.п.), формы активного отрицания «навязываемых» авторитетов, правил.

Изучение активности имеет богатую традицию в отечественной психологии (К.А. Абульханова-Славская, М.Я. Басов, А.В. Брушлинский, Б.А. Вяткин, А.И. Крупнов, А.Н. Леонтьев, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.Л. Хайкин и др.). Но, как отмечает И.Г. Дубов: «Давно получившее права гражданства в психологической науке понятие «активность» имеет не то чтобы нелегкую, а прямо сказать, незавидную судьбу. Вкладываемые в данное понятие смыслы настолько разнообразны, что зачастую вступают в очевидное противоречие между собой» [6, с. 41]. В психологической науке отдельные понятия, относящиеся к сфере человеческой активности, не являются устойчивыми, однозначными, например, профессиональная активность, социальная активность, коммуникативная активность. Эти виды активности анализируются психологами и педагогами в контексте исследований профессионально-педагогической деятельности, стилей деятельности и стилей общения учителя, стилей коммуникативной активности учителей и учащихся. Л.М. Митина, рассматривая психологический механизм саморазвития учителя, впервые в научной литературе употребляет словосочетание «профессиональная активность», однако, не дает его определения. Ю.П. Поваренков, изучая проблемы профессионального становления личности, использует понятие «профессиональная активность» наряду с понятием «профессиональная деятельность», употребляя их как синонимы. Э.Ф. Зеер рассматривает сверхнормативную профессиональную активность как уровень реализации ведущей деятельности [5].

Профессиональная, коммуникативная и другие виды активности человека изучаются представителями пермской психологической школы под руководством Б.А. Вяткина, исследования активности проводятся в русле теории интегральной индивидуальности. Интегральная индивидуальность – это особый, выражающий индивидуальное своеобразие характер связи между всеми свойствами человека, т.е. целостная характеристика его индивидуальности. Интенсивное изучение условий развития интегральной индивидуальности, предпринятое в лаборатории Б.А. Вяткина показало, что человек сам начинает искать наиболее эффективные приемы и способы деятельности и общения в тех случаях, когда изменяются (повышаются) требования деятельности, т.е.

когда он сам проявляет определенную активность [1]. В исследовании А.В. Краснова показана системообразующая функция профессиональной активности в структуре интегральной индивидуальности учителя, в исследовании С.А. Васюра – системообразующая функция коммуникативной активности в структуре интегральной индивидуальности подростков.

В последние годы в связи с социальным запросом по развитию коммуникативной активности личности, к этой проблеме обращаются представители педагогической науки: Т.А.Уракова (1998), С.А.Горохова (2006), Т.А.Карбушева (2007), Н.В.Поповицкая (2010), С.Ю.Горохова (2011), В.П.Козырева (2011) и др., рассматривая коммуникативную активность как свойство личности и как характеристику успешности межличностного общения [4; 5; 11; 12]. Обратимся к определениям коммуникативной активности, сформулированным в педагогических исследованиях:

интегративная личностная характеристика, определяющая уровень межличностного общения и характер межличностных отношений человека как субъекта собственной жизнедеятельности (Т.А.Уракова, 1998);

интегративное свойство личности, которое выражает степень потребности в общении, проявляется в готовности включиться в коммуникативную деятельность и осуществлять её наиболее оптимальными способами, направленными на достижение результатов этой деятельности (С.Ю. Горохова, 2011).

Как отмечается в этих исследованиях, важной составляющей педагогического процесса развития коммуникативной активности является педагогическая поддержка учащихся, которая рассматривается с позиций принципов субъектности, гуманизма, сотрудничества, развития, природосообразности и культуросообразности воспитания и обучения.

В педагогической науке также накоплен определенный теоретический фонд по проблеме активности учащихся в учебной деятельности (П.П. Блонский, Н.С. Лейтес, Г.И. Щукина, И.С. Якиманская и др.). Педагогические исследования в последнее время направлены также на разработку эффективных педагогических технологий, основной задачей которых является повышение качества обучения, сокращение сроков обучения и повышение активности учащихся в учебной деятельности, в усвоении учебного материала. Наряду с активными формами обучения всё шире используется интерактивное обучение, при котором учащиеся становятся участниками процесса изложения учебного материала, принимают активное участие в раскрытии отдельных вопросов новой темы. Отвечая на вопросы преподавателя, учащиеся сами находят ответы и ставят вопросы в рамках рассматриваемой темы, предлагают эффективные решения в процессе совместного обсуждения, тем самым, ускоряется понимание осваиваемой темы, повышается учебная активность, формируется самостоятельность, повышается самооценка, появляется уверенность в своих силах. Учащиеся находят эффективные решения проблем, делают открытия, изобретения, которые сделали известные ученые, изобретатели.

Рассмотрение психолого-педагогических проблем активности нам представляется особенно актуальным, потому что позволяет существенно повысить эффективность учебной и профессионально-педагогической деятельности. Анализ интеллектуальной, коммуникативной и других видов активности личности показывает, что резервы повышения эффективности учебной деятельности лежат в сфере коллективной работы учащихся. Поэтому важно выявить взаимное влияние индивидуальной активности на результаты коллективной деятельности. По нашему мнению, индивидуальную активность можно сравнить с физическим процессом придания магнитных свойств материалу. Магнитные свойства отдельных частиц направлены в разные стороны, как и индивидуальная активность (см. Рис. 1а), а в определенных условиях

появляется общая ориентация, совпадающая с направлением каждой отдельной частицы. Общая активность команды единомышленников будет позитивно влиять на результативность совместной деятельности (см. Рис. 1б).

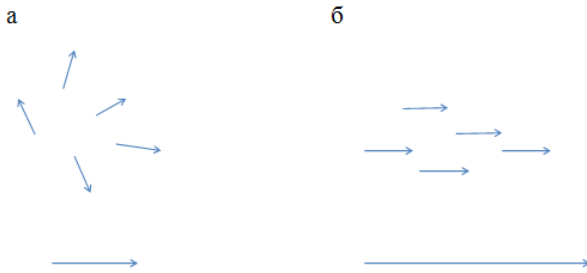


Рис. 1 - Проекция индивидуальной и коллективной активности.

Экстраполяция проблемы на педагогический контекст порождает вопросы о выявлении и использовании эффективных технологий для оптимизации индивидуальной активности учащихся. Какие технологии будут более эффективны в преобразовании, переориентации, согласовании активности? По нашему мнению, понимание принципов формирования и развития индивидуальной активности, факторов позитивно влияющих на этот процесс, взаимовлияние индивидуальной активности личности на уровень активности других участников позволит найти и факторы, влияющие на повышение уровня общей активности. Важной проблемой является и выявление степени влияния на общий результат различных видов индивидуальной активности. В частности, Эдвард де Боно [10] предлагает решать задачу, условно надевая последовательно 6 шляп, то есть использовать шесть различных типов мышления. По его мнению, творческая активность личности повышается в процессе «переодевания».

Использование нами такой технологии в процессе поиска решений творческих, инженерных задач подтверждает её эффективность, т.к. сокращается время генерации идей, творческая активность существенно возрастает. Красная шляпа означает эмоциональное мышление, черная – критическое, желтая – оптимистическое, зеленая шляпа – это творчество, синяя шляпа отвечает за управление мышлением, белая шляпа – за факты и цифры. Де Боно предлагает это делать индивидуально, играть последовательно определенную роль – роль человека с определенным типом мышления, объясняет, как и когда «примерить» каждый головной убор и научиться думать разными способами. Черная и желтая шляпы могут рассматриваться как составляющие процесса управления мышлением, то есть синей шляпы.

По мнению Р. Дж. Стернберга [11] отличительной особенностью интеллекта является наличие трех видов мышления: творческого, практического и аналитического. Он доказывает, что важнейшей предпосылкой успеха каждого человека в реальной жизни является так называемый «прикладной» (созидательный) интеллект. Рассматриваются три его составные части, выражаемые в трех способностях человека: творить (изобретать) нечто новое, осуществлять (воплощать) идею и анализировать результат, обстановку, ситуацию. Успех в жизни определяется практичностью и творческой силой интеллекта. В такой классификации, по нашему мнению отсутствует эмоциональная составляющая мышления. В наших исследованиях творческой активности (А.И.Карманчиков, 2004) мы опираемся на типологию личности, предложенную К.Г. Юнгом, в которой используются четыре шкалы: экстраверсия – интроверсия, интуиция – сенсорика, логика – этика, рациональность – иррациональность. Мы считаем, что можно выделить четыре основных стиля мышления: интуитивный, логи-

ческий, стратегический и эмоциональный [8].

Сопоставление характеристик нескольких личностей может показать, в чем и насколько они могут быть полезны друг другу в ходе совместного решения проблемы. В частности, психологический анализ индивидуально-типологических свойств дается Л.Н. Собчик [5]. Предложенный исследовательницей индивидуально-типологический опросник позволяет определить ведущую тенденцию в структуре личности конкретного индивида, которая отражает преобладающий индивидуальный стиль поведения и преобладающий тип мышления. Опросник позволяет дать количественную оценку степени выраженности индивидуально-типологических особенностей.

Исследования индивидуальных психологических особенностей личности позволяют определить спектр возможной активности личности в решении определенного круга проблем. На Рис.2 отражены индивидуальные особенности личности А и личности В, в определённом приближении можно принять, что и эффективная активная деятельность может проявляться в тех же аспектах.

Определив психологические особенности конкретного человека, его характеристику по каждой шкале методики, можно говорить о том, на каком этапе творческой деятельности он будет наиболее эффективен в процессе поиска решения и каких качеств у него недостаточно, какой психологический тип личности мог бы восполнить этот пробел. Для всестороннего рассмотрения проблемы и комплексного прогнозирования оптимального её решения необходимы различные способности. Отобразив на циклограмме характеристику конкретной личности по каждой шкале (центр окружности – 0, а крайнее положение – 100 единиц), можно получить представление о её наиболее вероятной эффективной творческой деятельности.

На схеме наглядно показано преобладание характеристик INFP у личности А, а у личности В – ESTJ. В ходе совместной деятельности эти две личности смогут рассмотреть проблему с разных сторон. Это минимальный состав команды для системного рассмотрения проблемы. Если совместить две графические характеристики личности, то будет заполнено все пространство, что существенно увеличивает возможности «объединенной личности». Если процесс прогнозирования или поиска решения проблемы будет осуществлять одна из личностей, избежать одностороннего, однобокого подхода будет сложно.

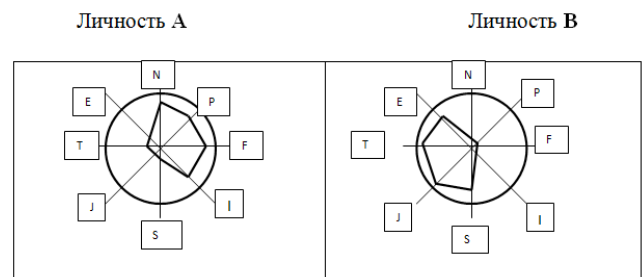


Рис. 2 - Схема индивидуальных психологических характеристик личности А и В

Условные обозначения: Е - экстраверсия, I – интроверсия, N- интуиция, S – сенсорика, Т – логика, F - этика, J – рациональность, P – иррациональность.

Нами выявлена определенная последовательность в процессе поиска решений творческих задач, этапы поиска решения проблемы с учетом той или иной активности [8]. Как правило, творческий процесс начинается с интуитивного (N) осмысления проблемы, необходима активность в этом спектре. Далее требуется сенсорика (S), когда учитываются конкретные аргументы и факты. Важно использовать в обсуждении проблемы активную позицию человека с развитой сенсорикой. Следующий

шаг иррациональный (Р) – хаотичный или произвольный сбор информации о проблеме и возможных решениях этой проблемы, далее - рациональный (J) – планирование возможных путей реализации анализируемых вариантов решений. Пятый шаг – этика (F) – учет «человеческого фактора», насколько предлагаемое решение полезно, удобно, необходимо конкретному человеку. Далее осуществляется логический (Т) анализ появившихся на предыдущих этапах новых решений, выбор оптимального решения в существующих условиях. Затем – процесс внутреннего осмысления всего процесса и полученного результата – интровертность (I). Главная задача на завершающем этапе – экстравертном (E) – активное коллективное обсуждение.

Понимание необходимой проявления активности, дает возможность формировать необходимый вид активности конкретной личности на определенном этапе совместной деятельности. Последовательная индивидуальная активность вместо стихийной совместной, т.е. результаты активной деятельности одной личности формируют активность другой личности, а результаты её деятельности будут формировать активность следующей личности, способной внести свой вклад в решение общей проблемы и так далее. В основе такой технологии поиска решений проблемы, как «мозговой штурм», лежит именно такой принцип работы команды. Иногда происходит активизация интеллектуальной деятельности не одной, а нескольких личностей. Необходимо добиваться активизации двух и более личностей, тогда можно наблюдать лавинообразный поток, генерацию оригинальных идей. Если на этом этапе будут высказываться критические замечания, то наблюдается обратный процесс. Таким образом, становится понятен механизм активизации и затухания интеллектуальной активности участников обсуждения.

Нами проведено исследование самооценки уровня активности студентов в различных сферах жизнедеятельности (исследованием охвачены студенты 1-2 курсов вузов г. Ижевска). На основе полученных данных можно утверждать, что высокий уровень активности студентов (более 60 % их общего числа участников исследования) проявляется в самостоятельности, отстаивании своей точки зрения, познавательной, коммуникативной и прогностической активности.

В другом исследовании нами изучалась самооценка творческих способностей и творческой активности у учащихся 6-7 классов общеобразовательных школ г. Ижевска в начале, середине и конце учебного года. Результаты исследования показывают, что у учащихся преобладает завышенная самооценка своих творческих способностей и своей творческой активности. Такой вывод можно сделать после анализа результатов тестирования учащихся и экспертных оценок педагогов в отношении тех же учащихся. Таким образом, возможности развития творческой активности учащихся будут различными, если учитывать индивидуальные психологические особенности личности учащегося. Родителям и учителям необходимо учитывать тип мышления ребенка, чтобы активизировать его учебную, интеллектуальную активность. Чтобы быть понятым разными по типу мышления учениками, педагогу необходимо излагать новый учебный материал по-разному, используя интуитивный, логический, стратегический и эмоциональный стиль мышления. Эта задача требует серьезных усилий, большого опыта, учета преобладающего типа мышления педагога. Один из вариантов решения этой проблемы изложение нового материала разными педагогами с различным типом мышления. Частично это решение реализовано в тех случаях, когда педагог излагает материал эмоционально, а в учебнике, как правило, он изложен логично, структурировано, последовательно. Ученик, воспринимая учебный материал, новую информацию в разных стилях, в различном изложении, лучше понимает и надолго запоминает эту информацию.

Результаты проведенного исследования [8] подтверждают один из важных аспектов формирования творческих групп, проявляющих активность в какой-либо деятельности, в обсуждении и поиске решения проблемы. Это еще один аргумент в пользу коллективных форм обучения и творчества.

Итак, развитие активности человека в различных сферах жизнедеятельности является одной из приоритетных задач современного общества. Научный интерес к проблемам активности является неослабевающим в психологии и педагогике, он связан с расширением границ методологического понимания сущности человеческих возможностей. Теоретические и прикладные исследования активности, осуществляемые представителями психологической и педагогической наук, приобретают все большую актуальность в связи с тем, что становятся основой для решения социально-прикладных задач в сфере образования, воспитания, таких как оптимальное взаимодействие человека с другими людьми, активность субъектов обучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Боно Э. Шесть шляп мышления. – СПб.: Питер Паблишинг, 1997. – 256 с.
2. Вяткин Б.А. Понятие интегральной индивидуальности // Интегральная индивидуальность человека и ее развитие. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1999. С.6-28.
3. Вяткин, Б. А. Избранные психологические исследования индивидуальности: теория, эксперимент, практика/Б.А.Вяткин; Перм. гос. пед. ун-т. – Пермь: Кн. мир, 2005. – 392 с.
4. Горохова, С. А. Организационно-педагогические условия развития коммуникативной активности студентов вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ Горохова С. А. – Н. Новгород, 2006. – 18 с.
5. Горохова, С. Ю. Развитие коммуникативной активности учащихся сельских школ во внеурочной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Горохова С.Ю. – Архангельск, 2011. – 23 с.
6. Дубов, И.Г. Содержание категории «активность» в отечественной психологии/И.Г.Дубов//Социальная психология и общество. – 2010. – №1. – С. 40–61.
7. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования: учебн. пособие. М.: Изд-во МПСИ, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2003. – 480 с.
8. Карманчиков А.И. Педагогические условия творческой активности учащихся в системе дополнительного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ Карманчиков А. И., Ижевск, 2004.
9. Слободчиков В.И, Исаев Е.И. Психология человека. М.: Школа-Пресс, 1995. 384 с.
10. Собчик Л.Н. Диагностика индивидуально-типологических свойств и межличностных отношений. Практическое руководство. - СПб: изд. «Речь», 2002. – 96 с.
11. Поповицкая, Н. В. Развитие речевой культуры младших школьников как средство обеспечения коммуникативной активности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ Поповицкая Н. В. – М., 2010. – 27с.
12. Уракова, Т. В. Становление коммуникативной активности младших школьников в условиях развивающей среды: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01/ Уракова Т. В. – Саратов, 1998. – 151 с.
13. Хайкин, В.Л. Активность (характеристики и развитие)/В.Л. Хайкин. – М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2000. – 448 с.
14. Sternberg, Robert J. (1987). Beyond IQ: A triarchic theory of human intelligence. - Cambridge: Cambridge University Press. - XVI, 411 p.

HUMAN ACTIVITY IN THE TROUBLED FIELD OF PSYCHOLOGY AND PEDAGOGY

© 2015

A.I. Karmanchikov, ph.d., assistant professor of engineering disciplines
S.A. Vasyura, ph.d., assistant professor, department of general psychology
Udmurt State University, Izhevsk (Russia)

Abstract. At present, there is the accelerated pace of life, increasing the rate of the socio-economic processes, so the main requirement of society to the individual is to increase the activity. The activity refers to the fundamental concepts used in various fields of scientific knowledge. In psychology, pedagogy, and related sciences, attempts to organize and summarize ideas about human activity. The article discusses the theoretical and practical aspects of different types of human activity - communicative, creative, et al., performed in the framework of psychological and educational research.

Keywords: activity, personality, communicative activity, creative activity, thinking, individual activity, collective activity.

УДК 801:001.8

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ГЕНДЕР»: СОЦИАЛЬНЫЙ И БИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОЛ ЧЕЛОВЕКА

© 2015

Г.Н. Гахраманова, доктор философии по психологии,
заместитель декана факультета Усовершенствования
Азербайджанский Государственный Педагогический Университет, Баку (Азербайджан)

Аннотация: Анализ социально-психологической литературы по проблеме гендера не позволяет дать четкого, однозначного определения данному понятию. Обусловлено это, в первую очередь, отражением методологических принципов гендерных исследований, заключающихся в множественности, плюрализме, конструктивизме понимания данного термина, во-вторых, в динамизме самого означаемого данным понятием явления, зависящего от культурного, социального контекста, от специфики гендерных отношений в различных обществах, этнических группах, классах, поколениях в разные исторические периоды.

Ключевые слова: гендерный детерминант, статус пола, половой диморфизм, пространственная ориентация, территориальное поведение.

Общеизвестно, что половой диморфизм относится к числу фундаментальных, постоянных характеристик человеческого онтогенеза, а половое разделение труда в той или иной форме существует в любом обществе.

Анализ проблемы адаптации биологически заданных половых различий в современных исследованиях позволяет утверждать, что вопреки обыденным представлениям, половая принадлежность индивида «дана» ему не чисто биологически, а представляет собой «результат сложного биосоциального процесса, соединяющего онтогенез, половую социализацию и развитие самосознания».

Исследования детерминант половых различий можно условно разделить на два генеральных направления.

К первому можно отнести работы, в которых исследуются биологически заданные репродуктивные роли с позиции фундаментальных представлений психофизиологии и биологии. Второе представлено исследованиями, доказывающими, что биологические различия создают возможность для дальнейшей дифференциации мужчин и женщин в обществе, но отнюдь не определяют ее наличие и направление.

Среди исследователей первого направления преобладает мнение, что особенности поведения мужчин и женщин детерминированы генетически и гуморально.

Так, согласно так называемому нейроандрогенетическому подходу Л.Эллиса, гендерные различия в поведении сформированы в результате воздействия на мозг андрогенов (половых гормонов, доминирующих у мужчин).

На основании экспериментальных исследований влияния уровня андрогенов на особенности поведения, Л.Эллис установил двенадцать устойчивых поведенческих реакций, связанных с мужским полом, т.е. находящихся под андрогенетическим контролем. К таким реакциям «врожденным стратегиям» в терминологии Л.Эллиса, - относятся:

- агрессивное поведение;
- наступательное эротическое поведение;
- пространственная ориентация;

- территориальное поведение;
- выносливость к боли;
- медленное усвоение оборонительных рефлексов;
- слабое проявление эмоциональных реакций в ответ на угрозу;
- настойчивость, или персистентность при выполнении задания без подкрепления;
- слабая связь с ближайшими родственниками;
- периферизация (тяга к созданию «групп» у подростках);
- поиск приключений, новых и сложных раздражителей;
- «хищническое поведение», связанное с охотой [9; 541].

В исследовании В.Г.Горшкова была рассмотрена эволюционно-значимая функция биологического пола как средства выживания за счет накопления генетической информации. Было показано, что половое размножение связано с колоссальными энергопотерями, что компенсируется величиной генома (а соответственно и большим количеством генетической информации).

«Развитие мозга и необходимость усвоения культурной информации привели к удлинению детства, - пишет В. Г. Горшков, со ссылкой на других авторов, - что увеличило энергетические затраты на воспитание детей. Мать оказалась не в состоянии воспитывать ребенка самостоятельно. Это привело к возникновению семьи, основанной на генетически закрепленной мужской любви и доброте, то есть стремлении мужчин к заботе о матерях и их детях» [3; 207].

Идею о биохимическом детерминизме психологической идентификации ребенка развивал П. Н. Блонский. В частности, он подчеркивал, что в раннем возрасте половые центры дифференцированы слабо, что приводит к существованию «разлитой эротики» у детей [1;163].

Одним из первых психологов, подчеркивавших необходимость комплексного подхода к вопросу половых различий, был Н.Е.Румянцев. «Половые переживания – пишет он, - совсем не являются чисто физиологическими отправлениями, уход за которыми – дело только