

HUMAN ACTIVITY IN THE TROUBLED FIELD OF PSYCHOLOGY AND PEDAGOGY

© 2015

A.I. Karmanchikov, ph.d., assistant professor of engineering disciplines
S.A. Vasyura, ph.d., assistant professor, department of general psychology
Udmurt State University, Izhevsk (Russia)

Abstract. At present, there is the accelerated pace of life, increasing the rate of the socio-economic processes, so the main requirement of society to the individual is to increase the activity. The activity refers to the fundamental concepts used in various fields of scientific knowledge. In psychology, pedagogy, and related sciences, attempts to organize and summarize ideas about human activity. The article discusses the theoretical and practical aspects of different types of human activity - communicative, creative, et al., performed in the framework of psychological and educational research.

Keywords: activity, personality, communicative activity, creative activity, thinking, individual activity, collective activity.

УДК 801:001.8

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ГЕНДЕР»: СОЦИАЛЬНЫЙ И БИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОЛ ЧЕЛОВЕКА

© 2015

Г.Н. Гахраманова, доктор философии по психологии,
заместитель декана факультета Усовершенствования
Азербайджанский Государственный Педагогический Университет, Баку (Азербайджан)

Аннотация: Анализ социально-психологической литературы по проблеме гендера не позволяет дать четкого, однозначного определения данному понятию. Обусловлено это, в первую очередь, отражением методологических принципов гендерных исследований, заключающихся в множественности, плюрализме, конструктивизме понимания данного термина, во-вторых, в динамизме самого означаемого данным понятием явления, зависящего от культурного, социального контекста, от специфики гендерных отношений в различных обществах, этнических группах, классах, поколениях в разные исторические периоды.

Ключевые слова: гендерный детерминант, статус пола, половой диморфизм, пространственная ориентация, территориальное поведение.

Общеизвестно, что половой диморфизм относится к числу фундаментальных, постоянных характеристик человеческого онтогенеза, а половое разделение труда в той или иной форме существует в любом обществе.

Анализ проблемы адаптации биологически заданных половых различий в современных исследованиях позволяет утверждать, что вопреки обыденным представлениям, половая принадлежность индивида «дана» ему не чисто биологически, а представляет собой «результат сложного биосоциального процесса, соединяющего онтогенез, половую социализацию и развитие самосознания».

Исследования детерминант половых различий можно условно разделить на два генеральных направления.

К первому можно отнести работы, в которых исследуются биологически заданные репродуктивные роли с позиции фундаментальных представлений психобиологии и биологии. Второе представлено исследованиями, доказывающими, что биологические различия создают возможность для дальнейшей дифференциации мужчин и женщин в обществе, но отнюдь не определяют ее наличие и направление.

Среди исследователей первого направления преобладает мнение, что особенности поведения мужчин и женщин детерминированы генетически и гуморально.

Так, согласно так называемому нейроандрогенетическому подходу Л.Эллиса, гендерные различия в поведении сформированы в результате воздействия на мозг андрогенов (половых гормонов, доминирующих у мужчин).

На основании экспериментальных исследований влияния уровня андрогенов на особенности поведения, Л.Эллис установил двенадцать устойчивых поведенческих реакций, связанных с мужским полом, т.е. находящихся под андрогенетическим контролем. К таким реакциям «врожденным стратегиям» в терминологии Л.Эллиса, - относятся:

- агрессивное поведение;
- наступательное эротическое поведение;
- пространственная ориентация;

- территориальное поведение;
- выносливость к боли;
- медленное усвоение оборонительных рефлексов;
- слабое проявление эмоциональных реакций в ответ на угрозу;
- настойчивость, или персистентность при выполнении задания без подкрепления;
- слабая связь с ближайшими родственниками;
- периферизация (тяга к созданию «групп» у подростков);
- поиск приключений, новых и сложных раздражителей;
- «хищническое поведение», связанное с охотой [9; 541].

В исследовании В.Г.Горшкова была рассмотрена эволюционно-значимая функция биологического пола как средства выживания за счет накопления генетической информации. Было показано, что половое размножение связано с колоссальными энергопотерями, что компенсируется величиной генома (а соответственно и большим количеством генетической информации).

«Развитие мозга и необходимость усвоения культурной информации привели к удлинению детства, - пишет В. Г. Горшков, со ссылкой на других авторов, - что увеличило энергетические затраты на воспитание детей. Мать оказалась не в состоянии воспитывать ребенка самостоятельно. Это привело к возникновению семьи, основанной на генетически закрепленной мужской любви и доброте, то есть стремлении мужчин к заботе о матерях и их детях» [3; 207].

Идею о биохимическом детерминизме психологической идентификации ребенка развивал П. Н. Блонский. В частности, он подчеркивал, что в раннем возрасте половые центры дифференцированы слабо, что приводит к существованию «разлитой эротики» у детей [1;163].

Одним из первых психологов, подчеркивавших необходимость комплексного подхода к вопросу половых различий, был Н.Е.Румянцев. «Половые переживания - пишет он, - совсем не являются чисто физиологическими отправлениями, уход за которыми - дело только

врача гигиениста, они так тесно переплетены со всеми другими душевными переживаниями, оказывают на последние такое сильное воздействие, что их необходимо рассматривать с психологической точки зрения» [8; 61].

Л.С.Выготский разработал концепцию психического развития ребенка, в которой одной из сторон является его половое развитие. Исходя из разработанного им положения о переживании, как основной единицы социальной ситуации развития, в которой соединены внешние и внутренние факторы, воздействующие на психику, Л.С.Выготский и в половом переживании ребенка выделяет эти две стороны - собственные сексуальные инстинкты развивающегося ребенка и реакцию взрослых на его половое поведение, нормы и обязанности, которые они на него налагают.

Половой фактор, подчеркивает С.Л.Рубинштейн, является не рассудочным, а органически-эмоционально-волевым, поэтому он, в основном, реализуется в поведении. В качестве главного механизма развития полового поведения С.Л.Рубинштейн считает бессознательную имитацию и подражание детей [7; 38].

М.Мид выдвигает, что многие (если не все) черты характера, которые мы привыкли считать мужскими или женскими, связаны с полом так же поверхностно, как те манеры, одежда, прически и поведение, которые в различные периоды общество приписывает тому или другому полу [5; 204].

В настоящее время в научной литературе используются два термина, обозначающие пол человека. Биологический пол («sex» в англоязычной литературе) и социальный (соответственно, «gender»).

Биологический пол определяется как «совокупность контрастирующих генеративных признаков особей одного вида», а социальный или «гендер» – как комплекс соматических, репродуктивных, социокультурных и поведенческих характеристик, обеспечивающих индивиду личный, социальный и правовой статус мужчины и женщины.

При изучении сходств и различий психологических особенностей мужчин и женщин принято применять понятия «пол» и «гендер». К концу XX века сложилось два научных направления исследующих эти явления - психология половых различий и гендерная психология. Эти направления тесно взаимосвязаны, но не тождественны. Так, психология половых различий (как раздел дифференциальной психологии) рассматривает генетические, морфологические и гормональные критерии разделения индивидов на мужчин и женщин, «различия между индивидами, обусловленные или опосредованные их половой принадлежностью или ассоциирующиеся с ней» [6; 277]. Тогда как гендерная психология дает социально-психологическую характеристику личности, определенную его биологическим полом, влиянием культуры и общества.

Как отмечает в своем исследовании Н.Г. Малышева, многие явления, которые первоначально объяснялись биологическими особенностями функционирования организма, в результате оказались тесно связанными с культурными традициями жизнедеятельности особи. В результате чего в семидесятых годах двадцатого века возникает интерес к такому концепту, как «гендер». Именно для разделения природных и социальных влияний был введен данный термин. «Введение термина «гендер» было революционным для наук о человеке, поскольку обосновывало наличие социальных детерминант биологических на первый взгляд, процессов, чем существенно расширяло феноменологию и объяснительную, практическую ценность многих исследований, посвященных вопросам пола» [4; 124].

Термин «gender», в переводе с английского означает грамматическую категорию рода, классификацию индивидов по полу или сам пол. Поэтому довольно часто в научных статьях понятия «гендер» и «пол» синонимизируются. Чтобы четко развести эти понятия, считаем

необходимым проанализировать историю становления данного конструкта.

Первые попытки нахождения различий в понятиях «пол» и «гендер» были сделаны еще в 1968 году психологом Р. Столлером. Несомненно, что до Р. Столлера в социально-философских и политических концепциях (XVIII-XX в.) Д. Локка, Ж.-Ж. Руссо и Дж. С. Милля, Ш. Фурье, К.А. Сен Симона и Р. Оуэна развивались основы теории прав мужчин и женщин, а в работах представителей Франкфуртской школы (З. Фрейд, В. Райх, М. Мид, Г. Маркуз и др.) сексуальность человека стала рассматриваться не только в социальном, но и политическом контекстах. Позже эти идеи были поддержаны феминистскими антропологами. Так, в середине 70-х годов XX в. с выходом сборника «Женщины, Культура и Общество» (М. Розальдо и Л. Ламфер), антологии «К антропологии женщин» под редакцией Р. Рейтер официально признается феминистское направление антропологического знания. Можно констатировать, что с 70-х годов XX века начался новый этап исследований, где женщины занимали стержневые позиции в теоретическом и эмпирическом анализе. Понятие «гендер», в этот период, стало одной из важнейших антропологических категорий, наравне с такими терминами, как «класс», «раса», «этнос». В настоящее время феминизм рассматривается, прежде всего, как альтернатива философской концепции социокультурного развития. Вместе с тем, следует отметить, что в течение довольно продолжительного периода феминизм рассматривался как идеология равноправия мужчин и женщин, как социальное и политическое движение.

Первые попытки научного определения понятия «гендер» были предприняты психоаналитиком Г. Рабин. Используя методы структурной антропологии и психоанализа, Г. Рабин изучала факторы обмена женщинами между мужчинами в первобытном обществе. В результате автор приходит к выводу, что именно обмен способствовал становлению мужской власти, при которой женщины считаются биологическими существами, принадлежащими только к семье. С этих позиций разрабатывается «...пологендерная система как набор соглашений» [11; 145].

Следующей существенной для конкретизации понятий «пол» и «гендер», а также и для развития самой гендерной теории стала работа Р. Унгер «О редефиниции понятий «пол» и «гендер». В этой работе автор предлагает употреблять слово «sex» только в отношении биологических характеристик человека, а понятие «гендер» только в социально-культурных и психологических аспектах, т.е. в тех обстоятельствах, которые относятся к ролям, чертам, нормам, и стереотипам, считающимся типичными для мужчин или для женщин.

Для дальнейшего развития гендерной теории одной из значимых работ, стала книга А. Рич «Материнство как опыт и институт» [10; 185]. В ней автор выдвигает идею о гендере как стратификационной категории, т.е. А. Рич считает, что гендер не является целостной, неделимой категорией, согласно которой все женщины одинаковы, а, скорее, является частью системы властных компонентов. То есть, гендер у нее - это специфическая система, взаимосвязанная со стратификационными категориями.

Процесс формирования гендера в движении от биологического к социальному не так тривиален, как кажется на первый взгляд и прошел в своем развитии не один этап. Схема статусно-структурного движения гендера была представлена Д. Ломбером. Согласно данной схеме, первоначально пол (sex) рассматривался как биологическая категория, как сочетание генов, определенный набор хромосом; в дальнейшем пол (sex) рассматривался как социальная категория, которая предназначена от рождения; следующий этап - половая (sex-gender) идентичность как осознание себя в роли представителя того или иного пола, ощущение своего тела как мужского или женского, осознание, в социальном контексте, сво-

ей принадлежности к определенному полу; четвертый этап - пол (gender) как процесс - научение, обучение, формирование поведенческих действий, которые приобретаешь в результате усвоения определенного гендерного статуса; и последний - пол (gender) как структура, как статус, который человек приобретает в общественной структуре установленных отношений между полами.

Понимание гендера как социокультурного конструкта, детерминирующего весь образ жизни представителей того или иного пола, привело к терминологической путанице таких понятий, как «гендер» и «половая роль». Считаю необходимым дифференцировать данные понятия.

В социальной психологии «роль пола» понимается как модель, как некая форма социального поведения, специфический набор ожиданий и требований, предъявляемых обществом к лицам женского, мужского пола, как явление непостоянное, как некий континуум, действующий в определенных ситуациях, который легко сменяется на другие, более эффективные ролевые модели, тогда как «гендер» отражается в каждом действии, поступке, поведении человека и «от него невозможно отказаться, сменить на другой». В дифференциальной психологии половые роли рассматриваются как взаимодополняющие и каждой из них приписывается конкретное содержание (женщины экспрессивны, чувствительны и т.п., мужчины рациональны, доминантны) и это нормативно одобряемый образец поведения мужчины и женщины, тогда как гендер, по мнению Е.А. Здравомысловой и А.А. Темкиной, описывает в социокультурном контексте отношения неравенства и подчинения между мужчинами и женщинами.

Несмотря на существующие расхождения в понимании и употреблении термин «гендер», на сегодняшний день отечественным ученым О.А. Ворониной [2; 42] выделены три основных подхода к пониманию гендера и проведению в рамках данного подхода исследований.

Согласно первому подходу, гендер понимается как особая социальная категория, в социально-психологических исследованиях анализируется непосредственно процесс конструирования гендера. Данный подход основан на двух постулатах: 1) гендер конструируется посредством разделения труда, социализации, системой гендерных ролей, средствами массовой информации, семьей; 2) гендер строится самими индивидами на основе гендерной идентификации, принятия, заданных обществом норм, осознание этих норм и подстраивания под них через демонстрацию манеры поведения, одежду и т.п. Иными словами, это постоянно продолжающийся процесс создания и воспроизводства социальных институтов, значений, идентичностей. В данном контексте исследователи изучают модель социальных отношений между мужчинами и женщинами, конструируемую основными общественными институтами. В данном контексте гендер выступает социальной конструкцией.

Второй подход связан с рассмотрением гендера как стратификационной или вспомогательной категории, на основе которой выстраиваются упорядоченные отношения в социуме подобно возрасту, классу, расе.

Согласно стратификационной категории гендера,

женщины угнетаются, подавляются, унижаются, а мужчины являются угнетателями вне зависимости от возрастной, классовой или этнической, принадлежности; согласно вспомогательной - каждая возрастная, классовая, этническая группа имеет свои собственные представления и формы претворения жизненных отношений.

И, наконец, третий подход рассматривает гендер как культурную мета-фору; он широко используется в культурологических исследованиях и опирается на укоренившиеся определенные установки и ценностные ориентации в отношении мужского (как рационального, духовного, божественного) и женского (как чувственного, телесного, греховного). Мужское и женское начало на уровне символического аспекта предполагаются в виде элементов культурно-символических рядов, а явления и понятия становятся гендерными.

В рамках нашего исследования, рассматривающего гендерные особенности внутриличностных конфликтов, наибольшие возможности для решения данной психологической проблемы представляет первый подход, согласно которому гендер понимается как специфический набор культурных характеристик, определяющих нормы поведения и позиций, ассоциирующихся в обществе как мужские и женские. Несмотря на то, что внутриличностные конфликты считаются скрытыми и часто неосознанными, личность, являясь существом социальным, сознательным и самостоятельным, способна разрешать внутренние конфликты, руководствуясь сознательно сформулированной программой, стратегиями совладающего поведения, проявляющимися в активности и субъективности человека с учетом гендерной специфики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Блонский П.П. Очерки детской сексуальности. Избр. педагогические и психологические сочинения. М. Т. I, 1979, 342 с.
2. Воронина О.А. Гендер // Словарь гендерных терминов / Под ред. А.А. Денисовой. М.: Информация - XXI век, 2002, 344 с.
3. Горшков В.Г. Физические и биологические основы устойчивости жизни. - М., 1995, 348 с.
4. Малышева М. М. Современный патриархат. Социально-экономическое эссе. М., 2001. 244 с.
5. Мид М. «Культура и мир детства: избранные произведения». М., Наука, 1991, 380 с.
6. Практикум по гендерной психологии / Под ред. И.С. Клециной. СПб., 2003, 436 с.
7. Рубинштейн С.Л. Вопрос о совместном обучении в свете современной педагогики. М., 1912 342 с.
8. Румянцев Н.Е. Проблемы полового воспитания с психологической точки зрения. Спб., 1914, 304 с.
9. Ellis L. Evidence of neuroandrogenic etiology of sex roles from a combined analysis of human, non human primate and non primate mammalian studies. J. of person indiv. diff. 1986, Vol7, № 4, p.519-552.
10. Rich A. Of Women Born: Motherhood as Experience and Institutions. WW. New York-London: Norton
11. Rubin G. The Traffic in Women: Notes on the "Political Economy" of Sex II Women, Culture and Society. Stanford (Cal), 1974. 248 p. & Company, 1986. 325p.

THE DEFINITION OF "GENDER": SOCIAL AND BIOLOGICAL SEX OF A PERSON

© 2015

G.N. Gahramanova, Doctor of Philosophy in Psychology, Deputy Dean of the Faculty of Advanced Azerbaijan State Pedagogical University, Baku (Azerbaijan)

Abstract. Analysis of the socio-psychological literature on gender does not allow a clear, unambiguous definition of this concept. This is due, primarily, a reflection of the methodological principles of gender studies, consisting in multiplicity, pluralism, constructivism understanding of the term, and secondly, in the dynamism of this concept signified phenomenon, which depends on the cultural, social context, on the specifics of gender relations in different societies, ethnic groups, classes, generations in different historical periods.

Key words: determinative gender, status of gender, sexual dimorphism, spatial orientation, territorial behavior.