

Модель развития учебно-познавательной мотивации средствами полилингвального образования старшекласников

© 2022

Бооль Валентина Васильевна, аспирант академической кафедры методологии и теории социально-педагогических исследований, учитель

Тюменский государственный университет, Тюмень (Россия)

Гимназия № 83, Тюмень (Россия)

E-mail: walentina.uslamina@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7529-4603>

Аннотация: Автор обращается к роли языка в педагогике в целом и становлении личности обучаемого в частности. В современном мире многоязычие уже стало условием устойчивого развития страны, билингвальные подходы сменяются подходами полилингвальными. Остро стоит вопрос об организации последовательного и систематического обучения на полилингвальной основе. Несмотря на разработанность таких тем, как учебно-познавательная мотивация и полилингвальное обучение, существует ряд противоречий, основное из которых заключается в том, что большинство авторов, описывая полилингвальное образование как систему, не обращаются к его скрытому потенциалу, тем более в области формирования мотивации. В данной ситуации выходом представляется разработка принципиально новой модели полилингвального образования, обеспечивающей синтез языкового, метапредметного и межкультурного компонентов с целью формирования у старшекласников положительной мотивации учения. Данная модель представлена автором как сложная система взаимодействия личностей учителя и ученика и их деятельности под влиянием внешних факторов и на основе принципов полилингвального обучения, которая реализуется в процессе актуального и опережающего педагогического содействия. Описаны факторы (индивидуальные, учебные и социальные), условия (формирование личностного интереса и использование принципов полилингвального образования) и этапы (начальный, переходный, основной и завершающий) развития мотивации, а также цели, задачи и методы каждого этапа. Построенная модель позволит изучать и анализировать уровни сформированности учебной мотивации, корректировать ее в ходе обучения, а также использовать нераскрытый потенциал многоязычия в реальной педагогической ситуации.

Ключевые слова: полилингвальное образование; многоязычие; принципы полилингвального образования; учебно-познавательная мотивация; формирование мотивации.

Для цитирования: Бооль В.В. Модель развития учебно-познавательной мотивации средствами полилингвального образования старшекласников // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2022. № 3. С. 16–23. DOI: 10.18323/2221-5662-2022-3-16-23.

ВВЕДЕНИЕ

Познавательные возможности языка были известны еще древнейшим людям. Ссылаясь на древние памятники мировой культуры, некоторые авторы говорят о значении языка для педагогики и педагогических явлений, о том, что познание истины невозможно без обращения к слову. Язык воспитывает, формирует внутренний мир человека [1]. И сегодня, когда связь поколений теряется и национально-культурный опыт постепенно становится все более обезличенным, важно прилагать все усилия для сохранения языков и культур. Если рассматривать иноязычное образование как преобразование себя [2], за точку отсчета можно принять становление вторичной (а в нашем случае даже полилингвальной) языковой личности путем вхождения учащегося в культуру, присвоения ее традиций. В данном контексте современное образование в целом и школа в частности должны стремиться создать такие условия, в которых формируется полилингвальная компетенция как инструмент межкультурного общения. Международные отношения в современном мире на сегодняшний день переживают кризис. Но, несмотря на сложную ситуацию, развивавшаяся много лет глобализация связей и наличие интернациональных контактов не только на экономи-

ческом, но и на культурном уровне указывают на то, что новый подход к языковому образованию стал просто необходим. Нет смысла в дискуссии о многоязычии: уже очевидно, что полилингвизм является условием устойчивого развития каждой страны [3]. Возникла необходимость принципиально нового подхода к формированию поликультурной языковой личности [4]. Объективная реальность такова, что подходы билингвальные сменяются полилингвальными подходами к обучению иностранным языкам на межкультурном уровне и в междисциплинарном контексте. Феномен поликультурного и полилингвального образования предполагает переосмысление приоритетов и ценностей установок, происходит осознание быстро меняющегося мира и места человека в нем [5]. И хотя государством предпринято немало мер по сохранению языков, остается много нерешенных вопросов, связанных с организацией последовательного и систематического обучения на полилингвальной основе.

Анализ теоретической литературы показал, что наиболее разработанным в настоящее время является вопрос о природе учебной мотивации. Одни ученые рассматривают мотивацию как структуру, как совокупность факторов или мотивов, другие – как процесс и механизм. Одни разделяют мотивацию и мотив, другие используют их как синонимы. Так, например, А.Н. Ле-

онтьев¹ и С.Л. Рубинштейн² рассматривают мотив как источник действия. По мнению Е.П. Ильина [6], мотив – осознаваемая потребность, влияющая на выбор активности человека. Л.И. Божович [7] видит в мотивах намерения, представления, идеи, чувства, переживания, т. е. то, из-за чего затевается деятельность, в отличие от цели, на которую эта деятельность направлена. Ряд ученых подробно исследовали особенности строения и развития мотивационной сферы личности учащихся и представили характеристики отдельных ведущих мотивов учения. Г.И. Щукина [8] занималась вопросами познавательного интереса, а А.К. Макарова [9] – социальными и познавательными мотивами. И все же, несмотря на многообразие мотивационных теорий, можно обобщить их, сказав, что чаще всего мотив – это либо побуждение, либо цель (предмет), либо намерение, либо потребность, либо свойство личности, либо ее состояние. В рамках нашего исследования мы сосредотачиваемся на учебной мотивации и определяем ее как сложную систему побудителей, которая имеет динамичный характер, обусловленный спецификой образовательной среды и социально-педагогическими особенностями обучающихся.

Проблемы полилингвального образования изучены также достаточно широко. В основном это исследования билингвизма, который рассматривается с разных ракурсов. Так, с точки зрения психолого-педагогического направления^{3,4,5} билингвизм понимается как социально-культурный феномен, проявляющийся в таких факторах, как усиление роли социокультурного компонента, потребность в двуязычном обучении как средстве профессиональной подготовки, развитие мирового информационного пространства, использование новых информационно-коммуникативных технологий, развитие дистанционной формы обучения, обучения в режиме онлайн и др. Исследователи лингвистического направления^{6,7} рассматривали билингвизм в основном как владение двумя языками. За последние десятилетия выполнен ряд исследований, изучающих непосредственно полилингвизм: рассмотрены проблемы формирования поликультурной языковой личности⁸, разработана концепция билингвального/бикультурного образова-

ния⁹, дана общая картина полилингвального образования, его сущности и основ [10], подробно разработан вопрос о дидактике многоязычия¹⁰.

Тем не менее, несмотря на большую значимость уже проведенных исследований в области полилингвального обучения, существует ряд противоречий между обладающей системой языкового образования и потребностями, обусловленными преобразованиями в системе образования.

Основное противоречие мы видим в том, что часто рассматриваются разные стороны многоязычного образования как с точки зрения отдельных аспектов языка, так и с позиции тех навыков, умений и компетенций, которые развиваются при изучении языков. Однако большинство исследований, описывая полилингвальное образование как систему, не раскрывают весь его дидактический потенциал, тем более в области развития мотивации. А ведь именно мотивация образует собой основу развития познавательной активности школьника, дает ориентир на определенные ценности в жизни и формирует его личность.

Кроме того, каждый новый этап развития общества, в последние годы весьма стремительного, бросает новые вызовы педагогам и исследователям. А это значит, что есть потребность в актуальных педагогических разработках и приемах.

Кроме того, в реальной педагогической практике иностранные языки, предложенные для изучения в школе, часто преподаются с целью скорее утилитарной, во внимание не принимается их резерв для формирования мотивации учения. Учителя общеобразовательных школ доносят лишь фактический (грамматический и лексический) материал языка, упуская из виду очевидные принципы полилингвального образования, такие как принцип диалога культур, индивидуализации, нелинейности [10; 11], принцип трансязычия и развития мышления, принцип конструктивного сотрудничества и когнитивный принцип [12; 13] и др., призванные в том числе развивать и формировать учебно-познавательную мотивацию. И наконец, в большинстве изученных нами работ полилингвальное обучение рассматривается лишь в условиях высшего образования, совершенно не уделяется внимания образованию школьному. Мы считаем, что принцип преемственности должен работать здесь в полную силу и традиции полилингвального обучения должны переходить из одного звена образования в другое. На основании вышесказанного полагаем, что выходом из сложившейся ситуации может служить принципиально новая концепция полилингвального образования, обеспечивающая синтез языкового, метапредметного и межкультурного компонентов с целью формирования у старшеклассников положительной мотивации учения.

Полилингвальное образование не является новшеством в педагогике, скорее, это новый взгляд или угол зрения на преподавание языков. Его основная отличия

¹ Леонтьев А.Н. *Деятельность. Сознание. Личность*. М.: Политиздат, 1975. 303 с.

² Рубинштейн С.Л. *Основы общей психологии*. СПб.: Питер, 2007. 713 с.

³ Выготский Л.С. *Мышление и речь*. 5-е изд., испр. М.: Лабиринт, 1999. 350 с.

⁴ Леонтьев А.А. *Слово в речевой деятельности: некоторые проблемы общей теории речевой деятельности*. 2-е изд., стер. М.: УРСС, 2013. 243 с.

⁵ Миньяр-Белоручев Р.К. *Как стать переводчиком?* М.: Готика, 1999. 176 с.

⁶ Виноградов В.А. *Лингвистика и обучение языку*. М.: Academia, 2003. 370 с.

⁷ Жуктенко Ю.А. *Лингвистические аспекты двуязычия*. Киев: Вища школа, 1974. 176 с.

⁸ Халятина Л.П. *Методическая система формирования поликультурной языковой личности посредством Интернет-коммуникации в процессе обучения иностранным языкам: дис. ... д-ра пед. наук*. Санкт-Петербург, 2006. 426 с.

⁹ Брыксина И.Е. *Концепция билингвального/бикультурного языкового образования в высшей школе (неязыковые специальности): дис. ... д-ра пед. наук*. Тамбов, 2009. 386 с.

¹⁰ Барышников Н.В. *Дидактика многоязычия // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета*. 2003. № 3. С. 10–12.

тельная черта состоит в том, что иностранный язык является не только предметом изучения, но и его средством. Школьное образование, несомненно, обладает хорошими ресурсами для организации обучения на полилингвальной основе. Задачу своего исследования видим в том, чтобы найти такие мотивационные рычаги в потенциале полилингвизма, которые бы дали простор для эффективного применения принципов многоязычного обучения.

Цель исследования – представление теоретической модели развития учебно-познавательной мотивации посредством полилингвального образования.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Изучена теоретическая литература по теме исследования, рассмотрены понятия «билингвизм», «полилингвизм», «многоязычие», «мультилингвизм», выделено то из них, которое наиболее соответствует теме исследования. С помощью метода теоретического анализа проанализированы сущность учебно-познавательной мотивации (условия, факторы, этапы формирования, структура) и принципы обучения, как общие, так и частные, определена сущность каждого из них. При помощи метода сравнения выделены наиболее релевантные для обучения в условиях полилингвизма принципы. Применение метода моделирования позволило разработать модель развития учебно-познавательной мотивации посредством полилингвального обучения. В программу изучения мотивации включены следующие блоки: мотивационный, целевой, эмоциональный и познавательный. В качестве основных критериев сформированности были выбраны готовность школьника решать познавательные задачи, сам процесс решения задачи, самостоятельность выбора, самоанализ и повторяемость мотивационных ориентаций.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Обоснование модели развития учебной мотивации

Методологический компонент формирования учебной мотивации в условиях полилингвизма представлен деятельностным, культурологическим и социально-личностным подходами. Считаем, что в основе изучения иностранных языков должны лежать личностно ориентированные смыслы, и хотим обратиться к нераскрытому потенциалу полилингвального образования и его роли в развитии познавательных мотивов учения, образующих собой базовый фундамент при формировании мультилингвальной личности обучающегося. Несомненно, что системное развитие познавательной мотивации старшеклассников общеобразовательной школы более эффективно.

На основании этого нами в ходе исследования разработана модель формирования учебно-познавательной мотивации в условиях полилингвального образования учащихся старшей школы: процесс представлен как сложная система взаимодействия личностей учителя и ученика и их деятельности под влиянием внешних факторов и на основе принципов полилингвального обучения и осуществляется в процессе актуального и опережающего педагогического содействия (рис. 1). Формирование учебно-познавательной мотивации про-

исходит постепенно, переходя от неопределенной мотивации к сочетанию познавательных мотивов с мотивами личностного самосовершенствования. Применение системы опережающего педагогического содействия обусловлено: а) формированием у обучающихся общего представления о картине мира, где учебный предмет является средством получения знаний, а не его целью; б) формированием личности ученика как будущего специалиста в быстро меняющемся мире, ответственного гражданина и человека, способного самореализоваться, быстро ориентироваться в новых условиях, самостоятельно учиться, грамотно применять свои знания на практике, работать с различными источниками информации, т. е. заниматься самообразовательной деятельностью [14].

Согласно теоретическим трудам по познавательной мотивации она определяется как сложная многоуровневая система побудителей, имеет динамичный характер, обусловленный спецификой образовательной среды и социально-психологическими особенностями обучающихся [6–8]. Мотивационные установки меняются со временем под влиянием усложняющихся условий обучения и выражаются в постепенной трансформации познавательных мотивов. Данный процесс может сопровождаться переоценкой целей, возможностей и способностей. Процесс развития мотивации происходит по-разному, неоднородно. А.К. Маркова видит задачу педагогического состава при формировании мотивации учения в том, чтобы «способствовать превращению имеющихся у начинающего учиться школьника широких побуждений... в зрелую мотивационную сферу с устойчивой структурой...» [9, с. 55].

Описание модели развития учебной мотивации

Разработанная нами уникальная модель формирования учебной мотивации ориентирована на основную цель – достижение высокого уровня учебной мотивации среди школьников на базе полилингвального образования. При этом учитываются факторы, условия и этапы формирования учебной мотивации.

Факторы развития мотивации. Факторов, определяющих специфику учебной мотивации учеников средней школы, довольно много, но их можно сгруппировать в три категории:

1) индивидуальные: особенности обучающихся, интеллект, склонности, настойчивость. Одним из мотивов учения, по мнению В.С. Мухиной, в этом возрасте является то, что «подросток готов к тем видам учебной деятельности, которая делает его более взрослым в собственных глазах, его больше привлекают самостоятельные формы занятий» [15]. У учеников 10–11 классов относительно высокий уровень обученности и мотивации. У них появляется потребность в совершенствовании своих знаний за рамками школьной программы [9]. Они не являются новичками в изучении языка, у них достаточный языковой уровень, как правило, В1 (пороговый), чтобы выразить свое мнение, обосновать его, пересказать содержание увиденного или прочитанного [16]. Но на этом этапе к ученикам приходит понимание, что они могут общаться с иностранцами без коммуникативных проблем, что в целом приводит к снижению мотивации к дальнейшему изучению языка. Им кажется, что они умеют достаточно, а трудности предстоящей

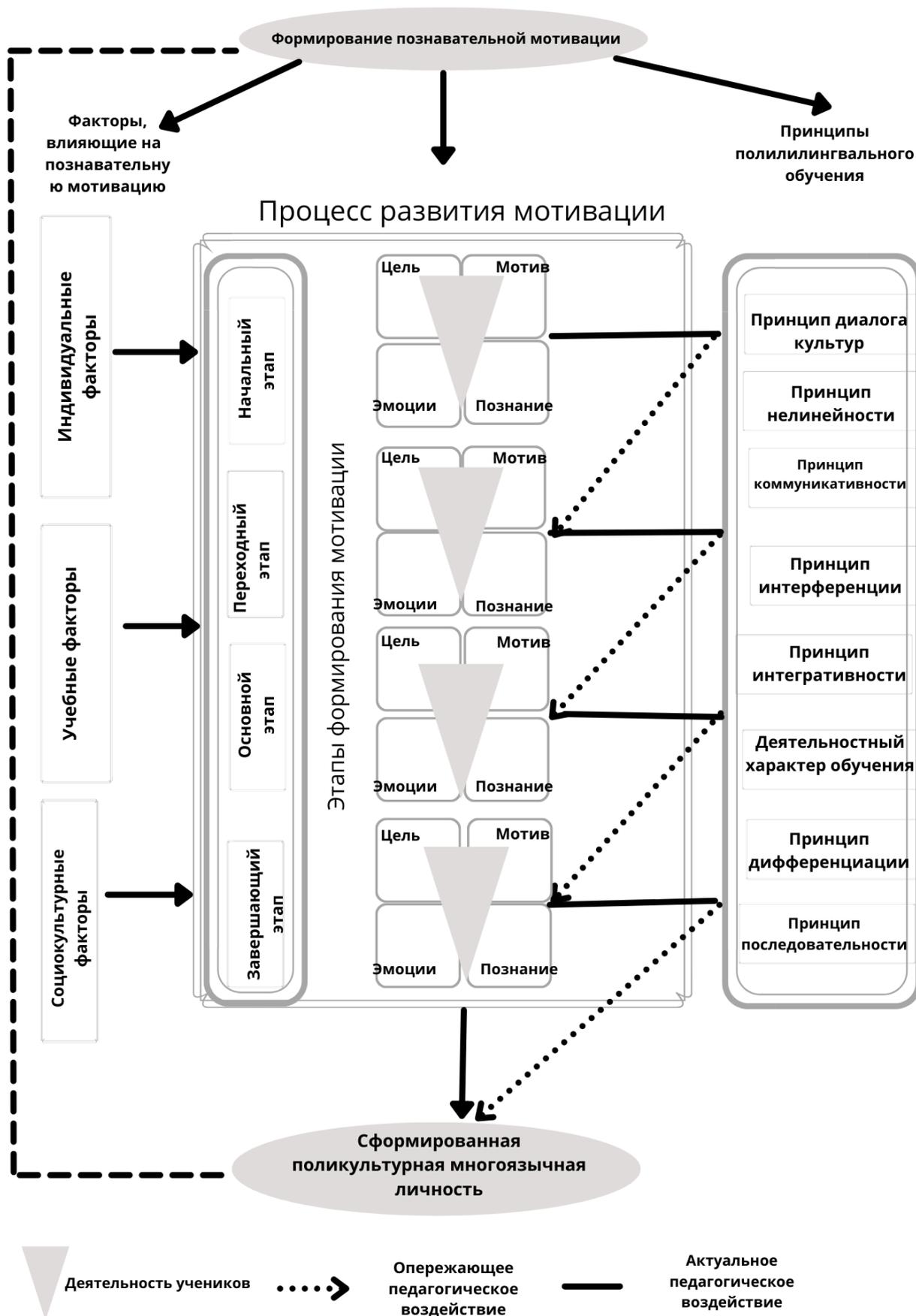


Рис. 1. Модель формирования учебной мотивации

подготовки к экзамену на следующий уровень их пугают. Кроме того, старшие классы нагружены в связи с подготовкой к ЕГЭ;

2) учебные: условия образовательной среды, методы и стиль работы педагогов, учебные материалы, система заданий. Гимназия, на базе которой проводится исследование, имеет лингво-эстетический профиль. Языки – английский, немецкий, французский. Кроме того, у гимназии есть удачный опыт услуг дополнительного образования, что позволяет разумно перераспределить учебную нагрузку, максимально удовлетворить индивидуальные потребности и более широко использовать лично ориентированные методы обучения, а также расширить содержание, объем и структуру полилингвального образования;

3) социокультурные: стереотипы, отношение к своей культуре, желание понять других людей [17].

Условия формирования учебной мотивации. Не менее важный шаг при создании модели – это определение соответствующих принципам полилингвального образования условий для формирования учебной мотивации. Вслед за автором [18] мы выделяем следующие условия.

Принципиально важно наличие познавательного интереса и личностных смыслов учения. Одной из особенностей учения в старшем подростковом возрасте является ярко выраженное эмоциональное отношение к учебе. Обучающиеся старшей школы оценивают свои способности не по отметкам в аттестате, а по субъективному отношению к предмету и успеваемости по нему. Эмоционально насыщенный и подходящий по возрасту и тематике материал формирует у школьника устойчивый интерес к определенному предмету, что является одной из характеристик учебной мотивации [18].

Второе важнейшее условие касается организационных учебных моментов. Предлагается работа малыми группами и использование принципов полилингвального обучения как основы для проявления активности и самостоятельности обучающихся в решении образовательных задач и главного ресурса формирования мотивации [18].

Этапы формирования учебной мотивации. Что касается временного периода формирования учебной мотивации, то, например, одни авторы в своих работах выделяют три этапа формирования мотивации: актуализацию имеющихся мотивов, создание условий для новых мотивов, коррекцию дефектных мотивационных установок [9]. Другие, связывая этапы с кризисными периодами в процессе становления мотивации, говорят о четырех ступенях [19]. Мы также выделяем четыре этапа формирования познавательной мотивации:

- начальный (актуализация) – 9 класс;
- переходный (создание условий для новых мотивационных установок) – первое полугодие 10 класса;
- основной (стимуляция новых мотивов) – второе полугодие 10 класса;
- завершающий (коррекция дефектных установок) – первое полугодие 11 класса.

Первый шаг учителя – выявить уровень мотивации. Это можно сделать с помощью метода наблюдения за учеником в реальных жизненных и учебных ситуациях. Есть разные методики оценивания и измерения уровней мотивации. Измерение мотивации придает большую объективность ее изучению и позволяет выявить уро-

вень ее развития. Для того чтобы измерить мотивацию, нужна нулевая точка, эталон мотивации. Как правило, за эталон принимают описанные психологией возрастные особенности учения и его мотивации.

На каждой ступени формирования мотивации есть свои цели и задачи и, соответственно, подходящие педагогические инструменты. Так, например, на начальном этапе целью педагога является уход от неопределенной учебной мотивации, стремление показать учащимся положительные моменты учебной деятельности. Этому способствуют атмосфера обучения, ситуации успеха, использование таких принципов обучения, как принцип дифференциации, принцип коммуникативности. Опережающее педагогическое содействие выражается в создании у обучающихся фундамента для последующего развития познавательных мотивов (например, формирования понимания того, как будет проходить аттестация по языку или экзамен, навыков самоорганизации и самоконтроля деятельности), а также в формировании навыков самоорганизации и самоконтроля учебной деятельности [20].

На следующем, переходном этапе особый акцент ставится на содержание и учебный процесс. Активно применяются такие методы обучения, как проблемные, игровые, соревновательные. Их выбор осуществляется с учетом специфики обучения иностранным языкам, а также исходя из особенностей обучающихся [4; 9]. В целях повышения познавательного интереса, как правило, отбирается современный (и своевременный), лично значимый учебный материал. Форма его подачи имеет широкий спектр – от абсурдного предположения до столкновения различных точек зрения, кроме того, учащимся предоставляется больше свободы при выборе формы работы и способа представления ее результатов. Активно применяются информационные технологии обучения. Опережающее содействие будет выражаться в подготовке школьников к практическому применению языка в ситуации реального общения с помощью как моделирования проблемных ситуаций, так и общения с носителями языка в режиме живого общения [20].

Цель основного этапа – повышение учебной мотивации к изучению языка для самосовершенствования. Задачи данного этапа видятся в стимулировании интереса, нейтрализации негативных впечатлений и ориентации на преодоление трудностей. Предполагается участие в конкурсах, научно-практических конференциях школьников, создание условий для живого общения с носителями языка. Опережающее содействие на данном этапе заключается в формировании видень перспектив и, возможно, пути профессионального роста [20].

На завершающем этапе происходит формирование у обучающихся приоритета получения знаний, которые в ближайшем будущем обеспечат им дополнительные возможности при поступлении в высшее учебное учреждение, а в перспективе – и в карьерном росте. Опережающее содействие – формирование мотивов самообразования, личностного самосовершенствования, социальной ответственности и сотрудничества [20].

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Построенная модель позволит изучать и анализировать уровни сформированности учебной мотивации, корректировать ее в ходе обучения, а также использовать

нераскрытый потенциал многоязычия в реальной педагогической ситуации. Кроме того, обеспечивается целенаправленный познавательный поиск личностных смыслов межкультурной коммуникации через освоение учащимися родных и иностранных языков и культур на основе проблематизации и анализа их сходства и различий. Практическое опробование модели находится в начальной стадии. Тем не менее системное внедрение принципов полилингвального образования уже показало себя эффективным. Мы отметили, что их регулярное применение на уроках иностранного языка способствует формированию устойчивого познавательного интереса. Но что касается развития различных блоков мотивации (целевого, эмоционального и др.), в теории нами не было учтено, что в перспективе требуется более детальное прорабатывание действий учителя, более конкретная, более разработанная система актуального и опережающего содействия.

В дальнейшем мы планируем разработать ряд методических и дидактических материалов для практического внедрения системы полилингвального образования. Данная модель может быть применена педагогами-практиками в форме методики или технологии.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Представлены теоретические основы модели формирования учебно-познавательной мотивации средствами полилингвального образования, основными элементами которой являются блоки мотивации, условия, этапы, факторы формирования мотивации, а также основные принципы полилингвального образования. Описаны их сущность и задачи.

Построенная модель позволит изучать и анализировать уровни сформированности учебной мотивации, корректировать ее в ходе обучения, а также использовать нераскрытый потенциал многоязычия в реальной педагогической ситуации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закирова А.Ф. Входя в герменевтический круг... Концепция педагогической герменевтики. М.: ВЛАДОС, 2011. 272 с.
2. Балыхина Т.М., Черкашина Т.Т. Поликультурный и полилингвальный формат иноязычного образования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Вопросы образования: языки и специальность. 2015. № 1. С. 42–49. EDN: [TMGDEZ](#).
3. Барышников Н.В., Богдан Н.А. Социокультурная иноязычная компетенция школьника. М.: Вузовский учебник, 2015. 220 с.
4. Халяпина Л.П. Концепции поли- / мульти- и плюрилингвального обучения в Отчественной и зарубежной языковой политике // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. 2018. № 43. С. 141–151. EDN: [YLWJRI](#).
5. Петров А.Ю., Галина М.В., Чернигин А.А. Основные аспекты интегрированного подхода в билингвальном обучении // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: пси-

- холого-педагогические науки. 2022. № 2. С. 75–79. EDN: [SDKYYM](#).
6. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2011. 508 с.
7. Изучение мотивации поведения детей и подростков / под ред. Л.И. Божович, Л.В. Благондеждиной. М.: Педагогика, 1972. 352 с.
8. Щукина Г.И. Познавательный интерес в учебной деятельности школьника. М.: Знание, 1972. 32 с.
9. Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения. М.: Просвещение, 1990. 192 с.
10. Ялалов Ф.Г. Основы полилингвального образования. Казань: Академия наук Республики Татарстан, 2021. 192 с.
11. Мосин М.В., Водясова Л.П., Мосина Н.М., Чинаева Н.В. Дидактический потенциал билингвизма в обучении иностранному языку // Интеграция образования. 2017. № 4. С. 751–764. DOI: [10.15507/1991-9468.089.021.201704.751-764](#).
12. Друцко Н.А. Обоснование применения принципов обучения второму иностранному языку в рамках мультилингвального подхода // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 12. С. 156–159. DOI: [10.24158/spp.2017.12.33](#).
13. Ястребова Л.Н. Принципы обучения второму иностранному языку как специальности в языковом вузе // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2014. № 8. С. 75–79. EDN: [SMCGWT](#).
14. Кондрашова Е.В. Применение технологии опережающего обучения в современной школе // Казанский педагогический журнал. 2019. № 6. С. 68–73. EDN: [VTATHG](#).
15. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. М.: Академия, 2012. 656 с.
16. Кашук С.М. Организация иноязычного образования в контексте появления новой версии «Общеввропейских компетенций владения иностранным языком» (2018) // Наука и школа. 2021. № 1. С. 39–47. DOI: [10.31862/1819-463X-2021-1-39-47](#).
17. Брыксина И.Е. Модель билингвального / бикультурного языкового образования в высшей школе // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 3. С. 123–130. EDN: [MBDHCSJ](#).
18. Бурыхина Ю.А. Модель формирования учебной мотивации учащихся среднего подросткового возраста // Образование и саморазвитие. 2011. № 5. С. 170–175. EDN: [OPZHFD](#).
19. Ведута О.В. Формирование мотивации студентов технических вузов к изучению иностранного языка // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2020. № 1. С. 84–91. EDN: [AFRWVW](#).
20. Ведута О.В. Мотивационные кризисы и кризисно-обусловленная модель формирования учебной мотивации студентов // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 395. С. 198–203. DOI: [10.17223/15617793/395/32](#).

REFERENCES

1. Zakirova A.F. *Vkhodya v germenevticheskij krug... Kontseptsiya pedagogicheskoy germenevtiki* [Entering

- the Hermeneutic Circle ... The Concept of Pedagogical Hermeneutics]. Moscow, VLADOS Publ., 2011. 272 p.
2. Balykhina T.M., Cherkashina T.T. Multicultural format of foreign language education. *Vestnik Rossiyskogo universiteta družby narodov. Seriya: Voprosy obrazovaniya: yazyki i spetsialnost*, 2015, no. 1, pp. 42–49. EDN: [TMGDEZ](#).
 3. Baryshnikov N.V., Bogdan N.A. *Sotsiobikulturnaya inoyazychnaya kompetentsiya shkolnika* [Social and bicultural foreign language competence of a school-student]. Moscow, Vuzovskiy uchebik Publ., 2015. 220 p.
 4. Khalyapina L.P. Concepts of polylingual, multilingual, and plurilingual training in domestic and non-domestic language policy. *Vestnik Nizhegorodskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta im. N.A. Dobrolyubova*, 2018, no. 43, pp. 141–151. EDN: [YLWJRI](#).
 5. Petrov A.Yu., Galina M.V., Chernigin A.A. The main aspects of the integrated approach in bilingual education. *Izvestiya Baltiyskoy gosudarstvennoy akademii rybopromyslovogo flota: psikhologo-pedagogicheskie nauki*, 2022, no. 2, pp. 75–79. EDN: [SDKYYM](#).
 6. Ilin E.P. *Motivatsiya i motivy* [Motivation and Motives]. Sankt Petersburg, Piter Publ., 2011. 508 p.
 7. Bozhovich L.I., Blagonadezhina L.V., eds. *Izuchenie motivatsii povedeniya detey i podrostkov* [The Survey of Motivation and Behaviour of Children and Adolescents]. Moscow, Pedagogika Publ., 1972. 352 p.
 8. Shchukina G.I. *Poznavatelnyy interes v uchebnoy deyatel'nosti shkolnika* [Cognitive Interest in the Educational Activity of a School-student]. Moscow, Znanie Publ., 1972. 32 p.
 9. Markova A.K., Matis T.A., Orlov A.B. *Formirovanie motivatsii ucheniya* [The formation of learning motivation]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1990. 192 p.
 10. Yalalov F.G. *Osnovy polilingval'nogo obrazovaniya* [Fundamentals of multilingual education]. Kazan, Akademiya nauk Respubliki Tatarstan Publ., 2021. 192 p.
 11. Mosin M.V., Vodyasova L.P., Mosina N.M., Chinaeva N.V. Bilingualism's didactic potential in teaching a foreign language. *Integratsiya obrazovaniya*, 2017, no. 4, pp. 751–764. DOI: [10.15507/1991-9468.089.021.201704.751-764](#).
 12. Drutsko N.A. Application of second foreign language teaching principles in terms of multilingual approach. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika*, 2017, no. 12, pp. 156–159. DOI: [10.24158/spp.2017.12.33](#).
 13. Yastrebova L.N. Principles of teaching a second foreign language as a specialty in a linguistic university. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2014, no. 8, pp. 75–79. EDN: [SMCGWT](#).
 14. Kondrashova E.V. Application of the basic elements of forward-looking training in modern schools. *Kazanskiy pedagogicheskii zhurnal*, 2019, no. 6, pp. 68–73. EDN: [VTATHG](#).
 15. Mukhina V.S. *Vozrastnaya psikhologiya. Fenomenologiya razvitiya* [Developmental psychology. Phenomenology of development]. Moscow, Akademiya Publ., 2012. 656 p.
 16. Kashchuk S.M. Organization of foreign language teaching with regard to the new version of “Pan-European competences in foreign language mastery” (2018). *Nauka i shkola*, 2021, no. 1, pp. 39–47. DOI: [10.31862/1819-463X-2021-1-39-47](#).
 17. Bryksina I.E. Model of bilingual/bicultural high school linguistic education. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*, 2010, no. 3, pp. 123–130. EDN: [MBDHCI](#).
 18. Burykhina Yu.A. Model of formation of educational motivation of middle school students. *Obrazovanie i samorazvitiye*, 2011, no. 5, pp. 170–175. EDN: [OPZHFD](#).
 19. Veduta O.V. Development of technical university students' motivation to learn a foreign language. *Professionalnoe obrazovanie v Rossii i za rubezhom*, 2020, no. 1, pp. 84–91. EDN: [AFRWVW](#).
 20. Veduta O.V. Motivation crises and crisis-mediated model of students' educational motivation formation. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2015, no. 395, pp. 198–203. DOI: [10.17223/15617793/395/32](#).

The model of learning and cognitive motivation development by means of multilingual education of high school students

© 2022

Valentina V. Bool, postgraduate student of the Academic Chair of Methodology and Theory of Social and Pedagogical Research, teacher

Tyumen State University, Tyumen (Russia)
Gymnasium No. 83, Tyumen (Russia)

E-mail: walentina.uslamina@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7529-4603>

Abstract: The paper studies the role of language for pedagogy in general and the formation of the student's personality in particular. In the modern world, multilingualism has already become an indispensable condition for the sustainable development of a country; bilingual approaches are being replaced by multilingual approaches. There is an acute issue in the organization of consistent and systematic training on a multilingual basis. Despite the status of these areas, there are a number of contradictions, the main of which is that describing multilingual education as a system they do not address its latent potential, especially in the field of motivation development. In this situation, the way out is to develop a fundamentally new concept of multilingual education, which provides a synthesis of linguistic, meta-subject and intercultural components in order to form a positive motivation for learning among high school students. This model is presented as a complex system of interaction between the personalities of the teacher and the student and their activities under the influence of external factors based on the principles of multilingual education, which is implemented in the process of immediate and proactive pedagogical assistance. The paper describes factors (individual, educational and social), conditions

(the formation of personal interest and the use of the principles of multilingual education) and stages (initial, transitional, main and final) of motivation development, as well as goals, objectives and methods of each stage. The designed model will allow teachers to study and analyze the levels of educational motivation development, adjust it during training and use the untapped potential of multilingualism in a real pedagogical situation.

Keywords: multilingual education; multilingualism; principles of multilingual education; educational and cognitive motivation; motivation development.

For citation: Bool V.V. The model of learning and cognitive motivation development by means of multilingual education of high school students. *Vektor nauki Tolyattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika, psikhologiya*, 2022, no. 3, pp. 16–23. DOI: 10.18323/2221-5662-2022-3-16-23.