

САМОПОНИМАНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ КАК СУЩНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА САМОСОЗНАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

© 2019

А.С. Берберян, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии
Российско-Армянский (Славянский) университет, Ереван (Республика Армения)

Е.С. Романова, доктор психологических наук, профессор,
директор Института психологии, социологии и социальных отношений
Московский городской педагогический университет, Москва (Россия)

О.А. Корнилова, доктор психологических наук, доцент,
профессор кафедры педагогической и прикладной психологии
Самарский филиал Московского городского педагогического университета, Самара (Россия)

Ключевые слова: самопонимание; самосознание; самосознание молодежи; этническая идентичность; этническая принадлежность; типы этнической идентичности; студенческая молодежь.

Аннотация: В статье рассматривается понятие «национальная идентичность» как конструкт, акцентирующий субъектную сторону национальной принадлежности, вовлеченность человека в социокультурные и политические процессы. Данный аспект предполагает изучение народа в качестве предикативной стороны личностной самоидентифицированности, выявление представлений о своей стране, этносе, чувства принадлежности к своей стране, народу. Актуальность исследования определяется важностью анализа исторического опыта, особенно опыта переживания критических, роковых событий истории, определяющих осознание принадлежности к своему народу как единой гражданской общности, переосмысления прошлого и включения его в оценку настоящего. Цель исследования – изучение самопонимания этнической идентичности студенческой молодежи как сущностной характеристики ее самосознания, связанной с осмыслением этнической принадлежности.

Использованы следующие методики исследования: «Шкала экспресс-оценки выраженности этнической идентичности» (автор Н.М. Лебедева), «Шкала экспресс-оценки чувств, связанных с этнической принадлежностью» (автор Н.М. Лебедева), «Типы этнической идентичности» (авторы Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова). Представлены результаты исследования формирования самопонимания личностью этнической идентичности. На основе проведенного эмпирического исследования сделано заключение о том, что выраженность этнической идентичности, чувств, связанных с этнической принадлежностью, является свидетельством самопонимания и наиболее константной характеристикой самосознания человека, так как национальная идентичность формируется в процессе осмысления собственной истории, своего нынешнего состояния и возможных и желаемых перспектив в контексте представлений об этнокультурной идентичности. Полученные результаты позитивной этнической идентичности респондентов свидетельствуют об осознании ими принадлежности к определенному народу, что является сущностной характеристикой их самосознания.

ВВЕДЕНИЕ

Герменевтическая философия характеризует понимание как сущностную, основополагающую характеристику бытия человека, как один из способов его существования в социальном мире. Выдающийся представитель немецкого экзистенциализма М. Хайдеггер рассматривал герменевтику в широком философско-онтологическом ракурсе, при этом указывая, что именно она демонстрирует суть «свершения бытия» [1]. Он считает, что в этой связи экзистенция – «существование» человека – является бессмысленной, если отсутствует понимание, т. е. нет углубления в смысл происходящего. Таким образом, смыслом существования личности является способность находить свое пространство, нишу между актуальным прошлым и значимым будущим, а именно внутри той традиции, которое уходит своими корнями в грядущее. М. Хайдеггер объединяет сущность понимания с теми перспективами, которые насыщены истинными смыслами, а также с фундаментальной установкой бытия человека [1].

Категория самосознания в научной психологии рассматривается в неразрывной связи с развитием личности [2–4]. В характеристике сущности самосознания отражается отношение человека к своему «Я» как уникальность, тождественность личности самой себе.

Осознание собственной идентичности как компонент «Я» позволяет включить ее в общую структуру самосознания личности. Исследователи понятия идентичности указывают, что важнейшую роль в формировании самосознания играет восприятие, понимание и принятие «другого», а также сопоставление своего «Я» и значимого «другого». В нашем исследовании предпринята попытка показать, что представления о себе и о «другом», как компоненты самосознания, показательны для осмысления проблем этнической идентичности. Осмысление понятия этнической идентичности рассматривается как сущностная характеристика самосознания у студенческой молодежи, что делает исследование особенно актуальным.

Самопонимание трактуется по-разному, неоднозначно: оно понимается либо как «самопринятие» [5], либо как эмоционально-ценностное отношение [6], нередко как самооценка [7] или самоуважение [8]. Такой широкий спектр подходов позволяет в плане содержания выделить стержневое, сущностное начало и его варианты: позитивное и негативное самопонимание. Мы считаем, что наиболее убедителен в содержательном плане подход С.Р. Пантлеева, который подразделил данный конструкт на два уровня: эмоционально-ценностное самопонимание и самооценку [9]. Это позволяет изучать

самопонимание с ценностно-смысловых, экзистенциально-гуманистических позиций. В контексте исследуемого феномена важно представить, как личность понимает саму себя, как принимает и оценивает, анализируя собственное поведение, т. е. представить самоинтерпретацию как оценку своих личностных качеств с позиций самопознания и осознания своей уникальности.

В контексте нашего исследования самопонимание – это разновидность понимания, в полной мере соответствующая его сущностным характеристикам [10; 11]. Самопонимание, в свою очередь, направлено в основном не только на поиск нового знания, но и на понимание и осмысление, «рождение» смысла того, что человек узнал о себе в процессе самопознания [12].

С позиции когнитивной науки успешное самопонимание определяется как определенный осмысленный результат во время наблюдения и в процессе объяснения человеком собственных мыслей, чувств, представлений, мотивов поведения; т. е. опыта личности, который приобретается в различных ситуациях жизнедеятельности человека, его бытия. Следовательно, при изучении проблем самопонимания актуально и перспективно применение объединенных способов анализа – когнитивных и экзистенциальных [13].

Исследование феномена национальной идентичности является, несомненно, глобальной гуманитарной проблемой, находящейся на стыке таких наук, как философия, психология, социология. Такое взаимодействие обусловлено прежде всего многогранностью национальной идентичности как социокультурного явления. Понятия «нация» и «народ» являются синонимичными и многозначными [14].

Г.Л. Тульчинский также дает две трактовки понятия нации. Первая из них – нация как «исторически сложившаяся общность на основе происхождения, этничности и других культурных факторов», т. е. здесь преобладающим является эволюционный подход к трактовке процесса развития, в соответствии с которым этнос складывается под влиянием внешних факторов в течение всей его жизни. Согласно второму пониманию, нация – это «объединение людей, прежде всего общностью государства», т. е. ведущей является политическая составляющая, где основополагающая роль становления и существования нации отводится именно государству [15, с. 37].

Весьма значимыми в области исследований нации являются концепции, в основе которых лежит идея единства истории, институтов власти и территории государства. К ним можно отнести взгляды И. Канта, который считал главным фактором, способствующим возникновению нации, общность территории. Идею способности государства к объединению потенциальных факторов существования и развития нации путем наличия необходимых властных структур разделял П. Бурдьё [16]. По мнению К. Вердери, нация трансформируется в некую идеологическую конструкцию или символ, позволяющий определить со своим положением внутри государства или во всем мире и оправдывающий мотивы ее поведения [17].

Представляется актуальным изучение национальной идентичности как ответ на вызовы стремительно меняющейся социальной реальности, поскольку в современном научном дискурсе именно категория «идентич-

ность» является призмой, через которую рассматриваются и изучаются особенности современной реальности. В понятии «национальная идентичность» особое внимание уделяется субъектным характеристикам личности, т. е. включенности человека в единый процесс, объединяющий социокультурные, социально-психологические и политические феномены. Анализ данных особенностей предполагает исследование этноса, предикативного аспекта идентичности и самоидентификации личности. Национальное самосознание человека отражает его представления о своей этнической общности, стране, осмыслении чувства принадлежности к своему народу, в результате чего формируется этническая идентичность личности. Фундаментальной основой национальной идентичности служат этнокультурные ценности, ощущение своей принадлежности к этносу и представления о ней, исторический опыт народа.

В эмпирических исследованиях различных проблем в области социальной психологии можно выделить две направленности – тенденции в объяснении национальной идентичности: этнокультурная и национально-гражданская. Например, некоторые исследователи утверждают, что гражданская и этническая идентичность имеют разное когнитивное содержание. Этнические маркеры: язык, национальная культура, характеристики родителей, осознание исторического опыта, территория – являются базой для формирования этнической идентичности, а для гражданской идентичности, кроме территории, имеют большое значение положение человека в современном мире, геополитическое пространство, аспект развития в процессе цивилизации, представления о достижениях в области науки, культуры, литературы, характеристики исторической общности [18; 19].

Самопонимание этнической идентичности, осмысление принадлежности к конкретному этносу становится значимой перманентной характеристикой самосознания и самоидентификации личности. Осмысление истории своего народа, современного состояния и возможных перспектив с точки зрения представлений об этнокультурной идентичности приводит к возникновению национальной идентичности. Национальная идентичность характеризуется как значимый социальный феномен, который содержит ответ на насущные вопросы о собственном этносе, его сущности, о выполняемой роли и предстоящих задачах в глобальном мире и различных формах ее существования [20].

Молодежь, как главный субъект жизнедеятельности современного общества и важная составляющая будущего его развития, представляет особый интерес. Это социокультурная категория, которая характеризует будущее этноса, государства и определяет его стратегическое развитие. Осмысление важной роли молодежи в сфере социально-экономического, культурного, интеллектуального и духовного прогресса общества трудно переоценить. Социально-психологическое исследование этнической идентичности молодежи способствует более глубокому осмыслению проблемы, позволяет провести оценку изучаемых аспектов. Такой подход позволяет определить те кардинальные изменения, которые происходят в структуре личности данного этноса, в их аксиологической, ценностно-мотивационной сферах.

Значимость исследований особенностей исторического опыта, в частности опыта переживания критических, роковых событий в истории, которые позволяют осмыслить принадлежность к этнической общности как единой гражданской группе [21; 22], определяет актуальность данной работы. Вместе с тем чувство принадлежности к своему народу является определяющим фактором, детерминирующим переосмысление прошлых фактов истории и включение его в оценку современной реальности.

Цель исследования – изучение самопонимания этнической идентичности студенческой молодежи как сущностной характеристики ее самосознания, связанной с осмыслением этнической принадлежности.

ВЫБОРКА ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании приняли участие этнические армяне – студенты Российско-Армянского (Славянского) университета (г. Ереван, Армения) общим количеством 156 человек. Средний возраст респондентов составил 20,5 года; представители мужского пола 44,87 %, женского – 55,13 %; студенты бакалавриата 59 %, магистратуры – 41 %. Большинство респондентов, жители городов (96 %), в настоящее время проживают в Армении менее 3 лет и являются гражданами России.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании использовались следующие методики: 1) «Шкала экспресс-оценки выраженности этнической идентичности» (Н.М. Лебедева) [23] – позволяет выявить степень ощущения представителем своей национальности; 2) «Шкала экспресс-оценки чувств, связанных с этнической принадлежностью» (Н.М. Лебедева) [23]; 3) «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова) [22].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Результаты, полученные с помощью «Шкалы экспресс-оценки выраженности этнической идентичности» (автор Н.М. Лебедева) [23], позволяют выявить степень ощущения представителем своей национальности. Респондентам был предложен вопрос: «В какой степени Вы ощущаете себя представителем своего народа?». В таблице 1 приводятся данные, показывающие уровень выраженности этнической идентичности.

Анализ представленных результатов показывает преобладание следующих ответов респондентов:

- «ощущаю почти всегда» (36,5 %);
- «иногда ощущаю, иногда нет» (34,6 %).

Результаты исследования выборки по данной методике представлены графически на рис. 1.

Результаты по «Шкале экспресс-оценки чувств, связанных с этнической принадлежностью» (автор Н.М. Лебедева) [23], позволяющие оценить валентность этнической идентичности, представлены в таблице 2. Респондентам был предложен вопрос: «Какие чувства у Вас вызывает принадлежность к своему народу?».

Анализ приведенных в таблице 2 данных показывает, что большинство респондентов (48,11 %) испытывают гиперпозитивные чувства (гордость) по отношению к своей этнической идентичности. Результаты отражены на рис. 2.

Результаты применения методики «Типы этнической идентичности» (авторы Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова) [22] отражены в таблице 3 и таблице 4.

Анализ данных таблицы 4 позволяет констатировать, что у большинства респондентов (80,7 %) преобладает позитивная этническая идентичность. Результаты по данной методике представлены на рис. 3.

Таблица 1. Результаты применения методики экспресс-оценки выраженности этнической идентичности

Характеристики этнической идентичности		Результаты, %
1	Совсем не ощущаю	1,9
2	Ощущаю, но очень слабо	5,8
3	Иногда ощущаю, а иногда нет	34,6
4	Ощущаю почти всегда	36,5
5	Ощущаю в полной мере	21,2
Общее		100,0

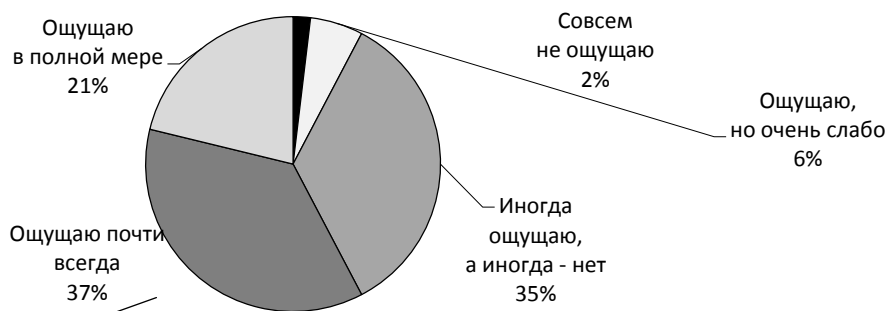


Рис. 1. Результаты экспресс-оценки выраженности этнической идентичности

Таблица 2. Чувства респондентов в отношении своей этнической идентичности

Отношение к своей этнической идентичности		Результаты, %
1	Ущемленность, униженность	1,9
2	Обида	0
3	Никаких чувств	13,5
4	Спокойная уверенность	36,5
5	Гордость	48,1
Общее		100,0

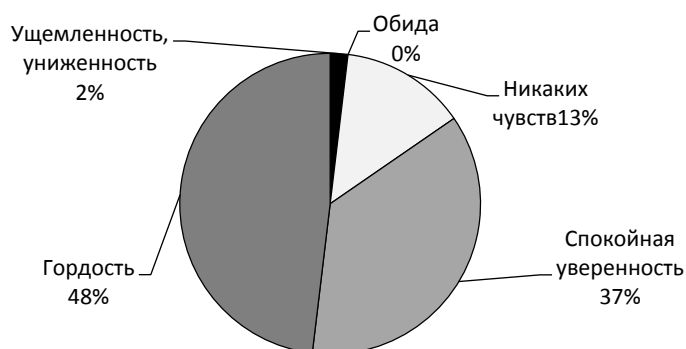


Рис. 2. Чувства принадлежности к народу

Таблица 3. Общие описательные данные

Типы этнической идентичности	Среднее	Медиана	Мода	Сумма
Этнонигилизм	5,5769	5,5000	5,00	290,00
Этническая индифферентность	10,0192	10,0000	9,00 ^a	521,00
Позитивная этническая идентичность	15,6538	16,0000	16,00	814,00
Этноэгоизм	5,1154	5,0000	0,00 ^a	266,00
Этноизоляционизм	6,5000	7,0000	8,00 ^a	338,00
Этнофанатизм	8,1731	8,0000	11,00	425,00

Таблица 4. Типы этнической идентичности

Выявленные типы этнической идентичности	Результаты, %
Этнонигилизм	1,9
Этническая индифферентность	7,7
Позитивная этническая идентичность	80,7
Этноэгоизм	0
Этноизоляционизм	1,9
Этнофанатизм	13,4

Примечание. Результаты не складываются в 100 %, так как у одного человека может быть несколько преобладающих типов этнической идентичности.

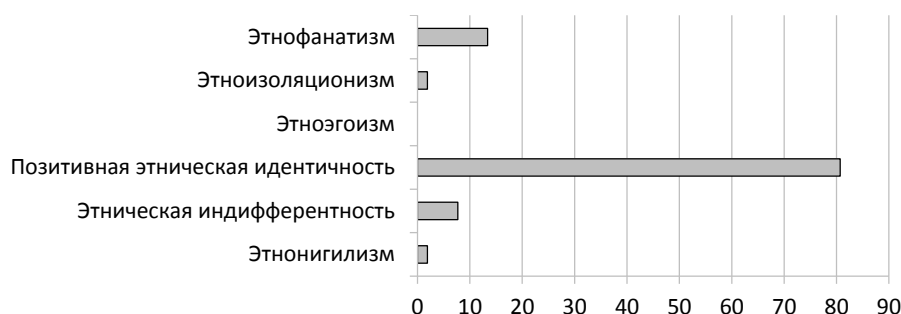


Рис. 3. Типы этнической идентичности

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

На основе проведенного эмпирического исследования сделано заключение о том, что выраженность этнической идентичности, чувства, связанные с этнической принадлежностью, – свидетельство самопонимания – выступают в качестве перманентной стабильной характеристики самоидентификации и самосознания человека: национальная идентичность зарождается у студенческой молодежи и формируется в процессе осмысления собственной истории, своего современного состояния и возможных перспектив своей жизнедеятельности в контексте представленной личности об этнокультурной идентичности.

Анализ результатов проведенного исследования позволяет обнаружить выраженность у студентов ощущений принадлежности к своему этносу, высокий уровень их позитивной этнической идентичности, что свидетельствует об осознании респондентами принадлежности к конкретной социальной группе и является существенной характеристикой их самосознания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Хайдеггер М. *Время и бытие*. М.: Республика, 1993. 331 с.
- Выготский Л.С. *Психология развития*. Избранные работы. М.: Юрайт, 2017. 302 с.
- Леонтьев А.Н. *Деятельность. Сознание. Личность*. М.: Смысл, 2005. 352 с.
- Рубинштейн С.Л. *Бытие и сознание*. СПб.: Питер, 2003. 508 с.
- Роджерс К.Р. *Несколько важных открытий гуманистической и трансперсональной психологии*. М.: АСТ, 2000. 592 с.
- Берберян А.С., Тучина О.Р. Исследование самопонимания этнокультурной идентичности в титульном этносе и сопряженной диаспоре // *Российский психологический журнал*. 2016. Т. 13. № 3. С. 178–196.
- Лисина М. *Формирование личности ребенка в общении*. СПб.: Питер, 2009. 318 с.
- Семенов И.С. *Нация, национализм, национальная идентичность: новые ракурсы научного дискурса* // *Мировая экономика и международные отношения*. 2015. № 11. С. 91–102.
- Пантеев С.Р. *Самоотношение* // *Психология самосознания: хрестоматия*. Самара: БАХРАХ-М, 2000. С. 208–242.
- Берберян А.С., Тучина О.Р. *Нормативно-ценностная составляющая самопонимания этнокультурной идентичности в условиях титульного этноса и сопряженной диаспоре* // *Электронный сетевой политематический журнал «Научные труды КубГТУ»*. 2015. № 6. С. 110–122.
- Берберян А.С., Тучина О.Р. *Исследование национальной идентичности и исторического опыта личности в титульном армянском этносе и сопряженной армянской диаспоре в России* // *Российский психологический журнал*. 2018. Т. 15. № 2. С. 190–214.
- Знаков В.В. *Самосознание, самопонимание и понимающее себя бытие* // *Методология и история психологии*. 2007. Т. 2. № 3. С. 65–74.
- Берберян А.С., Берберян Э.С. *Этнопсихологические аспекты смысло-жизненных и ценностных ориентаций студенческой молодежи* // *Вопросы психологии*. 2017. № 1. С. 103–116.
- Meinecke F. *Akademischer Lehrer und emigrierte Schüler: Briefe und Aufzeichnungen 1910–1977*. München: Oldenbourg, 2006. 514 p.
- Тулчинский Г.Л. *Национальная идентичность и социально-культурные технологии её формирования* // *Философские науки*. 2011. № 7. С. 23–28.
- Бурдые П. *Практический смысл*. СПб.: Алетей, 2001. 562 с.
- Вердери К. *Куда идут «нация» и «национализм»? // *Нации и национализм*. М.: Праксис, 2002. С. 297–307.*
- Рыжова С.В. *Доверие и межэтническая толерантность. Исследование в Москве и регионах России* // *Этносоциология вчера и сегодня*. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2016. С. 412–416.
- Лебедева Н.М., Татарко А.Н. *Теоретико-методологический подход к исследованию этнической толерантности в поликультурных регионах России* // *Толерантность в межкультурном диалоге*. М.: ИЭА РАН, 2005. С. 10–41.
- Ericson E.H. *Identity, youth and crisis*. London: Faber and Faber, 1968. 228 p.
- Marcia J.E. *Identity in adolescence* // *Handbook of adolescent psychology*. New York: John Wiley, 1980. P. 109–137.
- Гришина А.В., Зеленов А.А., Лунин С.Л. *Диагностика влияния этнической идентичности на формирование этнических ауто- и гетеростереотипов у беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов принимающего населения*. М.: Кредо, 2016. 26 с.
- Татарко А.Н., Лебедева Н.М. *Методы этнической и кросскультурной психологии*. М.: Высшая школа экономики, 2011. 22 с.

REFERENCES

1. Khaydegger M. *Vremya i bytie* [Time and being]. Moscow, Respublika Publ., 1993. 331 p.
2. Vygotskiy L.S. *Psikhologiya razvitiya. Izbrannye raboty* [Developmental psychology. Selected texts]. Moscow, Yurayt Publ., 2017. 302 p.
3. Leontev A.N. *Deyatel'nost. Soznanie. Lichnost* [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow, Smysl Publ., 2005. 352 p.
4. Rubinshteyn S.L. *Bytie i soznanie* [Being and consciousness]. Sankt Petersburg, Piter Publ., 2003. 508 p.
5. Rodzhers K.R. *Neskolko vazhnykh otkrytiy gumanisticheskoy i transpersonalnoy psikhologii* [Some important inventions of humanistic and transpersonal psychology]. Moscow, AST Publ., 2000. 592 p.
6. Berberyan A.S., Tuchina O.R. Studying self-understanding of ethnocultural identity in the titular Armenian ethnos and the associated Armenian diaspora in Russia. *Rossiyskiy psikhologicheskiy zhurnal*, 2016, vol. 13, no. 3, pp. 178–196.
7. Lisina M. *Formirovanie lichnosti rebenka v obshchenii* [Child personality formation in communication]. Sankt Petersburg, Piter Publ., 2009. 318 p.
8. Semenenko I.S. Nations, Nationalism, National Identity: New Dimensions in Academic Discourse. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*, 2015, no. 11, pp. 91–102.
9. Pantileev S.R. Self-relation. *Psikhologiya samosoznaniya: khrestomatiya*. Samara, BAKhRAKh-M Publ., 2000, pp. 208–242.
10. Berberyan A.S., Tuchina O.R. Normative-axiological component the self-understanding of ethnic and cultural identity in the conditions of the titular nation and the adjoint of the diaspora. *Elektronnyy setevoy politemicheskiy zhurnal "Nauchnye trudy KubGTU"*, 2015, no. 6, pp. 110–122.
11. Berberyan A.S., Tuchina O.R. Studying National Identity and Personal Historical Experience in the Titular Armenian Ethnic Group and in the Armenian Diaspora in Russia. *Rossiyskiy psikhologicheskiy zhurnal*, 2018, vol. 15, no. 2, pp. 190–214.
12. Znakov V.V. Self-consciousness, self-understanding and infinite being self-understanding. *Metodologiya i istoriya psikhologii*, 2007, vol. 2, no. 3, pp. 65–74.
13. Berberyan A.S., Berberyan E.S. Ethnic psychological aspects of sense-of-life and value orientations in students. *Voprosy psikhologii*, 2017, no. 1, pp. 103–116.
14. Meinecke F. *Akademischer Lehrer und emigrierte Schüler: Briefe und Aufzeichnungen 1910-1977*. Munchen, Oldenbourg Publ., 2006. 514 p.
15. Tulchinskiy G.L. National identity and sociocultural technologies of its formation. *Filosofskie nauki*, 2011, no. 7, pp. 23–28.
16. Burde P. *Prakticheskiy smysl* [Practical sense]. Sankt Petersburg, Aletyya Publ., 2001. 562 p.
17. Verderi K. Where are “nation” and “nationalism” going? *Natsii i natsionalizm*. Moscow, Praksis Publ., 2002, pp. 297–307.
18. Ryzhova S.V. Confidence and interethnic tolerance. The research in Moscow and regions of Russia. *Etnotsotsiologiya vchera i segodnya*. Moscow, Institut etnologii i antropologii RAN Publ., 2016, pp. 412–416.
19. Lebedeva N.M., Tatarko A.N. Theoretical and methodological approach to the study of ethnic tolerance in the multicultural regions of Russia. *Tolerantnost v mezhkulturnom dialoge*. Moscow, IEA RAN Publ., 2005, pp. 10–41.
20. Ericson E.H. *Identity, youth and crisis*. London, Faber and Faber Publ., 1968. 228 p.
21. Marcia J.E. Identity in adolescence. *Handbook of adolescent psychology*. New York, John Wiley Publ., 1980, pp. 109–137.
22. Grishina A.V., Zelenov A.A., Lunin S.L. *Diagnostika vliyaniya etnicheskoy identichnosti na formirovanie etnicheskikh auto- i geterostereotipovu bezhentsev i vynuzhdennykh pereselentsev iz regionov lokalnykh voennykh konfliktov i prinimayushchego naseleniya* [Diagnostics of influence of ethnic identity on the formation of ethnic auto- and heterostereotypes of refugees and forced migrants from the regions of local military conflicts and host population]. Moscow, Kredo Publ., 2016. 26 p.
23. Tatarko A.N., Lebedeva N.M. *Metody etnicheskoy i krosskulturnoy psikhologii* [Methods of ethnic and cross-cultural psychology]. Moscow, Vysshaya shkola ekonomiki Publ., 2011. 22 p.

**SELF-UNDERSTANDING OF ETHNIC IDENTITY AS AN ESSENTIAL CHARACTERISTIC
OF SELF-CONSCIOUSNESS OF YOUNG STUDENTS**

© 2019

A.S. Berberyan, Doctor of Sciences (Psychology), Professor, Head of Chair of Psychology

Russian-Armenian (Slavic) University, Yerevan (Republic of Armenia)

E.S. Romanova, Doctor of Sciences (Psychology), Professor,

Director of the Institute of Psychology, Sociology and Social Relations

Moscow City Pedagogical University, Moscow (Russia)

O.A. Kornilova, Doctor of Sciences (Psychology), Associate Professor,

professor of Chair of Educational and Applied Psychology

Samara branch of Moscow City Pedagogical University, Samara (Russia)

Keywords: self-understanding; self-consciousness; self-consciousness of young people; ethnic identity; ethnicity; types of ethnic identity; young students.

Abstract: The paper discusses the concept of “national identity” as a construct emphasizing the subject side of national identity, the involvement of a person in socio-cultural and political processes. This aspect involves the study of a nation as the predictive side of personal self-identity, the identification of ideas about own country, ethnic group, sense of belonging to the country and the nation. The relevance of the research is caused by the importance of analyzing historical experience, especially experiencing critical, fatal historical events determining the awareness of belonging to own nation as a single civil community, of rethinking the past and including it in the assessment of the present. The purpose of the research is to study self-understanding of ethnic identity of young students as the essential characteristic of their self-consciousness related to the understanding of ethnicity.

The authors used the following research methods: The Scale of Express-Assessment of the Degree of Ethnic Identity (N.M. Lebedeva), The Scale of Express-Assessment of Feelings Associated with Ethnicity (N.M. Lebedeva), The Types of Ethnic Identity (G.U. Soldatova, S.V. Ryzhova). The paper presents the results of the study of the formation of self-understanding of ethnic identity by a person. Based on the conducted empirical research, the authors concluded that the degree of ethnic identity, feelings associated with ethnic identity are the evidence of self-understanding and the most constant characteristic of personal self-consciousness since national identity is formed in the process of understanding own history, own current state and possible and desired perspectives in the context of ideas about the ethnocultural identity. The results of the positive ethnic identity of the respondents show their awareness of belonging to a particular nation, which is an essential characteristic of their self-consciousness.