

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

© 2015

А.Я. Борисов, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой физического воспитания
Т.А. Жукова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков
Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара (Россия)
Е.Н. Рябинова, доктор педагогических наук, профессор кафедры
высшей математики и прикладной информатики
Самарский государственный технический университет, Самара (Россия)

Ключевые слова: глобализация; развитие образования; концепция устойчивого развития; мультикультурное взаимодействие; трансформационные процессы в образовании.

Аннотация: В статье обозначена роль глобализационных процессов в современном образовании. Авторы статьи полагают, что от правильно расставленных акцентов в понимании сущности этого явления зависит осознание не только отрицательных сторон этого процесса, но и положительных. В работе подчеркивается важность понимания и качественного оценивания той меры проникновения, в пределах которой глобализация выступает как созидательный процесс и способствует оптимизации образования. Отмечается тот факт, что образование становится полифункциональным, его цель – формирование человека, сохраняющего свою национальную идентичность и вместе с тем обладающего глобальным восприятием мировых процессов. Решение возникшей проблемы, характеризующейся столкновением общества со сложностями глобализированного мира, возможно при условии перехода от этапа экономической и институциональной модернизации к социокультурной. Целями нового этапа модернизации образования являются обеспечение позитивной социализации и учебной успешности каждого обучающегося, усиление вклада образования в инновационное развитие России и ответ на вызовы изменившейся культурной, социальной среды. Между тем отмечается, что не каждая страна стремится занять активную позицию в модернизации / трансформации образования в контексте глобализационных процессов. Предполагается, что в перспективе должна быть создана образовательная система, характеризующаяся многомерностью и интегративностью, с учетом позиций различных государств и изменениями на институциональном и личностном уровнях. Активная роль в развитии этой системы должна быть отведена педагогам, обладающим системным пониманием инновационных процессов, тенденций развития образования, владеющим критериями и методами оценки эффективности развития образования, пониманием механизмов регулирования инноваций в образовании.

Введение. Начиная с конца двадцатого века кардинально меняются условия функционирования государства, отмечается все возрастающая изменчивость окружающего мира. «Стремительность и значение происходящих перемен не укладываются в ставшие тесными рамки прежних исторических градаций. Поэтому к наиболее сложным проблемам, которые поставила современная действительность перед человечеством, стоит отнести: проблему человека в меняющемся мире, когда люди стали главным фактором развития и одновременно риска; проблему трансформации образования в контексте глобализационных процессов [1, с. 40; 2, с. 39; 3, с. 97; 4, с. 26].

Основная часть

Глобализация и образование

Очевидно, что процесс глобализации был заведомо необратим в связи с тенденциями стран на формирование определенных конгломератных образований (союзов, международных организаций). Все это привело к оживленным дебатам о том, что такое глобализация, когда она началась, как она соотносится с другими процессами в жизни общества, а самое главное, каковы ее ближайшие и отдаленные последствия.

При этом очевидно, что «образование становится полифункциональным по своей сути, ставящим своей основной задачей формирование человека, обладающего глобальным восприятием мировых процессов, но в то же время являющегося носителем национальной культуры... при этом устойчивость его развития может быть достигнута интеграцией имеющихся и перспективных ресурсов (человеческих, социальных, экономических, управленческих и др.)» [5, с. 15].

«Возникший глобальный вызов состоит в объективной необходимости единения, конвергенции, духовной интеграции человеческих сообществ, преодолении их разобщенности, ментальной несовместимости, постоянной угрозы конфронтации», что, несомненно, определяет необходимость поиска выходов из создавшейся ситуации и нахождения механизмов устойчивого развития» [6, с. 618; 7, с. 546].

Воспринимая глобализацию как неизбежный факт, считаем, что от правильно расставленных акцентов в понимании сущности этого явления зависит понимание не только его отрицательных сторон, но и положительных. Важно понимать и качественно оценивать ту меру проникновения, в пределах которой глобализация выступает как созидательный процесс. В таком контексте, несомненно, важна идея Б.А. Вульфсона о том, что очевидно необходимы концепции перехода от сложившейся «экономическоцентрической модели развития образования в условиях глобализационных процессов к культурным и социальным дискурсам, когда социальный эффект образования превышает его непосредственную экономическую выгоду» [6, с. 320].

Институциональная и социокультурная модель образования

В этой связи нам также представляется правомерной позиция С.Л. Удовика, который полагает, что «глобализацию стоит рассматривать как становление и гармонизацию многоуровневого мира, взаимосвязанного в одних измерениях и гетерогенного в других. Эту ситуацию на языке современной социальной теории принято обозначать термином «глокализация», фиксирующим специфическую форму глобальных тенденций не только в экономических, но и социальных и культурных контекстах» [8, с. 36].

«Сегодня эксперты обосновывают необходимость перехода от этапа институциональной модернизации к социокультурной, обосновывают эффекты и риски возможных сценариев развития отечественной системы образования» [9, с. 111].

Целями нового этапа модернизации образования, в котором акцент перенесен с реформы институтов и укрепления инфраструктуры на достижение нового качества образовательных результатов, являются, по мнению А.П. Тряпицыной и С.А. Писаревой: «обеспечение позитивной социализации и учебной успешности каждого ребенка, усиление вклада образования в инновационное развитие России и ответ на вызовы изменившейся культурной, социальной и технологической среды – глоба-

лизация экономики, социально-экономической и культурной дифференциации, информационного взрыва, появление новых форм коммуникаций и т.д.» [10, с. 6].

Нельзя также не согласиться с мнением И.М. Кузнецова, который в своем исследовании «Многообразии культурных миров» отмечает, что процессу глобализации «то есть процессу универсализации знаковой материальной основы любого сообщества, способствует процесс глокализации, то есть культурно специфического осмысления, «означения» этих универсальных знаков». Автор подчеркивает мысль о том, что «современные процессы глобализации – глокализации» в предельной степени обнажают роль этнокультурных общностей как общностей семантических. Таким образом, сам по себе факт универсализации материального контекста повседневной жизни вовсе не свидетельствует об универсализации смыслового контекста. Он остаётся различным в разных культурных сообществах и наследует соответствующий смысловой контекст своей этнической культуры. В связи с этим этническая составляющая не исчезает из жизни современных обществ, а лишь видоизменяется в соответствии с новыми условиями существования. Это последнее не всегда отчетливо осознается как сторонниками, так и противниками сохранения этнических традиций, поскольку и те и другие зачастую понимают под этнической культурой не живую развивающуюся среду обитания человека, а некоторую архаическую форму этой среды» [11, с. 116].

Трансформационные процессы в образовании

Это, в свою очередь, во многом определяет тот факт, что даже среди стран, не отрицающих неизбежность глобализационных процессов, далеко не каждая стремится занять активную позицию в развитии образования в качественно новых условиях. Возникает вопрос, что произойдет с системой, в частности высшего образования, если имеется проявление отчужденности ряда стран; каковы выходы из создавшейся ситуации? Не менее важной задачей становится поиск ответа на вопрос: каковы культурные реакции тех или иных социальных или этнических групп и как последние готовы к неизбежному взаимодействию друг с другом?

«Очевидно, что на поставленные вопросы не в силах ответить ни одна страна, какой бы современной и экономически развитой она ни была. Необходимо соединение экономических, интеллектуальных и духовных возможностей всего мирового сообщества. Успешное преодоление создавшейся ситуации в значительной мере определяется и будет определяться в будущем уровнем образованности и культуры общества» [12, с. 68]. Отсюда осмысление курса развития российской системы высшего образования с присутствием международной компоненты, но и сохранением национальных образовательных традиций следует признать весьма перспективным в рамках научной дискуссии для преодоления явно активно проявляющегося кризиса в образовании.

Именно глубинное и содержательное реформирование самого образования может способствовать его полноценному проявлению в качестве фактора устойчивого развития российского общества. «Только преодолевая собственное кризисное состояние, преобразуя содержание образования, формы и способы организации, создавая принципиально новое технологическое обеспечение образовательного процесса, выращивая иную профессионально-педагогическую культуру, существующие ныне системы образования могут ответить на вызов времени и стать действительным ресурсом развития. При этом следует учитывать, что существенно обостряется та часть проблем реформирования образования, которая связана не столько с совершенствованием путей, форм, методов средств воспроизводства накопленного социокультурного опыта, сколько с преобразованием образовательного пространства в пространство транс-

формации социокультурных отношений... Таким образом, трансформация образования приобретает характер социокультурного потенциала, от состояния которого во многом зависит направленность и динамика реальных процессов развития общества» [13, с. 160; 14, с. 46; 15, с. 78; 16, с. 38; 17, с. 300].

В этом контексте в последнее время все более актуальной становится задача реформирования образовательных учреждений. В этой связи каждому образовательному учреждению предстоит разработать свою образовательную программу развития не только на среднесрочную, но и длительную перспективу. «Главным результатом реформирования при этом должно стать соответствие цели опережающего развития» [18, с. 73; 19, с. 7]. Очевидно, что речь в этом случае идет не только о необходимости изучения достижений прошлого, но и тех способ и технологий, которые пригодятся в будущем.

Нельзя не согласиться с мнением Н.В. Бордовской, отмечающей следующее: «Система образования находится в непрерывном и постоянном процессе обновления, сопровождаемом всплесками инновационного движения и массовым включением педагогов-практиков в инновационную деятельность. Поэтому педагогу уже на этапе базовой профессионально-педагогической подготовки необходима целостная картина инновационных процессов в образовании, системное понимание источников, характера тенденций его развития, владение критериями и методами оценки их эффективности, понимание механизмов регулирования инноваций в образовании». Изменения должны обеспечить переход страны на инновационный путь развития, что, несомненно, говорит о значимости формирования у обучающихся мотивации к инновационному поведению, «преодолению патерналистского типа сознания» [20].

Заключение. Обобщая вышеизложенное, подчеркнем еще раз, что позитивная роль образования в эпоху глобализационных процессов не вызывает никакого сомнения, так как цели такого образования по сути своей благородны, а само оно ориентировано на пропаганду стабилизации и развития мультикультурных отношений в мире. Осмысление трансформации в контексте глобализационных процессов в современном обществе детерминирует изменение взглядов на него и в перспективе создает образовательную систему, характеризующуюся многомерностью и интегративностью с учетом позиций различных государств и изменений на институциональном и личностном уровнях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богословский В.И., Жукова Т.А. Научный подход к разработке стратегии устойчивого развития системы мультикультурного образования в высшей профессиональной школе // Наука и бизнес: пути развития. 2012. № 11 (17). С. 039–044.
2. Громько Ю.В. Построение общественной практики средствами образования // Вопросы психологии. 1998. № 5. С. 37–48.
3. Жукова Т.А. Актуальные проблемы разработки системы мультикультурного образования в высшей школе // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2012. № 153 (1). С. 97–103.
4. Жукова Т.А. Высшее образование в Германии: мультикультурный аспект. СПб.: Книжный Дом, 2014. 144 с.
5. Емельянова А.С., Соколова Ф.Х. Высшее образование в России в контексте глобализационных и интеграционных процессов в отечественных исследованиях // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. № 1. С. 15–27.

6. Вульфсон Б.А. Сравнительная педагогика в системе научного знания // Научные основы развития образования в XXI веке: 105 выступлений членов РАО в СПбГУП. СПб.: СПбГУП, 2011. 672 с.
7. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. М.: Совершенство, 2002. 608 с.
8. Удовик С.Л. Глобализация. Семиотические подходы. М.: Ваклер, 2002. 480 с.
9. Богословский В.И., Лаптев В.В., Писарева С.А., Тряпицына А.П. Интеграционные процессы и гуманитарные технологии: междисциплинарный аспект исследования научного образования в европейских университетах: научно-методические материалы. СПб.: Книжный Дом, 2007. 272 с.
10. Писарева С.А., Тряпицына А.П. Современные методологические подходы к исследованию педагогического образования // Человек и образование. 2014. № 3 (40). С. 4–12.
11. Кузнецов И.М. Многообразие культурных миров // Социология межэтнической толерантности. М.: Издательство института социологии РАН, 2003. 220 с.
12. Кинелев В.Г. Образование и воспитание в истории народов // Научные основы развития образования в XXI веке: 105 выступлений членов РАО в СПбГУП. СПб.: СПбГУП, 2011. 672 с.
13. Гуманитарные технологии в полиэтнической образовательной среде: предупреждение культурной депривации. СПб.: Книжный Дом, 2007. 207 с.
14. Аллак Ж. Вклад в будущее: приоритет образования. М.: Педагогика-Пресс, 1993. 168 с.
15. Зима Н.А. Инновационные тенденции модернизации в образовании в условиях глобализации // Фундаментальные исследования. 2006. № 7. С. 78–80.
16. Понарина Н.Н. Глобализация высшего образования и проблемы интернационализации образовательных систем // Общество, социология, психология, педагогика. 2012. № 1. С. 42–46.
17. Социальные конфликты в условиях системных трансформаций. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2005. 360 с.
18. Мамедов Н.М. Концепция устойчивого развития – современная теория исторического процесса // Образование в интересах устойчивого развития: сборник. СПб., 2009. С. 72–88.
19. Федотова Н.Н. Глобализация и образование // Философские науки. 2008. № 4. С. 5–24.
20. Бордовская Н.В. Образование в условиях формирования нового типа культуры. СПб.: СПбГУП, 2002. С. 63.

THE PROSPECTS FOR FURTHER DEVELOPMENT OF EDUCATION IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION PROCESSES

© 2015

A.Y. Borisov, PhD (Pedagogy), Associate Professor, Head of Chair of Physical Education

T.A. Zhukova, PhD (Pedagogy), assistant professor of Chair of Foreign Languages.

Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara (Russia)

E.N. Ryabinova, Doctor of Sciences (Pedagogy), professor of Chair of Higher Mathematics and Applied Informatics

Samara State Technical University, Samara (Russia)

Keywords: globalization; education development; concept of sustainable development; multi-cultural interaction; transformational processes in education.

Abstract: The paper describes the role of globalization processes in the modern education. The authors think that the comprehension of both negative and positive aspects of the process depends on the appropriately highlighted key points in the understanding of this phenomenon essence. In the paper, the authors highlight the significance of understanding and quality assessment of that penetration extent when the globalization acts as the creative activity and promotes education optimization and note the fact that education becomes polyfunctional and its objective is to form a person keeping its personal identity and having global sense of the world processes. The solution of challenge characterized by the society facing the difficulties of globalized world is possible under the conditions of transfer from economic and institutional modernization to the social and cultural modernization. The goals of a new stage of the education modernization is the ensuring of positive socialization and educational successfulness of each student, the increasing participation of education in the innovative development of Russia and the response to challenges of changed cultural and social environment. Meanwhile, it is noted that not each country attempts to take active position in education modernization / transformation in the context of globalization processes. The authors suppose that in future, the educational system characterized by the multidimensionality and the integrity should be created taking into account the different states positions and the changes on the institutional and personal levels. An active part in development of this system should be assigned to teachers having system understanding of innovative processes, education development tendencies, able to use the criteria and methods of assessment of education development efficiency, and understanding the mechanisms of control of innovations in education.