

**И.В. Иванова**, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры  
«Социальная адаптация и организация работы с молодежью»  
*Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского, Калуга (Россия)*

*Ключевые слова:* саморазвитие; экзистенциализм; гуманизм; самость; самостроительство.

*Аннотация:* Статья является результатом теоретических обобщений по проблематике ретроспективного анализа понятия саморазвития. Разбор философской литературы позволил выделить две основополагающие идеи: идея саморазвития как формы существования всего живого и идея понимания способности к саморазвитию как родовой характеристики человека. Проведено сравнение понимания сущности саморазвития личности в теории гуманистически ориентированной и экзистенциальной психологии по основанию «характер взгляда на сущность человека». В гуманистическом подходе утверждается безусловно-позитивная природа человека, смысл воспитания определяется как помощь в актуализации изначально заложенных позитивных возможностей личности; в экзистенциальном подходе при рассмотрении условно-позитивной природы человека смысл воспитания заключается в помощи в выборе, во главу угла ставятся интересы самого человека. Проведенный теоретический анализ литературы показал, что сегодня в педагогике и психологии можно отметить три ведущие направления рассмотрения категории саморазвития личности: саморазвитие как фундаментальная способность, высшая и сущностная человеческая потребность; саморазвитие как самостроительство; саморазвитие как «развитие своей «самости». Понимание саморазвития в первом из них основано на личностном подходе гуманистической психологии, остальные же черпают понимание сущности саморазвития, исходя из активно-деятельностной основы экзистенциального направления. Взгляды отечественных педагогов и психологов на проблему саморазвития личности едины в принципиальном утверждении, согласно которому в процессе саморазвития человек приобретает много новых качеств и способностей, которые ранее не были актуализированы, что демонстрирует большую широту смысла саморазвития, в отличие от традиционной западной гуманистической педагогической и психологической, где саморазвитие понимается через актуализацию изначально заложенных качеств и возможностей.

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.* Характерной чертой современного этапа обновления образовательного процесса является ориентация на максимальную индивидуализацию сопровождения развития обучающихся, призванную обеспечить достижение результатов и эффектов в их личностном, социальном и интеллектуальном развитии. Именно так ставится вопрос в ФГОС нового поколения, в законе «Об образовании в РФ», в материалах национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Важной задачей деятельности образовательных организаций становится оказание помощи растущему человеку в процессе самосозидания и саморазвития. Акцент в воспитательной практике постепенно смещается в сторону поддержки становления личности, развития способности к самореализации. Проблема саморазвития личности в современном образовании является одной из наиболее ярких. По словам Г.А. Цукерман и Б.М. Мастера, проблема саморазвития буквально ворвалась в современное педагогическое сознание [1]. Как отмечает М.А. Фризен, оптимальный путь реализации потребностей и потенциалов субъектов образовательного процесса – это саморазвитие, и его значимым условием выступает инновационная образовательная среда [2, с. 189].

В современной науке прочно утвердилась идея о саморазвитии как специфической особенности, фундаментальной способности, высшей и сущностной человеческой потребности, однако понятие «саморазвитие личности» до настоящего времени не имеет строгой определенности. С одной стороны, саморазвитие – категория, нашедшая особенную актуальность в современной теории педагогики и образовательной практике. С другой стороны, сущность феномена саморазвития требует содержательного теоретического анализа в целях обеспечения определения критериев и показателей саморазвития личности в образовательном процессе и нахождения оптимальных приемов, методов и технологий, обеспечивающих самодвижение личности в различных видах деятельности.

*Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение не разрешенных ранее частей общей проблемы.* Разработка направлений саморазвития обучающихся в отечественном образовании ведется многими учеными: Ш.А. Амонашвили, Г. Бардиер, М.Р. Битяновой, В.П. Головановым, И.Д. Демаковой, В.А. Караковским, Л.Н. Куликовой, Б.М. Мастером, С.Д. Поляковым, М.И. Рожковым, Г.К. Селевко, В.И. Слободчиковым, Г.А. Цукерман, В.Д. Шадриковым, М.П. Щетининым и др. Они опираются на опыт работы педагогов, психологов, воспитателей, тьюторов. Исследования ученых сближают понимание процесса саморазвития в связи с раскрытием индивидуальности личности, обнаружением ее Самости через самопознание. Данные процессы традиционно составляют предмет изучения многих педагогов и психологов (О.С. Газман, В.П. Бедерханова, В.П. Голованов, Е.Б. Евладова, В.И. Слободчиков, А.В. Петровский, М.И. Рожков, В.Д. Шадриков, Д.И. Фельдштейн и др.).

Современные исследователи саморазвития личности (В.И. Андреев, Л.Н. Куликова, В.Г. Маралов, Б.М. Мастер, Г.А. Цукерман, И.А. Шаршов и др.) идею саморазвития личности трактуют как одно из методологических оснований обновления образования [3, с. 15].

В педагогике в понятие индивидуализации обычно вкладывается значение процесса индивидуального развития, в результате которого индивид развивает все те качества, которые были заложены в нем потенциально. При этом индивидуализация понимается как стремление к самовыражению, саморазвитию, активному творчеству, проявлению всех своих задатков и способностей [4].

Значительное внимание уделяется проблеме творческого саморазвития личности (В.И. Андреев, А.Н. Борисова, Л.Н. Куликова, Г.А. Медяник, И.А. Шаршов и др.). Названные ученые-педагоги отстаивают мнение, что современным требованиям отвечает в большей степени саморазвивающаяся личность, которая способна на овладение механизмом творческого саморазвития [5, с.

82].

Сущность саморазвития, представленная отечественными психологами В.И. Слободчиковым и Е.И. Исаевым, близка к личностно ориентированным гуманистическим взглядам. Понятие саморазвития ученые трактуют как фундаментальную способность человека становиться и быть подлинным субъектом своей жизни, превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования [6, с.368]. Согласно ученым, в человеке наличествует особое духовное начало, не сводимое ни к природному, ни к общественному, не объяснимое ни наследственностью, ни влиянием окружающей культурной среды. Указывая на данный факт, В.И. Слободчиков призывает рассматривать личность не как качество, а как целостный, всеохватный способ бытия человека в своей предельной адресованности Другому и в своей предельной открытости Богу [6, с. 216].

Исследователи Г.И. Железовская и А.В. Елисеева дают следующее определение саморазвитию: «Саморазвитие – процесс активного, последовательного, прогрессивного и в целом необратимого качественного изменения психологического статуса личности. Саморазвитие – это потребность в самосовершенствовании, самовоспитании, в построении себя как личности» [7, с. 18].

К экзистенциальному направлению близки взгляды педагога Е.А. Власовой, которая понимает под саморазвитием *социокультурный процесс* созидательного, рационального самообразования (самопросвещения, самовоспитания, самоопределения) и спонтанный природообусловленный процесс разносторонней самореализации индивида [8, с. 12].

В схожем ключе трактует сущность категории саморазвития доктор педагогических наук Л.Н. Куликова. Саморазвитие, согласно ученому, представляет собой интегративный процесс целенаправленного творческого изменения личностью собственных духовно-ценностных, нравственно-этических, деятельностно-практических, интеллектуальных, чувственных, характерологических особенностей для наиболее успешного достижения своих жизненных целей и более эффективного выполнения своего человеческого, социального предназначения» [9, с. 250]. Автор описывает саморазвитие как сознательно и планомерно осуществляемый процесс, детерминируемый изнутри, а не извне. Л.Н. Куликова подчеркивает, что саморазвитие не «автономная деятельность, не отделенная от других, не рядоположенная по отношению к учению, труду, общению, а сливающаяся с ними, вплавленная в них усилиями собственной души так, что и мотивируется ими, и сама их активизирует, обогащает смыслами и инструментариум» [9].

В.Ф. Моргун и Н.Ю. Ткачева говорят о саморазвитии как о новом уровне развития личности, когда развитие становится сознательным, целенаправленным самоосуществлением, самосовершенствованием [10]. В данном случае авторы акцентируют внимание на наличии стремления и потребности личности в развитии и сохранении своей индивидуальности. Другими словами, в раскрытии психолого-педагогического аспекта понятия «саморазвитие» подчеркивается субъективность личности, развитие человеком собственной «самости», способность его к самостроительству, возможность создать свой образ в целом образе мира, самоактуализироваться, самосовершенствоваться и самоутверждаться в процессе самореализации в деятельности и общении.

О саморазвитии можно говорить как о фундаментальной способности человека становиться и быть подлинным субъектом своей собственной жизни. С этой точки зрения саморазвитие можно определить как процесс сознательного, качественного и необратимого изменения личностью своих нравственных качеств, интеллектуальных и социальных способностей и возможностей, своих физических, психических и духовных сил с целью «достроить» себя до идеального образа целостной личности.

*Формирование целей статьи (постановка задания).* В контексте настоящей статьи ставится задача проведения ретроспективного анализа сущности понятия «саморазвитие личности», определения ведущих линий развития данного явления в современной педагогике и психологии.

*Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.* Каждого человека отличает тенденция к личностному росту и совершенствованию. С древних времен в сознании человека укоренились ценности самопознания и саморазвития. В религиях Древнего Востока разработана целостная стройная система самопознания и саморазвития, которая выступает средством постижения истинной сущности человека, достижения единения с Вселенной. В христианстве самопознание есть открытие в себе Божественного начала, а саморазвитие – путь постижения Бога через веру.

Научные идеи саморазвития черпают начало в недрах философии. В эпоху античности проблема саморазвития человека базировалась на разных концептуальных основаниях (мифология, античная философия, религия). Одно из ранних упоминаний о проявлении саморазвития принадлежит Гераклиту («Я исследую самого себя»), затем мы находим его у Сократа, который вслед за дельфийским оракулом призывал своих учеников познавать самих себя. Обращенность к внутреннему миру и широкое пользование самооценкой встречаются у Марка Аврелия и Плотина («обращение души на себя»), а позже и у Августина (рубеж IV–V вв.), который рассматривает самопознание и самоопределение как духовное подвижничество. Это первое видение саморазвития [10].

Решающий шаг в активном изучении и реализации идеи саморазвития был сделан в эпоху Просвещения, деятели которого (К. Гельвеций, И. Гердер, Ж.-Ж. Руссо), способствовали, прежде всего, утверждению взглядов на сознание (мышление и чувства) как на выражение самовоспитания и самообразования. Идеология того времени определила контуры новой модели культурного человека и субъективного содержания гуманистического образования.

В классической немецкой философии (И. Кант, Г. Гегель, И. Фихте, Ф. Шеллинг) антропологические и гуманистические идеи стимулировали осмысление проблем саморазвития в педагогическом направлении (движение от субъективного духа к объективному предполагает образование, которое осуществляется по схеме: сознание – обращенность на нравственность, самосознание – обращенность на себя, разум – освобождение от себя).

Широкая культурная и нравственная контекстность саморазвития личности – основная гуманистическая идея И. Канта, определившая направление дальнейших поисков в философии образования. Антропологические и гуманистические идеи И. Канта нашли дальнейшее развитие в работах Л. Фейербаха, в частности, в его

«Этике», которая вся направлена на самость, восприятие самого себя, познание других через «Я».

В трудах практически всех философов присутствуют идеи, связанные с полем саморазвития. В учении И. Фихте «самость» – это самодвижение мысли, а «Я» – это основная предпосылка активности как характеристики саморазвивающейся личности. Г. Спенсер называет отношение к себе одним из главных типов отношений и включает в него заглядывающее внутрь себя сознание и переживание субъектом отношений к себе и среде. В. Дильтей говорит о самовыявлении как основной форме саморазвития. Э. Шпрангер – об открытии своего «Я». Г. Гегель в «Философии права» пишет о саморазвитии человека как «переработке» себя в процессе культуры [10].

С конца XIX в. исследования саморазвития охватывают многие отрасли гуманитарного знания. Возникают направления и школы, ориентированные на проблематику саморазвития, например персонализм или экзистенциализм (С. Кьеркегор, М. Хайдеггер, К. Ясперс, М. Бубер, Л. Шестов, В. Дильтей, Ж.-П. Сартр, А. Камю и др.).

С. Кьеркегор вводит понятие экзистенции как «сознания внутреннего бытия человека в мире». Обретение экзистенции предполагает решающий «экзистенциальный выбор», посредством которого человек переходит от созерцательно-чувственного бытия, детерминированного внешними факторами среды, к единственному и неповторимому «самому себе».

В русской философии сложились самобытные традиции рассмотрения свободы и саморазвития личности. Интерес к этим проблемам аккумулирован общим вниманием общественного сознания к индивидуальности, внутреннему миру, возникшим на рубеже XIX–XX вв. Идея свободы одним виделась как естественный путь развития (Н.А. Бердяев), другим – как «разрушение миров» (В.В. Розанов).

В отечественной педагогике и психологии начала XX в. можно выделить антрополого-гуманистическое направление, в основе которого – вера в силы и возможности творческой самореализации личности (П.П. Блонский, К.Н. Вентцель, В.И. Вернадский, Л.П. Гумилев, П.Ф. Каптерев, М.М. Рубинштейн, М.М. Бахтин, Н.А. Бердяев, Н.Н. Моисеев, В.В. Розанов, В.С. Соловьев, П. Сорокин, Л.П. Карсавин и др.). Ученые говорили о личности как об активном субъекте, познающем себя и окружающий мир, способном к самотворению и творению окружающего мира.

Саморазвитие – категория, включающая целенаправленную деятельность растущего человека по «самостроительству» в соответствии с образом, идеалом человека. В данном случае саморазвитие понимается как «развитие себя самого». Представители российской философии «серебряного века» (Н.А. Бердяев, Л.П. Карсавин и др.) впервые заговорили о «самостроительстве» личности, о ее «самосозидании».

Идеи формирования «совершенного человека», человека саморазвивающегося представлены также в трудах представителей естественнонаучной ветви философии русского космизма (В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, Н.Ф. Федоров, Н.Г. Холодный и др.). Развивается учение о связанности и целостности взаимодействия человека и природы; понимание человека как существа несовершенного, находящегося в процессе роста, но вместе с тем сознательно-творческого, призванного преобразить не только внешний мир, но и собственную природу. Мысль о человеке как микро-

косме, вместившем в себя все природные, космические стихии и энергии, стала основой нового качества мироотношения, в основе которого заложена идея сочетания заботы о большом целом – Земле, биосфере, космосе – с запросами конкретного человека как высшей ценности (забота о продлении жизни, сохранении здоровья, саморазвитии и др.) [11, с. 240].

В философском энциклопедическом словаре дано следующее определение саморазвитию: «Саморазвитие – это развитие, происходящее силой внутренних причин, независимо от внешних факторов; самодвижение на основе внутреннего противоречия» [12, с. 139]. Рассматривая его подробнее, обнаруживаем цепочку последовательных философских категорий: движение – самодвижение – противоречие. Движение – «внутреннее возбуждение на основе душевного противоречия» [12, с. 38], что представляет собой мотивацию к действию, которая основана на совокупности стойких мотивов, побуждений, определяющих содержание, направленность и характер деятельности личности [13, с. 203]. Самодвижение – это «движение, развитие в силу внутренних противоречий и борьбы противоположностей» [12, с. 134], таким образом, процесс самодвижения – это целенаправленный процесс преобразования собственных качеств, идеалов, внешнего и внутреннего мира. И «движение», и «самодвижение» в своей основе содержат противоречие – взаимодействие противопоставленных взаимосвязанных сущностей как источников самодвижения и развития. Внутренние противоречия возникают на основе внешних противоречий и выступают причинным фактором развития. Анализ философской литературы позволил выделить две основополагающие идеи: идея саморазвития как формы существования всего живого и идея понимания способности к саморазвитию как родовой характеристики человека.

В философском аспекте решающим феноменом саморазвития выступает свободный личностный выбор. Личностная свобода – это экзистенциальные качества человека, способность к внутреннему выбору [14]. В процессе образования свобода личности обеспечивается через приобретение в первую очередь навыков самообучения и саморазвития. В системе дополнительного образования, ведущей характеристикой которого является вариативность, максимально представлены условия, обеспечивающие свободу выбора обучающимися вида деятельности, творческого объединения, педагога, организуется благоприятная среда индивидуального саморазвития личности [15–18].

В работах зарубежных психологов теория саморазвития личности представлена в концепциях З. Фрейда, А. Адлера, К. Юнга, Г. Раншбурга, П. Поппера, А. Маслоу, Э. Эриксона, К. Роджерса, Э. Фромма, при этом в основу представлений о человеке и его способности к изменению, развитию, личностному росту положен постулат о постоянном изменении его «самости», изучены проявления и источники этого феномена, перспективы и барьеры личностного роста. Саморазвитие как стремление к смыслу своего существования раскрыто в концепциях В.Э. Франкла и Л.Р. Хаббарда. Саморазвитие как изменение социальных установок и построение собственной жизни трактуется в теориях Э. Берна, Т. Харриса, М. Рокича.

Движение за развитие человеческого потенциала возникло в 1950–1960-е гг. в Институте Исален в Калифорнии и в Национальных учебных лабораториях в штате Мэн и опиралось на концепцию своего лидера

К. Роджерса.

Гуманистическая психология рассматривает личность как стремление человека к подлинному «Я» и представлена понятиями «самоактуализация» (А. Адлер, А. Маслоу, К. Гольдштейн), «личностный рост» (К. Роджерс), «зрелая личность» (Г. Олпорт). Согласно А. Маслоу, К. Роджерсу, К. Гольдштейну, самость может изменяться посредством самоосознания, в результате чего возможно представление о личности как о процессе и бесконечной способности к росту, изменению, саморазвитию. К. Роджерс отмечал, что люди имеют неограниченный потенциал для самосовершенствования; он выдвинул гипотезу о том, что все поведение вдохновляется и регулируется мотивом, который был назван тенденцией к актуализации. Важнейший мотив в жизни человека – это актуализировать, т. е. сохранить себя, максимально выявить лучшие качества своей личности, заложенные в ней от природы. Эта актуализирующая тенденция (стремление к актуализации, утверждению, усилению) избирательно направлена на те аспекты среды, которые обеспечивают конструктивное движение личности в направлении завершенности и целостности. основополагающее значение для личностно-центрированной теории личности К. Роджерса имеют понятия «Организм» и «Я», а центральной проблемой является *конгруэнтность* (или неконгруэнтность) между воспринимаемым «Я» и актуальным опытом переживаний организма. Конгруэнтность выражается в двух аспектах: степень соответствия между субъективной реальностью и внешней реальностью, а также между «Я» реальным и идеальным «Я». Если расхождения значительны, человек неудовлетворен [19].

Гуманистические ориентированные концепции К. Роджерса и А. Маслоу основаны на утверждении безусловно-позитивной, доброй и конструктивной сущности человека, заложенной в виде потенциала, который раскрывается при соответствующих условиях; эту позицию можно условно обозначить безусловно-позитивной. Ученые исходят из представления о том, что в каждом человеке есть стремление становиться компетентным, целостным, полным – тенденция к самоактуализации, которая является основополагающей для человека.

Несколько другое видение процесса саморазвития представлено в экзистенциальном направлении гуманистической психологии. Оно оперирует такими понятиями, как «самосозидание» (Р. Мэй), «стремление к смыслу» (В. Франкл), «внутренняя перспектива» (Дж. Келли), «воодушевленность» (Дж. Бьюдженталь), «личностная трансформация» (Р. Эммонс) и др.

Представители данного направления придерживаются взгляда на человека, согласно которому изначально человек не обладает сущностью, но обретает ее в результате самосозидания, причем позитивная актуализация не гарантирована, но является результатом собственного свободного и ответственного выбора человека; эту позицию можно назвать условно-позитивной. Тем самым экзистенциальный подход отрицает предзаданность развития личности. Человек сам делает выбор, решает, кем он будет дальше и в каком направлении будет развиваться, и делает акцент на самотворчестве: человек творит самого себя и есть «лишь то, что сам из себя делает».

Исходным положением экзистенциализма является не человеческая природа, а само человеческое существование. Один из его ведущих представителей Ж.-П. Сартр считает, что субъективность человека предполагает, что он изначально лишен какой-либо природы, определяю-

щей его личностное бытие. Человек является таким, каким он делает сам себя. Он является проектом самого себя и существует лишь настолько, насколько сам себя осуществляет.

Таким образом, согласно экзистенциальному подходу человек должен определять себя и свое формирование сам. Под понятием «Я» подразумевается феномен, характеризуемый внутренним единством, существующим вне зависимости от групп принадлежности. В данном представлении самоактуализация и самореализация, самоуважение через личные достижения являются значимыми личностными целями. В соответствии с базовой установкой и решением проблемы сущности человека решается и вопрос о том, «что делать» с этой сущностью, чтобы человек проявил свои потенциальные возможности в развитии.

Что касается педагогической теории, потребность в саморазвитии и самоактуализации рассматривается педагогами гуманистического направления как высшая потребность человека, удовлетворение которой позволяет ему реализовать себя в полной мере. Только в этом случае человек постигает и обретает смысл своего существования, становится тем, кем он способен стать, а не тем, кем хотят видеть его окружающие. Большинство педагогов и психологов-гуманистов сходятся в том, что ценность человека состоит не только в его делах и поступках, но и в его умении самому постоянно работать над собой, самосовершенствоваться, наиболее глубоко познавать свои возможности и максимально использовать их в процессе жизнедеятельности.

Экзистенциальное направление гуманистической психологии, утвердив целенаправленный характер процесса саморазвития личности, имеет большое значение в понимании данного феномена.

Экзистенциальный подход к личностному росту ставит своей целью научить человека «творить себя», найти уникальный смысл собственной деятельности, помочь в раскрытии личностного потенциала. Такая установка носит активно-деятельностный характер, что сопряжено с задачей формирования творческой личности, способной преобразовывать себя и окружающий мир, саморазвиваться и самосовершенствоваться.

Если в гуманистическом подходе утверждается безусловно-позитивная природа человека, смысл воспитания состоит в помощи в актуализации изначально заложенных позитивных возможностей личности (если сущность человека позитивная – ей надо помочь раскрыться); при рассмотрении условно-позитивной природы человека со стороны экзистенциального подхода смысл воспитания заключается в помощи в выборе (если сущность обретается посредством свободного выбора, то следует помочь ей сделать этот выбор), во главу угла ставятся интересы самого человека.

*Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления.* Проведенный теоретический анализ литературы показал, что понятие саморазвития является интегрированным, его изучение имеет многовековую историю и основывается на трудах философов, педагогов, психологов. Сегодня в педагогике и психологии можно отметить следующие направления рассмотрения категории саморазвития личности:

1) саморазвитие как фундаментальная способность, высшая и сущностная человеческая потребность (В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев, Ф.Т. Михайлов, Г.И. Железовская, А.В. Елисеева, О.С. Анисимов, В.А. Петровский, И.С. Якиманская, Б.Г. Ананьев,

Л.И. Анцыферова, Л.И. Божович, М.И. Лисина, В.Н. Мясичев, Д.Н. Узнадзе, И.Ф. Харламов, Б.З. Вульф, В.Д. Иванов и др.);

2) саморазвитие как самостроительство (Л.С. Выготский, А.Г. Асмолов, О.С. Газман, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.Ф. Моргу, Н.Ю. Ткачева, Л.Н. Куликова, В.С. Мухина, Н.А. Низовских, В.М. Розин, Б.А. Сосновский, В.В. Столин, Р.М. Грановская, Ю.С. Крижанская, А.И. Кочетов, А.Н. Лутошкин, Л.И. Рувинский и др.);

3) саморазвитие как «развитие своей «самости», приводящей к самореализации (Ш.А. Амонашвили, М.П. Щетинин, К.А. Абульханова-Славская, С.Л. Рубинштейн, Д.А. Леонтьев, Л.Н. Куликова, Б.С. Братусь, Г.А. Цукерман, Б.М. Мастеров, А.Б. Орлов, Н.Б. Крылова, Н.Н. Михайлова, Н.В. Пакулина, Т.В. Фролова, С.М. Юсфин, А.А. Бодалев, Т.В. Анохина др.).

Взгляды отечественных педагогов и психологов на проблему саморазвития личности едины в принципиальном утверждении, согласно которому в процессе саморазвития человек приобретает много новых качеств и способностей, которые ранее не были актуализированы, что демонстрирует большую широту смысла саморазвития, в отличие от традиционной западной гуманистической педагогики и психологии, где саморазвитие понимается через актуализацию изначально заложенных качеств и возможностей.

Общность взглядов отечественных педагогов, психологов касается непосредственной связи саморазвития с творчеством, поскольку через творческое самовыражение происходит самопознание и изменение личности, ее преобразование. Творческие практики имеют неограниченные возможности обеспечения самопознания личностью своего «Я», обеспечивают самопринятие и самопрогнозирование в свободной форме в виде творческого акта самовыражения.

Основное различие между всеми концепциями кроется в их методологических основаниях. Позиции отечественных и зарубежных авторов сближает характеристика личности как некоторой инстанции, инициирующей собственное развитие. Личность как персонализированная самость, как «Я», как микрокосм значений и смыслов, как социальная единица и уникам выступает детерминирующим началом саморазвития человека. Саморазвитие – фундаментальная способность человека становиться и быть субъектом своей собственной жизни. Для истинной личности саморазвитие – это высшая ценность и главная потребность.

Как отмечает Н.А. Низовских, практическая значимость проблемы личностного саморазвития определяется тем, что полнота жизни, социальные достижения, психологическое благополучие современного человека во многом обеспечиваются эффективностью функционирования его личности, его компетентностью в отношении себя самого и способностью к саморазвитию [20, с. 182].

Беспорно, идея саморазвития является одной из существенных в современной теории и практике педагогики и психологии личности, вместе с тем вопросы феноменологии личностного саморазвития требуют дальнейшего изучения.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Цукерман Г.А., Мастеров Б.М. Психология саморазвития. М.: Интерпракс, 2000. 288 с.
2. Фризен М.А. Саморазвитие личности и инновации в

сфере образования // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2014. № 3. С. 184–192.

3. Гиль Л.Б., Чеховских К.А. Способность к саморазвитию в контексте гуманитаризации образования // Известия Алтайского государственного университета. 2012. № 2-1. С. 14–16.
4. Иванова И.В. Сопровождение саморазвития детей младшего школьного возраста в системе дополнительного космического образования // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2015. Т. 135, № 1. С. 95–104.
5. Коуров А.В. История исследования проблемы «саморазвитие» // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 6 (43). С. 81–83.
6. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе. М.: Школьная пресса, 2000. 416 с.
7. Железновская Г.И., Абрамова Н.В., Гудкова Е.Н. Креативная среда как фактор творческого саморазвития личности // Перспективы науки и образования. 2014. № 1. С. 120–125.
8. Власова Е.А. Профессиональное саморазвитие будущих социальных педагогов. Балашов: Николаев, 2008. 116 с.
9. Куликова Л.Н. Проблемы саморазвития личности. Хабаровск: ХГПУ, 1997. 315 с.
10. Иванова И.В., Шульман М.Г. Научные представления о саморазвитии личности: философский аспект // Вестник образовательного консорциума среднерусский университет. Серия Гуманитарные науки. 2014. № 3. С. 57–61.
11. Прасолова Е.Л. Основы систематизации идей и концепций космического воспитания в теории бинарности культуры образования // Чижевский и образование: сборник научных трудов и материалов, посвященного исследованию научно-культурного наследия А.Л. Чижевского. Калуга: КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2000. С. 240.
12. Философский энциклопедический словарь / под ред. Е.Ф. Губский. М.: Инфра-М, 1999. 576 с.
13. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. В.Г. Панов. М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. Т. 1. 608 с.
14. Иванова С.П. Вопросы саморазвития личности в свете философского осмысления // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. 2009. № 2. С. 73–79.
15. Иванова И.В. Сопровождение саморазвития подростков в дополнительном космическом образовании // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2015. № 1 (20). С. 68–71.
16. Иванова И.В. Неформальное образование – инвестиции в человеческий капитал // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 390. С. 179–184.
17. Иванова И.В. Составление технологии мониторинга саморазвития учащихся во внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС начального общего образования // Стандарты и мониторинг в образовании. 2014. Т. 2, № 6. С. 14–22.
18. Иванов Н.Г., Иванова И.В. Единая информационно-образовательная система: новый подход к реализации

- психолого-педагогического сопровождения самораз-  
вития обучающихся внешкольных учреждений //  
Нижегородское образование. 2012. № 3. С. 142–149.
19. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление  
человека. М.: Прогресс, 1994. 480 с.
20. Низовских Н.А. Личностное саморазвитие человека:  
психосемантика и психотехника // Известия Южного  
федерального университета. Технические науки.  
2005. № 7. С. 182–183.

## PHENOMENOLOGY OF IDENTITY SELF-DEVELOPMENT

© 2015

*I.V. Ivanova*, PhD (Psychology), Associate Professor, assistant professor of Chair  
“Social adaptation and organization of work with young people”  
*Tsiolkovsky Kaluga State University, Kaluga (Russia)*

*Keywords:* self-development; existentialism; humanism; selfhood; self-formation.

*Abstract:* This paper is the result of theoretical generalizations on the problems of retrospective analysis of the self-development concept. Analysis of the philosophical literature enables the author to identify two basic ideas: self-development as a form of existence of all living organisms, and understanding the ability for self-development as a human generic characteristic. The comparison has been performed of understanding of the meaning of identity self-development in the theory of humanistic and existential psychology on the basis of “view of the essence of an individual”. In the humanistic approach it is stated that the human nature is certainly positive, the meaning of education is to facilitate mainstreaming the positive inborn abilities of a personality. In the existential approach, when considering a conditional-positive human nature, the meaning of education is to help in the selection – the most important are interests of the human. Theoretical analysis of the literature has shown that nowadays in pedagogy and psychology there are three major areas of considering the category of identity self-development: self-development as a fundamental ability, the highest and essential human need; self-development as self-formation; self-development as development of one’s “selfhood”. Understanding of self-development in the first area is based on a personal approach of the humanistic psychology; all the rest get their understanding of the essence of self-development on the activity basis of the existential approach. The approach of Russian teachers and psychologists to the problem of identity self-development are unanimous in the fundamental assertion that in the process of self-development a person gets a lot of new skills and abilities, which have not been actualized before; this demonstrates the meaning of self-development as opposed to the traditional Western humanistic pedagogy and psychology where self-development is understood through the actualization of inborn qualities and capabilities.