

## ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ПСИХОЛОГА КАК СТРУКТУРНО-ЛИЧНОСТНОЕ НОВООБРАЗОВАНИЕ

© 2019

*Т.С. Тимофеева*, старший преподаватель кафедры психологии и педагогики, аспирант  
*Волгоградский государственный университет, Волгоград (Россия)*  
*Институт мировых цивилизаций, Москва (Россия)*

**Ключевые слова:** профессиональная идентичность; структурно-личностное новообразование; профессиональная среда; профессиональная компетентность; профессионально важные качества.

**Аннотация:** Профессиональная идентичность психолога формируется в ситуации постоянных изменений образовательных стандартов, в условиях существования разнообразия профессиональных стандартов и психологических ассоциаций, которые предъявляют различные требования относительно необходимых знаний и компетенций.

В статье представлены результаты теоретико-эмпирического исследования профессиональной идентичности практикующих психологов и студентов, обучающихся по направлениям подготовки «Психология» и «Клиническая психология». Цель работы – исследование профессиональной идентичности психолога как структурно-личностного новообразования, включающего представление о себе, о своих личностных и профессиональных качествах и компетенциях. Основным методологическим подходом для исследования выступает структурно-генетическая теория Л.С. Выготского и его ключевой термин «психическое новообразование».

В качестве метода сбора эмпирических данных исследования использовано полуструктурированное интервью. Всего было проведено 44 интервью, 27 из которых – с обучающимися по направлениям подготовки «Психология» и «Клиническая психология» в вузах Волгограда, 17 – с практикующими психологами. Респондентам предлагалось ответить на несколько вопросов о деятельности психолога, качествах и способностях, которые необходимы человеку, чтобы работать практическим психологом. Вопросы интервью касались и готовности психологов к началу карьеры или ее развитию в рамках профессиональной деятельности. Обработка полученных текстов осуществлялась методом качественного анализа данных (сетевой анализ), благодаря которому ответы распределяются по темам, а затем группируются относительно их уровня обобщения.

Эмпирическое исследование показало, что идентичность психологов как представление о себе, о своих личностных и профессиональных качествах и компетенциях во многом зависит от опыта профессиональной деятельности. Сформированная идентичность позволяет видеть перспективы и возможности профессионального развития. Наличие четких представлений о будущем, о желаемой карьере психолога оказалось тесно связано с удовлетворенностью профессией. Полученные данные подтверждают практическую значимость исследования: современной системе образования требуется создание дополнительных условий для успешного построения профессиональной идентичности психолога.

### ВВЕДЕНИЕ

Профессиональная идентичность является актуальным направлением в психологии как для научных исследований, так и для ее прикладных областей, что связано с изменениями на рынке труда, появлением все новых образовательных и профессиональных стандартов. Развитие бизнеса и экономики страны невозможно без развития кадрового потенциала. Работодатели заинтересованы в увеличении числа высококвалифицированных специалистов, выбравших профессию не случайно, ориентированных на самореализацию и карьерный рост. Все это требует новой методологической обоснованности проблемы профессиональной идентичности.

Следует отметить, что проблема профессиональной идентичности не нова. Однако взгляды ученых на сущностную характеристику понятия «идентичность» весьма разнообразны, поскольку трактуются учеными – представителями различных психологических школ.

Большинство авторов при определении идентичности отталкиваются от психосоциального подхода Э. Эриксона, который понимал ее как «твердо усвоенный и личностно принимаемый образ себя во всем богатстве отношений личности к окружающему миру, чувство адекватности и стабильного владения личностью собственным "я" независимо от изменений "я" и ситуации; способность личности к полноценному

решению задач, возникающих перед ней на каждом этапе ее развития» [1, с. 11–12]. Вслед за Э. Эриксоном многие авторы включают в понятие идентичности такие характеристики, как «тождество», «образец», «непрерывность», «целостность». Например, принятие образцов и эталонов (индивидуальных, групповых) является важным условием формирования идентичности, согласно определениям авторов работ [2; 3]. Однако большое количество социальных ролей и их ограничения, которые человек приобретает в период зрелости, могут препятствовать ясному и осознанному восприятию себя, своей идентичности [4]. Динамичность и непрерывность процесса формирования, но при этом наличие определенной структуры и содержания идентичности отмечают авторы исследований [5–7]. Устойчивость или стабильность как признаки идентичности можно найти в определении Г.В. Горновой. Она указывает на транзитивную природу идентичности – «сочетание семантически антонимичных значений, так как сама идентичность предполагает сохранение тождественности, структурную неизменность при всех непрерывных изменениях» [8, с. 14]. В целом в психологии понимание идентичности часто связывают с различными психологическими категориями, такими как: я-концепция, «образ Я», самосознание, самоотношение. Среди исследователей отсутствует единство в том,

на каком уровне следует рассматривать понятие: на макроуровне (в качестве трансдисциплинарного конструкта) или на микроуровне (в качестве социально-психологического конструкта).

Важно отметить, что большинство исследований связаны с попытками выявить и описать психологическое содержание идентичности (как восприятие и осознание себя, формирование образа Я). Исследования характеристик, связанных с социальными аспектами этого понятия (групповые нормы, культурные эталоны), также весьма распространены. Однако объективную физиологическую основу (процессы, связанные с деятельностью мозга по созданию этих образов) идентичности отражают в исследованиях значительно реже. Например, в работе [9] рассматриваются психические диссоциативные расстройства в контексте воздействия психотравмирующего события, нарушающего идентичность, целостность и согласованность самовосприятия личности. Если у человека в процессе перенесенной травмы произошла «функциональная переорганизация сознания в устойчивые "параллельно-отдельные структуры", которые функционируют, не будучи полностью интегрированными друг с другом по цели, содержанию и процессу», то это проявляется в невозможности конструирования идентичности [9, с. 216].

В этом контексте представляется важным обратиться к понятию «психологическое новообразование», введенному в науку Л.С. Выготским. Под ним он понимал, во-первых, процесс происходящих психических и социальных изменений, во-вторых, результат этих изменений [10]. Можно отметить, что понятие «новообразование», как и понятие «идентичность», на наш взгляд, включает три уровня: психофизиологический (психические процессы), психологический (личностные особенности) и социальный (групповые нормы, культурные эталоны). Таким образом, идентичность – это личностное новообразование, которое отражает целостность представлений о себе (о собственных качествах и социальных ролях), формируется на основе социальных и культурных образцов и социального сравнения, определяет поведение в социуме, служит источником активности и критерием для оценки внутренней и внешней жизни человека. Как новообразование, идентичность не дана с рождения, а формируется при взаимодействии с социальным окружением. Динамику идентичности определяют сензитивные периоды (кризисные периоды возрастного развития; ситуации, связанные со сменой социального окружения). Такое понимание идентичности согласуется в том числе с концепцией Э. Эриксона [1].

Особый интерес представляет понятие профессиональной идентичности. Согласно М.В. Заковоротной, в идентичности «фиксируется соотношение коллективного и индивидуального» [11, с. 19], включающее различные аспекты существования личности, в том числе профессиональную деятельность. Именно профессия служит источником социальной интеграции и основой для формирования социальной идентичности [11]. Профессиональная идентичность психолога как личностное новообразование является сложно верифицируемым феноменом, поэтому для описания ее структуры и процесса развития требуется синтез наиболее значимых и перспективных методологических направлений.

Первое направление составляют исследования, в рамках которых при формировании профессиональной идентичности приоритет отдается роли социальной группы, представленной профессиональным сообществом [12; 13]. Это сообщество ставит перед человеком определенные требования, которым ему необходимо соответствовать (через усвоение норм и ценностей, принятие группового членства, положительное эмоциональное отношение к членству в группе).

Второе направление представляют авторы, которые акцентируют внимание на процессе овладения профессиональными навыками, на соответствии личностных качеств требованиям профессии, на формировании профессионально важных качеств, ценностей и установок [14; 15]. В отечественных исследованиях основой для построения идентичности является формирование самосознания, оценка себя как «деятеля», построение образа Я как профессионала через формирование знаний, компетенций [16; 17].

Зарубежные исследования профессиональной идентичности ориентированы на изучение когнитивных процессов, связанных с формированием идентичности (например, роли рефлексии). В то же время их исследования носят в большей степени прикладной характер. В своих работах авторы находятся в поиске конкретных методов и механизмов, позволяющих сделать усвоение навыков и компетенций более эффективным [15; 18]. Становятся актуальными исследования внешнего оценивания и экспертизы профессиональной компетентности, вопросы аттестации и сертификации, что отражают работы [15; 18; 19]. Например, профессиональную идентичность рассматривают как процесс и результат формирования наиболее значимых компетенций, установленных аккредитационными профессиональными стандартами [15]. В работе [14] поднимаются вопросы существования различных стандартов обучения, огромного числа различных ассоциаций (Licensed Professional Counselor, The American Counseling Association, The American Psychological Association, Society for Counseling Psychology), которые предъявляют к психологам (социальному психологу, психологу-консультанту, профконсультанту) различные требования относительно необходимых знаний, навыков, компетенций, что затрудняет процессы взаимодействия этих специалистов и оценку их профессионализма. Но в России это направление пока недостаточно разработано.

Исследования в рамках третьего подхода доказывают тесную связь личности профессионала и профессиональной среды [7; 20; 21]. Ключевыми понятиями выступают самостоятельность и эффективность субъекта деятельности. Большое внимание уделяется в этом случае построению образовательной среды в тесной взаимосвязи с практикоориентированной деятельностью [22; 23]. С другой стороны, отмечается, что именно среда, которая содержит институциональные нормы и образцы, определяет смену идентичности или ее кризисы [20; 24].

В этом контексте ученые отмечают необходимость исследования профессиональной идентичности преподавателей (так как они в большей степени являются специалистами в научной сфере и в методике обучения, чем специалистами в практической деятельности). Наблюдаемое несоответствие в профессиональной

идентичности преподавателей («ученый», а не биолог, «преподаватель», а не инженер и т. д.) может затруднить формирование необходимой идентичности у обучающихся, как и саму подготовку к практической деятельности [22].

Интеграция подходов позволяет нам рассматривать профессиональную идентичность как структурно-личностное новообразование, которое отражает устойчивое и целостное представление о себе как о профессионале (о собственных личностных и профессиональных качествах и компетенциях) и своем месте в профессиональном сообществе, определяет профессиональный жизненный путь личности, проявляется в определенном стиле поведения, служит критерием для оценки внутренней и внешней успешности человека в профессиональной деятельности и карьере. Динамические изменения профессиональной идентичности будут определять сензитивные периоды: профессиональные кризисы, смену профессиональной деятельности, коллектива, продвижение по карьерной лестнице. В таком случае в период обучения до момента выхода на производственную практику уместнее говорить не о «профессиональной» идентичности, а скорее об ее предпосылках или о профессиональном самоопределении. Это согласуется с позициями зарубежных исследователей, которые рассматривают формирование профессиональной идентичности как смену профессиональных ролей (в процессе перехода от одной ступени профессионализма к другой: от новичка до эксперта или мастера) [15; 25].

Цель работы – исследование профессиональной идентичности психолога как структурно-личностного новообразования, включающего представление о себе, о своих личностных и профессиональных качествах и компетенциях.

## МЕТОДИКА И ВЫБОРКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проводилось с декабря 2018 по февраль 2019 года. Основным эмпирическим методом выступило психологическое интервью, позволяющее получить наиболее достоверные данные об особенностях личности респондента (через дискурс). Респондентам предлагалось в свободной форме ответить на несколько основных вопросов о том, кто такой психолог, какие качества (способности) необходимы человеку, чтобы работать практическим психологом, а также кем видят себя респонденты через 5 лет.

Результаты индивидуальных интервью были обработаны с помощью метода качественного анализа данных (через выявление основных тем в тексте интервью, их группировку и структурирование).

Для оценки сформированности профессиональной идентичности у обучающихся и их готовности к профессиональной деятельности их ответы сравнивались с темами, которые были получены в ответах практикующих психологов.

Выборку исследования составили обучающиеся старших курсов вузов г. Волгограда по направлениям подготовки «Психология» и «Клиническая психология» (27 человек), а также практикующие психологи (17 человек). Всего было проведено 44 интервью.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты исследования представлены в таблице 1.

Во-первых, у обучающихся образ психолога сформирован и совпадает с категориями, которые были выделены в текстах интервью практикующих психологов («неисключительный», «профессионал», «социально ориентированная деятельность», «выполняет различные

*Таблица 1. Сравнительный анализ данных результатов интервью о компонентах профессиональной идентичности (ПИ) психолога*

Обучающийся		Компоненты ПИ	Психолог	
Базовые темы	Организующие темы	Генеральные темы	Организующие темы	Базовые темы
«Человек» «Обычный человек»	Неисключительность	Образ профессионала	Неисключительность	«Обычный человек» «Не маг-чародей»
«Поможет людям» «Помогает разобраться людям в своих проблемах»	Социально ориентированная деятельность		Социально ориентированная деятельность	«Поддержка» «Оказывает поддержку в ТЖС» «Выполняя профессиональные обязанности, сохраняет благополучие общества»
«Человек, который профессионально оказывает психологическую помощь» «Компетентный специалист» «Человек, получивший психологическое образование»	Профессионал		Профессионал	«Чья профессия заключается в оказании психологической помощи людям» «Представитель помогающей профессии» «Человек с психологическим образованием, профессионал»
«Проводит диагностику, занимается консультированием» «Кто-то занимается детьми, кто-то проводит тренинги»	Направления деятельности		Направления деятельности	«Занимается консультативной, диагностической, коррекционной деятельностью»

Обучающийся		Компоненты ПИ	Психолог	
Базовые темы	Организующие темы	Генераль- ные темы	Организующие темы	Базовые темы
«Быть эмпатийным» «Рефлексия» «Любить детей, людей» «Любить людей»	Профессио- нально важные качества психо- лога	Компетентность психолога	Профессио- нально важные качества психолога	«Ассертивность, уверенность в себе, мобильность, эмоциональная устойчивость» «Быть уверенным в себе, наблюдательным, эмпатия» «Наблюдательность, высокий интеллект, стрессоустойчивость»
«Знать профессиональную этику, возрастные особенности, психологию как науку, последние достижения психологии, актуальные проблемы психологии» «Хорошие знания о практической психологии»	Знания/ наличие образования		Знания/ наличие образования	Образование, Иметь соответствующее образование Быть квалифицированным специалистом
«Быть компетентным» «Выполнять необходимые задачи»	Навыки		Навыки	Навыки психологического консульти- рования и ведения групп, психодиаг- ностики
-	-		Опыт	«Необходимо устроиться на работу» «Набираться опыта» «Иметь опыт работы в данной сфере»
«Не знаю еще» «Не уверена, что смогу» «Может буду работать психологом, может нет» «Если устроюсь» «Я буду работать в системе МВД или МЧС» «Вижу себя в частном центре консультирующим психологом, это мое» «Выйти замуж, воспитывать детей»	Профессио- нальное будущее	Прогнозирование карьеры	Профессио- нальное будущее	«Продолжу консультировать, буду развиваться профессионально» «Буду работать» «Помогать молодым специалистам»
«Смогу реализовать себя» «Это мое»	Оценка успешности, соответствия		Оценка успешности, соответствия	«Качества личности могут соответствовать профилю, образование тоже, но пока человек не столкнется с решением профессиональных задач, не научится решать возникшие трудности, нельзя говорить о том, что он является профессиональным психологом» «Я почти не сомневалась, что смогу реализовать себя в этой сфере»
-	-		Эмоциональное принятие профессио- нальной роли	«Любить свое дело» «Чувствовать, что находишься на своем месте» «Ощущать принадлежность сообществу»

виды деятельности»). У студентов старших курсов профессиональная и житейская психология четко разведены, подчеркивается необходимость получения образования («диплом государственного образца») и освоения профессиональных компетенций. Психолог не

отождествляется с самой личностью, подчеркивается, что эту работу может выполнять любой человек («самый обычный человек», «человек», «не маг-чародей»), но имеется указание на социальную значимость деятельности («представитель помогающей профессии»),

«чья профессия заключается в оказании психологической помощи людям»).

Во-вторых, представления у обучающихся и психологов о том, что должен знать и уметь практикующий психолог, различаются. Студенты дают еще достаточно размытые характеристики относительно необходимых знаний и профессионально важных качеств («быть квалифицированным специалистом», «быть эмпатийным», «любить детей, людей», «знать профессиональную этику, возрастные особенности, психологию как науку, последние достижения психологии, актуальные проблемы психологии», «должно быть образование», «хорошие знания о практической психологии»). Упоминания конкретных профессиональных компетенций отсутствуют.

В ответах практикующих психологов в большей степени уделяется внимание профессионально важным качествам («уверенность в себе, асертивность, наблюдательность, эмоциональная устойчивость, мобильность, эмпатия»). Другой особенностью выступает появление темы «опыт профессиональной деятельности». У профессиональных психологов в ответах прослеживается четкая связь с формированием качеств и компетенций непосредственно в деятельности («необходимо устроиться на работу», «набираться опыта», «иметь опыт работы в данной сфере»). Они указывают на то, что «качества личности могут соответствовать профессиограмме, образование тоже, но пока человек не столкнется с решением профессиональных задач, не научится решать возникшие трудности, нельзя говорить о том, что он является профессиональным психологом».

В текстах интервью психологов была выявлена тема сочетания личной и профессиональной идентичности («любить свое дело», «чувствовать, что находишься на своем месте», «ощущать принадлежность сообществу»), которая не встречалась у обучающихся.

В-третьих, тема «профессионального саморазвития, построения карьеры» проявилась в ответах интервью не всех респондентов. Все ответы можно соотнести со статусами профессиональной идентичности Д. Марсиа: неопределенная («не знаю еще», «может буду работать психологом, может нет», «если устроюсь», «хочу переехать в другой город», «не уверена, что смогу»), предопределенная («я буду работать в системе МВД или МЧС»), «вижу себя в частном центре консультирующим психологом, это мое», «выйти замуж, воспитывать детей»), мораторий («планирую перейти в другое место», «буду счастливым человеком»), зрелая идентичность («буду работать здесь, помогать молодым специалистам», «у меня большой опыт, теперь могу открыть собственный центр, хорошо зарабатывать», «продолжу консультировать, буду развиваться профессионально»). Наличие четких представлений о будущем, о желаемой карьере психолога оказалось тесно связано со сформированностью представлений о профессионально важных качествах и компетенциях психолога и общем уровне удовлетворенности профессией.

Таким образом, полученные на этом этапе исследования результаты дают возможность говорить о профессиональной идентичности как о структурно-личностном новообразовании, которое формируется в процессе непосредственной профессиональной деятельности. Идентичность способствует положительной оценке своих профессиональных и жизненных перспектив

в будущем, а при отсутствии понимания и интеграции личной и профессиональной идентичности (что часто наблюдается в период обучения) затрудняется принятие решений в выборе карьеры и пути профессионального развития. Большое значение для определения сформированности (или несформированности) идентичности психолога имеют четкие представления о необходимых личностных и профессиональных качествах и компетенциях, а также опыт профессиональной деятельности.

Кроме того, полученные результаты отражают сложившуюся ситуацию с образовательной системой, которая волнует исследователей профессиональной идентичности по всему миру. Даже наличие производственной практики является недостаточным условием для успешного построения образа себя в профессии. Многие выпускники из-за несформированных представлений о себе, своей профессиональной идентичности могут даже не перейти к этапу непосредственной трудовой деятельности в соответствии с получаемым образованием.

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

Эмпирическое исследование показало, что идентичность психологов как структурно-личностное новообразование, включающее представление о себе, о своих личностных и профессиональных качествах и компетенциях, формируется непосредственно в профессиональной деятельности. Профессиональная идентичность позволяет видеть перспективы для построения карьеры и возможность достижения целей.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996. 344 с.
2. Коробова С.Ю., Грязева-Добшинская В.Г., Аскерова А.Т. Особенности идентификации с персонажами культового фильма в контексте проблем социальной идентичности зрителей // Психология. 2018. Т. 11. № 3. С. 24–31.
3. Вигель Н.Л. Человек и вызовы глобализации // Сервис Plus. 2016. Т. 10. № 4. С. 84–88.
4. Lodi-Smith J., Spain S.M., Cologgi K., Roberts B.W. Development of identity clarity and content in adulthood // Journal of Personality and Social Psychology. 2017. Vol. 112. № 5. P. 755–768.
5. Озерина А.А. Исследование содержания профессиональной идентичности студентов бакалавриата // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2012. № 1. С. 115–119.
6. Кузьмин Ю.М. Динамика связи компонентов идентичности и статусов студентов // Сибирский Психологический журнал. 2018. № 69. С. 69–84.
7. Шнейдер Л.Б. Человек и работа: радиус профессионализма // Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики. Выпуск 7. М.: Институт психологии РАН, 2015. С. 23–38.
8. Горнова Г.В. Структура городской идентичности // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2018. № 3. С. 14–16.
9. Sar V. Parallel-distinct structures of internal world and external reality: disavowing and re-claiming the self-identity in the aftermath of trauma-generated dissociation //

- Frontiers in psychology. 2017. Vol. 8. Article number 216.
10. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 т. Т. 4. Детская психология. М.: Педагогика, 1984. 432 с.
  11. Заковоротная М.В. Профессиональная идентичность как ключевой аспект современной социальной идентичности // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, право, политология, культурология. 2014. № 3. С. 13–22.
  12. Willetts G., Clarke D. Constructing theory' professional identity through social identity theory // International Journal of Nursing Practice. 2014. Vol. 20. № 2. P. 164–169.
  13. Мельникова О.Т., Куткова Е.С. Дискурсивный подход к изучению идентичности // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2014. № 1. С. 59–71.
  14. Brady-Amoon P., Keefe-Cooperman K. Psychology, counseling psychology, and professional counseling: Shared roots, challenges, and opportunities // The European journal of counseling psychology. 2017. № 2. P. 40–62.
  15. Hamilton N. Professional-Identity/Professional-Formation/Professionalism Learning Outcomes: What Can We Learn About Assessment from Medical Education // University of St. Thomas Law Journal. 2018. Vol. 14. P. 357–411.
  16. Ермолаева Е.П. Профессиональная идентичность и маргинализм: концепция и реальность // Психологический журнал. 2001. Т. 22. № 4. С. 51–59.
  17. Мазур Е.Ю. Особенности профессиональной идентичности молодых прокурорских работников // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 6. С. 401–405.
  18. Grimes M.G., Gehman J., Cao K. Positively deviant: Identity work through B Corporation certification // Journal of Business Venturing. 2018. Vol. 33. № 2. P. 130–148.
  19. Brouard F., Bujaki M., Durocher S., Neilson L.C. Professional accountants' identity formation: An integrative framework // Journal of Business Ethics. 2017. Vol. 142. № 2. P. 225–238.
  20. Kyratsis Y., Atun R., Phillips N., Tracey P., George G. Health systems in transition: Professional identity work in the context of shifting institutional logics // Academy of Management Journal. 2017. Vol. 60. № 2. P. 610–641.
  21. Евтешина Н.В. Теоретико-методологические аспекты феномена профессиональной идентичности психологов в социальной психологии: структура и методы исследования // Психолого-педагогический поиск. 2014. № 1. С. 66–75.
  22. Brownell S.E., Tanner K.D. Barriers to faculty pedagogical change: lack of training, time, incentives, and... tensions with professional identity? // CBE-Life Sciences Education. 2012. Vol. 11. № 4. P. 339–346.
  23. Поварёнков Ю.П. Психологическая характеристика профессиональной идентичности субъекта труда // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. СоциокINETика. 2014. Т. 20. № 3. С. 9–16.
  24. Chreim S., Williams B.E., Hinings C.R. Interlevel influences on the reconstruction of professional role identity // Academy of Management Journal. 2007. Vol. 50. № 6. P. 1515–1539.
  25. Talen M.R., Fraser J.S., Cauley K. Training Primary Care Psychologists: A Model for Predoctoral Programs // Professional Psychology: Research and Practice. 2005. Vol. 36. № 2. P. 136–143.

#### REFERENCES

1. Erikson E. *Identity: youth and crisis*. Moscow, Progress Publ., 1996. 334 p.
2. Korobova S.Yu., Gryazeva-Dobshinskaya V.G., Askerova A.T. Features of identification with the characters of the cult film in the context of the social identity of the audience. *Psikhologiya*, 2018, vol. 11, no. 3, pp. 24–31.
3. Vigel N.L. People and challenges of globalization. *Servis Plus*, 2016, vol. 10, no. 4, pp. 84–88.
4. Lodi-Smith J., Spain S.M., Cologgi K., Roberts B.W. Development of identity clarity and content in adulthood. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2017, vol. 112, no. 5, pp. 755–768.
5. Ozerina A.A. Research of professional identity of bachelor students. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2012, no. 1, pp. 115–119.
6. Kuzmin Yu.M. Dynamics of identity components relations and its status among students. *Sibirskiy Psikhologicheskij zhurnal*, 2018, no. 69, pp. 69–84.
7. Shneyder L.B. The Man and the job: the radius of professionalism. *Aktualnye problemy psikhologii truda, inzhenernoi psikhologii i ergonomiki*. Moscow, Institut psikhologii RAN Publ., 2015. Vyp. 7, pp. 23–38.
8. Gornova G.V. Structure of urban identity. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya*, 2018, no. 3, pp. 14–16.
9. Sar V. Parallel-distinct structures of internal world and external reality: disavowing and re-claiming the self-identity in the aftermath of trauma-generated dissociation. *Frontiers in psychology*, 2017, vol. 8, article number 216.
10. Vygotskiy L.S. *Sobranie sochineniy. Detskaya psikhologiya* [Collected works. Child psychology]. Moscow, Pedagogika Publ., 1984. Vol. 4, 432 p.
11. Zakovorotnaya M.V. Professional identity as a key aspect of modern social identity. *Vestnik Aдыгейского gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1: Regionovedenie: filosofiya, istoriya, sotsiologiya, pravo, politologiya, kulturologiya*, 2014, no. 3, pp. 13–22.
12. Willetts G., Clarke D. Constructing theory' professional identity through social identity theory. *International Journal of Nursing Practice*, 2014, vol. 20, no. 2, pp. 164–169.
13. Melnikova O.T., Kutkova E.S. Discursive approach to identity research. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14: Psikhologiya*, 2014, no. 1, pp. 59–71.
14. Brady-Amoon P., Keefe-Cooperman K. Psychology, counseling psychology, and professional counseling: Shared roots, challenges, and opportunities. *The European journal of counseling psychology*, 2017, no. 2, pp. 40–62.
15. Hamilton N. Professional-Identity/Professional-Formation/Professionalism Learning Outcomes: What Can We Learn About Assessment from Medical Education.

- University of St. Thomas Law Journal*, 2018, vol. 14, pp. 357–411.
16. Ermolaeva E.P. Professional marginalism: conception and reality. *Psikhologicheskii zhurnal*, 2001, vol. 22, no. 4, pp. 51–59.
  17. Mazur E.Yu. Features of professional identity of young prosecutors. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*, 2017, no. 6, pp. 401–405.
  18. Grimes M.G., Gehman J., Cao K. Positively deviant: Identity work through B Corporation certification. *Journal of Business Venturing*, 2018, vol. 33, no. 2, pp. 130–148.
  19. Brouard F., Bujaki M., Durocher S., Neilson L.C. Professional accountants' identity formation: An integrative framework. *Journal of Business Ethics*, 2017, vol. 142, no. 2, pp. 225–238.
  20. Kyratsis Y., Atun R., Phillips N., Tracey P., George G. Health systems in transition: Professional identity work in the context of shifting institutional logics. *Academy of Management Journal*, 2017, vol. 60, no. 2, pp. 610–641.
  21. Evteshina N.V. Theoretical and methodological aspects of social psychologists' professional identity: the structure and methods of research. *Psikhologo-pedagogicheskii poisk*, 2014, no. 1, pp. 66–75.
  22. Brownell S.E., Tanner K.D. Barriers to faculty pedagogical change: lack of training, time, incentives, and... tensions with professional identity? *CBE-Life Sciences Education*, 2012, vol. 11, no. 4, pp. 339–346.
  23. Povarenkov Yu.P. Psychological characteristics of professional identity of the subject of work. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika*, 2014, vol. 20, no. 3, pp. 9–16.
  24. Chreim S., Williams B.E., Hinings C.R. Interlevel influences on the reconstruction of professional role identity. *Academy of Management Journal*, 2007, vol. 50, no. 6, pp. 1515–1539.
  25. Talen M.R., Fraser J.S., Cauley K. Training Primary Care Psychologists: A Model for Predoctoral Programs. *Professional Psychology: Research and Practice*, 2005, vol. 36, no. 2, pp. 136–143.

### THE PROFESSIONAL IDENTITY OF A PSYCHOLOGIST AS A STRUCTURAL-PERSONAL NEOFORMATION

© 2019

*T.S. Timofeeva*, senior lecturer of Chair of Psychology and Pedagogy, postgraduate student  
*Volgograd State University, Volgograd (Russia)*  
*Institute of World Civilizations, Moscow (Russia)*

**Keywords:** professional identity; structural-personal neoformation; professional environment; professional competency; professionally important qualities.

**Abstract:** The professional identity of a psychologist is formed in the situation of constant changes of the educational standards and in the context of the variety of occupational standards and psychological associations that specify different requirements regarding necessary knowledge and competencies.

The paper presents the results of the theoretical and empirical study of the professional identity of practicing psychologists and students of the bachelor's degrees in Psychology and Clinical Psychology. The aim of the work is the study of the professional identity of a psychologist as a structural-personal neoformation containing self-concept, the concept of personal and professional qualities and competencies. The main methodological approach to the research is the structural-genetic theory of L.S. Vygotsky and his key term of neoformation.

The author used the semi-structured interviews as the method of getting empirical data and carried out 44 interviews: 27 interviews with the students of bachelor's degrees in Psychology and Clinical Psychology of universities of Volgograd and 17 interviews with practicing psychologists. The respondents answered several questions about the activity of a psychologist, the qualities and abilities necessary to work as a practicing psychologist. The interview questions concerned as well the readiness of psychologists to start their career and to develop it as a part of their professional activity. The author processed texts using the method of data qualitative analysis (network analysis) when the answers are distributed according to the topics and then grouped regarding their generalization level.

The empirical research shows that the identity of psychologists as their self-concept, the concept of their personal and professional qualities and competencies depends largely on the experience of professional activity. Formed professional identity allows seeing the prospects and opportunities of career development. The existence of clear concepts of the future, the desired career of a psychologist turned out to be closely related to the satisfaction with the profession. The data obtained confirm the practical significance of the study: modern education system needs the creation of additional conditions for the successful formation of the professional identity of a psychologist.