

**СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ  
ЛИНГВИСТА-ПРЕПОДАВАТЕЛЯ**

© 2015

**С.Н. Татарничева**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
«Теория и методика преподавания иностранных языков и культур»  
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

*Ключевые слова:* лингвист-преподаватель; компетентность; профессиональные компетенции; методическая компетенция; субкомпетенции; профессиональная рефлексия.

*Аннотация:* Социальный заказ общества обуславливает повышенные требования к профессиональной подготовке лингвиста-преподавателя. Цель статьи – охарактеризовать методическую компетенцию с точки зрения субкомпетенций, наполняющих ее, а также в связи с другими профессиональными компетенциями. Анализируя то, как характеризуют профессиональные компетенции, необходимые лингвисту, другие исследователи, автор приходит к пониманию, что в изученных работах существуют разночтения, иногда существенные, что приводит к вариабельной трактовке содержания отдельных компетенций, а следовательно, к сложностям в построении точной, измеряемой модели профессиональной подготовки. Исходя из этого, автор уточняет, что следует считать методической компетенцией и как она может быть связана с другими компетенциями в составе профессиональной компетентности. В статье методическая компетенция представлена как система, целью развития которой является методическое мастерство, а иерархически управляющим элементом – мотивация. Далее описывается содержание методической компетенции, а именно: какие знания и умения следует относить к проектировочной, организаторской, мотивационной, аналитической и адаптационной субкомпетенциям, а также чем характеризуется профессиональная рефлексия. В заключение показана связь методической компетенции с социально-психологическими, информационными, предметными и исследовательскими компетенциями в целостной характеристике профессиональной компетентности лингвиста-преподавателя.

Одной из приоритетных в современной системе образования является подготовка компетентных специалистов в области иностранных языков (ИЯ). Социальный заказ общества и экономические условия, глобализация и активизация коммуникационных технологий требуют от человека владения хотя бы одним иностранным языком, а следовательно, нужны педагоги, которые смогли бы научить не только «читать и переводить со словарем», но и эффективно общаться, то есть не просто владеющие своим предметом, но и компетентные в применении разнообразных методов обучения, разбирающиеся в многообразии программ и учебных пособий, а также готовые к самосовершенствованию и дальнейшему образованию.

Цель данной статьи – рассмотреть содержание одной из ведущих профессиональных компетенций лингвиста-преподавателя – методической – с точки зрения ее компонентов, субкомпетенций, наполняющих ее, а также ее взаимосвязи с другими профессиональными компетенциями.

Формирование методической компетенции у лингвистов-преподавателей – одна из сложнейших задач в силу разнообразия подходов в обучении ИЯ и из-за специфики преподаваемого предмета. Реальный уровень методической компетенции практикующих учителей все еще остается очень низким. Многие учителя применяют полученные в вузе знания лишь частично, не будучи способны перенести теоретический материал в практическую деятельность. При этом они не стремятся знакомиться с новыми научными разработками, считая специальную литературу излишне теоретизированной.

Чтобы преодолеть разрыв между социальным заказом и уровнем подготовки лингвистов-преподавателей и повысить качество их образования, необходимо на первом этапе решить несколько задач: 1) уточнить понятие методической компетенции и ее место в структуре профессиональной компетентности; 2) описать содержание методической компетенции, в том числе выделить субкомпетенции.

Профессиональная компетентность лингвиста-преподавателя предусматривает наличие ряда компетен-

ций, как общекультурных, так и общих и специальных профессиональных, а также таких качеств личности, как автономия, креативность, устойчивость и т. д. К специальным профессиональным компетенциям лингвиста-преподавателя Е.Н. Соловова относит социально-психологическую, коммуникативную, психолого-педагогическую (включая методическую) и филологическую компетенции [1, с. 122]. В более поздних работах Е.Н. Соловова выделяет методическую компетенцию как самостоятельную. Н.Л. Московская говорит об общелингвистической, психолого-педагогической, предметно-методической компетенциях [2, с. 213]. Ю.В. Ткачева разделяет компетенции, относящиеся к системе языка (филологическая), к взаимодействию с носителями языка (иноязычная и межкультурная) и к преподаванию ИЯ (методическая и лингводидактическая) [3, с. 56]. Также методическая компетенция рассматривается в трудах И.И. Михалевской, М.В. Дьяченко, Andrew J. Elliot, Carol S. Dweck и др. [4–6], хотя при этом следует заметить, что в зарубежных исследованиях данная компетенция носит название методологической (methodological competence), что, на наш взгляд, не является синонимом. По нашему мнению, методологическая компетенция является субкомпетенцией в составе методической, предполагая знания, умения и владение технологией выбора методов, средств, способов преподавательской деятельности.

Кроме того, определенное пересечение с понятием компетенции есть и у понятия методического мастерства, которое рассматривали в своих работах Е.И. Пассов, Т. Новацкий, Ю.П. Азаров [7–9]. Можно отметить, что методическое мастерство – это высокий уровень методической компетенции, и задача вузовской подготовки преподавателя не столько в формировании собственно мастерства, сколько в создании предпосылок к его последующему развитию, а именно в воспитании соответствующих качеств личности и в формировании методической компетенции будущих лингвистов (всех ее компонентов).

Рассмотрим определения методической компетен-

ции. А.А. Миролюбов называет методической компетенцией *способность* организовывать в широком смысле процесс обучения иностранному языку, применяя соответствующие принципы, подходы, методы, средства [10, с. 3]. В.А. Адольф трактует ее же как развернутую *систему знаний*, предполагающую не только хорошее владение методикой преподавания, но и четко сформированное отношение к различным методическим системам, а также наличие индивидуального стиля деятельности, что выделяет такие качества, как автономия, творчество, и актуализирует *ценностную составляющую* данного понятия [11]. Е.Н. Соловова определяет методическую компетенцию как систему методологических и методических *знаний*, профессионально-методических *умений и навыков*, в том числе умения планировать и проводить урок, выбирать средства и методы, адаптировать учебные материалы, навыки рефлексии и пр. [1].

Однако в данных определениях не заложен или слабо отражен еще один, причем определяющий, элемент. Е.И. Пассов, рассматривая содержание методической культуры, акцентирует внимание на значимости мотивационной сферы в ее развитии [7]. На наш взгляд, фактор мотивации в развитии методической компетенции также будет иметь решающее значение, так как наличие желания и готовности заниматься педагогической деятельностью обуславливает и качество развития других элементов компетенции. Более того, наличие мотива педагогической деятельности по-своему интерпретирует и определяет содержание профессионально-коммуникативной, филологической, социально-психологической и других компетенций. В частности, опыт показывает, что человек, пробовавший преподавать ИЯ, начинает общаться на нем более уверенно, глубже понимает сущность многих лингвистических закономерностей и т. д.

Мы считаем, что *методическая компетенция представляет собой развивающуюся систему, возникающую и эволюционирующую под влиянием готовности к педагогической деятельности (мотивации), интегрирующую в себе знания лингводидактики, методики, смежных дисциплин (педагогике, психологии, лингвистики), навыки и умения профессиональной деятельности, а также качества личности и в определенной мере управляющую формированием других компетенций.*

Таким образом, методическая компетенция лингвиста-преподавателя – это система, целью развития которой является методическое мастерство, а иерархически управляющим элементом – мотивация. Это отражено на рисунке 1.

Прежде чем рассматривать содержание методической компетенции, необходимо разграничить ее с близкими в трактовке понятиями и определить ее место в общей структуре профессиональной компетентности. Так, ранее мы отметили, что Е.Н. Соловова относит методическую компетенцию к области психолого-педагогических компетенций. На наш взгляд, это справедливо для большинства педагогических предметных областей, однако не совсем точно отражает специфику предмета «Иностранный язык». Безусловно, знания педагогики и психологии, навыки и умения педагогической деятельности необходимы преподавателю ИЯ, учитывая, что основная деятельность урока – общение. Однако если учитель математики преподает математические закономерности на родном для учащихся языке (цель обучения и основные средства обучения разделены), то «Иностранный язык», будучи беспредметным, требует от преподавателя специфических умений обучать общению, общаясь на том же языке, которому обучают. «Беспредметность» – специфическая черта дисциплины «Иностранный язык». Иностранный язык как учебный предмет в определенном смысле «лишен предмета», хотя он дает возможность получать знания о чем-то другом. Язык как учебная дисциплина – это не собственно информация, а только носитель информации. Поэтому в процессе обучения ИЯ учителю нужно специально определять предмет учебной деятельности, т. е. то, чему учить средствами ИЯ, так как изучение этих средств ради них самих школьнику не нужно [12].

Таким образом, реализация всех компонентов методической компетенции лингвиста-преподавателя будет существенно отличаться от психолого-педагогической компетенции других учителей-предметников. В ее содержание, в частности, будет включаться умение вести урок на неродном для самого преподавателя языке, умение адаптировать речь к уровню аудитории; специфична и сама структура занятия ИЯ, что отражается, например, в умениях планирования и т. д.

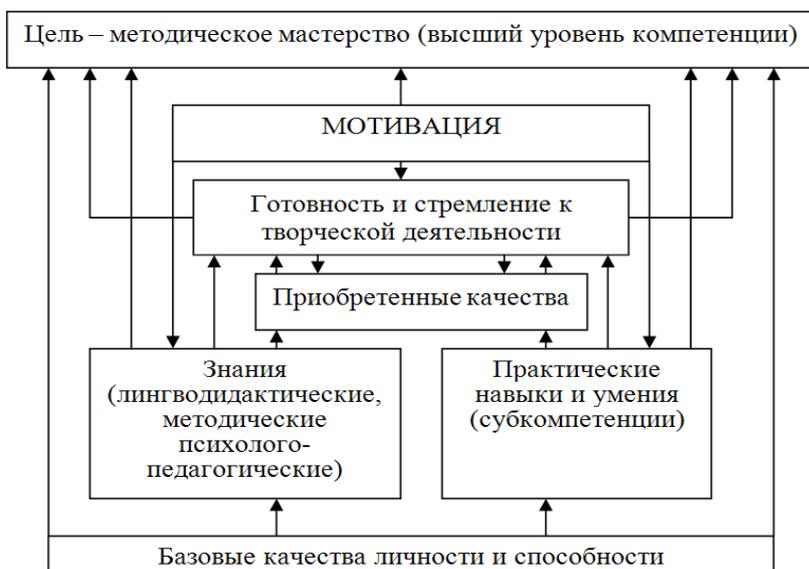


Рис. 1. Структура методической компетенции лингвиста-преподавателя

Н.Л. Московская характеризует данное понятие как предметно-методическую компетенцию. В такой трактовке мы видим как раз учет предметной области «Иностранный язык», однако содержание и структура этой компетенции в диссертации данного автора описаны нечетко, остается догадываться, какими именно составляющими наполняется данный элемент профессиональной компетентности [2]. Мы считаем, что предметная компетенция должна рассматриваться в отношении самого преподаваемого предмета, включая знания о преподаваемом языке (языках), странах изучаемых языков, а также об общей теории усвоения языков (лингводидактике).

Некоторые исследователи выделяют также близкие наименования «коммуникативно-методическая компетенция» (А.Л. Бердичевский) [13] и «лингвометодическая компетенция». Однако, анализируя семантику данных понятий и их описаний, можно увидеть, что они скорее синонимичны понятию «профессионально-коммуникативная компетенция», т. е. относятся именно к сфере педагогического (дидактического) общения на ИЯ во время урока, но в действительности методическая компетенция охватывает существенно более широкие аспекты деятельности как на уроке, так и вне его.

Особая трактовка представлена в диссертации Ю.В. Ткачевой. Она, подробно анализируя корпус специальных компетенций, выделяет одновременно методическую и лингводидактическую компетенции, считая именно последнюю более значимой по отношению к методической [11, с. 74]. С.Н. Макеева также рассматривает и методическую, и лингводидактическую компетенции, отводя последней ведущую роль [14]. Чтобы подтвердить или опровергнуть это мнение, необходимо обратиться к вопросу о соотношении научных дисциплин «Лингводидактика» и «Методика преподавания ИЯ». Термин «лингводидактика» был предложен Р.К. Миньяр-Белоручевым, хотя он существует в зарубежной науке как аналог методики (*didactique de lingua*, буквально «обучение языку»). По мнению Р.К. Миньяр-Белоручева, «старое наименование (методика) исчерпало и переросло себя». Лингводидактика как наука, «обосновывающая содержательные компоненты образования, обучения в их неразрывной связи с природой языка и природой общения», – более уместный в современных условиях вариант [15].

Однако Н.Д. Гальскова возражает ему, считая, что лингводидактика – наука, безусловно, современная и нужная, но она не может заменить методику, поскольку, хотя объекты изучения в этих науках близки, предметы у них разные. Она подчеркивает, что лингводидактика – это общая теория овладения (любым, первым или вторым) языком в условиях обучения, ее цель – описание языка с точки зрения его «приобретения». Методика обучения ИЯ гораздо шире, поскольку она рассматривает не просто усвоение языка, а (в современной трактовке) овладение культурой и развитием личности через усвоение языка [16]. Да и сам Р.К. Миньяр-Белоручев замечает, что в лингводидактике не учитывается психологическая составляющая, что характерно для отечественной методической школы.

Таким образом, Н.Д. Гальскова подчеркивает (и мы поддерживаем это мнение), что *современная методика обучения иностранным языкам (в том числе и как предмет профессиональной подготовки) – дисциплина, «методологически комплексная», обладающая всеми признаками самостоятельной науки. Ее комплексность*

исходит из многоаспектности обучения ИЯ и «невозможности получения полной картины закономерностей функционирования этого процесса на базе данных какой-либо одной научной дисциплины» [17, с. 39]. Методика обучения ИЯ должна включать в себя, помимо знаний исторически смежных наук (обработанных с точки зрения обучения ИЯ), лингводидактику как методологический аспект теории обучения, наряду с технологией и психолингвистикой.

Соответственно, считать лингводидактическую компетенцию шире и значимее методической, на наш взгляд, неверно. Мы считаем, что лингводидактическую компетенцию следует относить к области предметной компетенции, а методическую компетенцию рассматривать как более комплексную и самостоятельную составляющую профессиональной компетентности.

Более того, методическая компетенция (наряду с коммуникативной) является центральным, системообразующим элементом профессиональной подготовки лингвиста-преподавателя, поскольку именно умение планировать и организовывать учебную деятельность на ИЯ определяет и то, чем будет наполняться, скажем, информационная, предметная, филологическая или социально-психологическая компетенции. Е.И. Пассов, Г.В. Рогова, И.Н. Верещагина называют методику доминирующим элементом профессионального становления педагога [7; 18]. И.Н. Верещагина считает, что методика «должна пронизывать весь учебный процесс» и «... лекции по педагогике и психологии должны читаться в соответствии с особенностями того факультета, для которого они предназначены» [18]. Именно методическая подготовка должна стать «системообразующим фактором профессиональной подготовки учителя», и «все дисциплины – от психологии до философии – должны быть ориентированы на подготовку учителя, причем не учителя вообще, а учителя конкретного предмета» [18, с. 9].

Наконец, методическая компетенция является самостоятельной в силу того, что она включает в себя довольно большой набор навыков, умений, качеств, которые, в свою очередь, могут быть объединены в субкомпетенции. В числе последних можно назвать следующие:

*проектировочная субкомпетенция*: лингвист-преподаватель умеет анализировать стандарты, рабочие программы; планировать как деятельность на определенный отрезок времени, так и на урок; формулировать цели и задачи обучения; отбирать языковой и речевой материал для усвоения в соответствии с этапом обучения, коммуникативной функцией и пр.; прогнозировать трудности и продумывать пути их минимизации; эффективно строить систему упражнений на уроке и в серии уроков; творчески преобразовывать предлагаемые программы, планы [19];

*организаторская*: умеет эффективно организовывать учебный процесс, осуществляя педагогическую деятельность в учебных заведениях в соответствии с задачами конкретного учебного курса и условиями обучения иностранным языкам; обладает навыками организации деятельности учащихся на занятии и дома, навыками организации разных форм работы; обладает навыками самоорганизации; автономен в принятии решений;

*стимулирующая (мотивационная)*: понимает основные механизмы мотивации, способен заинтересовать учащихся предметом, деятельностью, темой общения, умеет адекватно поощрять учащихся; адекватно организует контроль, стимулируя учащихся и не создавая пси-

хологического барьера в общении; творчески подходит к организации деятельности учащихся;

*аналитическая:* умеет критически анализировать учебный процесс и учебные материалы с точки зрения их эффективности, способен изучить психологические особенности учащихся и адекватно адаптировать процесс обучения ИЯ в соответствии с ними; способен анализировать трудности, возникающие в ходе обучения; готов анализировать и критически оценивать результаты деятельности учащихся; может продумать и провести методический эксперимент и проанализировать его результаты; стремится изучать методическую литературу и критически осмысливать опыт ведущих преподавателей;

*адаптационная:* способен внести необходимые изменения в ход урока, адаптировать учебные материалы, программы, адаптировать речь на ИЯ к уровню языковой подготовки и в соответствии с возрастными особенностями учащихся; готов к творческому преобразованию учебных материалов, средств обучения, к созданию собственных средств;

*методологическая:* умеет осуществлять методологически и методически грамотный выбор программы, учебника, метода, средств в соответствии с ситуацией обучения, потребностями и возможностями учащихся; обладает автономией, способен обосновать свой выбор;

*профессиональная рефлексия:* умеет анализировать и адекватно применять свой собственный опыт изучения ИЯ; готов анализировать и критически оценивать результаты собственной деятельности; умеет адекватно оценивать свои достижения, анализировать недостатки в преподавании; стремится к совершенствованию методического мастерства.

В определенном смысле к субкомпетенциям в составе методической можно отнести и профессионально-коммуникативную компетенцию (лингвометодическую, коммуникативно-обучающую, коммуникативно-методическую). Этой мысли, в частности, придерживается Е.Н. Красикова [20, с. 24]. Однако, учитывая, что данная компетенция находится на стыке коммуникативной и методической, мы считаем необходимым рассматривать ее как самостоятельную.

Перечисленные компетенции и их наполнение и составляют, на наш взгляд, *содержание методической компетенции* лингвиста-преподавателя.

Помимо этого следует отметить, что методическая компетенция и ее субкомпетенции тесно связаны с другими компетенциями в структуре профессиональной компетентности [21-25]. В частности:

а) с социально-психологическими, а именно с умениями социального взаимодействия, карьерными устремлениями, с готовностью и стремлением заниматься преподавательской деятельностью, самосовершенствоваться и т. д.;

б) с информационными – в плане умений собирать, анализировать и применять информацию о ситуации обучения, об учащихся и пр., а также в связи со способностью применять современные информационные технологии в обучении ИЯ;

в) с предметными: филологической (языковедческой) и лингводидактической;

г) с исследовательскими: учебно-исследовательской и научно-исследовательской;

д) со всеми аспектами коммуникативной компетенции.

Таким образом, методическая компетенция – слож-

ная по структуре и содержанию составляющая профессиональной компетентности лингвиста-преподавателя, в каком-то смысле определяющая всю его профессиональную судьбу (самореализацию, карьеру, удовлетворенность профессией, профессиональную самооценку и пр.). Описание ее структуры и содержания необходимо для того, чтобы уточнить стандарты подготовки лингвиста-преподавателя, составить более точные учебные планы и рабочие программы, разработать средства, продумать методы, технологии и формы подготовки специалиста высокого уровня.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Соловова Е.Н. Методическая подготовка и переподготовка учителя иностранного языка: интегративно-рефлексивный подход. М.: ГЛОССА-ПРЕСС, 2004. 335 с.
2. Московская Н.Л. Формирование профессиональной компетентности лингвиста-преподавателя в интегрально-коммуникативном образовательном пространстве. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2003. 376 с.
3. Ткачева Ю.В. Системно-структурный подход к определению целей и содержания лингводидактической подготовки бакалавра педагогического образования: профиль «Иностранный язык»: дис. ... канд. пед. наук. Иркутск, 2010. 180 с.
4. Михалевская И.И. Лингводидактические аспекты обогащения терминологической речи студентов языковых вузов: на материале терминов методики преподавания английскому языку: дис. ... канд. пед. наук. М., 2001. 253 с.
5. Дьяченко М.В. Формирование методической компетенции студентов педагогических вузов для создания и проведения интегрированного курса «Иностранный язык+экология» (на материале английского языка): дис. ... канд. пед. наук. М., 2004. 228 с.
6. Elliot A.J., Dweck C.S. Handbook of competence and motivation. Guilford Press, 2005. 704 p.
7. Пассов Е.И., Кузовлев В.П., Царькова В.Б. Учитель иностранного языка: мастерство и личность. М.: Просвещение, 1993. 159 с.
8. Новацкий Т. Основы дидактики профессионального обучения. М.: Высшая школа, 1979. 284 с.
9. Азаров Ю.П. Радость учить и учиться. М.: Политическая литература, 1989. 335 с.
10. Мирюлюбов А.А. К проблеме аттестации учителей иностранного языка // Иностранные языки в школе. 1995. № 6. С. 2–9.
11. Адольф В.А. Профессиональная компетентность современного учителя. Красноярск: КГУ, 1998. 310 с.
12. Татарничева С.Н. Методика преподавания иностранных языков: теория и практика. Тольятти: ТГУ, 2008. 246 с.
13. Бердичевский А.Л. Оптимизация системы обучения иностранному языку в педагогическом вузе. М.: Высшая школа, 1989. 101 с.
14. Макеева С.Н. Компетентный подход к методической подготовке учителя иностранного языка // Вестник Бурятского государственного университета. 2010. № 15. С. 201–205.
15. Миньяр-Белоручев Р.К. Методика обучения ИЯ или лингводидактика? // Иностранные языки в школе. 1996. № 1. С. 2–5.
16. Гальскова Н.Д. И лингводидактика, и методика обучения иностранным языкам // Иностранные языки в школе. 1997. № 5. С. 12–15.

17. Гальскова Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам. М.: АРКТИ ГЛОССА, 2000. 165 с.
18. Верещагина И.Н., Рогова Г.В. Совершенствование методической подготовки учителей иностранного языка в свете новых задач школы // Иностранные языки в школе. 1984. № 3. С. 14–19.
19. Татарничева С.Н. Проектировочные умения лингвиста-преподавателя в составе методической компетенции // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2015. № 3-2 (33-2). С. 253–258.
20. Красикова Е.Н. Кейс-метод в структуре и содержании методической компетенции лингвиста-преподавателя : дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2009. 177 с.
21. Коваль В.А. Проблема формирования профессиональной компетентности будущих учителей-филологов в научной среде // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 4. С. 20-23.
22. Смирнова Е.В. Формирование коммуникативного пространства языковой среды в условиях иноязычного информационного и коммуникационного взаимодействия // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 2. С. 33-36.
23. Сидакова Н.В. Основные тенденции и ориентиры в иноязычном образовании студентов вуза // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2014. № 4. С. 113-116.
24. Сорокина И.В. Методическая компетентность учителя как условие его профессионализма и мастерства // Самарский научный вестник. 2014. № 4 (9). С. 114-116.
25. Темирджанова М.А. Информационная компетентность в предметной и методической системе подготовки студентов к профессиональной деятельности // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2014. № 3. С. 71-73.

### STRUCTURE AND CONTENT OF METHODOLOGICAL (PEDAGOGICAL) COMPETENCE OF A FOREIGN LANGUAGE TEACHER

© 2015

*S.N. Tatarnitseva*, PhD (Pedagogy), Associate Professor, assistant professor of Chair  
“Theory and methodology of teaching foreign languages and cultures”  
*Togliatti State University, Togliatti (Russia)*

*Keywords:* FL-teacher; competence; professional competency; methodological competence; subcompetences; professional reflection.

*Abstract:* The social order of the society leads to the increased training requirements to a teacher of foreign languages (FL-teacher). The objective of the paper is to describe methodological competence in terms of subcompetences constituting it, and also in connection with other professional competences. Analyzing how other researchers characterize the professional competence necessary for a FL-teacher, the author comes to understanding that other research papers contain discrepancy in competence interpretations. Thus, it leads to misunderstanding of the content of individual competences, and therefore to difficulties in constructing accurate and measured sample of vocational training. Based on this fact, the author specifies what is necessary to consider a methodological competence, and how it can be linked to other competences of professional competency as an integrated structure. In the paper the methodological competence is presented as a system, the purpose of which is to develop methodological skills, and its hierarchical control element is motivation. The paper also describes the contents of the methodological competence, i.e., what knowledge and skills should be referred to the designing, organizational, motivation, analytical and adaptive subcompetences, as well as the characteristic features of professional reflection. In conclusion, the work shows the relationship between the methodological competence and socio-psychological, informational, subject and research competences in the holistic characteristics of professional competency of the FL-teacher.