

ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ОХРАНЕ ТРУДА

© 2019

Э.Н. Абильтарова, кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры охраны труда в машиностроении и социальной сфере
Крымский инженерно-педагогический университет, Симферополь (Россия)

Ключевые слова: профессиональная подготовка; специалист по охране труда; культура безопасности; высшее образование.

Аннотация: В статье приведен теоретический анализ публикаций, посвященных проблеме профессиональной подготовки специалистов по охране труда. Определено, что основной причиной возникновения несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний является несовершенство системы управления охраной труда, ответственность за разработку, создание и внедрение которой возлагается на специалиста по охране труда. Установлено, что вопросы профессиональной подготовки специалистов по охране труда имеют особую актуальность. Целью статьи является анализ состояния подготовки специалистов по охране труда в Крымском регионе, определение существующих проблем и путей их разрешения. В работе применены следующие методы научного исследования: анализ научно-педагогической литературы по проблеме исследования, классификация и систематизация научных работ, практический опыт.

Показан опыт кафедры охраны труда в машиностроении и социальной сфере Крымского инженерно-педагогического университета в области профессиональной подготовки специалистов по охране труда. Обоснована необходимость подготовки специалистов по направлению «Техносферная безопасность» для Крымского региона в рамках принятия профессионального стандарта. Обозначены существующие проблемы подготовки специалистов по охране труда, среди которых выделены следующие: сокращение выпуска специалистов по охране труда; оторванность образовательных программ от реальных потребностей работодателей; поиск баз производственных практик; низкие показатели имиджа профессии; отсутствие федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению «Охрана труда».

Установлено, что система профессиональной подготовки специалистов в области охраны труда требует модернизации системы образования. Сделан вывод о том, что важным аспектом совершенствования подготовки специалистов по охране труда выступает формирование у них культуры безопасности профессиональной деятельности, а также проведение с ними профориентационной работы с целью улучшения имиджа профессии.

ВВЕДЕНИЕ

Человек большую часть своего времени занимается трудовой деятельностью, где залогом успешности, производительности труда и качества выполняемых работ выступает безопасность труда, безопасность личности. Безопасность определяется как состояние объекта опасности, при котором отсутствуют различного рода опасности и угрозы, способные нанести неприемлемый вред (ущерб) жизненно важным интересам человека [1].

Данные о производственном травматизме в Российской Федерации показывают, что более 60 % несчастных случаев обусловлены причинами организационного характера [2]. Изучая структуру причин несчастных случаев с тяжкими последствиями, можно констатировать, что несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания связаны с несовершенством системы управления охраной труда, ответственность за разработку, создание и внедрение которой возлагается на специалиста по охране труда. В связи с этим вопросы профессиональной подготовки специалистов по охране труда имеют особую актуальность.

Анализ научных публикаций свидетельствует о повышенном интересе ученых к проблемам подготовки специалистов по охране труда. Так, авторы статей [3; 4] уделяют внимание особенностям обучения специалистов по направлению «Техносферная безопасность» в рамках принятия нового профстандарта. Вопросам государственной политики в области компетентности специалистов по охране труда, а также путям повыше-

ния качества их профессиональной подготовки в современных условиях посвящены работы [5; 6].

Одним из направлений нашего исследования является изучение методических основ совершенствования системы обучения в области охраны труда. В частности, в теории и методике профессионального образования определены подходы по оптимизации структуры и содержания учебно-методических документов по охране труда с учетом экономических и методологических аспектов [7]. Ученые Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова предложили совершенствовать профессиональную подготовку специалистов по направлению «Техносферная безопасность» за счет внедрения в учебный процесс автоматизированных систем мониторинга условий труда [8]. Л.Н. Вавилова проводит исследования, направленные на формирование профессиональной идентичности у специалистов по охране труда [9]. В связи с повышенными требованиями к специалисту по охране труда авторы статьи [10] предлагают в программу подготовки бакалавров «Техносферная безопасность» включить учебную дисциплину «Электробезопасность».

По обозначенной проблеме имеются научные публикации, посвященные международному опыту подготовки специалистов в области охраны труда. В [11] проанализирована система подготовки специалистов по охране труда и врачей-профпатологов в Латвии, а в работе [12] показан зарубежный опыт подготовки студентов-выпускников к тому, чтобы стать специалистами

в сфере безопасности, гигиены и окружающей среды. В.В. Березуцкий изучил европейский подход к подготовке специалистов по охране труда. В процессе исследования он предложил тесное сотрудничество выпускающих кафедр с предприятиями, а также переработку учебных программ по охране труда в соответствии с требованиями европейских стандартов, рискоориентированного подхода [13]. В.В. Зацарный рассматривает подготовку специалистов в области охраны труда на Украине [14]. Опыт подготовки специалистов и выполнения ими дипломных работ по специальности «Охрана труда» делятся педагоги Национального университета гражданской защиты Украины [15]. Ученые Украинской инженерно-педагогической академии акцентируют внимание на непрерывности обучения в области охраны труда, предусматривающего 8 уровней формирования умений и навыков, профессионализма в реализации законов взаимодействия «человек – среда» [16].

Таким образом, анализ научно-педагогических работ дает основания утверждать, что усилия ученых направлены на улучшение качества подготовки специалистов по охране труда. В связи с этим исследование проблемы профессиональной подготовки специалистов по охране труда и поиск путей ее модернизации является актуальным заданием. Цель работы – анализ состояния подготовки специалистов по охране труда в Крымском регионе и определение существующих проблем и путей их разрешения.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Создание службы охраны труда на предприятии, в организациях регламентируется ст. 217 Трудового кодекса Российской Федерации, Постановлением Минтруда России от 8 февраля 2000 г. № 14 «Рекомендации по организации работы службы охраны труда в организации», а также Постановлением Минтруда России от 22 января 2001 г. № 10 «Межотраслевые нормативы численности работников службы охраны труда на предприятии». Одновременно Минтрудом России принято постановление № 524н от 4 августа 2014 г. «Об утверждении профессионального стандарта "Специалист в области охраны труда"», в котором четко обозначены требования к образованию, обучению, а также к опыту практической работы вышеуказанных специалистов.

Рассмотрим состояние подготовки специалистов по охране труда в Республике Крым. Подготовку специалистов по охране труда осуществляет государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет» (г. Симферополь), который был создан в 1993 г. с целью подготовки и развития инженерно-педагогических кадров в Крыму. В 1997 г. был осуществлен первый прием абитуриентов по профилю подготовки инженеров-педагогов по охране труда в машиностроении. В 2000 г. был поднят вопрос о создании выпускающей кафедры для подготовки и выпуска специалистов по охране труда. В 2001 г. создана кафедра «Охрана труда в машиностроении и образовательных учреждениях». За десять лет существования профилирующей кафедры выпущено 312 бакалавров, 319 специалистов, 35 магистров [17, с. 6]. На современном этапе (2019 г.) функционирует кафедра «Охрана труда в машиностроении и социальной сфере».

Необходимо отметить, что для подготовки инженеров-педагогов по охране труда в соответствии с украинским законодательством были разработаны учебные планы по направлению 6.010104, 8.01010401 «Профессиональное образование» профиля подготовки «Охрана труда», которые не предусматривали компетентностный подход. Процесс подготовки будущих инженеров-педагогов профиля «Охрана труда в машиностроении» осуществлялся в два этапа: первый этап – освоение образовательно-квалификационного уровня «бакалавр»; второй этап – освоение образовательно-квалификационного уровня «магистр». Содержание подготовки инженеров-педагогов профиля «Охрана труда в машиностроении» предусматривал общеобразовательную (циклы гуманитарных, социально-экономических, естественнонаучных дисциплин) и профессиональную подготовку. Профессиональная подготовка представляла собой совокупность дисциплин профессионально-педагогического, профессионально-инженерного и практического характера. Обращаем внимание, что учебные планы по данным направлениям были составлены с учетом направленности в сторону профессионально-инженерной подготовки. Так, в учебном плане в достаточном объеме были представлены дисциплины, составляющие мощный фундамент инженерного образования. Таким образом, выпускник мог реализовать себя полноценно в производственной сфере и параллельно с этим вести педагогическую деятельность.

Однако ситуация резко поменялась в 2014 г. С учетом произошедших изменений с целью сохранения подготовки специалистов по охране труда для Крыма кафедра охраны труда в машиностроении и социальной сфере стала реализовывать основную профессиональную образовательную программу по следующим направлениям подготовки: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), профиль «Машиностроение и материалобработка», профилизация «Безопасность технологических процессов и производств» (уровень бакалавриата); 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям) программе магистратуры «Охрана труда и безопасность в техносфере». Следует отметить, что обозначенные образовательные профессиональные программы были разработаны на основании федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) № 1085 от 01.10.2015, № 1409 от 03.12.2015. Согласно стандарту, выпускники, освоившие программу бакалавриата, могут осуществлять профессиональную деятельность в сфере образования и науки (в профессиональном обучении, профессиональном образовании, дополнительном образовании). Такая формулировка в стандарте ограничивает варианты трудоустройства выпускников данного направления, лишает их возможности реализоваться в инженерной отрасли. Кроме того, стандарт направлен на формирование компетенций, ориентированных на педагогическую деятельность. В результате при разработке учебных планов инженерная составляющая резко снижается, что негативно влияет на результат подготовки специалистов по охране труда.

Анализ рынка труда, законодательства о труде дает серьезные основания утверждать, что в современных условиях профессия специалиста по охране труда является востребованной. Учитывая вышеизложенные

положения, считаем, что для совершенствования подготовки специалистов по охране труда в Крымском инженерно-педагогическом университете особенно актуален переход на инженерные рельсы. С учетом сложившихся обстоятельств кафедра охраны труда в машиностроении и социальной сфере разработала основные профессиональные образовательные программы высшего образования по следующим направлениям подготовки: 20.03.01 Техносферная безопасность, профиль «Безопасность технологических процессов» (уровень бакалавриата); 20.04.01 Техносферная безопасность по магистерской программе «Техносферная безопасность. Охрана труда». В 2018 г. осуществлен прием абитуриентов по указанным направлениям подготовки.

Следует отметить, что в существующих реалиях система профессиональной подготовки требует серьезной модернизации, в основу которой должно быть положено решение определенных проблем. Одной из таких проблем является сокращение выпуска специалистов по охране труда. Как отмечают авторы статьи [3], выпуск специалистов по охране труда вузами Ростовской области ежегодно снижается на 20–40 % (в 2016 г. выпущено 204 бакалавра, в 2017 г. – 172, в 2018 г. – 130). Тенденция к сокращению подтверждается и данными органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области охраны труда. Так, количество вузов, ведущих подготовку специалистов в области охраны труда по профилю «Безопасность технологических процессов и производств», в 2012 г. составило 50; в 2013 г. – 60; в 2014 г. – 56; в 2015 г. – 53; в 2016 г. – 44 [2]. Таким образом, обозначенная проблема может привести к нехватке кадров данного направления подготовки.

Следующая проблема, требующая внимания, – это оторванность образовательных программ обучения от реальных потребностей работодателей. В работе [18] отмечается, что вузы, следуя требованиям образовательных стандартов, не в силах удовлетворить потребности бизнеса, а образовательные программы не учитывают характера производства, модернизации, текущей ситуации в законодательной сфере. Учитывая вышеизложенные положения, считаем, что отбор и структурирование содержания профессионально ориентированных дисциплин в области охраны труда должны быть тесно взаимосвязаны с трудовыми функциями, закрепленными в профстандарте. При этом необходимо исключить дублирование учебных дисциплин, а также дублирование учебного материала.

Одной из важных проблем профессиональной подготовки специалистов по охране труда является поиск баз практик. В соответствии с учебным планом по программе бакалавриата направления подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность, профиль подготовки «Безопасность технологических процессов» рассмотрены следующие виды студенческих практик [19]: учебная (практика по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности); производственная (технологическая); производственная (педагогическая); производственная (научно-исследовательская работа); производственная (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности). Перечисленные виды

практик проходят на ведущих предприятиях Крыма, в организациях, учреждениях, а также в органах государственного управления охраной труда. Необходимо отметить, что договоренность с базами практик достигается на основе личностных отношений. Для баз практик принятие обучающихся на практику становится ответственным делом и в то же время тяжелой ношей, а также отсутствует мотивационная составляющая, поэтому ежегодно подписание договоров затрудняется. В связи с этим органы исполнительной власти Республики Крым должны предусмотреть для предприятий, организаций, учреждений экономическое стимулирование за принятие студентов на практику и ее проведение.

Одной из проблем профессиональной подготовки специалистов по охране труда является низкий имидж профессии. Анкетирование будущих бакалавров и магистров данного направления подготовки показало, что 75 % студентов не желают работать по специальности по причине низкой заработной платы (50 %), высокой степени ответственности (27 %), страха и неуверенности в подготовке документов по охране труда, а также существующей системы штрафов за нарушения законодательства об охране труда (23 %). Наблюдение за студентами на старших курсах, проведение бесед с ними дает основания утверждать, что значительная часть выпускников морально не готова работать по специальности. В связи с этим необходимо обратить внимание на личностный аспект подготовки специалиста, на развитие личности безопасного типа с высокой степенью ответственности и самоорганизации. Таким образом, важным элементом совершенствования подготовки специалистов по охране труда является формирование у них культуры безопасности профессиональной деятельности, а также проведение с ними профориентационной работы.

Следующая проблема связана с отсутствием ФГОС ВО по направлению «Охрана труда». На сегодняшний день подготовка специалистов в области охраны труда осуществляется в рамках ФГОС ВО по направлению подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность (уровень бакалавриата)» (Приказ Министерства образования и науки РФ от 21.03.2016 № 246), ФГОС ВО по направлению подготовки 20.04.01 «Техносферная безопасность (уровень магистратуры)» (Приказ Министерства образования и науки РФ от 06.03.2015 № 172), где основными видами деятельности названы проектно-конструкторская; сервисно-эксплуатационная; научно-исследовательская; организационно-управленческая; экспертная, надзорная и инспекционно-аудиторская. Деятельность специалиста в области охраны труда на основании профессионального стандарта «Специалист в области охраны труда» связана с планированием, организацией, контролем и совершенствованием системы управления охраной труда, целью которой является профилактика несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, снижение уровня воздействия (устранение воздействия) на работников вредных и (или) опасных производственных факторов, уровней профессиональных рисков. В связи с этим особенно важно предусмотреть в ФГОС ВО виды деятельности, напрямую сопоставимые с трудовыми функциями специалиста в области охраны труда. Обозначенная проблема затрагивалась в публикациях В. Коржа [20]

и В.Е. Рябовой [21]. В частности, отмечено, что по окончании обучения по указанным направлениям подготовки полученных знаний недостаточно для надлежащего исполнения специалистом по охране труда своих обязанностей, в т. ч. в части организации и координации работ по охране труда на предприятии, участия в разработке и контроле за функционированием системы управления охраной труда и профессиональными рисками на предприятии в соответствии с государственными нормативными требованиями охраны труда. В связи с этим Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации был разработан и направлен в Минобрнауки России для последующего утверждения в установленном порядке проект ФГОС ВПО по направлению подготовки (специальности) «Охрана труда и управление профессиональными рисками» (квалификация (степень) «бакалавр») [21]. Однако данный проект на сегодняшний день еще не был принят. Считаем, что принятие ФГОС ВО «Охрана труда и управление профессиональными рисками» в целях реализации требований профстандарта «Специалист в области охраны труда» является актуальным.

Важным аспектом модернизации профессиональной подготовки специалистов по охране труда является широкое использование инновационных и информационных технологий обучения. Как отмечает В.Е. Рябова, анкетирование выпускников вуза показывает, что большая часть респондентов считает необходимым для повышения качества подготовки специалистов по охране труда внедрение семинаров, тренингов, практических занятий; проведение семинаров по направлениям развития системы управления охраной труда в организации на основе мониторинга изменений в законодательстве и передового опыта в области охраны труда [21, с. 78]. Учитывая вышеизложенное, процесс совершенствования системы образования требует пересмотра концептуальных подходов к подготовке специалистов по охране труда, которая должна осуществляться в рамках системного, культурологического, гуманистического, компетентностного, аксиологического, личностно-деятельностного подходов.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Таким образом, подготовка специалистов в области охраны труда является актуальным и значимым заданием системы высшего образования. Профессиональная подготовка специалистов в области охраны труда сопровождается рядом проблем, и для их решения необходима модернизация образования. Пути совершенствования системы профессиональной подготовки по охране труда видятся в сохранении бюджетных мест для данного направления; разработке и принятии федерального государственного образовательного стандарта высшего образования «Охрана труда»; повышении имиджа профессии специалиста по охране труда через профориентационную работу; обновлении содержания образования и инновационных технологий; формировании культуры безопасности профессиональной деятельности; пересмотре концептуальных подходов к подготовке специалистов по охране труда.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сапронов В.В. Идеи к общей теории безопасности // ОБЖ. Основы безопасности жизни. 2007. № 3. С. 33–40.
2. Сведения о причинах несчастных случаев с тяжкими последствиями в РФ // Минтруд России. Единая общероссийская справочно-информационная система по охране труда. URL: eisot.rosmintrud.ru/index.php/monitoring-usloviy-i-okhrany-truda.
3. Пушенко С.Л., Соколова Г.Н., Финоченко Т.А. Особенности подготовки специалистов по направлению «Техносферная безопасность» в новых условиях // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. 2017. № 3. С. 5–9.
4. Феоктистова О.Г., Феоктистова Т.Г. Особенности подготовки специалистов в области производственной безопасности в современных условиях // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. 2016. № 225. С. 173–178.
5. Сердюк В.С., Ушаков И.В. Государственная политика в отношении компетентности специалистов по охране труда // Динамика систем, механизмов и машин. 2012. № 3. С. 349–350.
6. Чемезов Е.Н. Подготовка кадров по техносферной безопасности в Северо-восточном федеральном университете им. М.К. Амосова // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2015. № 57. С. 310–313.
7. Жилин О.И. Пути совершенствования системы обучения руководителей и специалистов по охране труда // Энергобезопасность и охрана труда. 2013. № 2. С. 5–9.
8. Семейкин А.Ю., Хомченко Ю.В. Совершенствование профессиональной подготовки специалистов по направлению «Техносферная безопасность» за счет внедрения в учебный процесс автоматизированных систем мониторинга условий труда // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6. С. 15–21.
9. Вавилова Л.Н. Непрерывная профессиональная подготовка специалистов по охране труда в аспекте технологии повышения эффективности обучения // Интеграция образования. 2005. № 3. С. 53–56.
10. Синельникова Н.А., Демин В.И., Соловьева Ж.П. Особенности подготовки бакалавров по направлению «Техносферная безопасность» // Электронный сетевой политематический журнал «Научные труды КубГТУ». 2016. № 15. С. 229–236.
11. Эглите М.Э., Ресте Е.Д., Ванадзиньш И.А., Цируле И.Г., Матисане Л.В., Баке М.Я., Спруджа Д.Р., Мартинсоне И.Ю., Гринберга С.О. Оценка подготовки кадров для охраны труда в Латвии // Медицина труда и промышленная экология. 2012. № 3. С. 41–45.
12. Новиков Н.Н., Прокудин В.А. Зарубежный опыт подготовки студентов-выпускников к тому, чтобы стать специалистами в сфере безопасности, гигиены и окружающей среды // Уровень жизни населения регионов России. 2016. № 4. С. 67–77.
13. Березуцкий В.В. Європейський підхід до підготовки спеціалістів з охорони праці // Вісник НТУ «ХП». 2015. № 21. С. 155–163.
14. Зацарный В.В. Подготовка специалистов в области охраны труда в Украине // Вестник Харьковского национального автомобильного-дорожного университета. 2012. № 59. С. 033–037.

15. Белан С.В., Рыбалова О.В. Опыт подготовки специалистов и выполнение ими дипломных работ по специальности «Охрана труда» // Вестник Харьковского национального автомобильного-дорожного университета. 2012. № 59. С. 251–254.
 16. Коваленко О.Е., Трищ Р.М. Професійна підготовка майбутніх інженерів-педагогів у галузі охорони праці та системи безперервної освіти // Проблеми інженерно-педагогічної освіти. 2010. № 26-27. С. 163–169.
 17. Бекиров Р.Н. 10 лет подготовки инженеров по охране труда // Теория и практика совершенствования машин: проблемы и перспективы: материалы Всеукраинской научно-практической конференции. Симферополь: РВУЗ КИПУ, 2011. С. 6–7.
 18. Результаты общероссийского мониторинга условий и охраны труда за 2016 г. // Минтруд России. Единая общероссийская справочно-информационная система по охране труда.
URL: eisot.rosmintrud.ru/monitoring-uslovij-i-okhrany-truda.
 19. Климова Е.В. Проблемы профессиональной подготовки специалистов по охране труда // Содействие профессиональному становлению личности и трудоустройству молодых специалистов в современных условиях: материалы VII Международной заочной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Великой Победы. Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 2015. С. 212–216.
 20. Учебный план по программе бакалавриата направлению подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность профилю подготовки «Безопасность технологических процессов» // Крымский инженерно-педагогический университет.
URL: kipu-gc.ru/oop/2018/200301BTP/new/Ucheb_plan_20.03.01_TB_18.pdf.
 21. Корж В. Совершенствование системы подготовки специалистов в области охраны труда – важное звено модернизации СУОТ // Справочник специалиста по охране труда. 2013. № 6.
URL: trudcontrol.ru/press/publications/6318/sovershenstvovanie-sistemi-podgotovki-specialistov-v-oblasti-okhrany-truda-vazhnoe-zveno-modernizacii-suot.
 22. Рябова В.Е. О совершенствовании обучения по охране труда // Охрана и экономика труда. 2013. № 3. С. 74–78.
- REFERENCES**
1. Sapronov V.V. Ideas to the general theory of security. *OBZh. Osnovy bezopasnosti zhizni*, 2007, no. 3, pp. 33–40.
 2. Information about the causes of accidents with serious consequences in the Russian Federation. *Mintrud Rossii. Edinaya obshcherossiyskaya spravochno-informatsionnaya sistema po okhrane truda*.
URL: eisot.rosmintrud.ru/index.php/monitoring-uslovij-i-okhrany-truda.
 3. Pushenko S.L., Sokolova G.N., Finochenko T.A. Features of specialist's preparation to direction "technosphere safety" in the new environment. *Trudy Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta putey soobshcheniya*, 2017, no. 3, pp. 5–9.
 4. Feoktistova O.G., Feoktistova T.G. Special features of training specialists in the field of production safety under the contemporary conditions. *Nauchnyy vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta grazhdanskoy aviatsii*, 2016, no. 225, pp. 173–178.
 5. Serdyuk V.S., Ushakov I.V. State policy regarding the competence of labor protection specialists. *Dinamika sistem, mekhanizmov i mashin*, 2012, no. 3, pp. 349–350.
 6. Chemezov E.N. Training of the personnel on the technosphere safety in the North-Eastern Federal university named M. K. Ammosov. *Gornyy informatsionno-analiticheskiy byulleten (nauchno-tekhnicheskii zhurnal)*, 2015, no. 57, pp. 310–313.
 7. Zhilin O.I. Ways to improve a labour protection manager's and specialist's training system. *Energo-bezopasnost i okhrana truda*, 2013, no. 2, pp. 5–9.
 8. Semeykin A.Yu., Khomchenko Yu.V. Improving training of specialists in the fields "Technosphere safety" by implementation of the learning process is the monitoring and audition system of working condition. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya*, 2012, no. 6, pp. 15–21.
 9. Vavilova L.N. Continuous Vocational Training of Labor Protection Specialists Regarding Technologies of Effectiveness Increase of Education. *Integratsiya obrazovaniya*, 2005, no. 3, pp. 53–56.
 10. Sinelnikova N.A., Demin V.I., Soloveva Zh.P. About features of training of bachelors in the "Technosphere safety" direction. *Elektronnyy setevoj politemicheskii zhurnal "Nauchnye trudy KubGTU"*, 2016, no. 15, pp. 229–236.
 11. Eglite M.E., Reste E.D., Vanadzins I.A., Tsirule I.G., Matisane L.V., Bake M.Ya., Sprudzha D.R., Martinsone I.Yu., Grinberga S.O. Evaluation of professional training of occupational medical officers in Latvia. *Meditcina truda i promyshlennaya ekologiya*, 2012, no. 3, pp. 41–45.
 12. Novikov N.N., Prokudin V.A. Foreign Experience of graduate students training as would-be professionals in the field of safety, hygiene and environment. *Uroven zhizni naseleniya regionov Rossii*, 2016, no. 4, pp. 67–77.
 13. Berezutskiy V.V. European Approach to Training of Specialists in Occupational Safety. *Visnik NTU "KhPI"*, 2015, no. 21, pp. 155–163.
 14. Zatsarnyy V.V. Training specialists in the sphere of labour protection in Ukraine. *Vestnik Kharkovskogo natsionalnogo avtomobilnogo-dorozhnogo universiteta*, 2012, no. 59, pp. 033–037.
 15. Belan S.V., Rybalova O.V. Experience in training specialists and writing diploma works in the field of labour protection. *Vestnik Kharkovskogo natsionalnogo avtomobilnogo-dorozhnogo universiteta*, 2012, no. 59, pp. 251–254.
 16. Kovalenko O.E., Trishch R.M. Professional training of future teacher-engineers in the field of labour protection and life-long education system. *Problemi inzhenerno-pedagogichnoi osviti*, 2010, no. 26-27, pp. 163–169.
 17. Bekirov R.N. 10 years of training of labor protection engineers. *Teoriya i praktika sovershenstvovaniya mashin: problemy i perspektivy: materialy Vseukrainskoy nauchno-*

- prakticheskoy konferentsii*. Simferopol, RVUZ KIPU Publ., 2011, pp. 6–7.
18. The results of the all-Russian monitoring of working conditions and labor protection for 2016. *Mintrud Rossii. Edinaya obshcherossiyskaya spravochno-informatsionnaya sistema po okhrane truda*. URL: eisot.rosmintrud.ru/monitoring-uslovij-i-okhrany-truda.
19. Klimova E.V. Problems of professional training in labor protection. *Sodeystvie professionalnomu stanovleniyu lichnosti i trudoustroystvu molodykh spetsialistov v sovremennykh usloviyakh: materialy VII Mezhdunarodnoy zaochnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 70-letiyu Velikoy Pobedy*. Belgorod, Belgorodskiy gosudarstvennyy technologicheskiy universitet im. V.G. Shukhova Publ., 2015, pp. 212–216.
20. The curriculum of the bachelor program in the area of training 20.03.01 Technosphere safety training profile “Safety of technological processes”. *Krymskiy inzhenerno-pedagogicheskiy universitet*. URL: kipu-rc.ru/ooop/2018/200301BTP/new/Ucheb_plan_20.03.01_TB_18.pdf.
21. Korzh V. Improving the system of training in the field of labor protection is an important link in the modernization of the OSH. *Spravochnik spetsialista po okhrane truda*, 2013, no. 6. URL: trudcontrol.ru/press/publications/6318/sovershenstvovanie-sistemi-podgotovki-specialistov-v-oblasti-okhranitruda-vazhnoe-zveno-modernizacii-suot.
22. Ryabova V.E. On the improvement of training of labour protection. *Okhrana i ekonomika truda*, 2013, no. 3, pp. 74–78.

PROBLEMS OF PROFESSIONAL TRAINING OF LABOR PROTECTION SPECIALISTS

© 2019

E.N. Abiltarova, PhD (Pedagogy), Associate Professor,
assistant professor of Chair of Labor Protection in Engineering and Social Sphere
Crimean Engineering and Pedagogical University, Simferopol (Russia)

Keywords: professional training; labor protection specialist; safety culture; higher education.

Abstract: The paper gives the theoretical analysis of publications on the problem of occupational training of labor protection specialists. The author determined that the main cause of occupational accidents and occupational diseases is the imperfection of labor protection management system, the responsibility for the development, creation, and implementation of which is imposed on a labor protection specialist. It is substantiated that the issues of occupational training of labor protection specialists are of particular relevance. The paper aims at the analysis of the system of training of labor protection specialists in the Crimea region and the identification of current problems and the ways of their solution. The author used the following methods of scientific study: the analysis of educational research literature on the problem of the research, classification, and systematization of scientific works, and practical experience.

The paper presents the experience of Chair of Labor Protection in Engineering and Social Sphere of the Crimean Engineering and Pedagogical University in the sphere of occupational training of labor protection specialists. The author proves the necessity of training specialists in “Technosphere safety” study program for the Crimean region in the framework of adopting a professional standard. The existing problems of training of labor protection specialists are indicated, among which the following problems are highlighted: the reduction in the production of labor protection specialists; the disconnect of educational programs from the real needs of employers; the search for bases of work experience internship; low indicators of the profession prestige; the absence of Federal State Educational Standard of Higher Education on the “Labor Protection” program.

The author found that the system of occupational training of labor protection specialists requires modernization of education system and concluded that the main aspect of improvement of training of labor protection specialists is the formation of the safety culture of their professional activities and the career guidance to improve the profession prestige.