

УДК 159.9.316.6

**ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ ЛИЦ РАННЕГО ЮНОШЕСКОГО
ВОЗРАСТА С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМОСТИ**

© 2015

Т.А. Бергис, кандидат психологических наук, доцент кафедры
«Теоретическая и прикладная психология»**Л.Р. Азизова**, магистрант*Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)*

Ключевые слова: межличностное общение; ранний юношеский возраст; интернет-зависимое поведение; интегральный показатель успешности общения; свойства личности; легкость общения; застенчивость; аутистичность; адаптация; самоуважение; интровертность; невротизация; эмпатия; коммуникативность; доверительность; отчужденность.

Аннотация: Межличностное общение является одним из самых актуальных предметов исследования в психологии. Без успешного общения на определенных стадиях развития личности не происходит накопления необходимых знаний, умений, навыков, позволяющих эффективно взаимодействовать в обществе. Однако родителями и преподавателями недооценивается влияние межличностного общения на многие сферы жизни младшего юношества. Дефицит непосредственного общения в юношеском возрасте является одной из причин формирования девиантного поведения, в том числе различных зависимостей. В статье раскрывается понятие межличностного общения, анализируются особенности общения старшеклассников с разным уровнем интернет-зависимого поведения, описываются основные проблемы, возникающие в процессе взаимодействия в младшем юношеском возрасте. Результаты исследования (n=98) показали, что межличностное общение для 28,6 % учащихся в возрасте 15–17 лет носит неуспешный характер в связи с такими выраженными свойствами личности, как низкая коммуникативность, застенчивость, отчужденность, тревожность, аутистичность, ранимость. Было выявлено, что непродуктивность межличностного общения способствует формированию интернет-зависимого поведения ввиду недостаточной развитости коммуникативных навыков, необходимых для быстрой адаптации к новому социальному окружению: умения вступать в контакт, вести беседу; легкости и свободы общения; спонтанности; владения своими чувствами; умения воздействовать, склонять на свою сторону.

Межличностное общение по-прежнему остается одной из актуальных проблем, требующей дальнейшего изучения с точки зрения социальной и возрастной психологии. Как отмечает А.А. Бодалев [1], межличностное общение – это не любое общение вообще, а взаимодействие людей, сопровождающееся взаимопониманием и установлением определенных взаимоотношений. Согласно В.Н. Куницыной, межличностное общение – это непосредственное личностно ориентированное взаимодействие, при котором каждый из участников признает уникальность своего партнера и принимает во внимание особенности его личностных характеристик. Результатом такого общения являются обратная связь, психологический контакт и определенные отношения [2].

Благодаря общению человек усваивает общечеловеческий опыт, исторически сложившиеся социальные нормы, ценности, знания и способы деятельности. Важную роль в социализации личности играет и межличностное общение, не только позволяющее налаживать и сохранять устойчивые и продуктивные связи, взаимоотношения между людьми в интересах их совместной деятельности, но и обуславливающее формирование психических свойств и развитие личности в целом.

Межличностное общение, обуславливающее процесс социализации, занимает одно из главных мест в жизни старших подростков 15–17 лет. По периодизации Д.Б. Эльконина, этот возраст относится уже не только к подростковому, но и к раннему юношескому этапу развития, ведущая деятельность которого – учебно-профессиональная и общение. Именно в этом возрасте формируются такие новообразования, как мировоззрение, профессиональные интересы, мечты и идеалы [3]. В связи с этим для младшего юношеского возраста актуальными являются задачи, связанные с формированием самосознания и самоопределения, с освоением социального окружения [4].

Изучением общения младшего юношеского возраста занимались Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, Д.И. Фельдштейн, Н.Н. Обозов, И.С. Кон, В.Н. Куницына и многие другие. Влияние особенностей межличностного

общения на социализацию личности неоспоримо, однако формирование его успешности и эффективности по-прежнему является актуальным предметом исследования. Недооцениваемые родителями и преподавателями трудности взаимодействия в подростковом и младшем юношеском возрастах нередко приводят к серьезным последствиям в виде различных форм отклоняющегося поведения. Так, дефицит доверительного межличностного общения и замена реального общения виртуальным является одной из предпосылок формирования интернет-зависимого поведения.

Для учащихся 15–17 лет основным кругом общения по-прежнему остается их окружение в образовательном учреждении. Как отмечает Н.Н. Обозов [5], отношение в этом возрасте становятся более сложными и дифференцированными. Потребность в принадлежности «своей» группе усложняется избирательностью круга общения, появляется тенденция к обособленности, связанная с формированием мировоззрения, ценностно-смысловых ориентаций [2]. Непринятие одноклассниками очень болезненно переживается и отражается на свойствах личности юношей и девушек, затрудняя развитие необходимых коммуникативных навыков.

В психологической литературе успешность общения ассоциируется с доброжелательностью и толерантностью, в том числе бесконфликтным и «мягким» воздействием на людей. Г.Р. Чернова понимает под успешностью общения его эффективность, то есть способность достигать результата [6]. В.Н. Куницына [7] отмечает, что успешность межличностного общения определяется как минимум тремя факторами: достижением целей, удовлетворенностью результатами общения и отсутствием трудностей в виде напряженности, скованности и т. д. Очевидно, что успешность в межличностном общении присуща индивидам, чьи навыки общения развиты наиболее высоко [6]. Наряду с социально одобряемыми качествами для успешности общения порой требуется и умение проявить манипулятивность, эмоциональную сдержанность, устойчивость, адекватное ситуации сопереживание. Например, большое влияние в классе имеют неформальные лидеры, обладающие гибкостью, активностью и авторитарными коммуникативными навыками

[5].

Одной из главных личностных характеристик, препятствующей установлению успешных коммуникаций в юношеском возрасте, является застенчивость, выступающая в крайних формах как замкнутость, аутистичность, самоизоляция [8]. Застенчивость в юношеском возрасте проявляется в совокупности с податливостью и эмоциональной неустойчивостью. Эти личностные свойства обеспечивают молодым людям большую зависимость от социального окружения и стремление принадлежать к группе сверстников. Они обладают высоким уровнем конформности (желанием «быть своим»), что распространяется на одежду, эстетические вкусы, стиль поведения, привычки, в том числе и пагубные.

Одним из примеров является замещение реального общения виртуальным. Интернет устанавливает критерии успешности и помогает юношам самореализоваться. В интернете юноши оценивают себя как более уверенных и самостоятельных, более социально раскрепощенных [9]. Общение может происходить на различных тематических форумах, игровых чатах, с множеством пользователей сразу или индивидуально, посредством частных сообщений. Пользуясь социальными сетями, юноши и девушки создают профили, опираясь на идеальные представления о своем «Я». Со временем онлайн-собеседники становятся дороже реальных, при этом если общение с человеком надоело, его легко можно отправить в «игнор».

В рамках данной статьи ставится задача проанализировать особенности межличностного общения личностей раннего юношеского возраста с разным уровнем выраженности интернет-зависимого поведения.

В исследовании приняли участие 98 учащихся старших классов ГБОУ СОШ № 33 городского округа Сызрань в возрасте 15–17 лет, среди которых 53 девушки и 45 юношей. Были использованы методики: опросник «Саморегуляция и успешность межличностного общения» (В.Н. Куницына, 1991) [10] и «Шкала интернет-зависимости Чена» (2003, в адаптации К.А. Фекликсова и В.П. Малыгина) [11].

В результате анализа данных опросника В.Н. Куницыной «Саморегуляция и успешность межличностного общения» [10] были выделены характеристики межличностного общения и личностные особенности старшеклассников, влияющие на продуктивность общения, рассчитан интегральный индекс успешности общения каждого учащегося. В итоге учащиеся были распределены по четырем типам (рис. 1).

1. Учащиеся с низким показателем интегрального индекса успешности общения (28,6 %). Девушкам и юношам этого типа присуще преобладание таких отрицательных особенностей личности, которые препятствуют развитию коммуникативных навыков: выраженная интровертность, некоммуникативность, агрессивность, застенчивость и ее более тяжелые формы в виде аутистичности, отчужденности, высокий уровень невротизации, чувство одиночества, фрустрированность.

2. Учащиеся со средним показателем интегрального индекса успешности общения (53 %). Средний показатель свидетельствует о равномерном сочетании характеристик межличностного общения и адекватном самоуважении, которые обеспечивают этим юношам и девушкам легкость вступления в контакт и ведения беседы, развитую эмпатию, открытость и доверительность в общении, способность к партнерскому стилю общения и достаточный уровень самокритичности. У учащихся этого типа выражены в некоторой степени и такие свойства личности, как тревожность и конфликтность, но в целом они не препятствуют достижению удовлетворенности общением в близком кругу.

3. Учащиеся с высоким показателем интегрального индекса успешности общения (13,3 %). Девушкам и

юношам из этой группы присущи такие хорошо развитые навыки эффективного и конструктивного общения, как саморегуляция состояний, быстрая адаптация к новому социальному окружению, способность к воздействию и манипулятивному стилю общения, адекватная экспрессивность, то есть владение мимикой и жестами.

4. Учащиеся с преувеличенным показателем интегрального индекса успешности общения (5,1 %). Чрезмерно завышенные данные в этой группе могут служить «шкалой лжи», позволяющей предположить недостоверность полученных результатов.

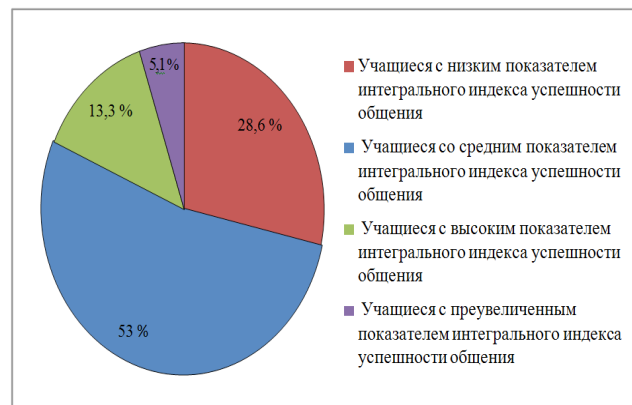


Рис. 1. Количество учащихся с различным уровнем интегрального индекса успешности общения

При помощи методики «Шкала интернет-зависимости Чена» [11] было выявлено, что 13,8 % учащихся подвержены в высокой степени интернет-зависимому поведению. Большая часть старшеклассников (55,9 % от выборки) имеют меньшую степень привязанности к интернету, но являются склонными к формированию интернет-зависимости. Только 26,5 % учащихся способны контролировать свое пребывание в Сети и не являются интернет-зависимыми (рис. 2).

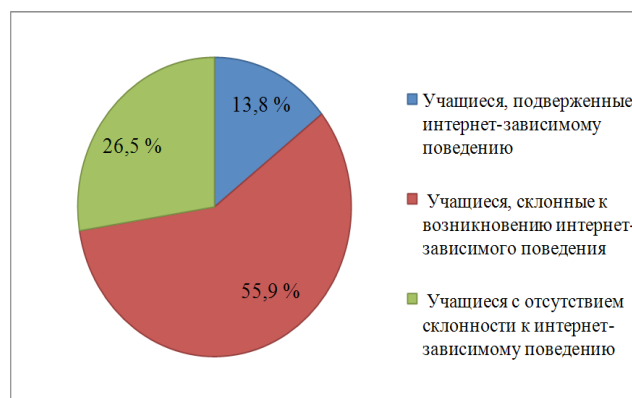


Рис. 2. Количество учащихся с разной степенью выраженности склонности к интернет-зависимости

При сопоставлении данных методик «Шкала Интернет-зависимости Чена» [10] и «Саморегуляция и успешность межличностного общения» [10] (таблица 1) было выявлено, что для учащихся с различной степенью склонности к интернет-зависимому поведению характерны определенные особенности и характеристики межличностного общения.

Так, учащиеся, не склонные к интернет-зависимому поведению, имеют хорошо развитые навыки, позволяющие им эффективно вести беседу, контролировать ком-

муникативную ситуацию в целом, выбирать средства воздействия на партнера по общению. Данную группу учащихся отличает способность быстро адаптироваться в процессе коммуникации, гибко владеть своими состояниями. Юношам и девушкам данной категории гораздо легче как вступать в контакт, так и поддерживать беседу. Они коммуникабельны, не испытывают чувства тревоги и напряженности, способны контролировать свои состояния, жесты и мимику во время общения, выстраивать продуктивную стратегию взаимодействия для получения определенного результата. В целом учащиеся этого типа свойственны адекватная самооценка, доверие к людям, стремление к получению положительных результатов в процессе взаимодействия с другими, открытость контактам, что обеспечивает в итоге успешность общения. Большинству из этих юношей и девушек свойственна умеренная чувствительность и открытость при общении, адекватность, сдержанность и устойчивость; в некоторой степени выражено и чувство одиночества, связанное со стремлением иметь дружеские или интимные отношения. Однако чувство неудовлетворенности, связанное с отсутствием близкого партнера или друга, не влияет на удовлетворенность общением в целом.

Коммуникативные умения учащихся, имеющих некоторую привязанность к Интернету и склонность к формированию интернет-зависимого поведения, позволяют им достаточно легко вступать в контакт и достигать благоприятных взаимоотношений. Им присущи навыки саморегуляции, самоуважение, влиятельность, открытость, в некоторой степени выражена и склонность к самобичеванию, неудовлетворенность сферой межличностного общения. Коммуникативные характеристики учащихся этого типа отличаются наибольшей,

по сравнению с остальными старшеклассниками, выраженностью конфликтности, проявления агрессивности, застенчивости, отчужденности.

Учащиеся с высоким уровнем интернет-зависимого поведения не обладают необходимыми для общения навыками [12, 13]. Они не способны адекватно адаптироваться к новым социальным условиям, не умеют выстраивать эффективную стратегию взаимодействия, с трудом контактируют и работают в команде. У юношей и девушек данной группы в меньшей степени развиты качества, способствующие легкости и свободе общения. Так, им присущи робость, неадекватное выражение эмоций, экспрессивность, что проявляется в чрезмерном и неуместном выражении чувств жестами и мимикой. Они застенчивы, скованны, одиноки, испытывают большие трудности с установлением контакта, в том числе зрительного. О несформированных навыках саморегуляции в общении свидетельствует выраженный уровень агрессии в сочетании с податливостью и неумением конструктивно отстаивать свою позицию. Большинство учащихся этого типа – интроверты, и их общение носит внутреннюю направленность. Им более, чем другим старшеклассникам, присуща эмпатия, то есть способность к сочувствию, сопереживанию. Это может свидетельствовать о попытке компенсировать неумение идентифицировать и выражать собственные чувства и ощущения. Недостаточно выраженная доверительность и сниженное самоуважение, чрезмерная самокритичность подтверждают, что интернет-зависимое поведение сопровождается низкой самооценкой, склонностью к самобичеванию, недоверием к окружающим людям, в результате которого может происходить полный отказ от социальных контактов.

Таблица 1. Коммуникативный портрет учащихся разных типов склонности к интернет-зависимому поведению

Шкалы	Тип склонности к интернет-зависимому поведению		
	Мин.	Средняя	Макс.
Л – легкость и свобода общения	8,3	8,2	4,9
Са – саморегуляция	7,6	7,1	5,8
На – навыки общения	8,4	8,3	6,5
Э – экспрессия, владение мимикой, жестами	5,4	6,2	6
В – влиятельность, умение воздействовать	7,1	7,3	5,6
Эм – эмпатия	4,3	4,5	5,1
Су – самоуважение, степень самопринятия	7,1	7	5,9
Мо – «мои ошибки», самокритичность	5,4	5,8	6,3
Д – доверительность	8	7,3	6,6
Аг – агрессивность, возбудимость	4,6	6,2	6,6
От – отчужденность	3,7	5,1	7,3
Ау – аутистичность, избегание контактов	2,5	3,8	8,3
З – застенчивость	4,9	4,9	7,6
И – интровертность	4,4	5,8	6,6
К – конфликтность.	5,6	6,4	5,7
Нк – некоммуникативность	3,7	5,5	6
Уд – удовлетворенность общением	7,1	6,1	4,9
НЕ – невротизация, напряженность, тревога	3,4	5,1	7,4
ОД – чувство одиночества	5,6	4,8	6,4
Ф – фрустрированность	3,7	5,7	6,1
Р – раскрытие в беседе	5,4	5,7	5,8
МА – манипулятивный стиль в общении	5,9	6	5,9
ПА – партнерский стиль в общении	5,9	5,8	5,6
АВ – авторитарный стиль в общении	5,9	7	5,9
Се – сензитивность, чувствительность	4,4	5,9	7,3

Анализируя выявленные характеристики, мы можем подтвердить, что старшеклассники, межличностное общение которых носит неуспешный характер, более других сверстников склонны к формированию интернет-зависимого поведения. Они не обладают нужными навыками для эффективного и конструктивного общения, не умеют достигать совместимости, согласия, взаимной приспособленности, не могут испытывать доверие и удовлетворенность, отстаивать свою точку зрения и адекватно владеть своими состояниями. Это объясняется излишней замкнутостью, чувством беспокойства и тревожности, что приводит к отчуждению от окружения сверстников. Часто такие молодые люди предпочитают бегство от реального общения в мир виртуальности, где достижение успеха в межличностном общении представляется более простым. Однако такое опосредованное общение не способно заменить полноценный психологический контакт и затрудняет процесс социализации, подразумевающий не только получение необходимых знаний и навыков, но и приобретение навыков, позволяющих адекватно взаимодействовать в обществе.

Таким образом, мы можем судить о склонности молодых людей, не способных достигать успешности в межличностном общении, и к другим видам отклоняющегося поведения. Более подробного изучения требует анализ взаимосвязи особенностей межличностного общения старшеклассников с другими видами девиантного поведения, а также выявление дополнительных факторов, которые могут привести к серьезным проблемам в процессе индивидуального развития и социализации личности раннего юношеского возраста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бодалев А.А. Психология личности. М.: Изд-во МГПУ, 1988. 188 с.

2. Губина С.Т., Югова Н.Л. Восприятие подростками информации в сети Интернет: профилактика Интернет-зависимого поведения // Дискуссия. 2014. № 1. С. 111–117.
3. Марченкова Н.Г. Интернет-социализация молодежи: анализ взаимосвязи с Интернет-зависимостью // Среднее профессиональное образование. 2010. № 4. С. 55–58.
4. Жилинская А.В. Интернет как ресурс решения задач подросткового возраста: обзор психологических исследований // Психологическая наука и образование. 2014. № 1. С. 10–18.
5. Малыгин В.Л. Интернет-зависимое поведение: критерии и методы диагностики. М.: МГМСУ, 2011. 32 с.
6. Чернова Г.Р., Слотина Т.В. Психология общения. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2006. 148 с.
7. Куницына В.Н. Межличностное общение. СПб.: Питер, 2001. 544 с.
8. Адлер А. Понять природу человека. СПб.: Академический проект, 1997. 256 с.
9. Янг К.С. Диагноз – Интернет-зависимость // Мир Интернета. 2000. № 2. С. 24–29.
10. Обозов Н.Н. Возрастная психология. СПб.: ЛНПП Облик, 2002. 113 с.
11. Петрова Е.А. Социальная психология личности. М.: РИЦ АИМ, 2008. 204 с.
12. Григорьева О.В., Ванюхина Н.В. Психэмоциональная сфера подростков с зависимостью от интернета // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2014. № 3. С. 32–35.
13. Белкина Ю.А., Куценко Е.В. МЕМ как часть интернет-дискурса // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2014. № 4. С. 77–79.

INTERPERSONAL COMMUNICATION CHARACTERISTICS OF YOUNG PEOPLE WITH DIFFERENT LEVELS OF INTERNET ADDICTION

© 2015

T.A. Bergis, PhD (Psychology), assistant professor of
Chair “Theoretical and applied psychology”
L.R. Azizova, master
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: interpersonal communication; early adolescence; internet addictive behavior; integral index of effective communication; personality properties; ease of communication; shyness; autistic characteristics; adaptation; self-respect; introversion; neurotization; empathy; communicativeness; confidentiality; detachment.

Abstract: Interpersonal communication is one of the most important issues of research in psychology. Without effective communication at certain stages of development, a person cannot obtain the necessary knowledge, experience and skills for effective interaction in society. However, parents and teachers underestimate influence of effective interpersonal communication in most parts of the youth life. Lack of immediate communication between young people is one of the reasons that cause deviant behavior including various addictions. The paper introduces the concept of interpersonal communication; analyses its characteristics regarding the students who have different internet addiction behavior types; describes adolescent communication problems. The results of the research (n=98) reveal the fact that communication of 28.6 % high school students aged between 15 and 17 is unsuccessful with reference to such personality problems as low communicativeness, shyness, detachment, anxiety, autistic characteristics and vulnerability. The research reveals correlation between successful communication and internet addiction behavior of young people who have no communication skills needed for free and effective communication and social adaptation – ability to approach and dialogue; ease and confidence in communication; spontaneity; ability to influence and persuade.