

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ВЫПУСКНИКА ВУЗА
КАК ПОКАЗАТЕЛЬ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

© 2015

О.В. Катуржевская, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры
«Педагогика и технологии дошкольного и начального образования»
Армавирская государственная педагогическая академия, Армавир (Россия)

Ключевые слова: профессиональная компетентность; образовательный процесс; высшее образование; подготовка студентов; оценка качества; показатель качества.

Аннотация: Статья посвящена системе оценки качества подготовки выпускников вуза. Исследована структура, содержание, обоснованы критерии, представлены уровни сформированности профессиональной компетентности выпускника вуза. Определенный опыт такой работы накоплен в Армавирской государственной педагогической академии. Система оценки сформированности профессиональной компетентности выпускников является составной частью системы управления качеством образовательного процесса, оказывает существенное влияние на совершенствование его деятельности, профессиональное и личностное развитие студентов, поскольку осуществляется в соответствии с культурой всеобщего управления качеством, которое предполагает включение всех субъектов образовательного процесса в непрерывное совершенствование деятельности.

В процессе оценивания обеспечивается получение опыта оценочной деятельности, совершенствование методов и средств оценки. Оценка профессиональной компетентности учащихся проектируется и реализуется как технологический процесс, включающий комплекс алгоритмов, методов, средств, освоение которых каждым руководителем создает условия для совершенствования их деятельности и повышения качества образования.

Результатом анализа литературы по данному вопросу, проведенного в рамках нашего исследования, стало авторское понимание исследуемого понятия. Профессиональная компетентность – личностно-деятельностная характеристика выпускника, которая выражается в способности целенаправленно решать профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях педагогической деятельности с использованием целостной системы специальных знаний, умений, свойств рефлексивного контроля собственных действий на основе творческого саморазвития. Оценка результатов работы представлена в виде оценочной процедуры.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Проблема оценки качества образования обращает на себя внимание неразработанностью единой, научно обоснованной системы критериев и показателей качества образования, ориентированной на потребности личности, учреждений, в которых приходится работать выпускникам вузов, государства и общества в целом.

Анализ последних исследований. В научных исследованиях (Г.В. Андрушак [1], И.В. Бордовская [2], В.А. Болотов [3; 4], Н.Ф. Ефремов [3], Г.С. Ковалева [4], В.И. Васильев, В.В. Красильников, С.И. Плаксий [5], А.И. Вроейнстийн [6], Э.М. Коротков [7], Б.А. Жигалев [8; 9], Е.Ю. Станкевич [10], В.А. Богословский [11], Е.В. Караваяева [11], Е.Н. Ковтун [11], И.А. Зимняя [12]) на сегодняшний день представлены различные точки зрения.

Формирование целей статьи (постановка задачи). В данной статье мы поставили цель – рассмотреть профессиональную компетентность как показатель качества образования и исследовать структуру, содержание, принципы и критерии оценки сформированности профессиональной компетентности будущих выпускников-бакалавров.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Обратимся к исходным научным позициям.

Оценка сформированности профессиональной компетентности будущих выпускников в нашем исследовании классифицирована по следующим основаниям:

- по предмету оценивания – целостная (системная); предполагает получение характеристики

качества деятельности студентов в целом с учетом сформированности всех составляющих профессиональной компетентности будущих выпускников;

- по способу оценивания – комплексная, поскольку требует своеобразного комплекса средств, инструментов оценивания;

- по задачам оценивания – персональная или групповая, позволяет выявить качество работы отдельного студента или студенческой группы, курса, факультета.

Чтобы решить проблему оценки качества подготовки выпускника вуза, необходимо определить критерии сформированности профессиональной компетентности и оценить уровень ее развития у выпускников вуза.

Анализ научной литературы позволяет констатировать, что обоснование критериев базируется преимущественно на результативности обучения, т. е. в конечном итоге – соответствии стандартам, что свидетельствует об односторонности решения данной проблемы, в основном опирающейся на критерии статистической отчетности. При определении критериального состава качества подготовки будущих выпускников мы опирались на понимание критерия (от греч. – средство для суждения) как признака, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо [13].

Резюмируя вышесказанное, отметим, что критерий – одно из основных понятий в научных измерениях, представляющее основание для оценивания и определения результата деятельности. Характеристика критерия напрямую зависит от объекта исследования, вследствие чего он может рассматриваться как методологический инструмен-

тарий управления качеством образования, основание для оценки реального уровня образовательных достижений студентов.

В нашем исследовании выделим требования к отбору критериев качества подготовки будущих выпускников. Критерии должны учитывать качество результата профессиональной подготовки выпускников как отражение качества их подготовки; охватывать сочетание качественных и количественных показателей.

В процессе профессиональной подготовки бакалавров используется полный набор средств оценивания сформированности компетенций, который представлен традиционными (различные виды опросов, контрольные работы, коллоквиумы, рефераты, проекты, эссе) и современными средствами (тестирование, портфолио, рейтинговая система учебных достижений, кейсы).

Для оценивания сформированности каждой компетенции существует определенный алгоритм:

- описание планируемых результатов;
- определение содержания дисциплины для оценивания;
- разработка средств оценивания (моделирование компетентностно-ориентированных заданий, тестовых заданий, эссе, кейсов и др.);
- определение критериев оценки работы;
- соотнесение результатов работы с уровневой оценкой сформированности компетенции.

На завершающем этапе обучения перед государственной аттестацией целесообразно оценить конечный результат подготовки выпускников – сформированность профессиональной компетентности. Для более точного понимания выпускниками сущности результатов обучения целесообразно использовать оценивание на основе мнения различных субъектов образовательного процесса.

Представим в качестве иллюстрации оценивание профессиональной компетентности будущих выпускников по значимым критериям с учетом представленных выше компонентов.

Рассмотренные подходы обусловили логику исследования: оценка качества подготовки выпускников включает в себя следующий алгоритм действий.

1. Определение цели, субъектов образовательного процесса, их роли (респонденты, организаторы, эксперты и др.), выбор критериев и методов исследования, оптимального диагностического инструментария, периодичность сбора информации.

2. Сбор информации, рассмотрение её отдельных сторон, свойств, составных частей и затем

– количественная и качественная обработка полученных результатов, систематизация полученных данных, анализ.

3. Представление результатов, которые включают анализ, выводы и предложения по корректировке образовательного процесса в вузе и принятия соответствующих управленческих решений.

В соответствии с предложенным алгоритмом обратимся к оценочной процедуре сформированности профессиональной компетентности выпускника вуза.

Оценочная процедура «Сформированность профессиональной компетентности выпускников»

1. Цель оценочной процедуры – выявить уровень сформированности профессиональной компетентности выпускников.

Субъекты образовательного процесса – студенты-выпускники очной формы обучения, деканы, зам. деканов факультетов, зав. кафедрами, отдел контроля качества подготовки выпускников.

Критерии выделены с учетом представленного содержания понятия «профессиональная компетентность».

Для выявления уровня сформированности профессиональной компетентности будущих выпускников был использован следующий методический инструментарий – методика «Оценочная карта сформированности профессиональной компетентности выпускников преподавателями вуза» (см. таблицу), в которой выявляется уровень сформированности профессиональной компетентности студентов на основе оценки работающих с ними преподавателей.

Инструкция: следует оценить каждый критерий по предложенной шкале. Условная количественная шкала соответствует четырем уровням качества. В оценочной карте укажите фамилию, имя выпускника в соответствующем столбце оценочной карты. По каждому критерию и для каждого студента-выпускника осуществите оценку в соответствии с предложенной шкалой (обведите выбранный ответ):

0 баллов – критерий не проявляется;

1 балл – частично проявляется;

2 балла – проявляется в полной мере;

3 балла – проявляется с превышением принятой нормы.

Результаты анкетного опроса студентов и преподавателей будут представлены на рассмотрение Ученого Совета факультета с целью принятия решений по улучшению качества подготовки выпускников.

Таблица. Оценочная карта сформированности профессиональной компетентности выпускников преподавателями вуза

Критерии	ФИО студента-выпускника					
1. Смыслообразующая направленность мотивов в получении профессии, познании нового, применении полученных знаний в будущей профессиональной деятельности						
2. Проявление интереса к собственной учебной и будущей профессиональной деятельности, личной инициативы, активности в выполнении поставленных задач						
3. Положительная динамика мотивов профессиональной деятельности						

Готовность к взаимодействию, диалогу с другими субъектами образовательного процесса, владение способами формулирования мысли проявляется незначительно. Поиск, отбор необходимой информации осуществляется фрагментарно с помощью преподавателей. Планирование учебного труда осуществляется в общем виде, его организация носит стихийный характер. Обращение к себе, собственной деятельности, деятельности других субъектов образовательного процесса осуществляется фрагментарно. Оценка и самооценка деятельности происходит неосознанно. Переосмысление содержания собственной деятельности происходит эпизодически.

Репродуктивно-воспроизводящий уровень. Потребность в получении знаний и их применении возникает спонтанно; мотивы деятельности наряду с результирующим характером постепенно приобретают процессуальный (возникает интерес, удовольствие от работы). Ценностное отношение к будущей профессии проявляется через познавательную активность, самоутверждение. Расширяется объем и глубина профессионально-педагогических знаний; способность к реализации полученных знаний прослеживается в решении учебных задач. Моделирование учебных занятий носит частично поисковый характер. Поиск, отбор необходимой информации осуществляется по предписанному алгоритму действий. Самостоятельно избираются способы представления информации, осуществляется осознанное планирование учебного труда, его организация, самостоятельный выбор способов решения проблем. Прослеживается самоанализ и самоконтроль педагогической деятельности. Оценка и самооценка деятельности происходит по готовым алгоритмам, преимущественно с учетом внешних требований. Переосмысление содержания собственной деятельности осуществляется на основе предъявляемых требований.

Локальный уровень. Потребность в получении будущей профессии, в обучении, познании новых знаний и их применении носит осознанный характер. Мотивы деятельности приобретают процессуальную направленность, степень устойчивости мотивов повышается, цели деятельности становятся долговременными. Ценностное отношение к будущей профессии проявляется через самоутверждение, самореализацию. Профессионально-педагогические знания характеризуются глубиной, прочностью, высокой степенью обобщенности. Способность к реализации полученных знаний, моделированию учебных занятий проявляется в деятельности, направленной на решение задач, требующих сложных мыслительных операций. Проявляются умения предлагать и тактично обосновывать собственные идеи, взгляды, позицию. Проявляется выдержка в общении с учениками, их родителями, коллегами, администрацией. Самостоятельно осуществляется поиск, отбор информации, владение разнообразными способами представления информации. Осуществляется успешное планирование и организация учебного труда, прослеживается выбор индивидуальной стратегии управления своей деятельностью. Присутствует умение студента регулярно входить в активную исследовательскую позицию по отношению к себе, своей деятельно-

сти, деятельности других субъектов образовательного процесса. Оценка и самооценка деятельности осуществляются в результате внутреннего побуждения. Переосмысление содержания собственной деятельности, общение продиктовано внутренними осознанными требованиями, носит постоянный характер, происходит осознание ответственности за принимаемые решения.

Системный уровень. Получение будущей профессии характеризуется целенаправленностью, осознанностью, системным видением педагогической реальности. Мотивы интегрируют процессуальную и результирующую направленность, становятся смыслообразующими. Ценностное отношение к будущей профессии направлено на вектор акмеологического развития. Знания приобретают системный характер, наполнены личностным смыслом; способность к реализации полученных знаний, моделирование учебных занятий находит выражение в деятельности творческого, продуктивного характера. Взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса, отстаивание собственных идей основано на выдержке, готовности к конструктивному разрешению конфликтов. Поиск, отбор, передача способов хранения информации приобретает системный характер. Систематическое и целенаправленное планирование своего труда, поэтапная организация. Присутствует индивидуальная стратегия управления собственной деятельностью. Проявляется системное видение решения исследовательских проблем: самостоятельное формулирование и выбор оснований для подтверждения гипотез, способов решения проблемы. Оценка и самооценка педагогической деятельности носит системный характер. Происходит осознанное понимание типичных трудностей, противоречий, встречающихся в педагогической деятельности. Прослеживается переосмысление и преобразование субъектом собственной деятельности, потребность в систематической работе над собой по развитию педагогической рефлексии.

Оценочная процедура была осуществлена на факультете дошкольного и начального образования Армавирской государственной педагогической академии и охватила 70 человек: 60 студентов-выпускников и 10 преподавателей. Результаты оценочной процедуры: на диффузном уровне находятся 7 %, на репродуктивно-воспроизводящем – 14 %, на локальном – 37 %, системном – 42 %.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Анализ практической деятельности позволяет сделать вывод, что предложенная организация оценивания профессиональной компетентности выпускников обладает необходимой системностью и глубиной. Полученные результаты доводятся до сведения всех субъектов образовательного процесса. Далее принимаются управленческие решения о коррекции определенного компонента профессиональной компетентности будущих выпускников. По итогам проводимой оценочной процедуры формируется ежегодный отчет, который анализируется деканом факультета, руководящим составом вуза и является основанием для принятия управленческих решений по улучшению качества подготовки выпускников в вузе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андрущак Г.В. Системы оценивания преподавателей студентами: управленческие инновации в российских вузах // Вопросы экономики. 2007. № 6. С. 106–115.
2. Бордовская И.В. Система управления качеством образования в вузе // Оценка качества образования в Российских вузах. Опыт и проблемы. СПб., 2004. С. 16–25.
3. Болотов В.А., Ефремов Н.Ф. Системы оценки качества образования. М.: Университетская книга, 2007. 192 с.
4. Болотов В.А., Ковалева Г.С. Опыт России в области оценки образовательных достижений школьников // Инновационные проекты и программы в образовании. 2011. № 4. С. 39–45.
5. Васильев В.И., Красильников В.В., Плаксий С.И., Тягунов Т.Н. Оценка качества деятельности образовательного учреждения. М.: ИКАР, 2005. 320 с.
6. Вроейнстийн А.И. Оценка качества высшего образования: рекомендации по внешней оценке качества в вузах. М.: Изд-во МНЭПУ, 2000. 179 с.
7. Коротков Э.М. Управление качеством образования. 2-е изд. М.: Академический проект, 2007. 320 с.
8. Жигалев Б.А. Концепция оценки качества профессионального образования в вузе // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. 2010. № 10. С. 176–184.
9. Жигалев Б.А. Специфика оценки качества профессионального образования в вузе лингвистического профиля // Нижегородское образование. 2011. № 3. С. 38–43.
10. Станкевич Е.Ю. К вопросу оценки качества образования // Гуманитарные научные исследования. 2013. № 1. URL: human.snauka.ru/2013/01/2215.
11. Богословский В.А., Караваева Е.В., Ковтун Е.Н. Переход российских вузов на уровневую систему подготовки кадров в соответствии с ФГОС: нормативно-методические аспекты. М.: Университетская книга, 2010. 249 с.
12. Зимняя И.А. Социально-профессиональная компетентность как целостный результат профессионального образования (идеализированная модель) // Проблемы качества образования. Компетентностный подход в образовании и проектировании образовательных стандартов. Кн. 2. М.: ИЦПКПС, 2005. С. 10–19.
13. Большой энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. 1456 с.

PROFESSIONAL COMPETENCE OF A UNIVERSITY GRADUATE AS AN INDICATOR OF THE EDUCATION QUALITY

© 2015

O.V. Katurzhevskaya, PhD (Pedagogy), Associate Professor, assistant professor of Chair “Pedagogy and technologies of preschool and primary education”
Armavir State Pedagogical Academy, Armavir (Russia)

Keywords: professional competence; educational process; higher education; students training; quality assessment; quality indicator.

Abstract: The paper studies assessment of graduates training quality: it researches the structure, content, and criteria, presents the levels of professional competence development of university graduates. Some positive experience has been gained at Armavir State Pedagogical Academy.

The evaluation system of graduates' professional competence development is an integral part of the quality management system of the educational process. It has a significant impact on the improvement of students' activities, their professional and personal development, as is carried out in accordance with the culture of general quality management, which involves inclusion of all subjects of the educational process in continuous improvement activities.

The assessment process fosters assessment activities, improvement of assessment methods and tools. Assessment of students' professional competence is designed and implemented as a workflow that includes a set of algorithms, methods, and means, which create conditions for improvement of administrative work and improve the quality of education.

The result of the analysis of the literature on the subject has been the author's understanding of the studied concepts. Professional competence is a personality and activity characteristics of the graduates, which is expressed in their ability to purposefully solve professional problems that arise in real situations of their pedagogical activities using a holistic system of special knowledge, skills, and reflexive monitoring of their actions on the basis of creative self-development. The results estimation is presented in the form of evaluation procedures.