

РОЛЬ ИНФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГОВ ПОКОЛЕНИЯ МИЛЛЕНИАЛОВ

© 2019

Н.В. Ляшевская, заведующий учебно-методическим центром сопровождения инноваций в образовании
Институт развития образования Омской области, Омск (Россия)

Ключевые слова: информальное образование; непрерывное профессиональное образование; профессиональная социализация; молодые педагоги; поколение миллениалов; профессиональное развитие.

Аннотация: Проблема, сложившаяся в кадровом обеспечении системы школьного образования, показывает острую необходимость обновления механизмов профессиональной социализации молодых педагогов с учетом использования современных ресурсов и особенностей поколения миллениалов. В статье обоснована роль информального образования в профессиональном развитии молодых педагогов Омской области в процессе профессиональной социализации. Выборочно проанализированы результаты социологического исследования «Портрет молодого учителя XXI века», проведенного в 2019 году в Омской области среди молодых педагогов и руководителей общеобразовательных организаций. Анализ результатов исследования раскрывает особенности педагогов через теорию поколений У. Штрауса и Н. Хоува. Выявлено рассогласование между трудностями молодых педагогов, возникающими в ходе профессиональной деятельности, и приоритетными формами профессионального развития, предлагаемыми администрацией образовательных учреждений. Определены ТОП-10 самых значимых региональных мероприятий поддержки молодых учителей в осуществлении профессиональной деятельности. На основании проведенного социологического исследования сделаны выводы о том, что молодые педагоги в процессе профессиональной социализации отдают приоритет формам информального образования, что в целом свойственно им как представителям поколения миллениалов, ключевыми особенностями которых являются стремление к самореализации, потребность удовлетворить чувство собственной значимости. Информальное образование становится их жизненной стратегией, «стилем жизни». Установлено, что процесс профессиональной социализации тесно сопряжен не столько с формированием системы знаний, сколько с выстраиванием в сознании молодого педагога представлений о ценностях, правилах, нормах профессионального сообщества, которые становятся ориентиром в дальнейшем профессиональном развитии.

ВВЕДЕНИЕ

Проблема подготовки молодых педагогов и качества осуществляемой ими профессиональной деятельности длительное время является предметом исследований и обсуждений экспертов в области образования. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года обозначена проблема подготовки нового типа педагога, способного успешно применять знания и адаптироваться в постоянно изменяющихся ситуациях профессиональной деятельности [1]. Однако, обсуждая проблемы социально-экономической стратегии России на период 2020 года «Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика», экспертная комиссия отметила ухудшение качества педагогического корпуса в стране. По данным статистики, российские учителя старше своих зарубежных коллег, проблема обновления кадров практически не решается [2].

Важную роль в повышении интереса к качеству подготовки учителей сыграли новые требования к качеству общего образования, обозначенные федеральными государственными образовательными стандартами, утвержденным профессиональным стандартом «Педагог». Примером высокого интереса к вопросам профессиональной деятельности и развития учителей служит международное исследование учительского корпуса TALIS (Teaching and Learning International Survey), проводимое Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) раз в 5 лет с 2008 года. Результаты исследования TALIS-2018 показывают, что средний возраст российского учителя составляет 45–46 лет, на-

мечается тенденция постепенного снижения доли молодых педагогов, несмотря на разнообразные формы социальной поддержки. Так, в 2018 году число учителей в РФ до 25 лет сократилось с 4,7 до 3,9 % [3]. Сложившаяся ситуация демонстрирует острую необходимость обновить механизмы профессиональной социализации молодых педагогов с учетом использования современных ресурсов и особенностей поколения миллениалов. Термин «миллениалы» предложили американские ученые У. Штраус и Н. Хоув в 1987 году при описании теории поколений. Данное понятие относится к поколению людей, которые родились в период 1980–2000-х годов [4].

Особый интерес к изучению профессиональной социализации молодых педагогов обусловлен тем, что именно через профессиональное образование и трудовую деятельность происходит передача накопленного опыта, вхождение человека в мир профессиональной деятельности, обновляется социально-профессиональная структура общества [5].

Изучение проблемы профессиональной социализации в педагогике происходит в двух направлениях: социологическом и социально-психологическом. В рамках социально-психологического направления социализация представлена как процесс усвоения человеком социальных ценностей, норм, культуры [6]. Социологическое направление рассматривает социализацию как неотъемлемую часть жизненного самоопределения [7; 8].

В целом, несмотря на разные подходы к раскрытию сущности понятия, профессиональная социализация формирует потенциал успешного включения человека в процесс трудовой деятельности и поддержания

высокого уровня профессиональной мобильности в течение всей жизни. В процессе профессиональной социализации в обществе обеспечивается преемственность в передаче от поколения к поколению профессиональных установок и ценностных ориентаций, профессиональных навыков и умений, мастерства, осуществляется постепенное «вхождение» человека в профессиональную жизнь, достигается устойчивость экономической системы общества [9–11].

Цель работы – выявление и анализ влияния форм неформального образования на профессиональное развитие педагогов поколения миллениалов в процессе их профессиональной социализации.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Некоторые аспекты профессиональной социализации молодых педагогов рассматриваются на основе использования результатов социологического исследования «Портрет молодого учителя XXI века», проведенного нами в 2019 году в Омской области с целью выявления основных тенденций профессионального развития молодых педагогов. Представленные в данной статье материалы были получены в результате опроса 526 молодых педагогов Омской области, все респонденты осуществляют педагогическую деятельность в общеобразовательных организациях, стаж их работы составляет от 1 года до 5 лет. Кроме педагогов в исследовании приняли участие 217 руководителей образовательных организаций Омской области, где трудоустроены педагоги. Необходимо отметить, что респондентам предлагалось выбрать несколько вариантов ответов на один вопрос, поэтому сумма выборов по ряду вопросов может составлять не 100 %.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В начале профессионального пути специалист в любой области испытывает серьезные затруднения, и педагог не является исключением. Причина затруднений часто кроется в отсутствии или недостаточной сформированности профессиональных компетенций, от которых в целом зависит качество выполняемых трудовых действий. В первый год учитель ощущает определенную неуверенность, вызванную отсутствием опыта, необходимостью освоить новую социальную роль, а также соответствовать ожиданиям участников образовательных отношений (учеников, родителей, педагогического коллектива, администрации). Проанализируем профессиональные дефициты (трудности) молодых учителей Омской области, основываясь на результатах опроса (рис. 1).

Из представленной диаграммы следует, что самый острый дефицит для молодых педагогов – это дефицит времени. Его испытывает каждый второй респондент. Заметим, что педагоги отмечают дефицит времени, а не дефицит умения распределять ресурсы. Выявленная трудность в большей степени не связана с профессиональной педагогической деятельностью, весомое значение здесь имеют навыки самоорганизации и самоконтроля. Лишь 24 % участников опроса указали на проблемы в самоорганизации и умении распределять ресурсы, что на 35 % меньше, чем количество участников, отметивших проблемы нехватки времени. Помимо самоменеджмента, наибольшие трудности у молодых педагогов возникают в организации деятельности с детьми (23 %), в выборе форм и технологий. При этом выстраивание межличностной коммуникации как с родителями учащихся (26,7 %), так и с обучающимися (8,2 %) также становится достаточно серьезным затруднением для трети педагогов. Выделилась небольшая группа молодых педагогов, которым «всего хватает», – достаточно подготовленных и справляющихся с профессиональной деятельностью 9,1 %. Для современной школы количество таких педагогов недостаточно.

В числе первоочередных трудностей оказались позиции, которые косвенно влияют на качество образовательного процесса и направлены на выстраивание коммуникации с участниками образовательных отношений. Выявленные трудности в целом соответствуют



Рис. 1. Дефициты в реализации профессиональной деятельности молодых педагогов Омской области, в процентах

особенностям молодых педагогов как представителей поколения миллениалов.

Именно к поколению миллениалов относятся нынешние молодые учителя, которым свойственна интернетизация, это «сетевое поколение», выстраивающее коммуникацию онлайн, и проблема прямого общения, особенно с обучающимися, родителями, коллегами, является первостепенной в сравнении с овладением предметными компетентностями [12]. Поколение миллениалов предъявляет совершенно иные требования к работе и жизни, это объясняется тем, что их взросление пришлось на период свободы выбора во всем – от субкультуры до сферы деятельности. Отсюда проблемы, связанные с самоорганизацией, неумением сосредоточиться и непостоянством. Однако любознательность и постоянный поиск нового позволяют им адаптироваться под неопределенность и нестабильность, характерную для сегодняшнего времени.

Выявленные профессиональные дефициты определили круг профессиональных интересов педагогов, заметна динамика профессионального интереса в зависимости от стажа (рис. 2).

Можно констатировать, что в первые годы работы внимание молодого педагога фокусируется на адаптации к профессии и выстраивании взаимодействия с детьми; исходя из результатов исследования, это является достаточной сложной задачей. К третьему году в качестве профессиональных интересов у молодых педагогов доминируют вопросы овладения техниками и способами преподавания. Внимание педагогов со

стажем более 5 лет сосредоточено на качестве преподавания и оценки успеваемости обучающихся. Таким образом, смещение профессиональных интересов зависит от стажа работы и происходит в направлении от знакомства с профессией к овладению конкретными технологиями и умениями для повышения качества собственной профессиональной деятельности.

Сравним дефициты, названные молодыми педагогами, с мнением руководителей образовательных организаций, где осуществляют профессиональную деятельность участники опроса (рис. 3).

Наблюдаются различия в выборе профессиональных дефицитов респондентами. Руководители расширили перечень трудностей, возникающих у молодых педагогов в ходе реализации профессиональной деятельности, за счет затруднений, влияющих на качество образовательного процесса: дефицит в проведении самоанализа урока (36%), дефицит владения метапредметными компетентностями (31,3%), дефицит в разработке рабочей программы по учебному предмету (24,4%). Каждый второй руководитель школы (53%) в качестве ключевой трудности у молодых педагогов называет проблемы организации деятельности детей из-за отсутствия необходимого опыта, 35% отметили проблемы в самоорганизации. В числе наиболее частых затруднений оказалась неспособность молодых педагогов выстроить межличностные отношения с обучающимися (25%) и их родителями (26%), что является первоочередным показателем профессионализма педагога и его дальнейшего роста.

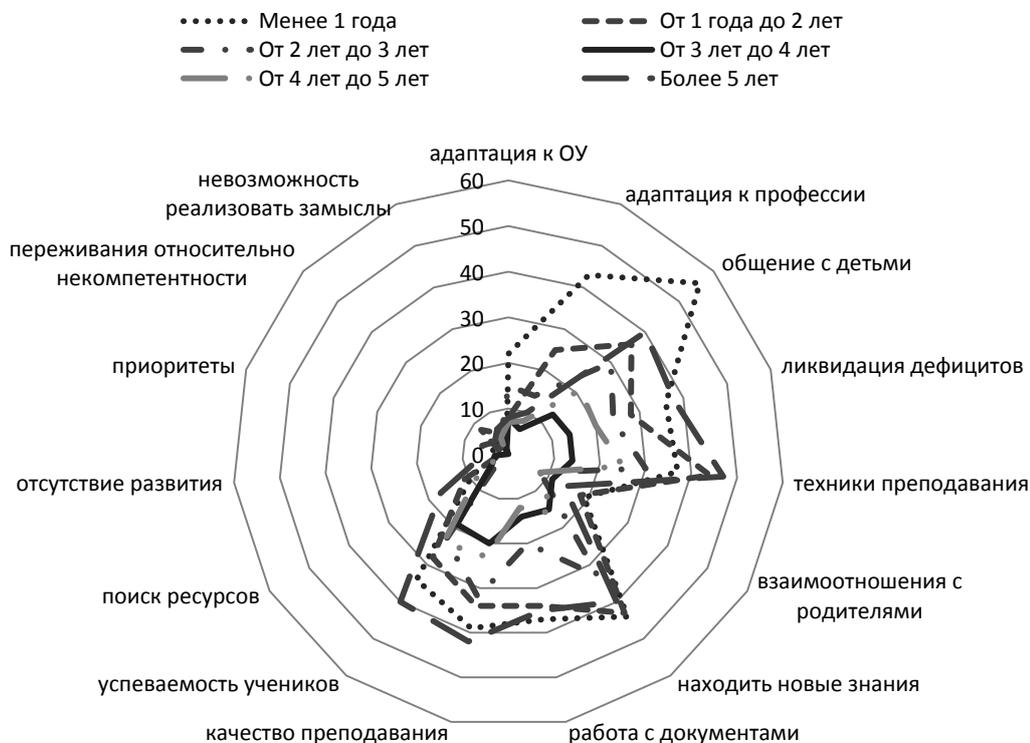


Рис. 2. Профессиональные интересы молодых педагогов Омской области в зависимости от стажа профессиональной деятельности



Рис. 3. Дефициты в реализации профессиональной деятельности с позиции руководителей школ Омской области, в процентах

Однако, если обратиться к результатам исследования, 65 % руководителей школ при ответе на вопрос: «Для каких форм профессионального развития молодых педагогов Вы создаете условия?» – отметили совершенствование мастерства в предметной области. Кроме того, основным предметом оценки работы молодого педагога становится именно предметная компетентность. Руководители выделили три самых важных показателя качества работы молодого педагога: качество уроков (30 %), сформированность метапредметных результатов у обучающихся (20 %), успеваемость обучающихся (14 %). Таким образом, наблюдается рассогласование между трудностями молодых педагогов, возникающими в ходе профессиональной деятельности, и приоритетными формами профессионального развития, предлагаемыми администрацией учреждения. Поэтому на ранних этапах осуществления профессиональной деятельности важно, чтобы система поддержки была выстроена адекватно возникающим профессиональным затруднениям. Результаты исследования омских учителей показывают, что процесс профессиональной социализации тесно сопряжен не столько с формированием системы знаний, сколько с выстраиванием в сознании молодого педагога представлений о ценностях, правилах, нормах профессионального сообщества, которые становятся ориентиром в дальнейшем профессиональном развитии. Таким образом, профессиональную социализацию молодых педагогов можно определить как «процесс освоения профессиональных ролей, соответствующих норм и ценностей педагогического сообщества с целью достижения устойчивого социально-профессионального статуса» [13, с. 105]. Результаты опроса показали, что каждый второй учитель школы, помимо выполнения основных трудовых обязанностей, является классным руководителем (54,3 %), что требует

сформированности иных психолого-педагогических компетентностей.

В Омской области, как и в других регионах России, региональная система образования предусматривает разнообразные инструменты ликвидации профессиональных затруднений педагогов, возникающих на разных этапах профессиональной деятельности.

Ряд вопросов исследования были связаны с изучением факторов профессиональной деятельности, способствующих динамике профессиональных изменений и карьерному росту. Респондентам было предложено определить значимые региональные мероприятия поддержки молодых педагогов в осуществлении профессиональной деятельности. Представим ТОП-10 самых эффективных, с точки зрения молодых педагогов, форм (таблица 1).

Полученные данные демонстрируют, что в ТОП-10 самых значимых мероприятий, направленных на профессиональное развитие педагога, попали формы и виды деятельности, которые в своей совокупности отражают концепцию непрерывного профессионального образования (интеграция формального, неформального и информального образования). Так, к формальному образованию среди представленных мероприятий относятся: повышение предметной квалификации на курсах (79,2 %); обучение на курсах по современным технологиям обучения (70 %). Именно эти формы обучения направлены на развитие и совершенствование предметных, метапредметных профессиональных компетентностей педагога, которое осуществляется в специальных учреждениях и носит обязательный характер [14; 15]. Вторая группа мероприятий относится к формам неформального образования: мастер-классы педагогов-мастеров (79,2 %), семинары, конференции в рамках образовательной организации (71,7 %), на уровне

Таблица 1. Значимые мероприятия, направленные на профессиональное развитие молодых педагогов в Омской области

№	Мероприятия	Количество	%
1.	Повышение предметной квалификации на курсах	417	79,2
2.	Посещение мастер-классов педагогов-мастеров	417	79,2
3.	Разработка рабочих программ	402	76,4
4.	Организация общешкольных мероприятий с детьми	395	75
5.	Участие в семинарах, конференциях в рамках образовательной организации	377	71,7
6.	Обучение на курсах по современным технологиям обучения	368	70
7.	Участие в семинарах, конференциях на уровне муниципалитета, региона	349	66,3
8.	Разработка развивающих заданий по предмету	343	65
9.	Вместе с другими педагогами проектирование мероприятия для школьников, выходящего за рамки предмета	334	63,4
10.	Участие в муниципальных, региональных, межрегиональных, всероссийских мероприятиях для молодых педагогов (слет, форум, участие в проектной деятельности Региональной/муниципальной проектной лаборатории молодых педагогов)	332	63,1

муниципалитета, региона (66,3 %). Ключевой задачей этой группы мероприятий является ликвидация профессиональных дефицитов за счет получения дополнительных знаний, умений, опыта практической деятельности [16]. Наиболее обширная группа мероприятий, оказывающая значительное влияние на профессиональное развитие молодых педагогов, относится к формам информального образования, в их числе: разработка рабочих программ (76,4 %); организация общешкольных мероприятий с детьми (75 %); разработка развивающих заданий по предмету (65 %); проектирование мероприятия для школьников, выходящего за рамки предметного содержания (63,4 %); участие в муниципальных, региональных, межрегиональных, всероссийских мероприятиях для молодых педагогов (слет, форум, участие в проектной деятельности Региональной/муниципальной проектной лаборатории молодых педагогов) (63,1 %).

Все вышеперечисленные формы сопровождают педагога в повседневной практической деятельности, предполагают прямое (наставник, коллеги, общественное объединение и др.) или косвенное (книги, журналы, интернет и др.) межличностное взаимодействие [17]. Рассматривая информальное образование как условие личностно-профессионального развития учи-

теля, А.В. Окерешко отмечает, что формальное и неформальное образование не способны удовлетворить все профессиональные потребности педагога [18]. В этих условиях снижаются возможности формального и информального образования для педагогов поколения миллениалов. Не случайно молодые педагоги отдают приоритет формам информального образования. Для представителей этого поколения ключевыми являются стремление к самореализации, потребность удовлетворить чувство собственной значимости, приобретение и овладение компетенциями, которые можно использовать в реальной профессиональной деятельности, их интерес сосредоточен в первую очередь на практическом результате обучения [19]. Большое значение придается стремлению реализоваться, это становится их жизненной стратегией, «стилем жизни» [20], поэтому большинство педагогов пробуют в школе разные социальные роли, участвуют в разных педагогических проектах, работают с группами разновозрастных обучающихся. Подтверждением этих особенностей педагогов поколения миллениалов служат результаты исследования в части желаемых направлений профессионального развития молодых педагогов Омской области (таблица 2).

Таблица 2. Направления профессионального развития молодых педагогов Омской области

№	Направления развития молодых педагогов	Количество	%
1.	Повышение профессионального мастерства в осуществляемой деятельности	278	53
2.	Обучение на более высоком уровне (вуз, магистратура, аспирантура)	164	31,2
3.	Расширение круга профессионального общения	149	28,3
4.	Приобретение новых умений, освоение новых видов деятельности в рамках педагогической деятельности (например, менеджер проектов, эксперт, диагност, тьютор и т. д.)	139	26,4
5.	Реализация собственных педагогических проектов	86	16,3
6.	Освоение новых видов деятельности, напрямую не связанных с профессией	80	15,2

№	Направления развития молодых педагогов	Количество	%
7.	Оформление, пересмотр собственной позиции внутри профессии: что для меня важно, чего я хочу, каковы мои цели и т. д.	70	13,3
8.	Повышение в должности в области образования (стать руководителем методического объединения, заместителем директора, директором и т. д.)	68	13

Представленные результаты демонстрируют тенденцию к их ориентации на горизонтальный и вертикальный личностно-профессиональный рост.

Неформальное образование играет ключевую роль в процессе профессиональной социализации педагогов поколения миллениалов. Именно оно провоцирует педагога на освоение новых социальных ролей, осознание своего места в профессии, соотнесение себя с ценностями, нормами, принятыми профессиональным сообществом.

ВЫВОДЫ

Анализ результатов проведенного исследования позволил выявить влияние форм неформального образования на профессиональное развитие педагогов поколения миллениалов в процессе их профессиональной социализации. Мы пришли к следующим выводам.

1. Профессиональная социализация молодых педагогов является социальным процессом, включающим в себя зарождение и формирование профессиональных намерений, специальных знаний, освоение ценностей и норм педагогического сообщества, что обеспечивает активное вхождение педагога в профессиональную среду.

2. Молодые педагоги испытывают затруднения в профессиональной деятельности, связанные с недостаточной психолого-педагогической подготовленностью к осуществлению профессиональной педагогической деятельности.

3. Методическая работа в общеобразовательных организациях выстроена без учета потребностей молодых педагогов в профессиональном развитии, что затрудняет вхождение в профессионально-трудовую среду и успешное овладение профессией.

4. Формы неформального образования для молодых педагогов являются приоритетными в процессе их профессиональной социализации, способствуют динамике профессиональных изменений и карьерному росту.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глазьев С.Ю. О стратегии и Концепции социально-экономического развития России до 2020 года // Современная конкуренция. 2008. № 5. С. 28–42.
2. Стратегия – 2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года / под. ред. В.А. Мау, Я.И. Кузьмина. М.: РАНХиГС, 2013. 430 с.
3. Социально-демографический портрет российских педагогов // Отчет по результатам международного исследования учительского корпуса по вопросам преподавания и обучения TALIS-2018. Ч. 1. М.: Фе-

деральная служба по надзору в сфере образования и науки, 2019. С. 41–42.

4. Ожиганова Е.М. Теория поколений Н. Хоува и В. Штрауса. Возможности практического применения // Бизнес-образование в экономике знаний. 2015. № 1. С. 94–97.
5. Садырин В.В., Яковлева Н.О., Трубайчук Л.В., Тюмасева З.И. Профессиональная социализация выпускников педагогических вузов на основе использования современных технологий сетевого взаимодействия. Челябинск: Чел. гос. пед. ун-т, 2013. 294 с.
6. Тард Г. Законы подражания. М.: Академический Проект, 2011. 304 с.
7. Красноперова А.Г. Профессионально-трудовая социализация в образовательном процессе комплекса // Фундаментальные исследования. 2008. № 2. С. 77–79.
8. Мигачева М.В. Сущность и особенности профессиональной социализации молодых специалистов в период трансформации // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2007. № 1. С. 95–101.
9. Селиверстова О.В. Принципы процесса профессиональной социализации студента в контексте синергетической парадигмы образовательной среды вуза // Высшее образование сегодня. 2010. № 5. С. 91–93.
10. Маршева Т.В., Переточкина С.М., Шакирзянова Р.М. Профессиональная социализация педагога в современных условиях // Казанский педагогический журнал. 2016. № 2-2. С. 260–265.
11. Сморгцова В.П. Профессиональная социализация молодого педагога: психолого-педагогические проблемы // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 130-летию со дня рождения А.С. Макаренки. М.: Международная академия наук педагогического образования, 2019. С. 142–148.
12. Зайцева Н.А. Теория поколений: мы разные или одинаковые? // Российские регионы: взгляд в будущее. 2015. Т. 2. № 2. С. 220–236.
13. Ефимова Г.З. Молодой учитель: профессиональная социализация и качество жизни // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2015. Т. 1. № 3. С. 102–113.
14. Горшкова В.В. Взаимодействие формального, неформального и неформального образования как современное направление развития человека // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. Т. 26. С. 176–180.
15. Нефедова Г.М. Специфика интеграции формального, неформального и неформального образования //

- Научно-педагогическое обозрение. 2017. № 3. С. 127–133.
16. Ройтблат О.В. Неформальное образование педагогических работников: вчера, сегодня, завтра // Вестник ТОГИРРО. 2014. № 2. С. 2–234.
 17. Вершловский С.Г. Образование взрослых в России: вопросы теории // Новые знания. 2004. № 3. С. 1–7.
 18. Окерешко А.В. Актуальность информального образования как условия личностно-профессионального развития учителя // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2015. № 5. С. 78–81.
 19. Вершловский С.Г. К вопросу об андрагогической компетентности специалистов, обучающих взрослых // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. 2013. № 1. С. 277–281.
 20. Павлова О.В. Информальное образование как механизм повышения качества жизни // Повышение качества жизни. 2017. № 2. С. 37–39.
- REFERENCES**
1. Glazev S.Yu. On the strategy and concept of Russia's socio-economic development within the period of up to 2020. *Sovremennaya konkurentsia*, 2008, no. 5, pp. 28–42.
 2. Mau V.A., Kuzminova Ya.I., eds. *Strategiya – 2020: Novaya model rosta – novaya sotsialnaya politika. Itogovyy doklad o rezultatakh ekspertnoy raboty po aktualnym problemam sotsialno-ekonomicheskoy strategii Rossii na period do 2020 goda* [Strategy – 2020: New pattern of growth – new social policy. Final report on the results of expert work on the urgent problems of social and economic strategy of Russia for the period until 2020]. Moscow, RANKhiGS Publ., 2013. 430 p.
 3. Sociodemographic portrait of Russian teachers. *Otchet po rezultatam mezhdunarodnogo issledovaniya uchitelskogo korpusa po voprosam prepodavaniya i obucheniya TALIS-2018*. Moscow, Federalnaya sluzhba po nadzoru v sfere obrazovaniya i nauki Publ., 2019. Ch. 1, pp. 41–42.
 4. Ozhiganova E.M. Straus Howe Generational Theory. Opportunities of Practical application. *Biznes-obrazovanie v ekonomike znaniy*, 2015, no. 1, pp. 94–97.
 5. Sadyrin V.V., Yakovleva N.O., Trubaychuk L.V., Tyumaseva Z.I. *Professionalnaya sotsializatsiya vypusknikov pedagogicheskikh vuzov na osnove ispolzovaniya sovremennykh tekhnologiy setevogo vzaimodeystviya* [Professional socialization of graduates of teacher's training institutes based on the use of contemporary networking cooperation technologies]. Chelyabinsk, Chel. gos. ped. un-t Publ., 2013. 294 p.
 6. Tard G. *Zakony podrazhaniya* [Laws of imitation]. Moscow, Akademicheskii Proekt Publ., 2011. 304 p.
 7. Krasnoperova A.G. Professional and labour socialization within the educational process of a complex. *Fundamentalnye issledovaniya*, 2008, no. 2, pp. 77–79.
 8. Migacheva M.V. As essence and specialities of socialization of young specialists during transformation. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriya, pedagogika, filologiya*, 2007, no. 1, pp. 95–101.
 9. Seliverstova O.V. Principles of the process of professional socialization of a student in the context of synergetic paradigm of the educational environment of a higher education institution. *Vysshee obrazovanie segodnya*, 2010, no. 5, pp. 91–93.
 10. Marsheva T.V., Peretochkina S.M., Shakirzyanova R.M. Professional socialization of a teacher and education for citizenship. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal*, 2016, no. 2-2, pp. 260–265.
 11. Smorchkova V.P. Professional socialization of a young teacher: psychological and pedagogical problems. *Professionalizm pedagoga: sushchnost, sodержание, perspektivy razvitiya: sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 130-letiyu so dnya rozhdeniya A.S. Makarenko*. Moscow, Mezhdunarodnaya akademiya nauk pedagogicheskogo obrazovaniya Publ., 2019, pp. 142–148.
 12. Zaytseva N.A. Theory of generations: are we different or alike? *Rossiyskie regiony: vzglyad v budushchee*, 2015, vol. 2, no. 2, pp. 220–236.
 13. Efimova G.Z. The young teacher: professional socialization and living standards. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsialno-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya*, 2015, vol. 1, no. 3, pp. 102–113.
 14. Gorshkova V.V. The interrelation of formal, informal and non-formal education as a modern direction of human development. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal "Kontsept"*, 2014, vol. 26, pp. 176–180.
 15. Nefedova G.M. Specifics of integration of formal, non-formal and informal education. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie*, 2017, no. 3, pp. 127–133.
 16. Roytblat O.V. Non-formal education of teaching staff: yesterday, today, tomorrow. *Vestnik TOGIRRO*, 2014, no. 2, pp. 2–234.
 17. Vershlovskiy S.G. Education of adults in Russia: the issues of theory. *Novye znaniya*, 2004, no. 3, pp. 1–7.
 18. Okereshko A.V. Applicability of informal education as a condition of teachers' personal and professional development. *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta im. Yaroslava Mudrogo*, 2015, no. 5, pp. 78–81.
 19. Vershlovskiy S.G. On the andragogical competence of specialists training adults. *Obrazovanie cherez vsyu zhizn: nepreryvnoe obrazovanie v interesakh ustoychivogo razvitiya*, 2013, no. 1, pp. 277–281.
 20. Pavlova O.V. Informal education as a mechanism of improving the quality of life. *Povyshenie kachestva zhizni*, 2017, no. 2, pp. 37–39.

**THE ROLE OF INFORMAL EDUCATION IN THE PROCESS OF PROFESSIONAL SOCIALIZATION
OF MILLENNIALS GENERATION TEACHERS**

© 2019

N.V. Lyashevskaya, Head of Training Center for Support of Innovations in Education
Institute of Development of Education of Omsk region, Omsk (Russia)

Keywords: informal education; continuous professional education; professional socialization; young teachers; millennials generation; professional development.

Abstract: The problem existing in human resourcing of school education system shows the urgency of updating the mechanisms of professional socialization of young teachers taking into account the use of modern resources and features of the millennials generation. The paper substantiates the role of informal education in the professional development of young teachers of Omsk region in the process of professional socialization. The author carries out the selective analysis of the results of the sociological study “A Portrait of a Young Teacher of the XXI Century” conducted in 2019 in Omsk region among young teachers and managers of educational organizations. The analysis of the research results reveals the features of teachers through the theory of generations by W. Strauss and N. Hove. The study identified the discrepancy between difficulties of young teachers arising during professional activity and priority forms of professional development offered by the administrations of educational institutions. The author defines TOP-10 most important regional measures to support young teachers in their professional activities. Based on sociological research, the author concludes that young teachers in the process of professional socialization give priority to the forms of informal education, which is generally common to them as to the representatives of the millennials generation, the key features of which are the desire for self-fulfillment and the need to satisfy the sense of own importance. Informal education becomes their life strategy, lifestyle. The study identified that the process of professional socialization is closely associated not so much with the formation of the system of knowledge as with the formation in minds of young teachers of the ideas about the values, rules, and norms of the community of professionals, which become a guide in further professional development.