

УДК 371.8.062.2

**ВЛАДЕНИЕ ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ ОСЕТИН В УСЛОВИЯХ
СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕМЬИ, ШКОЛЫ И ВУЗА**

© 2015

Г.Х. Джиоева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры
педагогике и психологии педагогического факультета

*Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, Владикавказ
(Россия)*

Аннотация. Известно, что семья как самая ответственная, благодатная для растущего человека воспитательная среда отличается динамичностью, способностью к самореализации и саморазвитию. Результаты ее функционирования открывают возможности для постановки и решения новых задач, рождая новые формы отношений. Однако сегодня, когда она низведена до примитивного уровня питания, одевания, наказания, произошли глубинные деформации в психологии людей, которые являются следствием отсутствия атмосферы семейного счастья. В этих условиях наблюдается низкий уровень самоорганизации семьи, который является следствием ее нестабильности и неблагополучия, недостаточного использования ее педагогического потенциала в воспитании детей, в процессе самореализации и саморазвития личности. Концепция семейного воспитания требует выделения в процессе формирования личности ребенка таких основных характеристик, как организованность, высокая социальная ответственность перед собой и перед семьей. В связи с этим с особой остротой встает задача создания среды, благоприятной для семейного воспитания.

Ключевые слова: воспитание, обучение, этнопедагогика, этнопедагогический потенциал, системный подход, семейное воспитание, взаимодействие семьи и школы.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Анализ последних научных исследований, многочисленных статистических данных свидетельствуют об ослаблении ценностей брака и мотивов вступления в него, о росте разводов, массовом распространении бездетности или малодетности, а также переоценке профессионально-карьерных приоритетов над семейными. Сегодня молодые люди, познав рыночные отношения, критически относятся к традиционным ценностям, в том числе и к ценностям семейной жизни. Усиливается тенденция утраты благоприятного фактора прямого воспроизводства традиций старшего поколения – проживание в одном доме, в одной семье нескольких поколений. Исследование ценностных ориентаций молодежи дает возможность делать выводы о главенствующем положении семейных ценностей в структуре жизненных приоритетов большинства опрошенных. Для них весьма важно создать здоровую семью, основанную на любви, быть самостоятельными, т. е. иметь свое жилье, получить востребованную профессию, работать и иметь стабильный заработок, растить своих детей, дать им хорошее образование. Но надо заметить, что устойчивость семейно-брачных отношений зависит не только от готовности молодых людей к семейной жизни, но и от их отношения к семейным традициям.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. При разработке этнических проблем семейного воспитания мы обратились к трудам классиков педагогической мысли: Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, Г.Т. Тимофеева, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского, Т.С. Шацкого, И.Я. Яковлева; к исследованиям современных теоретиков по общим вопросам педагогики (Р.А. Алиханова, М.И. Бекоева, З.И. Валиева, А.А. Дзарасов, З.К. Каргиева, Б.Т. Лихачев); по проблемам этнопедагогике (Г.Х. Джиоева, Э.С. Дзуцева, В.К. Кочисов, Б.А. Тахохов, З.Б. Цаллагова, С.Р. Чеджемов и др.); по проблемам семейного воспитания (Р.П. Бибилова, Л.К. Гостиева, Е.Г. Силяева, Ф.В. Хугаева, М.Ю. Хуриева и др.) [18].

Формирование целей статьи, постановка задач. В сложившихся условиях забота о поднятии престижа семьи, признании роли родителей в сохранении семейных традиций и их преемственности в процессе воспитания детей, упрочения семьи являются актуальными. По мнению специалистов, обращение к такому духовному источнику, как традиционная семейная культура, позволит

гуманизировать семейные, общественные отношения, создаст благоприятные условия для роста и гармоничного развития ребенка, обеспечит духовно-нравственное формирование, социально-экономическую и психологическую поддержку и защиту личности.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Необходимым условием передачи молодому поколению знаний по традиционной культуре народа является единство педагогического процесса семьи и школы, которая осуществляется благодаря их взаимодействию. Данная проблема рассматривается в русле концепции системного подхода к воспитанию на основе единства общего, особенного и единичного. Концепция системного подхода к воспитанию предполагает (Б.А. Тахохов), что школа и семья – это относительно самостоятельные системы, имеющие каждая свою специфику, вместе с тем выступающие в качестве звеньев одной цепи [10].

Программа исследования состояния знаний педагогического потенциала традиционной осетинской семьи в условиях совместной деятельности семьи, школы и вуза, разработанная нами, была направлена на решение таких задач: изучение уровня этноосведомленности детей младшего школьного возраста; выявление состояния этнопедагогической осведомленности педагогических работников, их умения использовать материал по этнической культуре в воспитании детей, в работе с родителями; изучение состояния семейной самоорганизации, определение степени самореализации в ней личности; выявление этнопедагогической культуры родителей; изучение научно-методической готовности студентов (будущих педагогов) к использованию в воспитании детей, в работе с родителями педагогического опыта осетинской семьи. Изучение уровня этнопедагогической готовности педагога показало, что из 120 опрошенных учителей только 30 чел. (25 %) владеют знанием народных традиций, используемых в семейном воспитании осетин, правильно понимают возможности их позитивного влияния на ребенка, используют в процессе классной и внеклассной работы с учащимися, в работе с родителями. В ходе бесед большинство учителей отмечают, что в этнической педагогике осетин заложен определенный нравственный идеал, создан образец гармоничного человека, который необходимо использовать в формировании здоровой, физически развитой, нравственной, интеллектуальной личности. Они признают, что процесс формирования многосторонне развитой личности может быть более действенным, если привлекать в воспитательный процесс родителей, используя при этом опыт традиционного семейного воспитания.

От семьи, и в первую очередь от родителей, зависит отношение ребенка к окружающему миру, к людям и себе. Именно в семье формируется его способность понимать и ценить человеческие качества, отношения. Эффективность воспитания детей в семье в значительной степени связана с развитием семейной самоорганизации (З.И. Валиева, Г.Х. Джоиева, З.Б. Цаллагова), с этнопедагогической осведомленностью родителей, с их педагогической культурой [2; 5; 16].

Отечественная гуманистическая педагогика рассматривает ребенка как существо природное (биологическое, социальное (культурное), и экзистенциальное (независимое, свободное), т. е. «свободоспособную» личность (Б.А. Тахохов) [10]. Уже в ранние годы ребенок стремится к автономному существованию, к самостоятельности, к самостоятельным отношениям с окружающей средой. Эта способность растущего человека дает ему возможность обеспечивать гармоничное существование, интегрирует его как целое. Большую роль в этом его стремлении играет самоорганизующая среда обитания, оказывающая огромное влияние на развитие и формирование качеств личности, способствующих ее реализации.

Рассматривая процесс самоорганизации семьи как социально-психологический феномен, следует выделить ее основные структурные взаимодополняющие компоненты, отличающиеся внутренней упорядоченностью, организованностью, имеющие благоприятное воздействие на личность, побуждающие ее к активной деятельности.

Мотивационно-целевая стадия процесса связана с постановкой цели деятельности, определением средств и способов ее достижения. Важным элементом самореализации семьи, активизирующим ее членов к достижению цели, решению задач, является мотивация. Понимание целостности семьи всеми ее членами помогает усилению мотивации. Это способствует развитию личностно-семейной мотивации их поведения.

Планирование как компонент семейной самореализации – это сознательное стремление к «светлому» будущему, это выражение надежды, оптимизма и желания, которые позволяют членам семьи ощущать себя участниками общего дела, служат раскрытию их потенциальных возможностей, открывают перспективу, нацеливают их на достижение поставленных целей.

Следующие компоненты процесса самоорганизации семьи – *внутренняя организация и управление* направлены на налаживание уклада жизни семьи, обеспечивают ее всем необходимым для нормальной жизнедеятельности, для осуществления учебной и трудовой деятельности, материальным достатком; создают морально-психологический климат семьи; способствуют формированию ценностных ориентаций семьи и т. д.

Необходимым составляющим процесса семейной самоорганизации является *контроль* со стороны взрослых. Контроль, построенный на доверии, является направляющим ориентиром для самоорганизации детей и выступает как элемент обратной связи. При помощи контроля, выявления особенностей развития личности, осуществляется корректировка личностных качеств.

Достижению согласованности в требованиях родителей, других родственников, посредством налаживания доверительных, дружеских, родственных и других связей и взаимоотношений между членами семьи, способствует *координация*.

Приведенные стадии процесса самоорганизации семьи позволяют делать вывод о целесообразности оптимизации процесса самореализации как важнейшего педагогического условия воспитания, гармоничного развития детей в семье.

На очередном этапе исследования происходило знакомство с семьями учащихся с различным уровнем этноосведомленности. Наблюдение за процессом самоорганизации этих семей, сопоставление данных по уровню

их самоорганизации выявило зависимость этноосведомленности детей, явившейся основной причиной их нравственного поведения, от уровня самоорганизации семьи в целом. В результате исследования были обозначены следующие типы семей: *стабильные семьи* с устоявшимися традициями, устойчивой организацией и рациональной регуляцией управления в обеспечении жизнедеятельности; *нестабильные семьи* с нерациональным ведением хозяйства, неустойчивым укладом жизни; *конфликтные семьи*, характеризующиеся дезорганизацией уклада жизни и быта, с неустойчивыми и конфликтными отношениями и тенденцией к разрыву отношений.

В *стабильной семье* процесс самоорганизации играет ведущую роль. Семья налажена, организована. Такие семьи в результате эксперимента выявлено 12 (всего 19,68 %). Наблюдается взаимная привязанность членов семей, ответственность, общность интересов, положительное отношение молодых к опыту старшего поколения, семейным традициям, этнической культуре. Налицо все компоненты самоорганизации, присущие данному типу семьи. Самоорганизация детей высокая. Не являются типичными и быстро исчезают эпизодически возникающие ссоры. Опрос установил, что воспитанием детей занимаются все члены семьи (45,7 %), в том числе родители (39,0 %), старшее поколение (12,4 %). В большинстве таких семей (80 %) воспитание детей осуществляется согласованно, в них используются народные традиции.

Нестабильные семьи. Общее число таких семей составило на данном этапе эксперимента 23 (38,54 %). Процесс самоорганизации носит несистематичный характер. Недостаточно четко функционируют его компоненты, хотя семья является самоорганизованной средой воспитания. Практикуются совместные семейные праздники. Внутренняя организация и управление семьей нестабильны, сформированы на недостаточно высоком уровне, поэтому педагогический потенциал семьи не развивается. Наблюдается взаимная привязанность, стремление оказать друг другу помощь, проявить заботу, терпение, уступчивость. Большинство членов семей поддерживают дружеские взаимоотношения не только со старшим поколением, но и с другими родственниками (45,9 %). Такие семьи правильно понимают роль общения и совместной самоорганизующей деятельности в воспитании детей. Относятся к перспективным семьям. Мелкие ссоры в них – достаточно типичное явление. Частой причиной возникновения конфликтов является несогласованность действий в практике воспитания детей (43,5 %).

Семей с конфликтным характером отношений было выделено 6, или 9,2 % от общего числа исследованных. Они характеризовались низким нравственным уровнем отношений, разногласиями в материально-экономической и хозяйственной деятельности. Наблюдалось слабое функционирование всех компонентов семейной самоорганизации, что выразилось в отсутствии планирования, низком уровне регулирования и координации. Руководствуются в воспитании детей авторитарным стилем. Роль детей в жизнедеятельности семьи – исполнительская, пассивная. Между членами семьи отсутствуют доверительные отношения. Наблюдается примитивная организация досуга ее членов. В стиле воспитания детей крупные разногласия, частое отстранение одного из родителей, перепоручение детей пожилым родителям или наоборот – отстранение старшего поколения от процесса воспитания детей. Конфликтные отношения в семье отрицательно влияют на воспитание детей, организацию совместных видов деятельности. Материальное положение, совокупный доход семьи ниже среднего. Часто в таких семьях родители имеют вредные привычки, злоупотребляют алкоголем и курением. Народные традиции семейного воспитания забыты, не используются. Эмоциональное состояние детей тревожное, нестабильное. Они растут подавленными, неуверенными в себе, с

различными комплексами. Социализация детей замедленная, дети не способны проявлять самостоятельность, инфантильны. Нравственно-этическое воспитание осуществляется в виде запретов, нотаций, нравучений. Это распространенный тип семейного воспитания.

Педагогический опыт и многочисленные исследования показывают, что творческое использование в воспитании детей народных идей и традиций способствует укреплению семьи, утверждению мира и согласия в ней, формирует потребность заботиться о близких, воспитывает уважение, любовь к старшим поколениям, почтительное отношение к членам своего рода, народа (Г.Х. Джиоева [4], М.Ю. Хуриева [15], З.Б. Цаллагова [18] и др.).

Положительных результатов в деле воспитания детей достигают при сотрудничестве, сотворчестве, доверительном характере отношений родителей и педагогов, семьи и образовательных учреждений. Однако очень часто отношения между родителями и педагогами не складываются должным образом. А в результате конфликтных взаимоотношений родителей и учителей страдают дети. Для преодоления подобных ошибок в педагогической деятельности необходимы систематические контакты учителей с родителями, способствующие изучению особенностей личности ребенка, его характера, душевных стремлений [6]. В результате этих контактов субъекты педагогической деятельности больше узнают о ребенке, о его отношениях с окружающим миром, о развитии недостаточно сформированных в его личностной сфере сторонах, о его потребностях и интересах. И только по-настоящему заинтересованные в положительном исходе взаимоотношений педагоги и родители дают необходимые результаты. На решение этой задачи ориентирует концепция системного подхода к воспитанию, предполагающая диалектическое единство общего, особенного и единичного. Одним из основных положений этой концепции является то, что семья и образовательное учреждение – это относительно самостоятельные воспитательные системы, имеющие каждая свою специфику (М.И. Бекоева, Ф.В. Хугаева), вместе с тем выступающие в качестве звеньев одной системы [13].

Для организации работы с родителями в процессе эксперимента были организованы занятия по их этнопедагогическому просвещению. На этапе формирующей работы эксперимента активное участие принимали студенты педагогического факультета СОГУ. Совместно с руководителем педагогической практики факультета и членами методического совета школы они разработали программу родительской школы, которая охватила совокупность взаимосвязанных тем, необходимых для формирования педагогической культуры родителей:

На занятиях этнопедагогической школы происходило знакомство родителей с содержанием народной педагогики, основными средствами, методами и приемами системы воспитания детей в традиционной семье. Они знакомились с огромным воспитательным потенциалом, заключенным в произведениях устного народного творчества, народных играх, обрядовой, календарно-праздничной культуре осетин. На занятиях этнопедагогической школы происходило деятельностное усвоение родителями основ этнической культуры. Они разучивали колыбельные и другие народные песни, игры, танцы; запоминали скороговорки, пословицы и поговорки, загадки; говорили об огромных воспитательных возможностях нартского эпоса, народных сказок; проводили мастер-классы по национальной кухне, народным промыслам и другим видам этнической деятельности.

Дальнейшие наблюдения за семьями показали, что по мере овладения родителями искусством народной педагогики, они активнее использовали его в воспитании своих детей. Это положительно сказалось на самоорганизации семей, члены которых с каждым днем становились организованнее, сплоченнее, внимательнее друг к другу. Младшие обращались за советом, помощью к

бабушкам, дедушкам, другим членам семьи; родители советовались по жизненно важным вопросам, в том числе и по вопросам воспитания детей, со старшими. Детям нравилось такое взаимодействие членов семьи. Они охотнее выполняли поручения взрослых, старались принимать участие в воспитании младших братьев и сестер. Это вырабатывало в них чувство ответственности, приучало к труду, формировало в них нравственные качества.

Члены обследуемых семей чаще проводили свое свободное время вместе. У них появились общие интересы, реализуемые в различных видах деятельности: в увлеченном занятии поисково-исследовательской работой, дающей возможность полнее овладеть богатствами этнической культуры, исследовать свою родословную хотя бы до 6 колена; в поиске информации о знаменитых членах рода, фамилии, села, района; собирании и систематизации фольклора (пословиц, поговорок, благопожеланий и т. д.).

Другими эффективными формами связи школы с семьей являются круглые столы, родительские собрания, научные конференции, дни традиционной культуры, уроки памяти и др. В ходе формирующего эксперимента учителями и студентами были проведены родительские собрания на темы: «Народная педагогика – основа воспитания», «Традиции осетинского народа в семейном воспитании», «Нравственное воспитание учащихся на народных традициях» и др. На этих совместных мероприятиях происходил активный обмен мнениями, бурные дискуссии по исследуемой проблеме, что свидетельствует об огромном интересе родителей к обсуждаемому материалу.

Наблюдения за процессом взаимодействия семьи и школы в использовании этнопедагогического потенциала семьи в воспитании учащихся показывает, что в практике своей педагогической деятельности учитель опирается на опыт стабильных семей. С одной стороны, это дает возможность пропагандировать их опыт воспитания детей, что является весьма полезным для нестабильных, проблемных семей – они, сами того не подозревая (З.С. Кулаева [8], З.К. Каргиева [8], Л.В. Попова [9] и др.), учатся у них искусству семейной жизни, искусству воспитания в ней детей. С другой стороны, это дает возможность вместе со школьниками, родителями (в том числе из нестабильных, проблемных семей) преодолевать все негативное, окружающее их, противостоять ему, изживать его. Это вызывает большой интерес к этнопедагогическим знаниям. Наличие интереса у родителей к педагогическим знаниям, систематическое посещение ими учебных занятий детей дает ясное представление об их участии в учебно-воспитательном процессе школы, о степени их активности в общественно-полезном труде. Понимание успехов школы помогает им стать активными участниками школьных дел, в том числе и помощниками учителя в пропаганде этнопедагогических знаний в семьях [5].

Исследование показало, что современные родители получают педагогические знания, в основном, из народной педагогики, которая в виде традиций воспитания передается от старшего поколения. Научно-педагогические знания могут помочь родителям понять цели и задачи, общие закономерности семейного воспитания, осознать единство национального, прогрессивного в воспитании, умело использовать формы и средства народной педагогики [20; 21; 22]. Поэтому возрастает роль пропаганды педагогических знаний для родителей, где необходимо уделить внимание вопросам правильного использования этнопедагогического потенциала семьи в современных условиях, дать конкретные советы и рекомендации, то есть уделить большое внимание освещению педагогического опыта семейного воспитания в общем педагогическом просвещении.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. В результате обследо-

вания уровня этноосведомленности детей, наблюдений за учащимися в учебно-воспитательном процессе, изучения и выявления уровня самоорганизации семьи, определения уровня саморазвития в ней личности, многочисленных бесед с родителями, детьми, анкетирования и использования других методов педагогического исследования делались записи в личных карточках учеников. В них наряду с обширной информацией о ребенке давалась обстоятельная характеристика семей, отмечались положительные и отрицательные семейные традиции, выявлялось их позитивное или негативное влияние на ребенка. В процессе индивидуальной работы с родителями уточнялись следующие педагогические проблемы: как уклад семейной жизни влияет на воспитание детей; как традиции семейной жизни способствуют развитию ребенка и др. Опытно-педагогическая работа показала, что воспитание учащихся на традициях народной педагогики представляет собой многосторонний процесс, осуществляемый на уроках, внеклассных и внешкольных мероприятиях, в общественно-полезной деятельности, в единстве семьи и школы. Как показывает практика, руководить этим многосторонним процессом призван педагог, владеющий, кроме общепедагогических знаний, знаниями этнопедагогической культуры, способами передачи этих знаний молодому поколению. Для его эффективной реализации в образовательной системе народа, практике семейной жизни необходимо повышение профессиональной культуры педагогического работника, вооружение его в процессе вузовской подготовки, наряду с общепрофессиональными знаниями, знанием этнической педагогики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Алиханова Р.А. Этнопедагогический потенциал чеченской семьи : дис. ... канд. пед. наук. Грозный, 2004. 200 с.
- Валиева З.И. Роль устного народного творчества в формировании патриотизма учащихся в современных социокультурных условиях Северного Кавказа // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2013. № 4. С. 40–42.
- Валиева З.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в условиях реформирования общеобразовательной школы // Проблемы и перспективы развития образования: Междунар. заоч. науч. конференция. Пермь, 2011. С. 112–114.
- Джиеова Г.Х. Психолого-педагогические, культурные особенности воспитания в традиционной осетинской семье // Вестник государственного университета управления. 2008. № 61.
- Джиеова Г.Х. Традиционная семейная педагогика осетин // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 1. С. 129–132.
- Дзусова Б.Т. Специфика осетинского национального речевого этикета // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. С. 572.
- Кочисов В.К., Чеджемов С.Р. История развития народного образования в Осетии. Владикавказ: СОГУ, 1995. 100 с.
- Кулаева З.С., Каргиева З.К. Социальная среда как фактор эстетического воспитания // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2015. № 1. С. 98–100.
- Попова Л.В. Эмпирическое исследование семейных ценностей современной молодежи // Вестник государственного университета управления. 2008. № 36.
- Тахохов Б.А. Развитие толерантности учащихся // Теория и практика обучения и воспитания: сб. науч. трудов. Владикавказ, 2005. С. 198–201.
- Тахохов Б.А. Диалог культур в современном образовании // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. 2014. № 2. С. 115–118.
- Харитонов М.Г. Теория и практика этнопедагогической подготовки учителя начальных классов национальной школы : авт. дис. ... д-ра пед. наук. М., 1999. 409 с.
- Хугаева Ф.В., Бекоева М.И. Профессионально-педагогическая компетентность как условие подготовки студентов к реализации поликультурного образования // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2014. № 2. С. 216–219.
- Хуриева М.Ю. Основные направления взаимодействия семьи и школы в воспитании учащихся // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2013. № 1. С. 292–298.
- Хуриева М.Ю. Сущность и содержание народного воспитания: история и современность // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 3. С. 239–241.
- Цаллагова З.Б. Афористические жанры осетинского фольклора (поэтика и историко-этнологические основы) : дис. ... канд. филол. наук. М., 1981. 198 с.
- Цаллагова З.Б. Афористические жанры осетинского фольклора как многовидовая художественная система // Проблемы литературы и эстетики: межвуз. сб. статей. Орджоникидзе, 1979. С. 158–167.
- Цаллагова З.Б., Гостиева Л.К., Бибилова Р.П., Джиеова Г.Х. Становление осетиноведения как отрасли российского академического кавказоведения // У истоков осетиноведения. Первые исследователи и собиратели осетинского фольклора и традиционной культуры. Владикавказ, 2013. С. 4–30.
- Чеджемов С.Р. М.М. Ковалевский о гражданском праве и семейных отношениях осетин // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. 2012. № 4. С. 91–95.
- Хуриева М.Ю. Становление и развитие идей и опыта семейного воспитания в народной педагогике Северного Кавказа // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2014. № 1. С. 74–77.
- Саттаров Р.М. Взаимоотношения в семье и ответственность супругов // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2013. № 7 (11). С. 265–271.
- Шинкарёва Н.А. Преемственность идей народной педагогики в формировании полоролевой идентичности мальчиков и девочек // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 4. С. 68–70.

OWNERSHIP ETHNOPEDAGOGICAL POTENTIAL OSSETIANS IN CONDITIONS OF JOINT FAMILY ACTIVITIES, SCHOOL AND UNIVERSITY

© 2015

G.H. Dzhioeva, candidate of pedagogical sciences, associate professor of pedagogy and psychology of the faculty of education

North Ossetian State University named after K.L. Khetagurova, Vladikavkaz (Russia)

Abstract. It is known that the family, as the most responsible, fertile for growing human educational environment, characterized by dynamism, ability to self-realization and self-development. The results of its operation provide opportunities for formulating and solving new problems, giving rise to new forms of relationships. However, today, when it reduced to a primitive level of power dressing, punishment occurred deep strain in the psychology of people who are due to the lack of atmosphere of family happiness. In these circumstances, there is a low level of self-organization of the family, which is a consequence of its instability and distress, insufficient use of its pedagogical potential in the education of children in the process of self-realization and self-development. The concept of family education requires allocation in the formation of the child's personality such basic characteristics as the organization, high social responsibility to yourself and to your family. In this regard, a particularly acute problem arises of creating an environment conducive to family education.

Keywords: education, training, pedagogy, ethnopedagogical potential systemic approach, family education, interaction between home and school.