

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СТУДЕНТА – БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

© 2015

И.А. Юрловская, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики
Северо-Осетинский государственный педагогический институт, Владикавказ (Россия)

Ключевые слова: профессиональная компетенция; индивидуализация профессиональной подготовки; стандарт педагога.

Аннотация: На основании изучения методологических и теоретических проблем развития российского и западного высшего педагогического образования, а также существующих знаний в области обучения будущих учителей и организации образовательного процесса в педагогических вузах в статье утверждается, что индивидуализация способна привести профессиональную подготовку в соответствие с новыми социальными реалиями и международными стандартами и сделать студента субъектом своего образования. Под индивидуализацией профессиональной подготовки будущих педагогических работников автором статьи понимается организация посредством инновационных форм и методов такой системы взаимодействия между участниками процесса обучения в образовательном процессе современного вуза, когда учитываются и используются индивидуальные возможности каждого, определяя перспективы дальнейшего творческого развития и гармоничного совершенствования личностной структуры.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Педагог теперь не просто транслятор знаний, но организатор в проектировании индивидуальной траектории развития обучающегося, его помощник в раскрытии личностного потенциала. Он идет рядом с обучающимся, создавая условия для формирования у того умения учиться, способности и готовности изменять себя к лучшему, для развития тех универсальных умений, которые помогут ему реализовать себя как личность и стать успешным в жизни в высоком смысле этого слова. А это совсем не просто для человека, который привык быть носителем знания, «истиной в последней инстанции» [1]. Как добиться успеха в профессии, сохранив лучшие традиции преподавания, самобытность учителя, креативность, готовность к переменам? К.Д. Ушинский подчеркивал, что педагог учит успешно до тех пор, пока учится сам [2]. Этот тезис не устарел, он приобретает все большее значение.

Формирование целей статьи (постановка задания). Перед современным педагогическим образованием помимо основной цели – удовлетворения культурно-образовательных потребностей личности, обеспечения общекультурной, научной и профессиональной подготовки специалистов в сфере образования с учетом меняющихся потребностей экономики и рынка труда – стоит задача помочь будущему педагогу в осознанном выборе своего профессионального пути, осуществлении самоопределения в педагогической профессии, развитии творческого потенциала и профессионально значимых качеств личности.

Высвечивают путь становления человека в профессии слова академика В.П. Беспалько: «Вся жизнь человека – это поход за профессиональным мастерством» [3]. Для этого нужна вся жизнь и постоянное движение к мастерству. Но путь у каждого свой. Казалось бы, против этой аксиомы никто не спорит. Более того, усилилась частота повторения сочетаний «образовательная траектория», «образовательный маршрут», «образовательная программа», причем с обязательным определением «индивидуальный». И с этого момента начинаются трудности. Индивидуализация в образовании провозглашается и декларируется неустанно, особенно

в связи с введением новых ФГОС и утверждением приоритетности самостоятельности студентов в деятельности. В каждый стандарт в раздел «Условия реализации ОП вуза» включена фраза: «Вуз обязан обеспечить обучающимся реальную возможность участвовать в формировании своей программы обучения, включая возможную разработку индивидуальных образовательных программ» [4; 5]. Парадокс заключается в том, что долгое время педагогическая общественность говорила о необходимости индивидуализации образовательного процесса, а в наше время, когда сложились необходимые условия (работодатели формулируют требования к подготовке специалистов и рабочих, исходя из особенностей деятельности своих предприятий; студенты явно обозначают свои образовательные потребности; образовательные учреждения получили относительную свободу в разработке ОП и возможность вести обучение по индивидуальным образовательным программам), педагогическая практика оказалась не готова к этому шагу. И хотя во многих образовательных учреждениях вводится новая должность – тьютор – как панацея в решении проблемы индивидуализации образовательного процесса, для всех очевидно, что индивидуальная траектория студента вуза без четкого ответа на вопросы, что она собой представляет, на каких принципах выстраивается, какие условия нужно создать в высшем учебном заведении для ее воплощения в жизнь, останется неэффективным (но модным) новшеством.

В практическом плане можно зафиксировать нарастание вопросов по этому поводу, так как переход к педагогике индивидуализации не обеспечен в достаточной мере проработкой теории проблемы. Вопросы звучат так.

- Как определить врожденную предопределенность физических, физиологических и интеллектуальных особенностей обучающихся к определенной профессиональной деятельности?
- Каким образом можно учесть темп освоения учебного материала каждым студентом?
- Возможна ли адресная подготовка к профессиональной деятельности в условиях группового гетерогенного обучения?
- Можно ли говорить о технологии сопровождения

ния индивидуальных образовательных траекторий, если каждая из них уникальна и не поддается алгоритмизации?

Известно, что потребность продвигает науку быстрее десятка университетов. И эти вопросы, которые задает практика, свидетельствуют об актуализации потребности понять, что же такое индивидуальная образовательная траектория и каким способом ее можно выстроить для студентов педагогических вузов. В данной статье мы попытаемся ответить на следующие вопросы:

- какова цель индивидуализации в контексте личностно-ориентированной парадигмы образования и профессионального становления будущих учителей;

- какие условия современного вуза поддерживают процессы индивидуализации студентов;

- что новое должно проявиться в педагогическом высшем учебном заведении в ближайшее время, чтобы индивидуальные образовательные траектории студентов стали реальностью, а не мифом.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. При выходе в профессиональный мир выпускник вуза сталкивается с рядом системных трудностей.

Во-первых, у молодых людей нет опыта трудовой деятельности, трудовой репутации, и работодатель не имеет представления о качестве рабочей силы.

Во-вторых, существует проблема явно недостаточной квалификации выпускников, что делает их неконкурентоспособными в сравнении со старшим поколением: время, когда у нас образование будет заменять опыт, еще не пришло.

В-третьих, модернизируемое образование только приступило через разработку и внедрение новых ФГОС к преодолению разрыва между динамичными технологическими изменениями в производстве и уровнем подготовки студентов в вузах.

Этот контекст требует приумножения психолого-педагогической поддержки личностно-профессионального становления будущих учителей. И здесь подключаются идеи модульно-компетентностного подхода, личностно-ориентированного обучения и, самое главное, персонифицированного образования, т. е. естественного, природосообразного, «скроенного по индивидуальным меркам» [6]. Цель индивидуализации в педагогическом вузе – адресно подготовить каждого студента к самостоятельной профессиональной деятельности в соответствии с его природными задатками и склонностями. Эту идею можно реализовать через разработку индивидуальных образовательных траекторий для каждого обучающегося.

Из вышесказанного вытекает потребность в создании модели индивидуализации профессиональной подготовки обучающегося педагогического вуза, целью которой являются развитие личности и высокий профессионализм будущего специалиста.

Разрабатывая модель индивидуально-ориентированного процесса обучения в вузе, мы исходили из потребностей социального заказа, который направлен на подготовку конкурентоспособного, компетентного, инициативного, творчески активного, профессионально мобильного выпускника,

имеющего набор качеств, характеристик, способностей, который природосообразно и избирательно осваивает и «приращивает» культурные и нравственные нормы (знания) и раскрывает себя, способного успешно адаптироваться к постоянно трансформирующимся условиям профессиональной деятельности, активно участвовать в развитии общества.

При разработке модели за основу было взято представление о структурных компонентах педагогической деятельности как системы, представленное в работе Н.Н. Никитиной, О.М. Железняковой, М.А. Петухова [7]. Оно заключается в том, что сущность любой педагогической системы определяется наличием в ней, независимо от ее уровня, одних и тех же взаимосвязанных, взаимозависимых и необходимых компонентов, без которых она функционировать не может. Важнейшими блоками такой системы следует рассматривать совокупность следующих постоянно развивающихся и взаимодействующих компонентов: целевой, организационно-методологической, мотивационной, содержательно-деятельностной, инструментально-технологической, критериально-диагностической и оценочно-результативной.

Опытно-экспериментальная работа по проверке модели индивидуализации профессиональной подготовки будущих педагогических работников в вузе состояла из ряда этапов. Диагностический этап включал в себя: анализ современного состояния индивидуализации подготовки будущих учителей; выяснение отношения к индивидуализации со стороны студентов и преподавателей; формулирование противоречий, нуждающихся в скорейшем разрешении; обоснование актуальности опытно-экспериментальной работы. На прогностическом этапе была сформулирована цель, разработана развернутая программа эксперимента, обоснована и построена модель индивидуализации профессиональной подготовки студентов педагогического вуза. На организационном этапе были обеспечены условия для реализации программы эксперимента, созданы необходимые научно-методические материалы, разработаны методики. Практический этап включал в себя выполнение программы экспериментальной работы, реализующей основные положения концепции индивидуализации профессиональной подготовки студентов. На обобщающем этапе осуществлялась обработка данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы, сопоставление результатов с поставленными целями, корректировка модели и методик ее реализации. Внедренческий этап включает распространение материалов разработанного учебно-методического комплекса (учебные, учебно-методические, методические пособия, программы, контрольно-оценочный материал) в учреждениях высшего профессионального образования.

До начала активного внедрения формирующей части экспериментального исследования в процесс подготовки бакалавров педагогического вуза выяснялась степень готовности студента к профессиональной деятельности на первых и четвертых курсах педагогических вузов. Это студенты Северо-Осетинского государственного педагогического института (СОГПИ) (факультеты: коррек-

ционно-педагогический, психологии, физического воспитания и спорта, лингвистики, управления, свободного развития), Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова (специальность «Педагогика и методика начального образования», кафедра психологии).

Непосредственная проверка модели индивидуализации профессиональной подготовки проводилась на базе коррекционно-педагогического факультета СОГПИ, куда входили, студенты, обучающиеся по следующим направлениям подготовки бакалавриата: «Педагогическое образование» и «Специальное (дефектологическое) образование» (175 человек).

Общая численность студентов, задействованных на различных этапах опытно-экспериментальной работы, составила более 755 человек. Диагностика на констатирующем и контрольном этапах осуществлялась по анкетам и методикам, согласно выбранным и обоснованным критериям модели. Ключевым моментом стал вопрос о выборе измерительного инструментария, который должен был удовлетворять ряду требований. Во-первых, необходимо, чтобы методы измерения взаимодополняли и взаимопроверяли друг друга. Во-вторых, полученная в ходе эксперимента информация должна однозначно выражать состояние процесса формирования профессиональной подготовки обучающихся познавательной активности, быть объективной и полной. Кроме того, необходимо придавать значение и временным тратам на проведение того или иного компонента измерения, поэтому необходимо было учитывать и такую характеристику, как оперативность метода [8].

Для анализа полученных данных использовались методы математико-статистической обработки данных: описательная статистика; корреляционный анализ.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Доминирующим направлением в высшем профессиональном образовании, его переходе к новому качеству должна стать личностно-ориентированная парадигма, которая связывается с отказом от принятого в рамках прежней традиционной парадигмы представления об образовательном процессе как сфере мобильности индивида, траектории, по которым нормативно должен двигаться студент. Реализация новой парадигмы в вузовском образовании обеспечивает не только расширение диапазона знаний об окружающей действительности, присвоение студентом новой информации, но и накопление опыта преобразовательской деятельности, эмоционально-творческого отношения к миру и человеку в нем, а также систему ценностных ориентаций, определяющих его поведение в многообразии окружающего мира. На практике это означает, во-первых, постановку в центр образовательного процесса студента с его потребностями, мотивами, устремлениями с учетом закономерностей развития, возрастных, индивидуальных особенностей личности; во-вторых, поиск и обновление содержания, форм, методов образовательной деятельности с обоснованным применением интенсифицирующих средств обучения в вузе; в-третьих, установление субъект-субъектных отношений между студентами и преподавателями в их

учебной и обучающей деятельности посредством включения их в процесс гуманистически ориентированного, полисубъектного диалога; в-четвертых, конструирование субъект-ориентированного содержания образовательной деятельности студента, которое обеспечивает возможность эффективного освоения, преобразования окружающего мира и построение траектории жизни будущих специалистов.

Чтобы вузовское образование было личностно-ориентированным, в его организации должны быть заложены средства предвидения оптимальных путей его функционирования и развития с учетом реалий современного социума, индивидуальных особенностей студентов, обеспечивающие накопление экстрафункциональных знаний, умений, качеств индивида, выходящих за рамки определенной профессиональной подготовки.

Главная цель парадигмы личностно-ориентированного образования в вузе – обеспечение гуманных условий для личного и профессионального роста студента, индивидуального и свободного самоопределения будущего специалиста в избранной профессиональной деятельности, полноценного раскрытия потенциальных возможностей личности.

Изучение методологических и теоретических проблем развития российского и западного высшего педагогического образования, а также существующих знаний в области обучения будущих учителей и организации образовательного процесса в педагогических вузах позволяет утверждать, что индивидуализация способна привести профессиональную подготовку в соответствие с новыми социальными реалиями и международными стандартами и сделать студента субъектом своего образования. Под индивидуализацией профессиональной подготовки будущих педагогических работников мы понимаем организацию такой системы взаимодействия между участниками процесса обучения в образовательном процессе современного вуза, когда посредством инновационных форм и методов учитываются и используются индивидуальные возможности каждого, определяя перспективы дальнейшего творческого развития и гармоничного совершенствования личностной структуры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Юрловская И.А., Самсонова Е.К. Особенности профессиональной подготовки учителя в современном ВУЗе // Научный потенциал на свете: материалы 9-й междунар. науч.-практ. конф. Т. 9. Педагогические науки. София, 2013. С. 40–44.
2. Ушинский К.Д. Избранное. М.: Издат. дом Шалвы Амонашвили, 1998. 223 с.
3. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. 192 с.
4. РФ. Минобрнауки и науки. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. М.: Просвещение, 2013. 63 с.
5. Федеральный государственный стандарт: личностные универсальные учебные действия. URL: standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=290.
6. Кокоева Н.В., Юрловская И.А. Педагогические аспекты формирования профессиональной ком-

- петентности будущего педагога // The Second International Conference on Eurasian scientific development: proceedings of the Conference. Vienna, 2014. P. 113–117.
7. Никитина Н.Н., Железнякова О.М., Петухов М.А. Основы профессионально-педагогической деятельности. М.: Мастерство, 2002. 218 с.
8. Бекоева М.И. Общепедагогическая подготовка студентов как ведущее направление совершенствования системы образования // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2014. № 2. С. 22–25.

INSTRUCTIONAL DESIGN OF INDIVIDUAL COURSE OF PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF A STUDENT – A FUTURE TEACHER

© 2015

I.A. Yurlovskaya, PhD (Pedagogy), assistant professor of Chair of pedagogy

North Ossetian State Pedagogical Institute, Vladikavkaz (Russia)

Keywords: professional competence; individualization of vocational training; standard of a teacher.

Abstract: Basing on the study of methodological and theoretical issues of development of the Russian and Western higher pedagogical education, as well as the existing knowledge in the field of future teachers training and the educational process organization in the teachers training higher education institutions, the author states that the individualization can bring the vocational training to a conformity with the new social realities and international standards and make a student to be a subject of his learning. The author understands the individualization of future teachers vocational training as the organization, by means of innovative forms and methods, of such system of interaction between the learning process participants in the educational process of a modern higher education institution when the individual capabilities of each student are taken into account and used, and the prospects of further personality structure creative development and harmonious improvement are defined.