

ИССЛЕДОВАНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ В ВОСПИТАНИИ МАЛЬЧИКОВ И ДЕВОЧЕК

© 2019

Н.Н. Теленова, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры общей и социальной психологии
Московский городской педагогический университет, Самарский филиал, Самара (Россия)

М.Н. Теленов, кандидат психологических наук, доцент кафедры
психологии и коррекционного образования
Центр развития образования городского округа Самара, Самара (Россия)

Ключевые слова: родительские предпочтения; психологический пол; фемининность; маскулинность; андрогинность; ценностные ориентации.

Аннотация: Статья посвящена актуальной проблеме воспитания мальчиков и девочек в семье. В конце XX века по вопросу воспитания мальчиков и девочек возникла серьезная полемика как в психолого-педагогических, так и в родительских кругах, так как проводились многочисленные исследования гендерных вопросов и гендерного аспекта формирования личности. Целью нашего исследования является анализ родительских предпочтений аспектов, связанных с психологическим полом (фемининности, маскулинности, андрогинности), в процессе воспитания мальчиков и девочек, а также родительских предпочтений в процессе воспитания ценностных ориентаций у мальчиков и девочек. Мы исследовали родительские предпочтения в воспитании фемининных и маскулинных черт характера, а также ценностно-смысловых ориентаций у мальчиков и девочек, затем провели анализ данных, полученных в результате исследования. В исследовании приняли участие 44 человека, или 22 супружеские пары. Исследование проводилось с помощью методики определения психологического пола S.L. Bem и теста М. Рокича «Исследование ценностных ориентаций». Из 20 маскулинных черт в зоне статистической значимости оказались только напористость, сила, властность, мужественность, соревновательность, что свидетельствует о родительском предпочтении в воспитании именно этих черт у сыновей. Из 20 фемининных черт в зоне статистической значимости остались доверчивость, женственность, мягкость, сердечность, привлекательность, что свидетельствует о родительском предпочтении в воспитании именно этих черт у дочерей. Родительские же предпочтения в воспитании ценностных ориентаций не имели значимых отличий по гендерному признаку.

ВВЕДЕНИЕ

Формирование гендерной идентичности личности находится под влиянием биологических предпосылок, а также закономерностей половой дифференциации в ходе социализации человека. Социализация ребенка зависит от ролевой модели родителей и от их представления о том, каким должен быть ребенок данного пола, а также от особенностей институтов социализации. По мнению С. Московичи и Л.Г. Кругляка, в процессе трансляции детям полоролевых качеств чрезвычайно велика роль стереотипов относительно мужчин и женщин [1; 2]. St. Whitehead, С.Ю. Девярых уделяют особое внимание социальным условиям формирования гендерной идентичности мужчин и женщин в семьях [3; 4]. С самых первых дней жизни ребенка родители начинают относиться к нему как к мальчику или девочке в зависимости от пола ребенка. При достижении же пубертатного периода телесные и гормональные изменения являются детерминантами физического и психического развития как девушки, так и юноши. По мнению Р. Тайсона и Ф. Тайсона, за сравнительно короткий период физические изменения, происходящие в этом возрасте, и их субъективные аранжировки делают все более очевидными различия между мужчиной и женщиной, ребенком и взрослым [5]. В научной литературе высказывается противоречивая информация о том, каким образом понятия «маскулинность»/«фемининность» связаны с адаптацией человека. По мнению Н.В. Дворянчикова и других исследователей, психически здоровая личность мужчин должна обладать выраженными маскулинными характеристиками, для женщин же важнейшим показателем психологически адаптированной лич-

ности является фемининность [6]. Но, по мнению S.L. Bem, комбинирование маскулинных и фемининных особенностей – иными словами андрогинность – представляет собой наиболее адекватный адаптационный вариант [7]. В эмпирическом исследовании, проведенном Н.Е. Харламенковой, было доказано, что адаптивное развитие в пубертатный период определяется не столько адекватными физиологическими изменениями, сколько наличием конструктивных отношений с противоположным полом, в частности с родителями [8]. Эта сторона вопроса является, на наш взгляд, исключительно важной, но при этом недостаточно изученной, особенно та ее часть, которая касается родительских предпочтений в воспитании тех или иных черт характера, связанных с маскулинностью и фемининностью.

Одной из первых публикаций на тему гендерного становления в социальном ключе была статья М.В. Parle в журнале “Psychology today”, в которой говорится, что практически все отличительные особенности в личности мужчин и женщин, а также в их поведении представляют собой прямое следствие патриархальных искажений, которые присутствуют в обществе и культуре [9]. Эта концепция при всей своей радикальности неожиданно была подхвачена. В частности, S.L. Bem разработала тест-опросник на определение «психологического пола», который, по мнению автора, был призван определить, насколько физиологические показатели индивидуума соотносятся с его психологическими состояниями [7]. Вопросы, возникающие по поводу смысла понятий маскулинности и фемининности, стали все чаще ставиться во главу угла и в образовательной, и в научной среде. Более того, данные вопросы стали

волновать и самих подростков, которые в пубертатном периоде вдруг начинают обнаруживать у себя «не те» гендерные характеристики, которые соответствуют их полу. Тем не менее, работая в образовательной среде со всеми участниками образовательного процесса, мы обратили внимание на то, что гендерные аспекты маскулинности и фемининности ни родители, ни педагоги адекватно не интерпретируют. Например, ими не учитывается разница психологического восприятия действительности мальчиком и девочкой, мужчиной и женщиной из-за разницы в строении мозолистого тела (*corpus callosum*) головного мозга [10; 11]. И.С. Кон, И.С. Клецина, В.А. Геоданян ставили перед собой серьезную задачу исследовать закономерности формирования гендерной идентичности в условиях семьи и образовательного учреждения [12–14]. Вместе с ними Г.Н. Бреслов, St. Whitehead, Е.П. Ильин и другие указывают в своих работах, что явно недостаточно анализируются и экспериментально изучаются гендерно-половые категории в свете нравственно-психологических и ценностно-смысловых факторов формирования зрелой и целостной личности [3; 15; 16]. Острота социальных проблем, связанных с воспитанием гармоничной личности в свете гендерно-половых категорий и ценностных ориентиров, и явный недостаток работ по вышеназванной тематике обуславливают особую актуальность нашего исследования.

Цель работы – анализ родительских предпочтений аспектов, связанных с психологическим полом (феминности, маскулинности, андрогинности), в процессе воспитания мальчиков и девочек, а также родительских предпочтений в воспитании ценностных ориентаций у мальчиков и девочек.

ВЫБОРКА И МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

В нашем исследовании приняли участие 44 человека – 22 супружеские пары, в которых воспитывались как мальчики, так и девочки. Мы намеренно формировали выборку из полных семей, чтобы исключить влияние отсутствия одного из родителей на гендерный аспект воспитания. Эти супружеские пары (один или оба супруга) были участниками семинаров, которые проводились на базе «Центра развития Образования».

Сначала испытуемым была предложена методика определения психологического пола, разработанная S.L. Bem, чтобы они, будучи родителями разнополых детей, выразили свои предпочтения в воспитании определенных черт личности и характера у своих детей в зависимости от их половой принадлежности. Для достижения максимальной чистоты эксперимента мы не озвучивали термины «феминность», «маскулинность», «андрогинность» и «психологический пол».

Исходя из теоретической базы, на которой основана методика определения психологического пола S.L. Bem, такие качества, как угрюмый, способный помочь, советливый, надежный, тактичный, умеющий дружить, театральный, удачливый, непредсказуемый, ревнивый, правдивый, скрытный, искренний, тщеславный, привлекательный, важный, малорезультативный, адаптивный, несистематический, подверженный условиям и традициям, являются андрогинными, то есть свойственны как мужчинам, так и женщинам. Такие качества, как верящий в себя, склонный защищать свои взгляды, не-

зависимый, атлетический, напористый, сильный, лично-стно сильный, склонный к риску, быстрый в принятии решений, самодостаточный, властный, мужественный, способный к лидерству, имеющий собственную позицию, индивидуалистичный, амбициозный, агрессивный, склонный вести за собой, имеющий дух соревновательности, являются маскулинными. То есть эти качества относятся к проявлениям характера, свойственного мужчинам. А такие качества, как умеющий уступать, нежный, жизнерадостный, падкий на лесть, инфантильный, умеющий сочувствовать, понимающий других, способный утешить, любящий детей, застенчивый, доверчивый, женственный, заботящийся о людях, сострадающий, с тихим голосом, мягкий, сердечный, не любящий резких слов, спокойный, являются феминными. То есть эти качества относятся к проявлениям женского характера.

Родителям было предложено рядом с каждым качеством поставить букву «Д», если, по их мнению, это качество необходимо воспитать у девочки, и букву «М» – если это качество необходимо мальчику; а также определить количественную характеристику каждого качества от 0 до 3: 0 – качество крайне нежелательно, 1 – качество необходимо в малой степени, 2 – качество необходимо в средней степени, 3 – качество необходимо в максимальной степени.

Затем мы исследовали предпочтения родителей в воспитании ценностных характеристик личности мальчиков и девочек с помощью теста «Исследование ценностных ориентаций» М. Рокича. Тест предполагает исследование двух видов ценностей: терминальных и инструментальных. Терминальные ценности определяются как некая конечная цель существования, к которой стоит стремиться. В качестве терминальных ценностей выступают: жизненная мудрость, здоровье, интересная работа, красота природы и искусства, познание, развлечения, любовь, наличие хороших и верных друзей, развитие, материальное обеспечение, уверенность в себе, счастье других, творчество, свобода, счастливая семейная жизнь. Инструментальные ценности определяются как некий образ действий, наиболее предпочтительный в любых жизненных ситуациях (средства достижения целей). В качестве инструментальных ценностей выступают: аккуратность, воспитанность, жизнерадостность, независимость, высокие запросы, исполнительность, самоконтроль, рационализм, образованность, нетерпимость к недостаткам, образованность, твердая воля, терпимость, честность, широта взглядов, эффективность в делах. При этом важно помнить об обратной зависимости показателей в опроснике М. Рокича: чем ниже ранг ценности, тем выше значимость ценности для респондента.

Родители получили по два комплекта с двумя списками ценностей, по 18 ценностей в каждом списке. Один комплект – для оценивания своих предпочтений в воспитании сыновей, другой – для оценивания своих предпочтений в воспитании дочерей. Родителям было предложено распределить эти ценности по порядку в зависимости от их значимости как принципов, которыми они предпочитают руководствоваться в воспитании мальчиков и девочек.

Для определения статистической значимости полученных результатов мы использовали критерий Манна – Уитни и критерий Фишера.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

На основе данных, полученных в результате исследования родительских предпочтений по методике S.L. Ven, значимых отличий между большинством показателей не было выявлено. С точки зрения родителей, как у мальчиков, так и у девочек нежелательны (их не отметили в тексте опросника или отметили с пометкой «0») такие качества, как угрюмость, непредсказуемость, тщеславие, агрессивность, малая результативность, инфантильность, несистематичность, скрытность, падность на лесть, застенчивость. А такие качества, как способность помочь, совестливость, надежность, тактичность, умение дружить, удачливость, правдивость, искренность, вера в себя, склонность защищать свои взгляды, сильная личность, быстрый в принятии решений, наличие собственной позиции, склонность вести за собой, умение сочувствовать, понимание других, способность утешить, любовь к детям детей, забота о людях, сострадание, нелюбовь к резким высказываниям, спокойствие, тихий голос, адаптивность, родители отмечали как необходимые в средней или максимальной степени в процессе воспитания и сыновей, и дочерей.

При критических значениях U -критерия 770 ($p \leq 0,01$) полученные результаты $U_{Эмп}$ были выше 980. Таким образом, статистической разницы в родительских предпочтениях в процессе воспитания феминности (традиционно женских черт) и маскулинности (традиционно мужских черт), а также андрогинных черт выявлено по данным показателям не было. Близкими к пограничным выступили следующие андрогин-

ные показатели, которые родители приписывали чаще мальчикам, чем девочкам: осознание своей важности, подверженность условиям и традициям, независимость, склонность к риску, самодостаточность, способность к лидерству, амбициозность (таблица 1).

Статистически значимыми при диагностике родительских предпочтений воспитания маскулинных черт у мальчиков оказались показатели следующих качеств: напористость, сила, властность, мужественность, соревновательность, атлетичность. Иными словами, родители больше предпочитают в процессе воспитания развивать эти черты характера у мальчиков, нежели у девочек. Считаем необходимым сделать следующий комментарий: когда мы поменяли слово «атлетичность» на формулировку «быть в спортивной форме», мы не выявили по статистическим данным, что эта черта значима для родителей в процессе воспитания мальчиков и девочек (таблица 2).

Статистически значимыми при диагностике родительских предпочтений воспитания феминных черт у девочек оказались показатели следующих качеств: доверчивость, женственность, мягкость, сердечный, привлекательность (таблица 3). Иными словами, родители больше предпочитают в процессе воспитания развивать эти черты характера у девочек, нежели у мальчиков.

На рис. 1 и рис. 2 представлены данные, полученные в результате исследования родительских предпочтений в отношении воспитания ценностных ориентаций (терминальных и инструментальных ценностей) по методике М. Рокича.

Таблица 1. Показатели значений U -критерия родительских предпочтений, близкие к пограничным ($n=44$, $p \leq 0,01$)

Андрогинные качества	$U_{Эмп}$ -критерий
Осознание своей важности	772
Подверженность условиям и традициям	771,5
Независимость	780
Склонность к риску	785
Самодостаточность	784,5
Способность к лидерству	790
Амбициозность	801

Таблица 2. Показатели значений U -критерия родительских предпочтений в воспитании маскулинных черт характера ($n=44$, $p \leq 0,01$)

Маскулинные качества	$U_{Эмп}$ -критерий
Напористость	667
Сила	545
Властность	689
Мужественность	154
Соревновательность	646
Атлетичность	620

Таблица 3. Показатели значений U-критерия родительских предпочтений в воспитании фемининных черт характера ($n=44$, $p \leq 0,01$)

Фемининные качества	$U_{Эмп}$ -критерий
Доверчивость	356
Женственность	418
Мягкость	418
Сердечность	351
Привлекательность	364

На рис. 1 отражены данные о том, какие терминальные ценности в процессе воспитания мальчиков и девочек значимы для родителей.

Результаты были проанализированы с помощью критерия Фишера. При критическом значении $F_{\alpha}=2,1$ ($p \leq 0,01$) мы получили $F=1,36$, то есть статистической значимости между родительскими предпочтениями в воспитании терминальных ценностей у мальчиков и девочек выявлено не было. Как видно из диаграммы на рис. 1, такие терминальные ценности, как жизненная мудрость, любовь, счастливая семейная жизнь, наличие хороших и верных друзей и свобода, имеют низкие средние ранговые показатели (по тесту ранги от 1 до 6). Таким образом, подтверждается значимость предпочтения этих ценностей в процессе воспитания, причем как для мальчиков, так и для девочек. Эти ценности относят к общечеловеческим, духовным и ценностно-смысловым ориентирам [18; 19]. В то же время такие терми-

нальные ценности, как активная деятельная жизнь, красота природы и искусства, материально обеспеченная жизнь, общественное признание, познание, познание, продуктивная жизнь, счастье других, творчество, уверенность в себе и развлечения, родители оценили как незначимые. Таким образом, родители равнодушны к наличию этих ценностей у своих детей, причем как у мальчиков, так и у девочек.

На рис. 2 отражены данные о том, какие инструментальные ценности в процессе воспитания мальчиков и девочек значимы для родителей.

Результаты были проанализированы с помощью критерия Фишера. При критическом значении $F_{\alpha}=2,1$ ($p \leq 0,01$) мы получили $F=1,62$, что говорит об отсутствии статистической значимости между родительскими предпочтениями в воспитании инструментальных ценностей у мальчиков и девочек. При этом следует отметить, что такие инструментальные ценности, как высокие

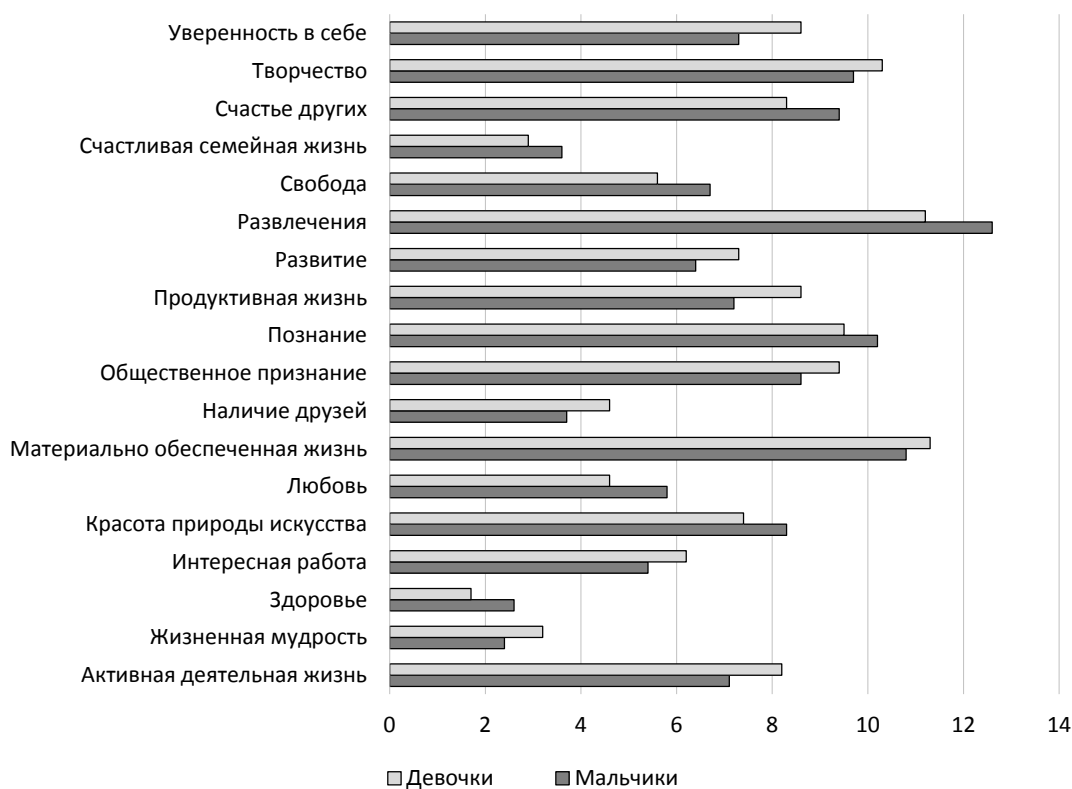


Рис. 1. Средние значения рангов терминальных ценностей

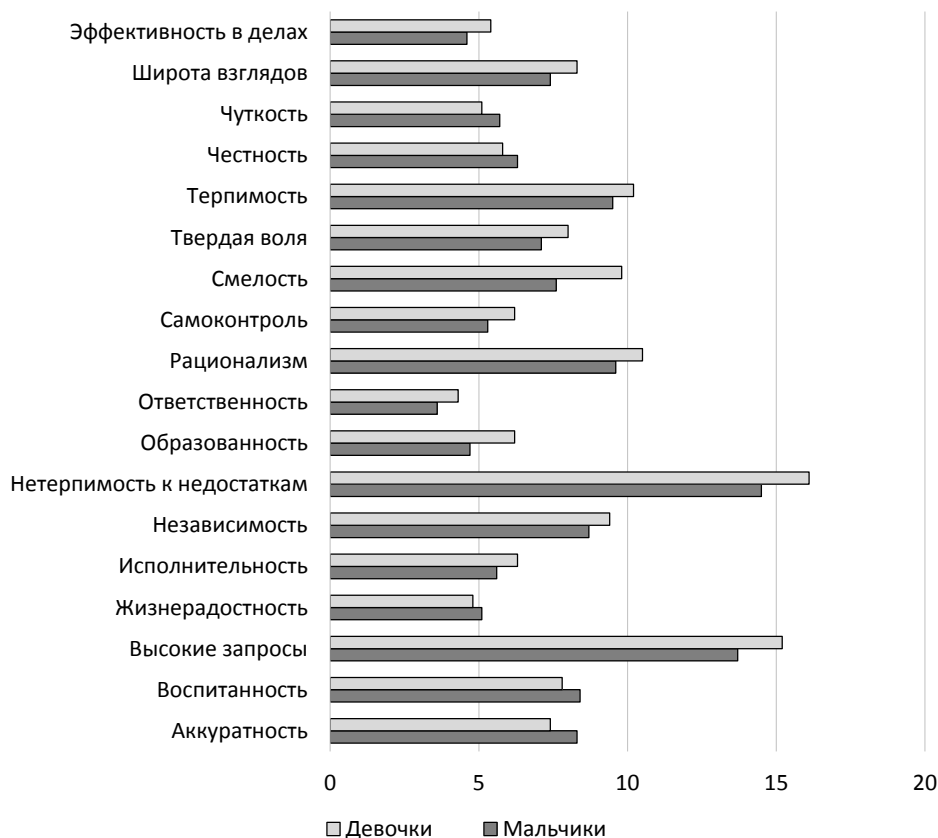


Рис. 2. Средние значения рангов инструментальных ценностей

запросы и нетерпимость к недостаткам, имеют низкую значимость для родителей в процессе воспитания своих детей (как мальчиков, так и девочек), так как мешают гармоничным отношениям (ранги выше 13). Родители проявили безразличие по отношению к следующим ценностям: аккуратность, воспитанность, независимость, рационализм, смелость, твердая воля, терпимость и широта взглядов (ранги от 7 до 12). В то же самое время такие ценности, как жизнерадостность, исполнительность, образованность, ответственность, самоконтроль, честность, чуткость и эффективность в делах, родители определили как значимые как в воспитании мальчиков, так и в воспитании девочек.

Родители склонны воспитывать детей, как мальчиков, так и девочек, личностями, умеющими ставить цели и выбирать средства их достижения, которые гармонично сочетаются с общечеловеческими ценностями. Родители так воспитывают детей вне зависимости от их половой принадлежности. Полученные данные имеют особую практическую значимость при работе с родителями по вопросам воспитания мальчиков и девочек, так как такая работа нацелена на социальную сторону воспитания и на духовно-нравственные аспекты жизнеосмысления. Г.С. Абрамова отмечает, что человеческая жизнь – это жизнь, в которой присутствует создавший ее Творец. По ее мнению, каждому человеку важно не только открыть в себе полноту жизни, но и самому открыться жизни как полноценное и гармоничное существо [20]. Исследуя родительские предпочтения в воспитании мальчиков и девочек, мы обратили внимание на то, что, с одной стороны, родители понимают, на-

сколько важно принять половую принадлежность своего ребенка, учитывать специфику воспитания мальчиков и девочек, формировать ярко выраженные фемининные (доверчивость, женственность, мягкость, сердечный, привлекательность) и маскулинные (напористость, сила, властность, мужественность, соревновательность) черты личности и характера. С другой стороны, родители понимают, что становление полноценного и гармоничного человека, как мальчика, так и девочки, невозможно без духовно-нравственного воспитания. Ценностно-смысловая составляющая личности имеет прямое отношение к ценностям ориентирам нашего бытия, к вопросам жизнеосмысления, а также к личностному развитию и семейным ценностям, в соответствии с которыми развивается ребенок – и мальчик, и девочка. Такие духовно-нравственные ценности, как жизненная мудрость, любовь, счастливая семейная жизнь, наличие хороших и верных друзей, свобода, жизнерадостность, ответственность, самоконтроль, честность, чуткость, родители указали как наиболее значимые для воспитания как мальчиков, так и девочек.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Установлено, что родители в своих предпочтениях в воспитании фемининных и маскулинных черт у мальчиков и девочек более полагаются на социальные аспекты, нежели на половую принадлежность своего ребенка.

Выявлена статистическая значимость только в отношении ярко выраженных фемининных черт характера: доверчивости, женственности, мягкости, сердечности,

привлекательности; а также ярко выраженных маскулинных черт характера: напористости, силы, властности, мужественности, соревновательности.

Не установлены статистически значимые отличия между родительскими предпочтениями ценностных аспектов в процессе воспитания мальчиков и девочек.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Москвичи С., Канетти Э. Монстр власти. Социальные представления. М.: Алгоритм-Книга, 2018. 240 с.
2. Кругляк Л.Г. Половое воспитание детей. Что и как мы должны объяснить своему ребенку. М.: Вест, 2014. 352 с.
3. Whitehead St., Talahite A., Moodley R. *Gender and Identity. Key Themes and New Directions*. Oxford: Oxford University Press, 2013. 368 p.
4. Девярых С.Ю. Половая социализация молодежи в условиях социокультурной трансформации семьи. М.: Юрайт, 2019. 185 с.
5. Тайсон Р.Л., Тайсон Ф. Психоаналитические теории развития. М.: Когито-Центр, 2017. 407 с.
6. Дворянчиков Н.В., Новикова З.Д. Исследование образа «Я» у лиц с расстройством половой идентичности как дополнительный критерий дифференциальной диагностики при экспертизе спорных половых состояний // Психология и право. 2016. Т. 6. № 4. С. 142–154.
7. Bem S.L. The measurement of psychological androgyny // *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. 1974. Vol. 42. № 2. P. 155–162.
8. Харламенкова Н.Е., Воловикова М.И., Артемцева Н.Г. Психологические исследования личности: история, современное состояние, перспективы. М.: Институт психологии РАН, 2016. 448 с.
9. Parlee M.B. The sexes under Scrutiny: from old biases to new theories // *Psychology today*. 1978. № 11. P. 62–69.
10. Телепов М.Н., Телепова Н.Н. Аспекты отношений. Самара: Телепова Н.Н., 2019. 231 с.
11. Jushua A. Copel. *Obstetric imaging: Fetal Diagnosis and Care. Corpus Collosum*. Philadelphia: Elsevier, 2018. 180 p.
12. Кон И.С. Сексуальная культура в России. М.: АСТ, 2018. 464 с.
13. Клецина И.С., Иоффе Е.В. Гендерные нормы как социально-психологический феномен. М.: Проспект, 2019. 144 с.
14. Куда и зачем прыгают гены? Номадическая теория половых генов / ред. С.В. Геодакян. М.: Апрель, 2018. 160 с.
15. Бреслав Г.М., Хасан Б.И. Половые различия и современное школьное образование // *Вопросы психологии*. 1990. № 3. С. 64–69.
16. Ильин Е.П. Пол и гендер. СПб.: Питер, 2010. 686 с.
17. Исследование ценностных ориентаций М. Рокича // *PsychoJournal.Ru*. 2015. № 479.
URL: psychojournal.ru/tests/479-issledovanie-cennostnyh-orientaciy-m-rokicha.html.
18. Дженсен Ф.Э., Натт Э.Э. Мозг подростка. Спасительные рекомендации нейробиолога для родителей тинейджеров. М.: Эксмо, 2019. 368 с.
19. Телепов М.Н., Телепова Н.Н. Личность: судьба или работа над собой? Аспекты формирования личности. Самара: Офорт, 2012. 159 с.
20. Абрамова Г.С. Психология человеческой жизни. М.: Прометей, 2018. 352 с.

REFERENCES

1. Moskvichy S., Kanetti E. *Monstr vlasti. Sotsialnye predstavleniya* [Monster of power. Social image]. Moscow, Algoritm-Kniga Publ., 2018. 240 p.
2. Kruglyak L.G. *Polovoe vospitanie detey. Chto i kak my dolzhny obyasnit svoemu rebenku* [Sex education for children. What and how we need to explain to your child]. Moscow, Ves' Publ., 2014. 352 p.
3. Whitehead St., Talahite A., Moodley R. *Gender and Identity. Key Themes and New Directions*. Oxford, Oxford University Press Publ., 2013. 368 p.
4. Devyatykh S.Yu. *Polovaya sotsializatsiya molodezhi v usloviyakh sotsiokulturnoy transformatsii semi* [Gender socialization of youth in the conditions of socio-cultural transformation of a family]. Moscow, Yurayt Publ., 2019. 185 p.
5. Tayson R.L., Tayson F. *Psikhoanaliticheskie teorii razvitiya* [Psychoanalytic theories of development]. Moscow, Kogito-Tsentr Publ., 2017. 407 p.
6. Dvoryanchikov N.V., Novikova Z.D. The study of self-image in individuals with disorders of gender identity as an additional criterion of differential diagnosis in the examination of disputable sexual states. *Psikhologiya i pravo*, 2016, vol. 6, no. 4, pp. 142–154.
7. Bem S.L. The measurement of psychological androgyny. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1974, vol. 42, no. 2, pp. 155–162.
8. Kharlamenkova N.E., Volovikova M.I., Artemtseva N.G. *Psikhologicheskie issledovaniya lichnosti: istoriya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy* [Psychological research of a personality: history, current state, prospects]. Moscow, Institut psikhologii RAN Publ., 2016. 448 p.
9. Parlee M.B. The sexes under Scrutiny: from old biases to new theories. *Psychology today*, 1978, no. 11, pp. 62–69.
10. Telepov M.N., Telepova N.N. *Aspekty otnosheniy* [The aspects of relations]. Samara, Telepova N.N. Publ., 2019. 231 p.
11. Jushua A. Copel. *Obstetric imaging: Fetal Diagnosis and Care. Corpus Collosum*. Philadelphia, Elsevier Publ., 2018. 180 p.
12. Kon I.S. *Seksualnaya kultura v Rossii* [Sexual culture in Russia]. Moscow, AST Publ., 2018. 464 p.
13. Kletsina I.S., Ioffe E.V. *Gendernye normy kak sotsialno-psikhologicheskiy fenomen* [Gender norms as a social and psychological phenomenon]. Moscow, Prospekt Publ., 2019. 144 p.
14. Geodakyan S.V., ed. *Kuda i zchem prygayut geny? Nomadicheskaya teoriya polovykh genov* [Where and what for are the genes jumping? Nomadic theory of sex genes]. Moscow, Aprel Publ., 2018. 160 p.
15. Breslav G.M., Khasan B.I. Gender differences and modern school education. *Voprosy psikhologii*, 1990, no. 3, pp. 64–69.
16. Ilin E.P. *Pol i gender* [Sex and gender]. Sankt Petersburg, Piter Publ., 2010. 686 p.
17. The research of M. Rokeach's value system. *PsychoJournal.Ru*, 2015, no. 479.
URL: psychojournal.ru/tests/479-issledovanie-cennostnyh-orientaciy-m-rokicha.html.

18. Dzhensen F.E., Natt E.E. *Mozg podrostka. Spasitelnye rekomendatsii neyrobiologa dlya roditeley tineydzherov* [The teenage brain: a neuroscientist's survival guide to raising adolescents and young adults]. Moscow, Eksmo Publ., 2019. 368 p.
19. Telepov M.N., Telepova N.N. *Lichnost: sudba ili rabota nad soboy? Aspekty formirovaniya lichnosti* [Personality: fate or self-improvement? Aspects of personality formation]. Samara, Ofort Publ., 2012. 159 p.
20. Abramova G.S. *Psikhologiya chelovecheskoy zhizni* [Psychology of human life]. Moscow, Prometey Publ., 2018. 352 p.

THE RESEARCH OF PARENTS' PREFERENCES IN UPBRINGING BOYS AND GIRLS

© 2019

N.N. Telepova, Doctor of Sciences (Psychology), Associate Professor,
professor of Chair of General and Social Psychology
Moscow City University, Samara branch, Samara (Russia)

M.N. Telepov, PhD (Psychology), assistant professor of Chair of Psychology and Special Education
Samara Education Development Center, Samara (Russia)

Keywords: parents' preferences; psychological gender; femininity; masculinity; androgyny; value system.

Abstract: The paper deals with the issue of bringing up boys and girls in the family environment. At the end of the 20th century, a lot of controversies arose on the issue of bringing up boys and girls both in psychological and pedagogical and in parental circles when numerous studies were conducted on gender issues and the gender aspect of personality formation. The aim of the research is to analyze the psychological gender aspects, such as femininity, masculinity, androgyny, and parents' preferences in raising boys and girls and the development of their value system. The authors research parents' preferences in developing character and personality of boys and girls. The data which they got as a result of their experiment are analyzed. The sample includes 44 people (22 couples). Milton Rokeach's and Sandra Bem's tests were used in the research. The hypothesis of the research is the following: gender aspect of family education is characterized by the difference in developing feminine and masculine features, wherever developing of value system is the same with boys and girls from the parents' perspective. The first part of the hypothesis was partly proved by the research. Out of 20 masculine features, only 5 are set out as statistically approved, they are assertiveness, strength, authority, masculinity, and competitiveness. Out of 20 feminine features, only 5 are statistically approved, they are the ability to trust, femininity, softness, cordiality, and attractiveness. The other features are not statistically meaningful. The second part of the hypothesis was proved totally: according to parents' preferences, the process of value system development is the same within boys and girls.