

ADDITIONAL SPACE EDUCATION IN THE CONTEXT OF EDUCATION SYSTEM  
MODERNIZATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

© 2015

*I.V. Ivanova*, candidate of psychological science, associate professor, associate professor of the chair  
«Social adaptation and organization of work with young people»  
*Kaluga State University of K.E. Tsiolkovsky, Kaluga (Russia)*

**Abstract.** The article considers the additional space education as education, combines variability and ideological basis of personality-oriented educational process, which ensures maximum unity conditions and opportunities for nurturing a child of value and meaning, spiritual and moral foundations of human development. The article is based on a theoretical analysis of modern trends in the modernization of the education system in the Russian Federation in relation to the ideas of Russian scientists cosmists in space education.

**Keywords:** social risks, modernization of the education system, variability, additional space education, self-development, spiritual and moral development of the personality, value and meaning.

УДК 37.013

## ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЯ ОЦЕНИВАТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ СРЕДУ У МАГИСТРОВ

© 2015

*З.К. Каргиева*, доктор педагогических наук, профессор межфакультетской кафедры педагогики и психологии

*Н.М. Мкртычева*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры физики и астрономии  
*Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова, Владикавказ (Россия)*

**Аннотация.** В последнее время одним из наиболее значимых направлений в сфере образования является изучение и оценка образовательной среды. Данное направление позволяет решать целый ряд практических задач, стоящих перед работниками образовательных учреждений: определять уровень развития обучающихся и уровень их учебных достижений, выявлять доминирующие причины их неуспеваемости и нарушений в личностной сфере; дифференцировать процесс обучения и реализовывать в нем идеи индивидуального подхода. Ввиду того что образовательная парадигма сегодняшнего дня требует формирования новой модели педагога – педагога-исследователя, педагога-новатора, педагога с высокой профессиональной мобильностью, готового к развитию собственной индивидуальности, необходимо изучить степень сформированности необходимых для экспертной оценки образовательной среды компетенций у магистрантов, понимая под данным понятием интегративное свойство личности, включающее общекультурные и общепрофессиональные компетенции, практический опыт и совокупность профессионально важных качеств, обеспечивающих готовность к осуществлению экспертной оценки образовательной среды и развитию ее структурных компонентов.

**Ключевые слова:** магистрант, образовательная среда, оценка образовательной среды, результаты оценки образовательного пространства, образовательный процесс.

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.** В обобщенном виде предмет экспертной оценки образовательной среды представлен в следующем определении: «Экспертная оценка – это оценка функциональной эффективности структурных компонентов образовательной среды и проектирование их развития». Необходимость проведения подобной оценки связана, прежде всего, с организацией контрольно-проверочных процедур при аттестации и аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогических работников и руководителей образовательных учреждений. В качестве экспертов, как правило, выступают методисты-эксперты, владеющие всеми, применяемыми при выполнении данного вида работ, современными технологиями.

В этой связи необходимо в условиях магистратуры формировать у студентов готовность видеть и оценивать функционирование и развитие образовательной среды учреждения как целостного компонента образовательной системы. Их необходимо научить оценивать организацию и результаты учебного процесса; определять уровень взаимоотношений между субъектами данного процесса; эффективно организовывать воспитательный процесс; диагностировать уровень развития и эффективность образовательной среды в целом.

**Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.** В настоящее время широкое распространение получило изучение педагогического потенциала образовательной среды. В психолого-педагогической литературе наряду с термином «образовательная среда» начали использовать такие понятия, как «среда образовательного учреждения», «об-

учающая среда», «школьная среда», «внутришкольная среда», «образовательное пространство» (М.И. Бекоева [1], Г.Н. Дегтярева [2], З.К. Каргиева [3], Н.Б. Ромаева [4], В.И. Слободчиков, Б.А. Тахохов [5], Т.С. Шеховцова [4] и др.). Приемы и технологии проектирования образовательной среды – тема изучения коллектива ученых и педагогов, психологов-практиков Института педагогических инноваций РАО (Н.Б. Крылова, М.М. Князева, В.И. Слободчиков В.А. Петровский, и др.). Воздействие образовательной среды на развитие личности – тема исследования В.А. Бухвалова [6], В.А. Козырева [7], Я.Г. Плинер [6], В.В. Рубцова; проектированию, моделированию, диагностике и ее экспертизе посвящены труды С.Д. Дерябо, В.И. Панова, В.А. Ясвина [8]; вопросы типологизации образовательной среды различных учебных заведений стали предметом изучения Г.Ю. Беляева, Т.Е. Джагаевой [9], А.А. Коростелева [10], Н.М. Мкртычевой [11], В.А. Ясвина [8], М.И. Мазур, Л.Л. Редько, В.И. Слободчикова и др.

Придерживаясь точки зрения В.А. Ясвина, считаем, что «...образовательная среда представляет собой совокупность материальных факторов образовательного процесса и межличностных отношений, которые устанавливают субъекты образования в процессе своего взаимодействия» [5]. Подобная среда является отражением объективной пространственно-временной реальности и несет на себе отпечаток мировоззрения организаторов образования. Ее, согласно подходам Л.С. Кодзаевой [12] и С.В. Тарасова [14], можно классифицировать по стилю взаимодействия; уровню системной организации; способу организации; характеру отношения к социальному опыту и его передаче; степени творческой активности и характеру взаимодействия с внешней средой.

**Формирование целей статьи (постановка задания).** На наш взгляд, при всей жизнеспособности описанных

подходов, образовательную среду любого учебного заведения необходимо рассматривать как целостную систему, обеспечивающую формирование, развитие, воспитание и социализацию человека. В реальной жизни типы образовательной среды, как известно, реализуются через ее структуру и компоненты, среди которых наиболее значимыми являются пространственно-семантической, содержательно-методической, социальный и коммуникативно-организационный.

*Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.* Исходя из задач исследования, рассмотрим исторические подходы к сущности образовательной среды. Понятие «педагогика среды» зародилось в 1920 году, а его основателем принято считать С.Т. Шацкого, а впоследствии П.Ф. Лесгафт разработал концепцию средовой типологии детей.

Педагогика среды – конгломерат различных концепций средовой обусловленности личности и стратегий использования возможностей среды в педагогическом процессе (М.Я. Басов, Л.С. Выготский, З.К. Каргиева В.А. Козырев, Т.С. Шеховцова, Н.Б. Ромаева, Б.А. Тахохов, М.И. Мазур, В.И. Слободчиков С.Т. Шацкий и др.). А в рамках педагогической среды рассматривалась социализация личности в общественной среде, организация воспитательного пространства внутри образовательного учреждения и участие ее коллектива в преобразовании данной среды. Учеными были разработаны различные варианты осуществления технологии организации среды. С.Т. Шацкий предлагал подбирать педагогические кадры и группировать дидактический материал; М.Я. Басов – вовлекать в среду рабоче-крестьянскую молодежь; М.М. Бахтин – раскрывать в среде потенциальное слово, превращая его в смысловой контекст. При столь разных подходах все ученые того времени были убеждены в полезности окультуривания среды, предлагали использовать ее в качестве источника формирования личности. В своих работах они используют понятия «среда» и «воспитание» как идентичные.

В последующий период времени данное понятие исчезает из профессионального лексикона педагогов. В 1940 – 1950-е годы в отечественной науке происходит их разделение. В 70 – 90-е годы XX века расширение средовой проблематики происходит благодаря использованию системного подхода в педагогике; категорию «взаимодействие» начинают рассматривать в качестве доминирующего принципа развития коллектива и личности. Среда становится фактором взаимодействия, а не воспитания. Именно в этот период эффективность взаимодействия со средой многие педагоги стали рассматривать в зависимости от реализации воспитательных функций, характера влияния среды и участия коллектива в ее совершенствовании.

Разделяя мнение В.А. Козырева [7] и С.А. Скворцова [13], считаем, что особого внимания заслуживают основные характеристики социального компонента образовательной среды: взаимопонимание и удовлетворенность всех субъектов образовательного процесса существующими взаимоотношениями; преобладание в них позитивного настроения; авторитетность руководителей; степень участия всех субъектов в управлении образовательным процессом; сплоченность и сознательность их; продуктивность взаимодействия в процессе обучения.

Проведенный анализ понятия «образовательная среда» позволил в дальнейшем определить место исследуемого понятия в системе категориальных отношений; выявить педагогический потенциал и возможности его использования в процессе становления личности; определить уровни и выявить психологические закономерности восприятия образовательной среды.

Особая роль в этом процессе, как отмечает С.В. Тарасов, принадлежит компетенциям экспертной оценки образовательной среды как результату профессиональной подготовки магистров (подобный подход

был продиктован управленческим характером их дальнейшей деятельности) [14]. При этом, на наш взгляд, понятие «экспертная оценка» следует применять для определения сущности экспертизы; рассматривать его как некий способ изучения, основанный на суждениях и оценке специалистов (экспертов) и качества исследуемого продукта, соответствия последнего требуемой норме.

Подобный подход позволил констатировать: содержательный аспект данной дефиниции заключается в установлении соответствия (несоответствия) образовательной среды образовательного учреждения созданию условий для развития физических, познавательных и личностных способностей обучающихся, актуализации их внутреннего мира, личностного роста, самореализации и становления их самосознания [15-24]. В рамках исследования сущности экспертной оценки образовательной среды была разработана структура экспертной оценки образовательной среды общеобразовательной школы и вуза, как элемента управления: определены цель, задачи, методы, показатели, критерии, результаты и основные этапы.

Основываясь на том, что в настоящее время организация качественного образования происходит посредством постепенной переориентации его с трансляции знаний и формирования навыков на овладение студентами магистратуры педагогическими компетенциями в процессе решения теоретических и практических задач, лежащих в основе их профессиональной компетентности, выделили необходимый для этого набор компетенций; посчитали, что помимо знаний, умений и навыков, в их структуру должны входить мотивационная сфера, опыт и профессионально важные качества личности, обеспечивающие полноценную ее реализацию в дальнейшей профессиональной деятельности.

Так как реалии сегодняшнего дня требуют формирования нового типа педагога – педагога-исследователя, педагога-творца, готового в процессе педагогической деятельности к развитию собственной индивидуальности, исследовали степень сформированности необходимых для экспертной оценки образовательной среды компетенций у студентов магистратуры, понимая под данным понятием интегративное свойство личности, включающее систему знаний, умений, мотивов, практического опыта и совокупность профессионально важных качеств, обеспечивающих готовность к осуществлению экспертной оценки образовательной среды и развитию ее структурных компонентов, разработке рекомендаций по повышению качества образования.

Учитывая, что компетенция экспертной оценки образовательной среды является качественной характеристикой уровня подготовленности магистранта к управленческой деятельности, определили показатели профессионализма как особого интегративного свойства личности и элементы профессионально-педагогической компетентности. Понимая под процессом формирования компетенции экспертной оценки образовательной среды у магистрантов систематизированное накопление в его содержании позитивных количественных и качественных изменений, позволяющих эффективно осуществлять ее экспертную оценку в любом образовательном учреждении, рассмотрели теоретические основы данного процесса с позиций системного, деятельностного, комплексного и компетентностного подходов. Обозначенные научные подходы позволили выработать план формирования умения оценивать образовательную среду у магистров: сформулировать цель и задачи; предложить в качестве темы одной из лекций курса «Педагогика высшей школы» тему «Экспертная оценка образовательной среды», разработать методическое сопровождение к ней. Данный курс должен быть обязательно многофункциональным, играть мотивирующую, организующую, содержательную и процессуальную роль в формировании компетенции экспертной оценки

образовательной среды у магистрантов; обеспечивать интеграцию всех используемых в обучении элементов. Подобный подход усилил профессиональный компонент подготовки будущих специалистов; создал установку на усвоение ими знаний экспертной оценки образовательной среды; наполнил содержанием специальным образом подобранную систему заданий для самостоятельной работы, обеспечил формирование компетенции экспертной оценки образовательной среды и преемственность на всех этапах их профессионального становления. Разработанный комплекс заданий для самостоятельной работы научил магистрантов анализировать и решать проблемные ситуации, адекватные реальным ситуациям экспертного оценивания. Вспомогательные средства в виде творческих заданий (мини-сочинения, эссе, составление анкет или экспертного заключения и т. д.), содержание которых имело вариативный характер и учитывало специфику специальности и изучаемой дисциплины, индивидуальные особенности каждого из них, способствовали развитию их операционной и интеллектуальной гибкости, оригинальности мышления, научили их оперативно принимать решения в нестандартных экспертных ситуациях. Кроме того, подобная организация самостоятельной работы позволила преподавателю определить уровень владения магистрами компетенциями экспертной оценки образовательной среды на основе сравнения имеющихся на начальном этапе знаний с конечным результатом; осуществить обратную связь, получить и проанализировать информацию о ходе образовательного процесса, скорректировать его дальнейшую деятельность.

Для успешности протекания изучаемого процесса, на наш взгляд, необходимо выполнение следующих психолого-педагогических условий: формирование компетенции экспертной оценки образовательной среды у магистрантов необходимо осуществлять через развитие у них мотивации и включение их в процесс самоанализа, который следует реализовывать на практике посредством использования комплекса диагностических методик и тестов; организация в процессе обучения процесса самопознания создаст установку на совершенствование в области экспертного оценивания и позволит достигнуть успеха.

Таким образом, приобретенные знания о потенциале образовательной среды и его составляющих позволят магистрам проводить ее экспертную оценку, направят их на решение определенных задач того или иного образовательного учреждения через реализацию возможностей, создаваемых этой средой; будут способствовать эффективному личностному саморазвитию всех субъектов образовательного процесса.

Предложенная методика – один из возможных рабочих педагогических инструментариев магистра, позволяющих ему оценивать качество образования и выявлять тенденции развития локальной образовательной среды в соответствии с требованиями общества.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бекоева М.И. Общепедагогическая подготовка студентов как ведущее направление совершенствования системы образования // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2014. № 2. С. 22–25.
2. Дегтярева Г.Н. Формирование профессиональной компетентности экспертной оценки образовательной среды у магистров // Ярославский педагогический вестник. 2012. № 2. С. 163–168.
3. Каргиева З.К. Повышение конкурентоспособности современной высшей школы как необходимая составляющая системы подготовки кадров // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. 2012. № 4. С. 122–124.
4. Шеховцова Т.С., Ромаева Н.Б. Организационно-педагогические условия обучения будущих учителей педагогическому прогнозированию // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2012. № 4. С. 68–74.
5. Тахохов Б.А. Педагогические основы построения современной модели специалиста // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. 2012. № 1. С. 131–137.
6. Бухвалов В.А., Плинер Я.Г. Педагогическая экспертиза школы. М.: Педагогический поиск, 2001. 159 с.
7. Козырев В.А. Гуманитарная образовательная среда педагогического университета: сущность, модель, проектирование. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2004. 328 с.
8. Ясвин В.А. Экспертиза школьной образовательной среды // Библиотека журнала «Директор школы». 2008. № 2. С. 39–47.
9. Джагаева Т.Е. Инновационные процессы в университетской деятельности республики // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2014. № 2. С. 73–75.
10. Коростелев А.А. Современные подходы к моделированию технологии аналитической деятельности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2013. № 1 (23). С. 334–337.
11. Мкртычева Н.М. Приоритетные направления подготовки специалистов в высшей школе // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2013. № 4. С. 48–55.
12. Кодзаева Л.С., Мкртычева Н.М. Современная оценка качества высшего образования // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2014. № 5. С. 20–23.
13. Скворцова С.А. Педагогические условия формирования компетентности будущих специалистов в процессе профессиональной подготовки // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 1. С. 151–153.
14. Тарасов С.В. Образовательная среда и развитие школьника. СПб.: ЛОИРО, 2003. 139 с.
15. Бекоева М.И. Формирование профессиональной компетентности магистранта – будущего педагога на основе практико-ориентированного подхода // Nauka-Rastudent.ru. 2015. № 3. С. 13.
16. Тахохов Б.А., Отиева Р.Г. Индивидуализация обучения в современной высшей школе // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. 2012. № 2. С. 156–162.
17. Лесите Э.Ю., Павлова Е.В. Формирование толерантности студентов социальной сферы в поликультурной образовательной среде вуза // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2014. № 4. С. 79–81.
18. Ярыгин А.Н., Аниськин В.Н., Добудько Т.В. Анализ основных проблем и особенностей современной информационно-образовательной среды // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. № 3. С. 343–346.
19. Воронин В.Н., Коростелев А.А. Системный подход к управлению качеством подготовки будущих специалистов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2008. № S10. С. 25–32.
20. Назмиева Э.И. Гуманитарная образовательная среда как фактор совершенствования иноязычной подготовки студентов вуза // Карельский научный журнал. 2013. № 4. С. 81–84.
21. Ярошинская Е.А., Коростелева Е.Ю. Особенности педагогического проектирования образовательной среды профессиональной подготовки будущих учителей начальной школы // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2013. № 3 (25). С. 457–461.
22. Бикеев И. и. Модель организации научной работы в молодом вузе // Высшее образование в России. 2007. Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2015. № 2 (21)

№ 9. С. 52-58.

23. Коростелев А.А., Пчельников А.А., Ярыгин А.Н. Моделирование инновационно-ориентированной учебно-исследовательской среды, обеспечивающей качество сформированности инновационной готовности будущих специалистов // Известия Самарского

научного центра Российской академии наук. 2006. № S2-2. С. 44-47.

24. Смолук И.А. Трансформация образовательной среды в условиях кредитно-модульной системы организации учебного процесса // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 2. С. 29-32.

### FORMATION APPRECIATION EDUCATIONAL ENVIRONMENT MAGISTER

© 2015

**Z.K. Kargieva**, doctor of education, professor interdepartmental department of pedagogy and psychology  
**N.M. Mkrtycheva**, candidate of pedagogical sciences, associate professor,  
department of physics and astronomy  
*North-Ossetian State University named after K.L. Khetagurov, Vladikavkaz (Russia)*

*Abstract.* Recently, one of the most important trends in the field of education is the study and evaluation of the educational environment. This area allows us to solve a number of practical problems facing employees of educational institutions: to determine the level of development of students and their level of educational achievements, identify the dominant causes of their failure and irregularities in the personal sphere; differentiate the learning process and to implement it the idea of an individual approach. Given that today's educational paradigm requires the formation of a new model of teacher - the teacher-researcher, teacher and innovator, educator with the high professional mobility, ready to develop their own personality, it is necessary to examine the degree of formation necessary for the expert evaluation of the educational environment competences of undergraduates, understanding According to the concept of integrative property of the person, which includes the general cultural and general professional competence, experience and a set of professionally important qualities to ensure readiness for the implementation of the peer review of the educational environment and the development of its structural components.

*Keywords:* undergraduates, educational environment, evaluation of the educational environment, the results of evaluation of the educational environment, the educational process.

УДК 334.7:37(045)

### ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ КООПЕРАЦИИ

© 2015

**А.И. Карманчиков**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общеинженерных дисциплин  
**Н.П. Шамаева**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики  
*Удмуртский государственный университет, Ижевск (Россия)*

*Аннотация.* Формирование прогностического мышления и культуры кооперации являются актуальной проблемой становления гражданского общества. В статье рассматривается научно-производственная кооперация, где наряду с промышленными предприятиями принимают участие научно-исследовательские организации и высшие учебные заведения. Утверждается что это не только объединение усилий всех участников данного процесса, но и обеспечение принятия наиболее эффективных решений с точки зрения использования ограниченных ресурсов. Доказывается тезис о промышленной кооперация как одной из наиболее эффективных форм объединения усилий независимых фирм, что позволяет не только получить прибыль, но и выдержать острую конкурентную борьбу. Анализируется феномен промышленной кооперации, ибо она источник не только индивидуальной прибыли, но и коллективной выгоды. В основе этого явления – объединение усилий всех ее участников.

*Ключевые слова:* прогностическая компетентность, формирование культуры, научно-производственная кооперация, теория игр, транзакционные издержки.

На современном этапе развития информационно-го общества актуальным становится прогностическая компетентность, умение использовать широкие информационные возможности для устранения любых форм манипуляции со стороны тех, кто предлагает различную продукцию, пытается оказывать определенные услуги. Образование в экономических областях предусматривает формирование определенных навыков объективного восприятия предстоящих событий, прогностической компетентности, культуры коммуникации, взаимодействия. Возможность избежать открытой формы обмана потребителей дает формирование банка доступной информации о различных формах мошенничества, что вынуждает руководителей фирм искать всё новые формы получения прибыли, одной из таких форм является кооперация, объединение усилий различных фирм. Формирование приемлемой для общества культуры кооперации является актуальной задачей настоящего времени.

Для формирующегося гражданского общества актуальным становится формирование прогностической компетентности, объективного восприятия действительности и предстоящих событий, процессов. Если рассматривать экономику как процесс с двусторонним движением, то необходимо учитывать интересы не только производителя, но и потребителя. Конкуренция должна выполнять важную роль в удовлетворении интересов потребителя. Кооперация может рассматривать-

ся как одна из форм содействия честной конкуренции. Формирование возможности получения достоверной и своевременной информации о продукции, о системе взаимоотношений в процессе её производства позволяет потребителю избегать различных схем мошенничества, вынуждая производителя действовать в рамках законодательства, существующей культуры кооперации. Позитивные аспекты кооперации позволяют более эффективно распределить и использовать имеющиеся материальные, финансовые и человеческие ресурсы, углублять специализацию, повышать качество продукции и услуг. Снижение себестоимости продукции позволяет сохранять цены на прежнем уровне или допустить некоторое их снижение при росте общего объема производства. Потребитель готов принять во внимание объективные причины повышения стоимости продукции и услуг, однако совершенно не приемлемы случаи различного рода прямого и скрытого обмана, манипуляции с завышением цен за счет недостаточной информированности потребителя.

Если рассмотреть объективно обоснованную стоимость товара или услуги с учетом интересов производителя и потребителя, то можно выделить четыре зоны. Вертикальная ось **И** (см. рисунок 1) показывает достоверную информацию (технические характеристики, качество, себестоимость...) о товаре, то, что важно потребителю, и горизонтальная ось **П** отражает реальную прибыль производителя, то, что интересует пред-