

**СЕМЕЙНОЕ САМОСОЗНАНИЕ ЖЕНЩИНЫ КАК
ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ**

© 2015

К.Р. Суворова, преподаватель кафедры «Психология», аспирант Уральского государственного педагогического университета
Северо-Казахстанский государственный университет имени М. Козыбаева, Петропавловск (Казахстан)

Ключевые слова: семейное самосознание; женщина как субъект семейных отношений; супружество; родительство; родство; когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты; социокультурное пространство.

Аннотация: Семья и семейные отношения являются важной сферой человеческой практики, в которой сложно пересекаются интересы общества и личности, что обуславливает пристальное внимание к семейному вопросу и его актуальность у специалистов разного уровня.

Глобализация мирового пространства приводит к серьезным переменам как социально-психологического содержания современной семьи, так и положения человека в ней. Появившиеся тенденции в семейных взаимоотношениях, такие как эгалитарность супружеских отношений, отношения равенства, лидерства в семье связаны, во-первых, с усложнением внутреннего мира индивида, увеличением его потребности в автономии и самоактуализации; во-вторых, с изменением системы ценностей в области пологового поведения, связанного, прежде всего, с положением современной женщины.

Психологический портрет современной женщины очень разнообразен. Можно отметить схожесть и различия старых и новых представлений о роли и статусе женщины в семье и за ее пределами. Изменения от традиционных семейных представлений относительно женщины к эгалитарным (хотя и нелинейным и неоднозначным в разных культурах) отражают, с одной стороны, перемены в сторону активной общественной и жизненной позиции женщины, с другой – изменения семейного самосознания, прежде всего, самих женщин.

Семейное самосознание как индивидуально-психологическая реальность представляет собой часть самосознания личности, направленного на осознание различных сторон семейной жизни и себя как субъекта различных семейных отношений. Как свойство личности женщины семейное самосознание представлено единством когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов, опосредованных функционально-ролевой системой супружеских, детско-родительских и родственных отношений.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Несмотря на продолжающееся активное развитие психологических знаний о семье и семейных отношениях, некоторые явления, порожденные семейным взаимодействием, так и остаются малоизученными. К таковым относится и область семейного самосознания.

Осознание приоритетов и ценности семьи, смысла семейной жизни для каждого человека, реализация своих потребностей, гармоничное существование и эффективное взаимодействие с членами своей семьи напрямую связано с областью семейного самосознания.

Повышение роли человеческого фактора во всех сферах развития современного общества, а также модернизация семьи и семейных отношений, изначально связанная с изменением общественного и семейного положения женщин (Л.Б. Шнейдер [1], О.М. Здравомыслова [2], Б.М. Бим-Бад [3] и др.), ставит новый акцент на индивидуальный человекоцентрированный подход в изучении семейной проблематики, что делает изучение семейного самосознания женщины особенно актуальным, отвечающим запросам современного общества.

Анализ научной литературы позволяет выделить в истории современной психологии семьи три теоретические позиции относительно категории семейного самосознания: групповая, системная и индивидуальная.

Согласно первой позиции, по мнению Е.Е. Сапоговой [4], И.А. Разумовой [5], У. Тарновска-Якобец [6] и др., семья представляет собой груп-

пу людей, имеющих общие интересы, а семейный контекст рассматривается как среда социализации и развития личности.

Данный подход служит средством накопления и передачи этнокультурного и собственного семейного опыта, способствует социализации и самоопределению личности. Каждый субъект выступает в роли носителя микрогрупповых (семейных), этнологических, общечеловеческих и других прецедентных текстов, составляющих содержание и формы взаимоотношений каждой конкретной семьи.

Согласно второй позиции, семья рассматривается как целостная система, не сводимая к суммарной совокупности ее членов. Такая трактовка характерна для системного подхода, возникшего во второй половине 60-х гг. XX в., представителями которого являются А.Я. Варга, И.Ю. Хамитова [7], А.В. Черников [8], О.А. Карабанова [9] и др.

В данном психотерапевтическом подходе подчеркивается, что намерения и поступки людей вторичны и подчиняются законам и правилам функционирования семейной системы, а также указывается влияние прошлого (семейной истории), настоящего семьи на индивидуальное психическое развитие ее членов.

Семейное самосознание формируется и изменяется под действием актуальных обстоятельств и особенностей их переживаний, а также посредством наследования внутрисемейных паттернов отношений, которые повторяются из поколения в поколение.

Несмотря на популярность указанного подхода,

некоторые ученые отмечают обострение системного кризиса семьи. Так, по мнению А.Н. Харитоновой, это обусловлено тем, что семья уже не выглядит структурой, подавляющей индивидуальность личности, и атмосфера личного успеха, «потребность почувствовать интенсивно самого себя» направляет каждого человека на путь индивидуализма [10, с. 62–63]. Учитывая кардинальные изменения положения женщины в семье, возникает необходимость сконцентрировать внимание на исследовании закономерностей внутрисемейных отношений с позиций влияния на становление и развитие семейного самосознания личности современной женщины.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых основывается автор; выделение не разрешенных ранее частей общей проблемы. Согласно исследованиям К.В. Адушкиной [11; 12], семейное самосознание представляет собой проекцию самосознания личности на семейную сферу, интегрируя различные семейные отношения (супружеские, детско-родительские, родственные), и может функционировать как на групповом, так и на индивидуальном уровне.

Примерами подобных исследований являются: изучение материнства, отцовства как части личностной сферы (Г.Г. Филиппова [13], А.С. Спиваковская [14] и др.); влияние субъективных образов родителей на выбор будущих супругов (О.С. Прилепских [15], Е.Ю. Трошина [16]), на формирование тех или иных черт личности и ее смысловых ориентиров (А. Адлер [17], И.В. Дубровина [18]); самореализация личности в семейной сфере (Л.А. Коростылева [19]) и др.

Семейное самосознание личности как субъекта семейных отношений связано с осознанием себя в качестве члена семьи, сохраняющего свою автономность и независимость, как совершенно особого образования – похожего на других и вместе с тем уникального и неповторимого, готового совершать свободные поступки и нести за них ответственность, что предполагает изменение взаимоотношений с окружающими и возможность контроля своих действий и их оценку.

Так как семейное самосознание представляет собой частный случай самосознания личности, то можно говорить о схожей природе развития, функционирования и структурной организации. В ходе взаимодействия с членами своей семьи, осознания себя «через другого» происходит познание, моральная оценка себя как субъекта семейных отношений, формирование способов, стилей взаимоотношений.

Итак, обоснованием изучения семейного самосознания как индивидуально-психологической реальности послужило следующее концептуальное заключение. Самосознание как смыслообразующая составляющая личности субъекта существует и реализуется в деятельности и бытии конкретного индивида; направлено на осознание различных сторон своей психической активности, при которой происходит преобразование внешней действительности и самой личности; представляет собой трехкомпонентную организацию (когнитивный, эмоциональный, поведенческий компоненты) при ведущей роли отношений (супружеских, детско-

родительских, родственных).

Формирование целей статьи (постановка задания). Названные положения актуализируют исследовательский интерес к изучению индивидуально своеобразных маркеров семейного самосознания женщины, представленных когнитивным, эмоциональным и поведенческим компонентами в различных семейных отношениях. Обратимся к содержательным аспектам каждого из них в супружеских, детско-родительских и родственных отношениях.

Супружество – это феномен, образованный субъектами диадной группы для решения задач жизнедеятельности семьи, обусловленный структурно-содержательным сочетанием личностных особенностей субъекта.

Выстраивание образа «Я-жена» происходит в процессе опосредованного и непосредственного познания себя, развернутого во времени, от ситуативных образов до более устойчивых, через соотнесение себя с другими людьми («Я и другой человек») и с уже имеющимися сформированными знаниями о себе, опосредованными личным опытом. Процесс познания происходит на всех этапах развития семьи, придавая новые смыслы, раскрывая наиболее важные и существенные признаки.

Эмоциональный компонент супружеских отношений отражает специфику личностного неформального общения супругов, создающего такую психологическую атмосферу между партнерами (социально-психологический климат семьи), которая способствует наиболее полному самовыражению личности, поддерживает и стимулирует развитие индивидуальности, дает психотерапевтический эффект понимания, принятия, одобрения личности.

Поведенческий компонент характеризует специфику взаимодействия жены и мужа в процессе реализации супружеских ролей и функций, образуя «профиль брака». Так, например, Д. Хейли [20] описывает статус и поведение партнеров в симметричном, комплементарном и метакомплементарном браке.

Таким образом, в супружеских отношениях когнитивный компонент представлен, прежде всего, образом «Я-жена»; эмоциональный – удовлетворенностью браком, отношением к супругу и самоотношением; поведенческий – супружескими ролями, функциями и профилями брака.

Роли женщины, относящиеся к детско-родительским отношениям, – мать, дочь. На индивидуальном уровне родительство (материнство) выступает в качестве интегративного образования личности, результатом свободного и духовного выбора женщины (В.С. Мухина [21], Н.Н. Васягина [22] и др.), как дискурсивный конструкт, включающий нормативные представления о родительской роли, родительские ценности, установки и ожидания, когнитивные и эмоциональные оценки воспитания и заботы, ответственность, выражающиеся в стиле семейного воспитания, т. е. родительском поведении (Р.В. Овчарова [23], С.В. Несына [24] и др.).

Изучение роли и функций дочери в семье представлено немногочисленными исследованиями. Образ «Я-дочь» формируется посредством представлений женщины о себе как дочери и выполняемых функций по отношению к родителям и другим детям. Старшая сестра часто несет ответствен-

ность за воспитание младших детей и принимает на себя часть родительских функций, поэтому стиль взаимодействия с родными (и в старшем возрасте) будет перекликаться с родительским стилем. Эмоциональные отношения могут варьироваться от безусловной любви и принятия до отстраненности и конфронтации с родителями, соперничества с другими сиблингами.

Таким образом, в семейном самосознании женщины детско-родительские отношения представлены: в когнитивном компоненте – системой представлений о себе как матери и дочери; эмоциональном – оценкой себя как родителя и отношением к ребенку, принятием или непринятием его, а также оценкой себя как дочери и отношения к родителям; в поведенческом компоненте – стилем воспитания, родительской и детской позицией.

Родственные отношения возникают при заключении брака либо являются следствием кровной связи между людьми. Они направлены на совместную активность всех членов семьи, в результате которой реализуются важные функции, основанные на межпоколенном и на внутритроколенном взаимодействии.

Среди ролей, обусловленных кровным родством, выделяют роли сестры, бабушки, двоюродной сестры, тети и др., супружескими связями – роли свекрови, тещи, невестки и др.

Опираясь на существующие исследования в данном вопросе, можно констатировать, что наиболее полно описаны особенности взаимодействия бабушек с внуками, то есть прародительско-детские отношения, а также сиблинговые отношения.

Организация семейного быта, участие в воспитании и уходе за подрастающим поколением составляют в пожилом возрасте основное содержание жизни и выступают одним из факторов успешной адаптации к современной ситуации. Ориентация на жизненные успехи и достижения своих взрослых детей и внуков сохраняет перспективу личного развития, способствует осознанию ценности своего Я.

Наряду с оказанием некоторой помощи (бытовой, материальной), И.В. Шахматов [25] отмечает, что бабушки и дедушки выступают в роли связующего звена между прошлым и настоящим семьей, передают традиции и проверенные ценности, окружают внуков поистине безусловной любовью.

Вклад прародителей в семейную жизнь и спектр ролей зависят от таких факторов, как возраст, образование, условия проживания (большие, маленькие города, пригород) и виды родственных связей, но также и от социальных и личностных норм жизни, от общественных потребностей и ожиданий. На основании выделенных факторов выполняемой внутрисемейной роли разные авторы предлагают свои классификации бабушек. В качестве примера приведем классификацию О.В. Красновой [26]: «формальные», «суррогатные родители», «источник семейной мудрости», «затейники», «отстраненные».

Наличие сиблингов, по утверждению Г. Крайга [27], имеет связь с поведенческими коррелятами половой идентичности девочек. Они демонстрируют как фемининную, так и маскулинную модель поведения, а для единственных в семье девочек более характерна женская модель. При этом для девочек, занимающих позицию младшего ребенка,

характерны интегрированность личности, высокие адаптивные возможности, выражающиеся в гибкости поведения, и, как следствие, более успешная социализация.

Итак, в когнитивный компонент родственных отношений входят образы, представления женщины о себе в контексте родственных отношений; в эмоциональный – оценка своих качеств как сестры, бабушки, а также отношение к внукам и другим родственникам; поведенческий компонент представлен соответствующими ролями, функциями и моделями взаимодействия.

Таким образом, на данный момент в психологической науке большая часть исследований посвящена супружеским и детско-родительским отношениям, в то время как проблема взаимодействия разных поколений в семье скорее сформулирована, чем исследована и решена. Также наименее изученным остается когнитивный компонент, рассматриваемый как сопутствующий вспомогательный фактор при изучении эмоционального и поведенческого компонентов.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. В результате теоретического анализа по проблеме исследования мы приходим к заключению, что семейное самосознание – это сложный конструкт, комплекс представлений о себе как члене семьи через осознание особенностей реального взаимодействия в системе супружеских, детско-родительских, родственных отношений, выполняемых семейных ролей и функций, позволяющий полно реализовать личностный потенциал.

В индивидуально-психологической реальности семейное самосознание выступает в качестве свойства личности женщины как субъекта семейных отношений, направленного на осознание себя членом семьи, в единстве когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов, каждый из которых имеет собственную содержательную наполненность, доступную экспериментальному изучению.

Новое поколение женщин вырастает и формируется в условиях изменившейся системы ценностей, иного отношения к работе, браку, материнству, которое значительно отличается от традиционного взгляда на брак и семью [28]. Это является следствием глобальных изменений не только мирового пространства, но и социокультурных условий конкретного общества. Преломляясь через социокультурное пространство, семейное самосознание находит отражение на индивидуальном уровне организации жизнедеятельности женщины в различных семейных отношениях, приобретая специфические формы и уникальное смысловое содержание.

Технологическая глобализация, усложнение социальной среды и новые возможности, связанные с этим, географическая и социальная мобильность современных людей, поликультурность и малая изученность семейных характеристик этнических общностей вскрывает необходимость более детального рассмотрения семейного самосознания женщин в контексте различных культур.

В последние годы Казахстан, в равной степени как и Россия, является показательным примером динамики возрождения национальных семейных ценностей. Для большинства людей семейная и

этническая принадлежность становится наиболее приемлемым способом ощутить себя частью некоего целого, найти психологическую поддержку. Связь прошлого, территориальное соседство, взаимопроникновение культур и другие факторы обуславливают последующий исследовательский интерес к этнокультурным особенностям семейного самосознания женщин в условиях российского и казахстанского общества.

Главная задача на этапе пилотного эксперимента – выявить ведущие семейные отношения и наиболее значимые семейные роли, для того чтобы подобрать диагностический инструментальный изучения структурных компонентов семейного самосознания женщин и последующего кросскультурного анализа. Для этого будут применены анкета «Я и моя семья», «Семейная социограмма» Э.Г. Эйдемиллера [29] и «Круг основных ролей личности» Л.В. Куликова, Е.А. Мудровой, Т.А. Фатеевой [30] на определение типа семьи, брачного союза, состава семьи, значимых семейных ролей и языка общения.

Исследование кросскультурных особенностей семейного самосознания женщин будет иметь теоретическое и практическое значение, состоящее в расширении и углублении психологических знаний, что поможет организовать психолого-педагогическое сопровождение личности женщины в семейных отношениях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шнейдер Л.Б., Соломатина Е.М. Практикум по психологии семьи и семейному консультированию. М.: Моск. психолого-социальн. ун-т, 2012. 496 с.
2. Здравомыслова О.М. Семья и общество: гендерное измерение российской трансформации. М.: Едиториал УРСС, 2003. 152 с.
3. Бим-Бад Б.М. Модернизация института семьи: макросоциологический, экономический и антрополого-педагогический анализ. М.: Новый хронограф, 2010. 352 с.
4. Сапогова Е.Е. Автобиографический нарратив в контексте культурно-исторической психологии // Культурно-историческая психология. 2005. № 2. С. 63–74.
5. Разумова И.А. Потаенное знание современной русской семьи. М.: Индрик, 2001. 376 с.
6. Тарновска-Якобец У.Я. Социализация в семьях с дистантным отцовством. М.: [б. и.], 2005. 86 с.
7. Варга А.Я., Хамитова И.Ю. Теория семейных систем Мюррея Боуэна // Психотерапия. 2006. № 11. С. 3.
8. Черников А.В. Системная семейная терапия: интегративная модель диагностики. М.: Класс, 2001. 208 с.
9. Карabanова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М.: Гардарики, 2005. 320 с.
10. Харитонов А.Н. Семейный психоанализ как научно-практическое направление // Психологический вестник. 2002. № 10. С. 62–78.
11. Васягина Н.Н., Адушкина К.В. К вопросу о семейном самосознании // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2009. № 7. С. 32–34.
12. Адушкина К.В. Исследование семейного самосознания как условия психолого-педагогического сопровождения семьи // Мир науки, культуры и образования. 2011. № 3. С. 15–18.
13. Филиппова Г.Г. Психология материнства. М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2002. 240 с.
14. Спиваковская А.С. Психотерапия: игра, детство, семья. В 2 т. Т. 2. М.: Апрель-Пресс, 2000. 437 с.
15. Прилепских О.С. Образ отца как детерминанта развития представлений о будущем супруге у девушек : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ставрополь, 2005. 23 с.
16. Трошина Е.Ю. Образы родителей как фактор детерминации и развития супружеских отношений мужчин и женщин : дис. ... канд. психол. наук. Курск, 2010. 175 с.
17. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов. Ростов н/Д.: Феникс, 1998. 448 с.
18. Дубровина И.В. Семья и социализация ребенка // Мир психологии. 1998. № 1. С. 54–59.
19. Коростылева Л.А. Психология самореализации личности: брачно-семейные отношения. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2000. 292 с.
20. Хейли Д., Эриксон М. Стратегии семейной терапии. М.: Ин-т общегуманитарных исследований, 2001. 448 с.
21. Мухина В.С. Проблема материнства и ментальности женщин в местах лишения свободы // Развитие личности. 2003. № 1. С. 141–154.
22. Васягина Н.Н. Субъектное становление матери в современном социокультурном пространстве России. Екатеринбург: [б. и.], 2013. 309 с.
23. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства. М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2003. 319 с.
24. Несына С.В. К вопросу о роли родителей в развитии отношений в юности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 1. С. 229–232.
25. Шахматов И.В. Психологическое старение: счастливое и болезненное. М.: Медицина, 1996. 304 с.
26. Краснова О.В., Лидерс А.Г. Социальная психология старения. М.: Академия, 2002. 288 с.
27. Крайг Г. Психология развития. СПб.: Питер, 2005. 940 с.
28. Порохнюк Е.В. Трансформация статусно-ролевых позиций современной женщины в институте семьи // Вестник АГУ. 2013. № 4. С. 125–130.
29. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. СПб.: Питер, 1999. 656 с.
30. Куликов Л.В., Мудрова Е.А., Фатеева Т.А. Методика «Круг основных ролей личности» // Социальная психология: диалог Санкт-Петербург – Якутск : материалы науч. конф. СПб., 2002. С. 127–133.

WOMAN'S FAMILY CONSCIOUSNESS AS THE INDIVIDUAL AND PSYCHOLOGICAL REALITY

© 2015

K.R. Suvorova, teacher of chair "Psychology", postgraduate student of Ural State Pedagogical University
North Kazakhstan M. Kozybayev State University, Petropavlovsk (Kazakhstan)

Keywords: family consciousness; woman as a subject of family relations; matrimony; parenthood; kinship; cognitive, emotional and behavioral components; social and cultural space.

Abstract: Family and family relations are the important spheres of human practice where the interests of the society and a personality intercross intricately. It provides close attention to a family issue and its relevance for the experts of different level.

Globalization of world space leads to serious changes of both social and psychological content of a modern family, and position of a person in it. The appeared tendencies in family relations, such as gender equality of matrimonial relations, equality relations, and leadership in a family are associated, firstly, with the complication of inner world of an individual, the increase in his/her need for an autonomy and self-actualization; and, secondly, with the change of system of values in the sphere of gender role behavior related to the position of a modern woman.

Psychological portrait of a modern woman is multifarious. It is possible to note the similarity and the distinctions of old and new ideas of the role and status of a woman in a family and outside of it. The changes of traditional family representations concerning a woman into egalitarian ones (though they are not linear and ambiguous in different cultures) reflect, on the one hand, the changes towards an active public position and a view of life of a woman, and, on the other hand, the changes of family consciousness, and first of all of women themselves.

Family consciousness as the individual and psychological reality represents a part of personality self-consciousness aimed at the understanding of various family life sides and oneself as a subject of various family relations. Being a property of woman's personality, family consciousness is presented by the unity of cognitive, emotional and behavioral components mediated by the functional and role system of matrimonial, parenting and kinship relationships.