

пояснительной запиской. Результатом работы учителей может также послужить разработка конкретного проекта для применения в урочной и внеурочной практике.

Автором разрабатывается методика формирования метапредметных результатов обучения, формирования УУД, в частности, логических действий. В перспективе планируется привлекать учителей на курсах повышения квалификации, в практической деятельности к разработкам способов оценки сформированности УУД. Таким образом, результатом такой работы на курсах повышения квалификации является развитие методической компетентности учителей математики, соответствующей требованиям ФГОС и профессионального стандарта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. РФ. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 (ред. от 03.02.2014).
2. РФ. Правительство. Концепция развития математического образования в Российской Федерации : утв. распоряжением № 2506-р от 24.12.2013.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. URL: минобрнауки.рф/документы/543.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. URL: минобрнауки.рф/документы/543.

5. РФ. Минтруд. Профессиональный стандарт «Педагог» (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) : утв. приказом № 544-н от 18.10.2013.

6. Современные образовательные технологии / под ред. Н.В. Бордовской. 2-е изд. М.: КНОРУС, 2011. 432 с.

7. Иванюк М.Е., Липилина В.В., Максютин А.А. Проблемы реализации ФГОС при обучении математике в основной и старшей общеобразовательной школе. Кн.1. Самара, 2014. 328 с.

8. Липилина В.В. Повышение научно-методических компетенций учителей математики в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования // Методологические и технологические инновации андрогогии : сб. статей Междунар. науч.-практ. конференции. Самара, 2013. С. 163–168.

9. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий / под ред. А.Г. Асмолова. 2-е изд. М.: Просвещение, 2011. 159 с.

PROBLEMS OF METHODOLOGICAL COMPETENCE OF THE MODERN MATHEMATICS TEACHER OF ASPECT OF REQUIREMENTS OF THE PROFESSIONAL STANDARD AND FGOS

© 2015

V.V. Lipilina, candidate of pedagogical sciences, associate professor, chair of physical and mathematical formation

Samara Institute of Professional Development and Retraining of Educators, Samara (Russia)

Abstract. Research objective, presented by this article, is the problem of retraining of mathematics teachers in the conditions of modernization of system of Russian education. A research problem is practical realization of the most important directions of increase of methodical competence of teachers.

Keywords: competence, retraining, formation of universal educational actions, design and research activity, flow charts, distance learning.

УДК 373.2

РЕЗУЛЬТАТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРЕДШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

© 2015

О.А. Мальгина, аспирант кафедры общей педагогики, начального и дошкольного образования
Ставропольский государственный педагогический институт, Ставрополь (Россия)

Аннотация. Данная статья включает: методы исследования личностного блока универсальных учебных действий, результаты педагогического эксперимента и образец примерного полного заключения о состоянии сформированности личностных универсальных учебных действий.

Ключевые слова: формирование, личностные универсальные учебные действия, учебные действия, дошкольное образование, образование.

Изучив теоретический аспект проблемы формирования основ универсальных учебных действий у детей старшего дошкольного возраста в процессе дошкольной подготовки, мы пришли к выводу, что это направление работы является актуальным в современной педагогике и психологии.

В современных психолого-педагогических исследованиях встречаются фамилии следующих авторов: А.Г. Асмолова, З.А. Скрипко, Н.Д. Артёмовой, В.Г. Тютревой, А. В. Федотовой и других, которые дают определения термина «универсальные учебные действия» [1].

Впервые термин «универсальные учебные действия» был введён А.Г. Асмоловым и ещё группой учёных-психологов. Учёные дают такое определение данного термина: «в широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, в более узком смысле (собственно в психологическом значении)

их можно определить, как совокупность способов действия, обеспечивающих способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса» [2, С. 27].

В наиболее общем плане, по нашему мнению, универсальные учебные действия можно определить, как деятельность самого учащегося, направленную на организацию учебно-познавательного процесса, а также на развитие способности ребёнка работать с учебными и практическими задачами.

К личностному блоку универсальных учебных действий относятся действия, которые обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (знание моральных норм, умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами), умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к учебной деятельности выделяют сле-

дующие виды личностных действий: самоопределение (личностное, профессиональное, жизненное); смыслообразование (установление связи между целью учебной деятельности и её мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется); нравственно-этическая ориентация, в том числе и оценивание усваиваемого содержания, обеспечивающее личностный моральный выбор [2; 3].

В данной статье мы остановимся на методах исследования личностного блока универсальных учебных действий, результатах эксперимента, а также приведём образец примерного полного заключения.

Исследование проводилось на базе центра дошкольной подготовки «Дошкольник-21» муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы (МБОУ СОШ) № 21 города Ставрополя. В исследовании приняла участие одна группа детей в количестве 100 человек (среди них дети, которые посещают дошкольные образовательные учреждения, центры дополнительного образования и нет).

Для диагностики личностного блока универсальных учебных действий применялись следующие задания: «Беседа о школе» (Т.А. Неждова, А.Л. Венгер, Д.Б. Эльконин), «Незавершённая сказка», «Выявление характера атрибуции успеха или неуспеха», «Раздели игрушки», «Невымытая посуда», «Разбитая чашка» (Ж. Пиаже) [3].

Исследование внутренней позиции школьника, по результатам проведения констатирующего эксперимента, показало уровень выполнения задания 54 %, в соответствии с выделенными критериями, а результаты проведения контрольного эксперимента выявили 63 %.

Изучение действий смыслообразования, по результатам проведения констатирующего эксперимента, выявило общее развитие познавательного интереса и инициативы на уровне 38 %, в соответствии с критериями исследования, а результаты проведения контрольного эксперимента показали уровень выполнения задания 45 %.

По результатам проведения констатирующего эксперимента общий уровень сформированности действий самооценки составил 51 %, а результаты контрольного эксперимента выявили общий уровень выполнения задания 59 %.

Результаты констатирующего эксперимента показали общий уровень нравственно-этической ориентации (освоения нормы справедливого распределения), который составил 60 % в соответствии с выделенными критериями, а по результатам контрольного эксперимента – 66 %.

Задание, направленное на изучение усвоения нормы взаимопомощи по результатам проведения констатирующего эксперимента, выявило общий уровень выполнения задания 83 %, а в контрольном эксперименте 92 %.

Изучение учета мотивов героев в решении моральной дилеммы (по Ж. Пиаже) в констатирующем эксперименте выявило 54 % выполнения задания. В констатирующем 58 %.

В результате изучения сформированности личностных универсальных учебных действий у детей старшего дошкольного возраста в процессе дошкольной подготовки были выделены уровни (низкий, ниже среднего, средний, выше среднего и высокий). Результаты изучения личностных универсальных учебных действий констатирующего и контрольного экспериментов представлены ниже на рисунке 1.

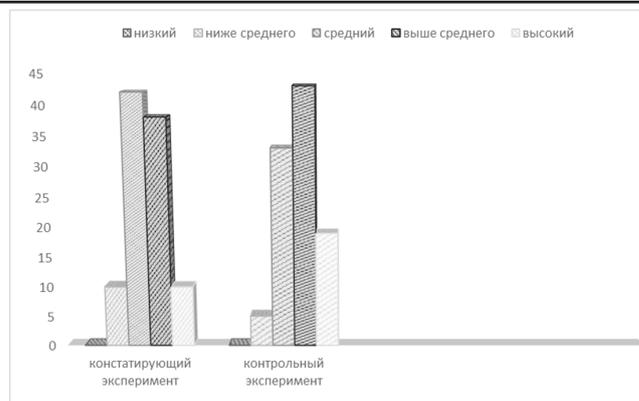


Рис. 1. Результаты диагностики личностных универсальных учебных действий констатирующего и контрольного экспериментов

Из диаграммы следует, что в констатирующем эксперименте были получены такие результаты. Исследуемых детей, которые бы были отнесены к низкому уровню, не было выявлено. На уровне ниже среднего находились 10 %. На среднем уровне оказалось 42 % исследуемых детей. На уровне выше среднего 38 %. Хороший результат показали 10 % исследуемых детей, их мы отнесли к высокому уровню. В контрольном эксперименте результаты следующие: исследуемых детей, которые бы были отнесены к низкому уровню, не было выявлено. На уровне ниже среднего находились 5 %. На среднем уровне оказалось 33 % исследуемых детей. На уровне выше среднего 43 %. Хороший результат показали 19 % исследуемых детей, их мы отнесли к высокому уровню.

В целом, по результатам полного изучения всех структурных компонентов универсальных учебных действий можно дать примерно такое заключение (составляется на каждого исследуемого отдельно).

Заключение. Внутренняя позиция школьника сформирована недостаточно. В целом у ребёнка отрицательное отношение к школе и поступлению в школу. Низкий уровень развития познавательного интереса и инициативы. Логические действия достаточно развиты. Действия самооценки находятся в процессе формирования (средний уровень), ребёнок при сложностях в выполнении задания ссылается на объективную трудность и на недостаточность усилий. Действия нравственно-этического оценивания не сформированы. Моральные суждения плохо развиты. У ребёнка преобладает ориентация на объективные следствия поступка, отсутствует ориентация на обстоятельства проступка. Знаково-символические познавательные действия не сформированы. Ориентация на предметную действительность, нет осознания особого существования речевой действительности как знаково-символической. Ребёнок даёт неправильный ответ, ориентируется на предметную действительность, выделяет слова, перечисляя существительные-предметы. Регулятивные действия контроля развиты достаточно. Высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия. Коммуникативные действия сформированы достаточно, отмечается ограниченный словарный запас.

Таким образом, результаты педагогического эксперимента показали, что разработанная и апробированная программа формирования личностных универсальных учебных действий является эффективной и её можно применять в педагогической работе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мальгина О.А. Формирование универсальных учебных действий у детей старшего дошкольного возраста как залог успешного школьного обучения // Гуманитарные научные исследования. 2013. № 11. С.

16. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли / под ред. А.Г. Асмолова. 3-е изд. М.: Просвещение, 2011. 152 с.
3. Формирование универсальных учебных действий в предшкольном образовании / под ред. Р.Р. Магомедова. Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2012. 128 с.

THE RESULTS OF FORMATION OF PERSONAL UNIVERSAL TRAINING ACTIVITIES BY THE CHILDREN OF OLDA PRESCHOOL AGE IN PRESCHOOL EDUCATION

© 2015

O.A. Malgina, postgraduate department of general pedagogics, primary and preschool education
Stavropol State Pedagogical Institute, Stavropol (Russia)

Abstract. This article includes research methods of personality block universal training actions, the results of the pedagogical experiment and a sample of an exemplary complete conclusion about the state of formation of personality universal training activities.

Keywords: formation, personal universal training activities, educational activities, preschool education, education.

УДК 378.147

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

© 2015

О.А. Мишурина, кандидат технических наук, доцент кафедры «Химия»
Э.Р. Муллина, кандидат технических наук, доцент кафедры «Химия»
О.В. Ершова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Химия»
Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова,
Магнитогорск (Россия)

Аннотация. Социально-экономическая ситуация, сложившаяся в России, предъявляет новые требования к системе высшего профессионального образования, среди которых ключевым является обеспечение качества образования. Повышение качества образования в рамках традиционных подходов к организации учебного процесса практически невозможно, необходимы нововведения или инновации. К инновационным технологиям обучения относят: интерактивные технологии обучения, технологию проектного обучения и компьютерные технологии. В статье рассматриваются элементы технологий интерактивного обучения, применяемые авторами на аудиторных лекционных занятиях по дисциплине «Химия». Приводятся условия эффективного проведения традиционной, проблемной лекции и лекции-визуализации. Рассмотрены методические приёмы активизации мыслительной работы студентов во время лекции. Химия – наука экспериментальная, поэтому более подробно рассмотрены обучающие возможности лекционного демонстрационного эксперимента, который позволяет наиболее полно реализовать метод проблемного обучения через постановку проблем с помощью демонстраций явлений, реакций или процессов. Показано, что в современной системе обучения содержание и организация лекционного эксперимента способствуют формированию творческого химического мышления. Сделан вывод о том, что совершенствование образовательного процесса в направлении поиска новых технологий, методов, приёмов, средств и форм обучения будет способствовать повышению качества образования студентов.

Ключевые слова: качество образования, инновации, инновационные технологии обучения, интерактивные технологии, активные методы обучения, проблемная ситуация, проблемная лекция, химический эксперимент, демонстрационный эксперимент.

Социально-экономическая ситуация, сложившаяся в России, предъявляет новые требования к системе высшего профессионального образования, среди которых ключевым является обеспечение качества образования [1 – 4]. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года предусматривала создание современной системы оценки качества образования. Вместе с тем большое число исследований последних лет показывает, что добиться существенного роста качества образования в рамках традиционных подходов к организации учебного процесса практически невозможно, необходимы нововведения, или инновации [5; 6].

К инновационным технологиям обучения относят: интерактивные технологии обучения, технологию проектного обучения и компьютерные технологии [7 – 9].

Технологии интерактивного обучения рассматриваются как способы усвоения знаний, формирования умений и навыков в процессе взаимоотношений и взаимодействий педагога и обучаемого как субъектов учебной деятельности. Сущность их состоит в том, что они опираются не только на процессы восприятия, памяти, внимания, но, прежде всего, на творческое, продуктивное мышление, поведение, общение. При этом процесс обучения организуется таким образом, что обучаемые учатся общаться, взаимодействовать друг с другом и другими людьми, учатся критически мыслить, решать

сложные проблемы на основе анализа производственных ситуаций, ситуационных профессиональных задач и соответствующей информации [10].

В интерактивных технологиях обучения существенно меняются роли обучающего (вместо роли информатора – роль менеджера) и обучаемых (вместо объекта воздействия – субъект взаимодействия), а также роль информации (информация не цель, а средство для освоения действий и операций) [11; 12].

В техническом вузе дисциплина «Химия» является общеобразовательным предметом, который изучается, как правило, в течение одного семестра на всех направлениях подготовки. Основными организационными формами аудиторных учебных занятий по дисциплине «Химия» являются лекции и лабораторные работы, а внеаудиторных – самостоятельная работа по освоению содержания теоретического курса дисциплины и выполнение письменных домашних работ по основным темам читаемого курса.

При организации учебного процесса организационные формы обучения можно расположить в разной системной последовательности: «лекция – практикум – семинар – внеаудиторная работа» и «практикум – лекция».

При изучении дисциплины «Химия», согласно ФГОС ВПО и составленной рабочей программе, этап внешней речи (практические занятия – семинары) отсутствует, что приводит к неполноценно сформированному