

УДК 159.9:316.6(045)

**СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ КОММУНИКАТИВНОЙ АКТИВНОСТИ В  
ИНТЕГРАЛЬНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА**

© 2015

**С.А. Васюра**, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии  
Удмуртский государственный университет, Ижевск (Россия)

*Аннотация.* В статье анализируется подход к пониманию активности человека в Пермской психологической школе в русле теории интегральной индивидуальности В.С. Мерлина. Интегральная индивидуальность рассматривается как особая форма бытия отдельного человека в обществе, в которой он живет и действует как автономная, уникальная и неповторимая система, сохраняя в условиях внутренних и внешних изменений свою целостность и тождественность. Представлен понятийно-категориальный аппарат авторской концепции коммуникативной активности человека: коммуникативная активность, ведущая активность, управляемое развитие коммуникативной активности, стиль коммуникативной активности и др. В статье рассматриваются структура и функции коммуникативной активности человека – системообразующая, приспособительная, гармонизирующая, метаиндивидуальная. Показано, что коммуникативная активность представляет собой сложное психологическое образование, которое реализуется в системе взаимосвязей свойств разных иерархических уровней индивидуальности человека – нейродинамических, психодинамических, личностных, социально-психологических. Анализируется возможность управляемого развития коммуникативной активности студентов – будущих представителей социономических профессий в образовательном пространстве вуза.

*Ключевые слова:* активность, коммуникативная активность, интегральная индивидуальность, индивидуальность, свойства разных иерархических уровней индивидуальности, стиль активности, управляемое развитие коммуникативной активности, метаиндивидуальность.

В условиях современного мира существует необходимость изучения коммуникативной активности человека, отдельных социальных групп и общества в целом. Значительная роль в развитии исследований принадлежит психологической науке, которая направлена как на изучение форм проявлений и механизмов человеческой активности, так и на поиск возможностей ее повышения.

Одной из перспективных линий исследований активности человека являются исследования, проводимые в русле теории В.С. Мерлина об интегральной индивидуальности [1]. Эти исследования осуществляются представителями Пермской психологической школы на основе понимания интегральной индивидуальности как частного случая саморазвивающейся и самоорганизующейся системы, состоящей из относительно замкнутых подсистем – уровней системы «человек – общество». Интегральная индивидуальность представляет собой особую форму бытия отдельного человека в обществе, в которой он живет и действует как автономная, уникальная и неповторимая система, сохраняя в условиях внутренних и внешних изменений свою целостность и тождественность.

Свойства интегральной индивидуальности человека, согласно точке зрения В.С. Мерлина, организованы в системы и подсистемы и структурированы по иерархическому принципу. В интегральной индивидуальности В.С. Мерлин выделил ряд подсистем:

- подсистему индивидуальных свойств организма, включающую биохимические, общесоматические, нейродинамические свойства;
- подсистему индивидуальных психологических свойств, содержащую психодинамические и личностные свойства;
- подсистему социально-психологических свойств, включающую социальные роли в группах и социально-исторических общностях.

Интегральное исследование индивидуальности человека базируется на теоретической предпосылке о существовании различных типов детерминации: каузальной (однозначной) и телеологической (много-многозначной). Свойства, входящие в одну подсистему интегральной индивидуальности, т. е. одноуровневые свойства, связаны между собой однозначно, статистически жестко. Свойства интегральной индивидуальности, относящиеся к разным ее подсистемам, связаны статистически много-многозначно. Такие связи заключаются в том, что каждая переменная множества  $A$  связана с несколькими переменными множества  $B$ , и наоборот, каждая переменная множества  $B$  коррелирует с несколькими переменными множества  $A$ .

Дальнейшие исследования психологов и, прежде всего, представителей Пермской научной школы, позволили построить более полную картину, характеризующую строение интегральной индивидуальности, в частности включить в нее такие уровни индивидуальных свойств, как опыт, особенности психических процессов, показатели интеллекта (А.Г. Исмагилова, Е.А. Силина, М.Р. Щукин, Ю.Н. Кулюкин и др.) [2]. В связях между разноуровневыми свойствами индивидуальности существуют опосредующие звенья, выявление которых является основной задачей интегрального исследования индивидуальности. В Пермской психологической школе В.С. Мерлина в качестве таких звеньев анализировались индивидуальные стили деятельности и общения. Как отмечает Б.А. Вяткин, возглавляющий Пермскую психологическую школу и развивающий теоретическое наследие В.С. Мерлина, существенной особенностью изучения индивидуального стиля в последние годы является то, что наряду со стилями деятельности стали изучаться стили различных видов активности: поведения в конфликтной ситуации, самоорганизации, адаптации к новым условиям, психологической защиты, реагирования на болезнь, совладания со стрессом и др. [3]. В монографии «Интегральная индивидуальность человека и ее развитие» Б.А. Вяткин вводит понятие стиля ведущей активности, уделяя внимание необходимости различения более высоких (активность) и низких (пассивность) уровней психического функционирования [4].

В Пермской психологической школе предпринимаются плодотворные попытки исследовать активность человека как системное явление: во-первых, активность рассматривается как целостная характеристика интегральной индивидуальности, в которой каждое свойство является результатом активного взаимодействия с окружающей действительностью, характеризующегося как инициативными, так и адаптивными чертами (Л.Я. Дорфман, 1993); во-вторых, каждый уровень интегральной индивидуальности обладает собственной активностью, определяемой спецификой функций, значений и расположением в системе индивидуальных свойств (В.С. Мерлин, 1986); в-третьих, различные виды активности могут быть опосредующими звеньями в системе интегральной индивидуальности, играя системообразующую роль в образовании межуровневых связей (Б.А. Вяткин, 2007) [5; 1; 2]. Третье направление анализа активности получило наибольшее эмпирическое развитие в работах С.А. Васюра, А.А. Волочкова, Ю.Я. Горбунова, Н.А. Кириловой, Д.С. Корниенко и др. [6; 7; 8; 9; 10]. К этому направлению можно отнести исследования взаимосвязи ведущей активности и беспомощности в струк-

туре интегральной индивидуальности младших школьников и подростков Е.С. Давыдовой и Е.В. Забелиной; исследование системообразующей роли лживости как информационно-манипулятивной активности в связях психодинамических и личностных свойств индивидуальности А.А. Вихмана [11; 12]. Как отмечает Е.Ю. Воронова: «В настоящее время Пермская психологическая школа подобно мощному плодоносящему дереву: она находится в постоянном развитии, исследуемые ею проблемы обогащаются, внутри нее появляются новые ответвления и направления научного поиска (например, психология активности, психология метаиндивидуальности, психология творческого самосознания, дифференциальная психология развивающего обучения, формирование индивидуального стиля, психодинамические типы и др.) [13, с. 93].

Результаты методологических и эмпирических исследований активности человека на современном этапе развития научной школы, представлены в монографии Б.А. Вяткина, М.Р. Щукина «Человек – стиль – социум» (2007) и в коллективной монографии «Психология интегральной индивидуальности: Пермская школа» (2011) [14; 15]. В системных исследованиях активность рассматривается как целостная характеристика интегральной индивидуальности человека, как активность отдельных уровней интегральной индивидуальности, как опосредующее звено в системе интегральной индивидуальности. Б.А. Вяткин считает, что сложилось и оформилось новое направление в исследовании интегральной индивидуальности – психология активности субъекта бытия, научным продуктом которого может считаться представление о существовании в социальном мире *Homo activus*.

Основываясь на позициях теории интегральной индивидуальности о системном строении индивидуальности человека, об иерархическом принципе ее структурирования, положении о ведущей активности в развитии интегральной индивидуальности, концепцию метаиндивидуального мира, представим концепцию коммуникативной активности человека. Коммуникативная активность в интегральном исследовании индивидуальности, рассматривается нами как готовность и способность человека к межличностному взаимодействию, от него исходящему, к реализации функций субъекта общения.

В психологии феномен коммуникативной активности является одним из сложных, проявляющимся в общении человека с другими людьми в разных сферах его жизни, поэтому проблемное поле исследования весьма широкое. Определим и конкретизируем его с позиций идей системности и интегрального подхода в следующих основных понятиях – «коммуникативная активность», «интегральная индивидуальность», «свойства разных иерархических уровней индивидуальности», «индивидуальный стиль коммуникативной активности», «ведущая активность», «развитие коммуникативной активности», «психологическое сопровождение развития коммуникативной активности».

Использование интегративного подхода позволяет представить структуру коммуникативной активности человека в соответствии с идеями В.С. Мерлина, Л.Я. Дорфмана об интраиндивидуальности и экстраиндивидуальности, как состоящую из двух подсистем: интраиндивидуальной и экстраиндивидуальной. Отметим, что термином «экстраиндивидуальность» Л.Я. Дорфман подчеркивал направленность ее свойств на внешний мир, ее способность инициировать специфические формы активности в мире, подчеркивая тем самым существенное отличие экстраиндивидуальности от интраиндивидуальности [5]. Структуру коммуникативной активности представим, во-первых, как систему индивидуально-психологических свойств, определяющую проявления активности человека в общении, то есть как интраиндивидуальную подсистему коммуникативной активности, во-вторых, как существующую, реализую-

щуюся в пространстве реальных социальных контактов с партнерами по общению, то есть как экстраиндивидуальную подсистему активности. Интраиндивидуальная подсистема коммуникативной активности – это система динамических, эмоциональных, регулятивных, мотивационных, когнитивных, продуктивных и рефлексивно-оценочных компонентов. Экстраиндивидуальная подсистема – система коммуникативной экспансивности, проявляющаяся в межличностных контактах, в социальном бытии человека. Эта подсистема рассматривается нами как система, реализующая функции человека как субъекта общения (Б.Ф. Ломов, В.Н. Панфёров): информационно-коммуникативную, аффективно-коммуникативную, регулятивно-коммуникативную [16; 17]. Информационно-коммуникативная функция заключается в передаче и приеме информации, аффективно-коммуникативная – в процессе обмена между партнерами на эмоциональном уровне, регулятивно-коммуникативная – в регуляции поведения партнеров по общению. Экстраиндивидуальная подсистема коммуникативной активности включает также устойчивость отношений и объем отношений с другими людьми – партнерами по общению.

Полисистемный анализ дает возможность рассмотреть целостность феномена коммуникативной активности человека. Во-первых, коммуникативная активность как система проявляется и осуществляется во взаимодействии с системой интегральной индивидуальности, во-вторых, с системой, представляющей собой часть социума – во взаимодействии с партнерами по общению. Эти системы относительно самостоятельны, имеют собственную логику существования и развития, саморегулируются и саморазвиваются. Взаимодействующие системы образуют полисистему, в которой «каждая система, реализуя системообразующие функции, распространяет влияния на другую и в то же время воспроизводит в себе свойства другой системы, выступая в качестве ее подсистемы» [5, с. 440]. Источником функционирования полисистемы «коммуникативная активность интегральной индивидуальности человека – социум» является необходимость взаимодействия между сложными системами.

Следует отметить, что в научной школе, основанной В.С. Мерлиным, степень разработанности проблем взаимодействия вышеуказанных систем различна. Определенное внимание в психологических исследованиях уделялось взаимодействию коммуникативной активности и интегральной индивидуальности (С.А. Васюра, Е.В. Забелина, Д.С. Корниенко), коммуникативной активности и беспомощности (Е.В. Забелина) [6; 11; 10]. Вопросы взаимодействия систем коммуникативной активности и социума остаются мало разработанными.

Высокий уровень развития коммуникативной активности характерен для такой системы разноуровневых индивидуально-психологических свойств (свойств интегральной индивидуальности человека), которая позволяет инициировать и регулировать взаимодействие с партнерами по общению, выступать «активным началом» своего коммуникативного мира (коммуникативного мира индивидуальности). Коммуникативный мир индивидуальности является полисистемой «интегральная индивидуальность – коммуникативная активность – социум (партнеры по общению)».

Функции коммуникативной активности человека в полисистемном взаимодействии нами выделяются в зависимости от ракурса рассмотрения его интегральной индивидуальности. Проявления индивидуальности понимаются как интраиндивидуальность, интраиндивидуальность, метаиндивидуальность (А.В. Петровский, 1987; В.С. Мерлин, 1986; Л.Я. Дорфман, 1993) [18; 1; 5]. В системе «интегральная индивидуальность – коммуникативная активность» коммуникативная активность рассматривается нами во взаимосвязях с разноуровневыми индивидуально-психологическими свойствами, функциями

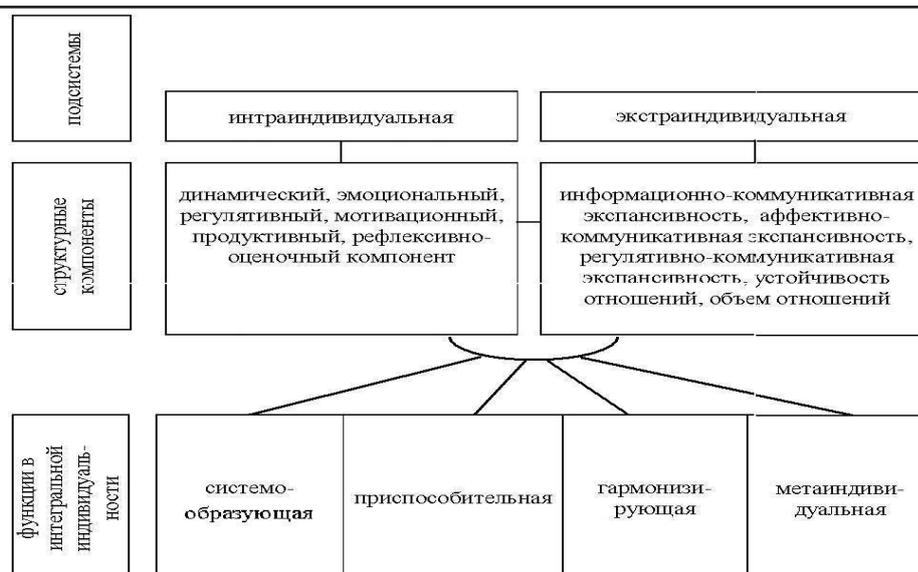


Рис. 1. Структура и функции коммуникативной активности человека в системном и полисистемном взаимодействии

активности можно обозначить как системообразующую. Системообразующая функция коммуникативной активности как ведущего вида активности человека (как в связи с определенным этапом онтогенеза, так и в связи с определенной профессиональной деятельностью) заключается в том, что изменяется характер связей между свойствами разных уровней интегральной индивидуальности, связям придается особая своеобразная структура.

Функции коммуникативной активности, изучаемые при взаимодействии систем «интегральная индивидуальность человека» и «социум», образующих полисистему, направленные на поддержание этого взаимодействия, нами названы приспособительной и гармонизирующей функцией. Функцию коммуникативной активности, рассматриваемую в связи с внешней по отношению к интегральной индивидуальности системой – «социумом» в связи с «вкладами» в эту систему, обозначим как метаиндивидуальную функцию.

Таким образом, выделим следующие функции коммуникативной активности человека: системообразующую, приспособительную, гармонизирующую, метаиндивидуальную (рисунок 1).

Коммуникативная активность при высоком уровне ее развития опосредует взаимодействие нейродинамических, психодинамических, личностных и социально-психологических свойств интегральной индивидуальности для успешного общения и нивелирует индивидуально-психологические ограничения, то есть системообразует и координирует индивидуально-психологический потенциал человека. Человек с высоким уровнем коммуникативной активности общителен, социально смел, уверен в себе, проявляет лидерство в отношениях с другими людьми. Таким образом, в системном взаимодействии коммуникативная активность выполняет системообразующую функцию в структуре интегральной индивидуальности человека.

В полисистемном взаимодействии коммуникативная активность выполняет роль координатора внешних условий – требований социума и внутренних условий – системы разноразноуровневых индивидуальных свойств человека. При изменении жизненной ситуации и повышении требований социума коммуникативная активность обеспечивает приспособление человека к социуму. В этом случае проявляется приспособительная функция коммуникативной активности человека: в сложных жизненных ситуациях коммуникативная активность является копинг-ресурсом человека.

Гармонизирующая функция коммуникативной активности заключается в нивелировании внутриуровневых противоречий интегральной индивидуальности

человека. Устраняются противоречия между свойствами интегральной индивидуальности, таким образом, гармонизируется индивидуальность. Другой функцией, реализующейся в полисистемном взаимодействии, является метаиндивидуальная функция, она проявляется в социальном мире как воплощение индивидуальности человека в других субъектах социальной действительности. Метаиндивидуальная функция коммуникативной активности осуществляется посредством «вкладов» человека – субъекта коммуникативной активности в личность, индивидуальность других людей – партнеров по общению. Эта функция проявляется при высоком уровне коммуникативной активности и осуществляется в таких «вкладах» в индивидуальность других людей, которые можно назвать коммуникативными, то есть в изменении, развитии индивидуально-психологических свойств, обуславливающих их собственную коммуникативную активность, таких как общительность, социальная смелость. Метаиндивидуальная функция проявляется в межсистемной интеграции: благодаря коммуникативной активности происходит построение функциональной полисистемы, связывающей другие системы. Как отмечает К.А. Абульханова: «По-видимому, это имело вид, когда говорилось о выходе личности за свои пределы, о метаиндивидуальности (Л.Я. Дорфман) и т. д. Но оставалось скрытым содержание этого выхода. Это, прежде всего, создание новой функциональной системы, в которой и происходит превращение исходных качеств в новые, функциональные» [19, с. 37]. За счет преобразования взаимодействия систем, межсистемной интеграции создаются новые детерминанты коммуникативной активности человека.

Коммуникативная активность рассматривается нами в качестве ведущей активности в силу большей значимости для развития интегральной индивидуальности человека в подростковом возрасте, а также в связи с профессиональной деятельностью – у представителей профессий социономического типа. Благодаря развитию коммуникативной активности у подростков и у представителей социономических профессий происходят изменения связей между разноразноуровневыми свойствами индивидуальности. В ходе эмпирических исследований нами выявлены стили коммуникативной активности у подростков и представителей социономических профессий [20; 21].

Развитие коммуникативной активности человека – процесс изменений, приводящий к повышению коммуникативной активности, возникновению структурных, качественных преобразований активности. К признакам развития коммуникативной активности человека, ее

перехода на более высокий уровень с позиций идей системности можно отнести:

– совершенствование как расширение масштабов функциональных возможностей коммуникативной активности человека;

– согласование систем коммуникативной активности и индивидуальности, их интеграция, оптимальное соотношение для успешного функционирования.

В контексте предлагаемого нами интегративного подхода к коммуникативной активности человека, ее развитие представляется нам следующим образом. Это качественное преобразование коммуникативной активности, изменение соотношения внутренних и внешних детерминант (в сторону преобладания первых). Развитие коммуникативной активности направлено на рост и расширение потенциальных возможностей интегральной индивидуальности человека в сфере общения. Закономерности развития коммуникативной активности раскрывают различное соотношение нейродинамических, психодинамических, личностных, социально-психологических возможностей, интеграция которых обеспечивает самореализацию человека как субъекта коммуникативной активности. Развитие коммуникативной активности человека связано с осмыслением, пониманием своей уникальности, индивидуальности, коммуникативной активности, актуализацией внутренней саморегуляции и повышением мотивации коммуникативной активности.

Обосновывая психологическое сопровождение развития коммуникативной активности человека, мы исходим из положения о том, что коммуникативная активность является ведущей активностью у представителей профессий социономического типа. Психологическое сопровождение развития коммуникативной активности в образовательном пространстве вуза рассматривается нами как интегративный психологический процесс, направленный на создание благоприятных условий, обеспечивающих управляемое развитие коммуникативной активности студентов – будущих специалистов профессий социономического типа и способствующих гармонизации их индивидуальности, содействующий в разрешении проблем, возникающих в процессе их общения и взаимодействия с другими людьми.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. М.: Педагогика, 1986. 256 с.
2. Вяткин Б.А. Лекции по психологии интегральной индивидуальности. 2-е изд. М.: Изд-во Моск. психол.-социальн. ин-та, 2007. 352 с.
3. Вяткин Б.А., Шукин М.Р. Психология стилей человека. Пермь: Кн. мир, 2013. 128 с.
4. Интегральная индивидуальность человека и ее развитие / под ред. Б.А. Вяткина. М.: ИП РАН, 1999. 328 с.

5. Дорфман Л.Я. Метаиндивидуальный мир: методологические и теоретические проблемы. М.: Смысл, 1993. 456 с.
6. Васюра С.А. Психология коммуникативной активности человека. Ижевск: Удмуртский ун-т, 2006. 299 с.
7. Волочков А.А. Учебная активность в интегральном исследовании индивидуальности человека: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. Пермь, 2002. 46 с.
8. Горбунов Ю.Я. Индивидуальный стиль волевой активности и его формирование у старших школьников: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Пермь, 1992. 11 с.
9. Кирилова Н.А. Ценностные ориентации в структуре интегральной индивидуальности старших школьников // Вопросы психологии. 2000. № 4. С. 29–38.
10. Корниенко Д.С. Онтогенетическая динамика в межиндивидуальной вариативности свойств коммуникативной активности // Вестник Пермского государственного педагогического университета. Серия 1: Психология. 2004. № 1/2. С. 34–45.
11. Вяткин Б.А., Давыдова Е.С., Забелина Е.В. Ведущая активность как фактор преодоления личностной беспомощности в образовательном процессе (на материале изучения поведения младших школьников и подростков) // Образование и наука. 2014. № 6. С. 77–94.
12. Вихман А.А. Лживость как информационно-манипулятивная активность // Вестник Читинского университета. 2010. № 7. С. 68–79.
13. Воронова Е.Ю. Пермская научная психологическая школа: история и современность. Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 2008. 141 с.
14. Вяткин Б.А., Шукин М.Р. Человек–стиль–социум: Полисистемное взаимодействие в образовательном пространстве. Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 2007. 107 с.
15. Психология интегральной индивидуальности: Пермская школа / сост. Б.А. Вяткин, Л.Я. Дорфман, М.Р. Шукин. М.: Смысл, 2011. 636 с.
16. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984. 444 с.
17. Панферов В.Н. Классификация функций человека как субъекта общения // Психологический журнал. 1987. Т. 8. № 4. С. 51–60.
18. Психология развивающейся личности / под ред. А.В. Петровского. М.: Педагогика, 1987. 240 с.
19. Абульханова К.А. Идеальность или реальность субъекта // Субъект и личность в психологии саморегуляции: сб. науч. трудов. М.–Ставрополь: Изд-во ПИ РАО СевКавГТУ, 2007. С. 31–45.
20. Васюра С.А. Взаимосвязь стиля коммуникативной активности и интегральной индивидуальности подростков // Полисистемное исследование индивидуальности человека. М.: ПЕР СЭ, 2005. С. 173–192.
21. Васюра С.А., Иоголевич Н.И. К вопросу о стиле коммуникативной активности представителей социономических профессий // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2013. № 12-2. С. 35–43.

#### STRUCTURE AND FUNCTIONS OF COMMUNICATIVE ACTIVITY IN INTEGRATED IDENTITY OF A PERSON

© 2015

*S.A. Vasyura*, candidate of psychological sciences, associate professor of the general psychology Udmurt State University, Izhevsk (Russia)

*Abstract.* The article analyses the approach to understanding of an activity of a person that exists in Perm psychological school and complies with the theory of V. S. Merlin's integrated identity. Integrated identity is considered as a special form of life of a certain person in the society where he lives and works as an independent, and unique system that keeps the integrity and identity in the conditions of internal and external changes.

The author presents her frameworks of categories and concepts of communicative activity of a person: communicative activity, leading activity, controllable development of communicative activity, style of communicative activity, etc. The focal point of the article is the structure and functions of communicative activity of a person – that is system-forming, adaptive, harmonizing, meta-individual. Obviously, communicative activity represents complex psychological system which is realized through interrelations of properties at different hierarchical levels of person's identity – neuro-dynamic, psychodynamic, personal, social and psychological levels. The author shows a good potential of controllable development of students' communicative activity, who will be, in the future, engaged in the socio-nomics professions in higher education institutions.

*Keywords:* activity, communicative activity, integrated identity, identity, properties of different hierarchical, identity levels, style of activity, controllable development of communicative activity, metaidentity.