

© 2015

I.V. Muskhanova, doctor of pedagogical sciences, professor,
head of the department of psychology and preschool special defectology
Chechen State Pedagogical Institute, Grozny (Russia)

Abstract. The article reveals the uniqueness of the educational culture of the Chechens. It is noted that each nation depending on the historical development has its own specific features of education. One of the main distinguishing features of family education Chechens is a personal example, which acts as a base dominant. A child on a subconscious level takes over and repeats the pattern of behavior of adults, imitates fathers and mothers, grandmothers and grandfathers. It is the children carry a charge of the social environment in which the family lives. Family education Chechens is a collection of customs and traditions of previous generations. In family education Chechens used in almost all of the methods and means of promoting development of personality, influencing its consciousness and will. However, among all methods of family education Chechens occupies a special place personal example. Family in Chechen society performs a complex and at the same time honorable mission - education decent person. The Chechen people's ideal society - a *konah*, personality, reached spiritual purity and moral elevation. A child in a Chechen family learns the pattern of relationships that demonstrate the parents in relation to their parents, to each other, to children, to the family and friends as well as neighbors. Worldview child is influenced by attitudes and beliefs of parents, and that is especially important to note morals and sentiments seldom used in Chechen families as methods of education. Family pedigree Chechens successfully used for the education of personal responsibility for their work by many generations of his family and the whole family.

Keywords: personal example, ethnicity, family, education and ethno-psychological characteristics, culture, customs and traditions, child, worldview, mentality.

УДК 37.013

НАУЧНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОПЫТА ЛИЧНОСТИ

© 2015

И.А. Неясова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики

Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева, Саранск (Россия)

Аннотация. Сложная обстановка в современном обществе требует особого внимания к вопросам социализации подрастающего поколения. Социализация является предельно широким понятием и включает процессы и результаты становления, формирования и развития личности на протяжении всей жизни. Успешность социализации личности определяется ее результатом, в качестве которого выступает приобретенный социальный опыт. Исследование эволюции научных представлений о сущности категории «социальный опыт» позволяет определить структуру, механизмы, принципы, факторы, содержательно-процессуальные аспекты формирования изучаемой категории у подрастающего поколения в меняющейся социокультурной ситуации, обозначить роль отечественных и зарубежных научных достижений для дальнейшего исследования проблемы. На современном этапе развития педагогической науки социальный опыт определяется как самобытный синтез различного рода запечатленных ощущений и переживаний, знаний, умений, навыков, способов общения, стереотипов поведения, интериоризированных ценностных ориентаций и социальных установок. Согласно теоретическому анализу научных источников на данном этапе развития науки меняется представление о процессе формирования социального опыта личности, речь идет о подготовке молодых людей к самостоятельной жизни в трансформирующемся обществе, о предоставлении им достаточных свобод для своего самоопределения, самоорганизации, самоидентификации.

Ключевые слова: личность, социальный опыт, формирование, социализация, адаптация, интеграция, персонализация, имитация, индивидуализация, среда, образовательная среда.

Современная социальная среда характеризуется наличием множества кризисных явлений, а следовательно, и отсутствием оптимальных условий для формирования у подрастающего поколения необходимой для активного участия в жизни общества системы ценностных ориентаций, знаний о социальных явлениях, положительных эмоциональных отношений. В связи с этим возникает острая необходимость изучения особенностей формирования положительного социального опыта у подрастающего поколения.

Изучение научной литературы свидетельствует о том, что к рассматриваемой проблеме обращены исследования в различных областях научного знания. Основой для изучения социального опыта как педагогического феномена служат исследования в философской и психологической науках. Сущность опыта как философской категории определена в исследованиях А.Н. Аверина, Б.М. Бим-Бада, Л.П. Буевой, А.А. Сидорова, П.П. Корнеева и др. В психологическом аспекте категория «социальный опыт» рассматривается в трудах Л. И. Божовича, А. Н. Леонтьева, В. Н. Мясищева, Е. Е. Сапоговой; Л. М. Фридман, И. Ю. Кулагиной и др.

Однако более глубокое осмысление процесса формирования положительного социального опыта у подрастающего поколения требует обобщения сведений

и данных, которые имеются в трудах философов, психологов, педагогов, и отражает различные аспекты проблемы. В связи с этим нами будет предпринята попытка рассмотреть точки зрения отечественных и зарубежных ученых на проблему формирования социального опыта, высказанные в различные временные периоды, и определить значение научных достижений для современного этапа исследования.

Без употребления понятия «опыт» к рассмотрению вопроса о сущности социального опыта впервые обратились философы эпохи Античности (Платон, Аристотель, Сократ, Эпикур). Это изначально основополагающие идеи, построенные на базе эмпирических наблюдений и констатирующие наличие процесса передачи сведений, способов поведения, типа мировоззрения от старших поколений младшим под воздействием внешних обстоятельств. Данные положения определяют направление изучения способов и источников формирования социального опыта у детей в современных условиях. То есть в основу процесса формирования социального опыта положена идея о его осуществлении в условиях общества, основными агентами которого являются люди из ближайшего окружения, а основным механизмом данного процесса становится не что иное, как уподобление.

На абсолютную роль собственного приобретенного

опыта в развитии личности указывали прогрессивные мыслители Г. Гегель, К. Гельвеций, Д. Дидро, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, Ф. Бэкон, Т. Гоббс. Идеи, представленные в трудах ученых, заложили философскую основу для дальнейшего развития научных представлений о проблеме формирования социального опыта. Для нас важно, что в философии как методологической основе всякого знания, изначально источником опыта считался материальный мир, а опыт рассматривался как опыт сознания, в содержание которого включался лишь знаниевый компонент. Доминирующая роль на этом этапе в формировании и обогащении опыта отводилась практической деятельности.

Одним из первых, кто применил понятие «жизненный опыт», был Ж.-Ж. Руссо. В его работах это понятие выступает синонимом современного понятия «социальный опыт». Он сумел связать личный опыт ребенка с опытом человечества, выраженным в науке. Ж.-Ж. Руссо считал, что знания, которые составляют жизненный опыт, ребенок должен получить не из книг, а из природы. Он утверждал, что существует три воспитателя человека: природа, люди, помогающие развернуться и созреть внутренней природе, и собственный опыт как дополнение первых и питатель свободы.

В конце XIX – первой половине XX века, по мере постепенного накопления сведений и данных об особенностях процесса формирования социального опыта, произошел плавный переход на более совершенный уровень изучения данной проблемы. На этом этапе большой вклад в изучение проблемы внесли Дж. Мид, Т. Парсонс, З. Фрейд, В. Франкл. Их подходы к определению сущности процесса формирования социального опыта через определение социализации с психологической, социальной и педагогической позиций разделяются на два блока – социоцентрической и индивидоцентрической направленности.

Исследования социоцентрической направленности представлены работами таких ученых, как Дж. Мид, Т. Парсонс, У. Томас, У. Бронфенбреннер. В индивидоцентрический блок теорий можно включить концепции таких видных ученых, как З. Фрейд, В. Франкл, Э. Эриксон, Дж. Коучмен. В социоцентрической модели формирования социального опыта сложились два подхода: *субъект-объектный* (ребенок адаптируется к обществу – он принимает роль объекта, общество выступает субъектом) и *субъект-субъектный* (опыт приобретает непосредственно в процессе деятельности).

Таким образом, социально-педагогические концепции этого времени характеризуются тем, что социальный опыт представлен в них как освоение общественных ценностей, норм. Основными механизмами были названы имитация и идентификация. Исследователями определена роль различных систем (микро-, мезо-, макро-, экзо-) в процессе формирования социального опыта. Отмечается, что успешность формирования социального опыта зависит от гармонии взаимодействия со «значимыми другими», сверстниками и иными социальными факторами.

Изучение концепций индивидо- и социоцентрического направлений позволяет многоаспектно рассмотреть процесс формирования социального опыта как преобразование социальных влияний на индивида, изучить особенности воздействия на ребенка различных сред и социальных институтов, исследовать значимость социальных влияний на ребенка в современных условиях. Не менее важным является определение механизмов процесса формирования социального опыта, поскольку они объективно функционируют и в настоящее время, составляя основу исследуемого процесса.

В начале XX века отечественные ученые (П. П. Блонский, В. В. Зеньковский, С. Т. Шацкий), обращаясь к вопросу взаимодействия школы и среды, указывают на влияние характера этого взаимодействия на структуру содержания социального опыта ребенка.

Предпринимаются попытки определить роль педагога в процессе формирования социального опыта: ему отводится роль координатора совокупности воздействий среды. Процесс формирования социального опыта рассматривается как творческое накопление того, что заключается в наследуемом материале.

Анализ социально-психологических работ отечественных авторов более позднего периода позволяет выделить некоторые методологические принципы рассмотрения процесса формирования социального опыта.

Во-первых, это принцип социальной детерминации, который обуславливает социальное развитие индивида (монистический подход к природе человека по Б. Г. Ананьеву [1]).

Во-вторых, это принцип деятельностный (Л. С. Выготский [2], А. Н. Леонтьев [3]): личность усваивает социальный опыт в процессе активной деятельности.

В-третьих, принцип самодетерминации (Б. Ф. Ломов): человек сам задает вектор своего социального развития, выбирая систему своих отношений, способов деятельности. Он отмечает, что: «С одной стороны, личность все больше включается в систему общественных отношений, ее связи с людьми и разными сферами жизни общества расширяются, углубляются и только благодаря этому она овладевает общественным опытом, присваивает его, делает своим достоянием. Эта сторона личности определяется как ее социализация. С другой стороны, приобщаясь к различным сферам жизни общества, личность вместе с тем приобретает и все большую самостоятельность, относительную автономность, то есть развитие в обществе включает процесс индивидуализации» [4, С. 308].

Работы исследователей позволили определить существенные психологические признаки процесса формирования социального опыта и разработать педагогический аспект данной проблемы.

Изучение основных характеристик процесса формирования социального опыта можно найти в отечественной науке в трудах А. В. Петровского при рассмотрении категории «социальное развитие личности». Автор утверждает, что развитие личности – это закономерная смена фаз адаптации, индивидуализации и интеграции. Прохождение макрофаз описывает жизненный путь человека: детство (адаптация), отрочество (индивидуализация), юность (интеграция). Смена микрофаз характеризует развитие внутри каждого из возрастных периодов. Таким образом, можно проследить, что каждый возрастной период начинается фазой адаптации, которая представляет собой усвоение действующих в обществе норм и овладение соответствующими формами и средствами деятельности. Фаза индивидуализации вызывается противоречием между достигнутым результатом адаптации и потребностью максимальной реализации своих индивидуальных особенностей, личностной потребностью персонализации на данном этапе ее развития. Третья фаза вызывается противоречием между потребностью личности и стремлением группы принять только часть ее индивидуальных особенностей. В случае успешной социализации оно разрешается как интеграция личности и группы. Эта фаза завершает данный возрастной период и одновременно готовит переход к следующему.

У нас есть основание предполагать, что параллельно со сменой фаз социального развития личности происходит смена этапов формирования социального опыта. Адаптации соответствует ознакомление ребенка с доступным ему уже накопленным в обществе социальным опытом; индивидуализации – появление противоречия между стремлением употребить осознанный социальный опыт и имеющимися

индивидуальными возможностями; интеграции – возникновение противостояния между желанием полностью употребить имеющийся социальный опыт и социальными условиями.

Таким образом, в отечественной психолого-педагогической науке выявлены основные принципы процесса формирования социального опыта. В качестве основных фаз этого процесса названы адаптация, индивидуализация, интеграция, что учтено в нашем исследовании при разработке педагогических технологий процесса освоения социального опыта.

Изучение литературы показало, что единство процессов формирования социального опыта и воспитания значительно четче просматривается в педагогической науке в 60 – 70-е гг. XX века, когда внимание педагогов привлекают проблемы межличностного подхода в воспитании как способа становления активной жизненной позиции ребенка, анализа позитивных и негативных факторов влияния социальной среды на формирование личности.

В исследованиях Л. И. Божович, А. В. Мудрика социальный опыт рассматривается как результат социализации. И. С. Кон также подчеркивает, что в процессе социализации «...человек не просто усваивает социальный опыт, но и преобразовывает его в собственные ценности, установки, ориентации» [5, С. 19].

Оценивая сумму знаний, накопленных к настоящему времени в изучении процесса формирования социального опыта отечественными учеными, заметим, что многие работы были актуальны и полезны для своего времени, однако радикальные преобразования нашего общества, резкие изменения системы ценностей затухают актуальность ряда публикаций 60 – 80-х гг. в силу крайне идеологизированного осмысления ряда факторов социализации человека.

В последние годы в отечественной науке начинают активно разрабатываться новые концепции (А. В. Волохов, Н. Ф. Голованова, И. Н. Дашук, Е. П. Попова). Если во многих работах до 70-х годов личность рассматривалась в терминах обобщенности, типизированности, стабильности, то в современных психолого-педагогических теориях личность чаще определяется через альтернативные характеристики: самоизменения, автономности, уникальности, самореализации, происходит интеграция философского, психологического, социологического и педагогического знания. Философские и психологические концепции определяют основные направления педагогических изысканий по проблеме воспитания личности, способной противостоять негативным воздействиям и накапливать положительный социальный опыт.

В условиях трансформации российского общества кардинально изменяется не только понимание сути, но и само назначение процесса формирования социального опыта. Речь идет не столько о передаче жизненного опыта (многие не обладают опытом социального взаимодействия в структуре демократического общества и рыночных отношений), сколько о подготовке молодых людей к самостоятельной жизни в трансформирующемся обществе, о предоставлении им достаточных свобод для своего самоопределения, самоорганизации, самоидентификации. Возникает необходимость акцентировать внимание на социальной адаптации человека как осуществлении способности к бытовому, физическому, нравственному, социальному выживанию в существующих и новых, ожидаемых или непредвиденных обстоятельствах, на индивидуальной готовности выбрать верные способы существования, сохраняя свою активную позицию. В связи с этим в становлении личности наиболее важным становится процесс формирования социального опыта.

Социальный опыт в педагогической науке рассматривается как ядро, смысл процесса социализации, уникальный продукт, результат, критерий успешности личности в сложной системе общественных связей. Одновременно социальный опыт представляет собой социокультурный и педагогический феномен, образованный интеграцией двух составляющих – общественного опыта, «закодированного» в культуре и предназначенного к передаче молодому поколению, и индивидуального социального опыта личности как результата его собственных жизнен-

ных событий: поведения, общения, деятельности.

В связи с новыми достижениями в сфере исследования процесса формирования социального опыта в педагогической науке возникли следующие определения представленной категории:

– самобытный синтез различного рода запечатленных ощущений и переживаний, знаний, умений, навыков, способов общения, стереотипов поведения, интериоризированных ценностных ориентаций и социальных установок [6, С. 126];

– многогранное социально-личностное новообразование, формируемое в процессах социализации, индивидуализации и представляющее собой результат овладения человеком базовыми культурными ценностям, формирования собственных социальных представлений, системы социальных отношений через овладение «всего» социальных ролей и включение в социально и личностно значимые виды деятельности [7, С. 82];

– результат познавательной и практической деятельности личности, выражающийся в синтезе знаний о социальной действительности, опыта выполнения способов деятельности, опыта эмоциональных отношений, опыта творческой деятельности [8, С. 41].

Особое внимание в педагогической теории и практике уделяется рассмотрению содержательно-процессуальных аспектов формирования социального опыта личности (Н.Ф. Голованова [9], И. А. Неясова [10]), выявлению организационно-педагогических условий, обеспечивающих успешность социализации личности в меняющейся социокультурной ситуации (О. П. Денисова [11]), определению влияния образовательного пространства на социальное развитие личности (Е. А. Александрова [12], С.Н. Горшенина [13], Л.А. Серикова [13], С. А. Горланова [14], З. С. Кулаева, З. К. Каргиева [15], Ю. Е. Криводонова [16; 17; 18], Курилова А.А. [19]), особенностей освоения структурных компонентов социального опыта с учетом индивидуальных и возрастных различий (Д. И. Фельдштейн [20], Т.И. Шукшина [21], С.Н. Горшенина [22], Г. В. Белокурова [23], О.В. Запятая [24], Н.В. Рябова [25]).

Таким образом, анализ теоретических источников и сопоставление взглядов ученых-педагогов на проблему определения сущности педагогической категории «социальный опыт» позволяет сделать выводы:

– на ранних этапах развития науки социальный опыт рассматривался как опыт сознания, источником которого являлся материальный мир, а предопределяющая роль в процессе его освоения принадлежала деятельности, изучаемая категория определялась через понятие «жизненный опыт»;

– в процессе развития науки данная категория была подвержена философскому, педагогическому, психологическому анализу, в результате чего были определены основные принципы (деятельностный, социальной детерминации, самодетерминации), стадии (адаптации, индивидуализации, интеграции); механизмы (имитация, идентификация) освоения социального опыта; выявлено значение взаимосвязей с процессами социализации, воспитания, обучения, развития; влияние на процесс различных (микро-, экзо-, мезо-, макро-) систем.

Изучение современных теоретических источников позволило нам выделить ряд признаков социального опыта:

– социальный опыт передается через установленные в обществе социальные нормы поведения как предписания на определенный тип действий и отношений личности к окружающей действительности;

– социальный опыт индивидуален и не передается индивиду биологическим механизмом наследования, а требует творческого освоения личностью социальной действительности;

– социальный опыт осваивается в результате целенаправленных и стихийных воздействий и может являться прямым или побочным продуктом определенных видов деятельности;

– основными способами освоения социального опыта является деятельность, принятие социальной роли, самосознание, социальные отношения к действительности;

– основными функциями социального опыта являются: обеспечение становления внутреннего мира челове-

ка, ориентировка в нем, в мире собственных ценностей и поступков, включение осваиваемых ценностей в общий личностный и гностический фонд обучаемых; обеспечение реализации в деятельности учения собственно личностных проявлений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1980. 284 с.
2. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте: Психологический очерк. М.: Просвещение, 1991. 90 с.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
4. Ломов Б.Ф. Методические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984. 445 с.
5. Кон И.С. Ребенок и общество. М.: Наука, 1988. 269 с.
6. Мудрик А.В. Социальная педагогика. М.: Академия, 2000. 200 с.
7. Черняева Т.Н. Социально-педагогические риски формирования социального опыта // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2011. Т. 4. № 2. С. 81–86.
8. Неясова И.А. Социальный опыт как педагогическая категория // Гуманитарные науки и образование. 2011. № 4. С. 41–44.
9. Голованова Н.Ф. Социокультурный ресурс школы: аргументы в пользу воспитания субъекта социализации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика. 2008. № 4. С. 38–44.
10. Неясова И.А. Психолого-педагогические аспекты освоения социального опыта младшими школьниками в образовательном процессе // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2014. № 3. С. 158–160.
11. Криводонова Ю.Е., Денисова О.П. Адаптивные механизмы социализации личности в ходе ее реабилитации // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2014. № 3. С. 114–116.
12. Александрова Е.А. Формирование картины мира ребенка и его педагогическое сопровождение // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2012. Т. 1. № 2. С. 41–44.
13. Горшенина С.Н., Неясова И.А., Серикова Л.А. Поликультурное образовательное пространство как педагогический феномен // Историческая и социально-образовательная мысль. 2013. № 6. С. 64–69.
14. Горланова С.А. Комфортная социокультурная среда класса как средство формирования личностных и социальных умений младших школьников // Инновационные проекты и программы в образовании. 2010. № 6. С. 24–27.
15. Кулаева З.С., Каргиева З.К. Социальная среда как фактор эстетического воспитания // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2015. № 1. С. 98–100.
16. Криводонова Ю.Е. Влияние ценностных ориентаций на развитие личности слепых и слабовидящих // Карельский научный журнал. 2013. № 1. С. 34–40.
17. Криводонова Ю.Е. Значение реабилитации в процессе самореализации личности с дефектом зрения в трудовой деятельности // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 1. С. 15–18.
18. Криводонова Ю.Е., Денисова О.П. Особенности межличностного взаимодействия слепых и слабовидящих людей // Карельский научный журнал. 2014. № 3. С. 29–32.
19. Холомина О.А., Курилова А.А. Развитие творческой личности учащихся в условиях развивающегося обучения // Карельский научный журнал. 2013. № 3. С. 31–33.
20. Фельдштейн Д.И. Социальное развитие в пространстве – времени детства. М.: Флинта, 1997. 160 с.
21. Серикова Л.А., Шукшина Т.И. Психолого-педагогические аспекты формирования религиозно-нравственных представлений у младших школьников // Сибирский педагогический журнал. 2010. № 10. С. 233–243.
22. Горшенина С.Н. Технологии реализации этнокультурного образования школьников: состояние проблемы // Гуманитарные науки и образование. 2011. № 4. С. 10–13.
23. Белокурова Г. В. Формирование социальных умений у дошкольников средствами этикета // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 74-2. С. 53–56.
24. Запятая О.В. Формирование социальных умений школьников в учебном процессе // Инновации в образовании. 2011. № 5. С. 110–120.
25. Рябова Н.В. Диагностика сформированности личностного компонента готовности к социально-бытовой ориентации учащихся с ограниченными возможностями здоровья // Гуманитарные науки и образование. 2013. № 1. С. 61–68.

Статья публикуется при поддержке Минобрнауки РФ в рамках Государственного задания ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева» на 2015 год. Проект № 1846 «Теоретико-методические основы разработки модели вуза как базового центра педагогического образования».

SCIENTIFIC AND HISTORICAL PRECONDITIONS OF STUDYING THE PROBLEM OF SOCIAL EXPERIENCE'S FORMATION OF PERSONALITY

© 2015

I.A. Neyasova, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the chair pedagogy
Mordovian State Pedagogical Institute Named After M.E. Evseiev, Saransk (Russia)

Abstract. The difficult situation in modern society demands special attention to the questions of the younger generation's socialization. The concept "socialization" is utterly broad including the formative processes and results, the personality formation and development throughout life. The success of the personality socialization is defined by the result as being the gained social experience. The research of evolution of scientific ideas concerning the essence of the category "social experience" allows to define the structure, mechanisms, principles, factors, substantial and procedural aspects of the younger generation's studied category formation in the changing sociocultural situation, to designate a role of domestic and foreign scientific achievements for further research of the problem. At the present stage of the pedagogical science development, the social experience is defined as an original synthesis of different imprinted feelings and experiences, knowledge, abilities, skills, ways of communication, behavior stereotypes, internalized values and social attitudes. According to the theoretical analysis of scientific sources at this stage of the science development, the idea of formation process of the personality social experience changes, it is about young people's training for independent life in the changeable society, about providing sufficient freedom to them for their self-determination, self-organization, self-identification.

Keywords: personality, social experience, formation, socialization, adaptation, integration, personalization, simulation, environment, educational environment.