

СТУДЕНТ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ВУЗА:
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТ

© 2015

Л.В. Фалеева, доктор педагогических наук

Кировский филиал Московского гуманитарно-экономического института, Киров (Россия)

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы происходящих изменений в воспитательной системе вузов и социально-культурном портрете студента. Дается характеристика образовательного пространства вуза, его потенциала и важности возрождения общественных и культурных организаций с целью повышения общей культуры студентов. Подтверждением этого факта стали недавно принятые документы на уровне правительства. Наблюдается снижение общей культуры личности студента. Ведущим фактором в изменении этой ситуации является образовательная среда учебного заведения. Для улучшения социально-культурного контекста образовательной среды вуза предлагается решить ряд стратегических задач в нескольких областях: осуществление учебного процесса; организация быта, досуга и отдыха; художественное и научно-техническое творчество; развитие физической культуры и спорта; формирование здорового образа жизни.

Ключевые слова: студент, образовательная среда, социокультурный контекст, культура личности.

Постановка проблемы. Радикальные преобразования (политические, экономические, социальные) и глобальная информатизация общества (сеть Интернет, виртуальное общение, дистанционные технологии), произошедшие в нашей стране за последние два десятилетия, не могли не сказаться на мировоззрении российских студентов, их культуре. В течение короткого периода времени в обществе наблюдался сначала спад интереса к образованию, а затем повышенный интерес к нему, однако, не способствовавший повышению общей культуры. В политике государства неоднократно подчеркивалась важность формирования личностной культуры, умеющей активно адаптироваться к социальной среде, что позволяет достичь высоких результатов во всех сферах жизни: чем образованнее человек, тем выше уровень его культуры, тем он свободнее в суждениях, тем он самостоятельнее в своих позициях. Следовательно, важной проблемой становится формирование культуры личности современных студентов.

Анализ практики работы со студентами вузов Поволжского региона и социологические данные показали, что студенты недооценивают значение и роль культуры в условиях отсутствия массовых общественных молодежных организаций (таких, какими были в СССР ВЛКСМ, ДСО и др.), осуществляющих деятельностный досуг и социализирующее обучение молодежи. В результате в настоящее время отмечается: пассивность студентов к самоизменению и самоприспособлению к социальной среде; невысокий уровень профессиональной мотивации к успеху; недостаточность знаний о личностной культуре и непонимание ее значимости; несформированные умения и навыки самоуправления; неадекватная оценка результатов своей деятельности и деятельности других. На фоне повсеместной компьютеризации и увлечения социальными сетями в Интернете молодежь теряет социальные ориентиры и качества, необходимые для полноценной социализации личности. Таким образом, важным направлением в изучении структуры социализации на современном этапе становится формирование общей культуры студентов в образовательном пространстве вуза [1].

Оптимизация общей культуры студентов является необходимым условием совершенствования педагогического процесса в соответствии с требованиями высшей школы. Эти идеи нашли отражение в важнейших нормативно-правовых документах, определяющих образовательную политику Российской Федерации: «Национальная доктрина образования Российской Федерации до 2025 г.», «Концепция модернизации российского образования на период до 2015 г.», «Федеральная целевая программа развития образования на 2010–2015 гг.». В новом законе об образовании, вступившем в силу с 01.09.2013, идеи о создании условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в

интересах человека, семьи, общества и государства законодательно подтверждены.

Цель исследования. Анализ теоретико-методических аспектов социально-культурного контекста образовательной среды вуза и личностной культуры студента.

Методы исследования. В ходе исследования применялись аналитико-синтетическое рассмотрение научных публикаций и нормативных документов; логические методы анализа понятий (интерпретация, сопоставление, операциональное определение, конкретизация, обобщение, идеализация и экстраполяция, анализ, синтез, универсализация и унификация, трансформация и преобразование); метод целенаправленного конструирования системы новых теоретических представлений; метод аналогий; моделирование.

Содержание исследования. Как известно, ведущим принципом функционирования системы высшего образования является обеспечение деятельности вузов как особого социокультурного института, призванного способствовать удовлетворению интересов и потребностей студентов, развитию их способностей в духовном, нравственно-гуманистическом и профессиональном отношении. Для реализации новых гуманистических целей в высшей школе необходимо осуществлять целенаправленные педагогические, культурно-воспитательные, организационные и материально-технические меры, что создает возможность спрогнозировать новую гуманистическую систему обучения и воспитания студенчества как целостного социального организма, интегрирующего основные компоненты образовательной системы (цели, субъекты, объекты, сферы жизнедеятельности). В этом случае вуз может стать не только центром подготовки профессионалов, что является важнейшим аспектом его деятельности [1], но и широким культурно-образовательным и культурно-нравственным пространством, где преобладают гуманистически-нравственные ценности.

Высшее образование XXI века более чем когда-либо призвано формировать личность с высокой культурой, гуманистическими воззрениями, творца, осознавшего смысл глобальной этики и ответственности как важных норм нового гуманизма в едином и целостном мире. Решение этих задач зависит не только от содержания образования, применяемых технологий обучения и воспитания, но и от внешних факторов, формирующих среду функционирования высшей школы, жизнедеятельности коллективов как на макро-, так и на микроуровнях. Так, благоприятная среда создает возможность для творческой деятельности, свободного развития студента и преподавателя как основных субъектов педагогического процесса.

Изучение среды жизнедеятельности с той или иной точки зрения проводилось и проводится в рамках различных наук: философии, этики, педагогики, психологии, социологии, экологии и т. д. В частности, социология предлагает несколько возможных подходов к данной

проблеме. В зарубежной социологии широкое распространение получили теории социальной экологии (инвайроментализм), изучающей закономерности и формы взаимодействия общества со средой обитания, многообразие связей социальных изменений с изменениями в жизнеобеспечивающих материальных предпосылках социальных процессов.

В прикладной социологии среда рассматривается в рамках социальной микросреды – объективной социальной реальности, представляющей собой совокупность материальных, политических, идеологических и социально-психологических факторов, непосредственно взаимодействующих с личностью в процессе ее жизнедеятельности и оказывающих на нее активное влияние. Микросреда при этом является специфическим проявлением общей социальной среды (макросреды) и одним из составных элементов системы «макросреда – микросреда – личность». Это значит, что процесс взаимодействия общества и индивида идет не прямо, а через непосредственный круг общения, через приобретенный индивидуальный опыт. Следовательно, социальная микросреда выступает как опосредующее звено между обществом и индивидом [2].

Итак, исходя из социально-психологических позиций, при организации воспитательной работы в вузе следует ориентироваться на социальное окружение, которое включает все общество, формы и виды отношений, характерные для него в данном периоде (макросреда), а также прямые и непосредственные контакты с учебным коллективом, семейным и дружеским (в том числе референтным) окружением (микросреда). Обе сферы воздействия выступают в различных ролях, ведущими из которых являются формирующая, контролирующая, психотерапевтическая, социотехническая. Они формируют взгляды, установки, отношения человека с социальной средой, коллективами и отдельными личностями.

Для осуществления гуманитаризации образования в российских вузах необходимо, по мнению ученых и практиков, решить ряд стратегических задач, одной из которых является создание гуманитарной среды как непременного условия эффективного функционирования учебного заведения. Для этого требуется комплексное решение взаимосвязанных проблем: осуществление учебного процесса; организации быта, досуга и отдыха; художественного и научно-технического творчества; развития физической культуры и спорта; формирования здорового образа жизни. Важнейшими направлениями формирования образовательной среды являются также создание комфортного социально-психологического климата, атмосферы доверия и творчества, реализация идеи педагогики сотрудничества и гуманизма.

Наряду с общеуниверситетской средой, включающей все направления деятельности педагогической системы, важно иметь соответствующую материально-техническую инфраструктуру. Социокультурная среда как часть общеуниверситетской среды, в свою очередь, обеспечивает гуманистическую направленность формирования духовного мира личности, базирующегося на мировоззренческом гуманитарном знании и гуманистических ценностях личности.

Одной из важнейших функций системы высшего образования является культурно-образовательная направленность. П.А. Флоренский писал о том, что культура – это среда, растягивающая и питающая личность. Культура целостна по своей природе, и поэтому именно она как в общечеловеческих, так и в национальных рамках создает объективную основу для единства общества и личности, целостности деятельности человека и духовно-нравственных позиций общества [3]. В связи с этим воссоздание значимости культуры, ее «культы» предоставляет и объективную и субъективную возможность преодоления односторонности в развитии личности. Развивающийся в вузах процесс гуманитаризации создает условия для наиболее полного включения образования в целостную

культуру общества, что способствует получению студентами методологических знаний в области философии, культурологии, теории и истории культуры и т. д.

Восстановление значимости культуры, освоение ее содержания, насыщение преподавания социально-гуманитарных, естественных и специальных наук знаниями из области общемировой и национальной культуры составляет основу для культурного и интеллектуального развития личности и содержания культурно-образовательной направленности взаимодействия существующей в вузе гуманитарной среды и гуманитарного образования.

Мировоззренческое и культурно-образовательное направления взаимодействия гуманитарного образования и образовательной среды реализуются в практике учебно-воспитательного процесса российских вузов через определенный познавательный-информационный, коммуникативный, социально-психологический механизм. Общим фоном, на котором разворачивается его реализация, является конкретная деятельность преподавателя и соответствующих вузовских структур. В этом процессе большая роль, по мнению А.В. Мудрика, принадлежит личности преподавателя, который выступает основным субъектом коммуникативного механизма взаимодействия образовательной среды и гуманитарного образования. Педагогическое общение, основанное на взаимодействии систем «преподаватель – студент» и «преподаватель – студенческий коллектив», нуждается в особой культуре общения и благоприятном микроклимате. Коммуникативные межличностные отношения внутри этих систем более чем где-либо должны иметь гуманистический характер, ибо эта сфера деятельности требует не просто общения, но и знания особенностей развития личности, ее потребностей, интересов, стремлений и целей, а также взаимной психологической расположенности обучаемого и педагога. Именно поэтому культура общения как составная часть общей культуры является частью и культурно-образовательного пространства, в котором реализуется взаимодействие образовательной среды и гуманитарного образования [4].

Образовательная среда российских вузов может стать воспитывающей, если осуществить обновление воспитательной системы по применению потенциальных возможностей взаимодействия образовательной среды и гуманитарного образования. При этом надо помнить о том, что воспитательное влияние на студенческую молодежь, формирование ее мировоззрения, духовно-нравственных ценностей, общей культуры будет эффективным, если учитывать социально-психологические особенности студенчества.

К особенностям данной социальной группы в настоящее время следует отнести изменение идеологии личности, ее ценностно-мировоззренческих ориентаций. Это связано, прежде всего, с тем, что современное студенчество как часть нашего общества переживает и отражает те же специфические противоречия и трудности, что и страна в целом, развивающаяся в нынешних условиях.

Специфика личности молодого человека проявляется в том, что у определенной части студенческой молодежи на первый план выдвигаются экономические мотивы и стимулы его жизнедеятельности. Поэтому взаимоотношения в обществе – деловые, личные, общественные – зачастую рассматриваются через призму материального интереса.

Важнейшим показателем организации образовательной среды вуза должен выступать мотивационный блок, интегрирующий механизмы духовного мира личности. Личные мотивы побуждают молодого человека к деятельности и общению. Среди наиболее активных стимуляторов возникновения таких мотивов и выступают психологическое воздействие социальной среды, потребность в знаниях, личность преподавателя и благоприятные материально-вещественные условия. Эта совокупность, считает Ю.С. Мануйлов, способна не только

обеспечить достаточно высокий уровень социализации, но и создать для нее социально-психологические условия. В противном случае процесс социализации не может быть реализован в степени, удовлетворяющей общество: не в полной мере формируется индивидуальность личности, ее уникальность, обогащающая внутренний мир [5].

Таким образом, в процессе социализации личности осуществляется взаимодействие социальной среды (в данном случае образовательной), гуманитарных, естественных и специальных знаний, эмоций и чувств, суждений и поступков [6-11]. Студенческая молодежь в процессе социализации входит в определенную систему общения, приобретает умение ориентироваться в жизненном пространстве, в приоритетах, практической деятельности [12-20].

Результаты и их обсуждение. При разработке модели образовательной среды вуза в социально-культурном контексте мы исходили из следующих положений:

- в современных политических и социально-экономических условиях общественного развития важной предпосылкой возрождения гуманистического начала в образовании и культуре становится гуманизация всего образовательно-культурного процесса. На первый план выдвигается задача подготовки специалиста, носителя современной культуры, где профессиональная подготовленность является лишь гранью его целостного бытия;
- развитие общемировой тенденции гуманизации и гуманитаризации образовательного процесса ставит задачу научно-практического обоснования создания образовательной среды и изучения ее влияния на формирование специалиста XXI века.

Разрабатывая проект модели образовательной среды конкретного высшего учебного заведения, мы придерживались следующих целей:

- внедрить типовую модель образовательной среды вуза, имеющую гуманистическую направленность и соответствующую требованиям цивилизованного общества к условиям обучения и жизнедеятельности студентов в вузах, принципам гуманизации российского общества, гуманитаризации высшего образования и модели современного специалиста высшей квалификации;
- определить систему показателей и требований к образовательной среде, обеспечивающей благоприятные условия и комфортность для удовлетворения профессиональных, учебных, культурных, бытовых и досуговых потребностей студентов и преподавателей.

Выводы. Таким образом, образовательная среда вуза представляет собой часть вузовской среды и направлена на удовлетворение потребностей и интересов личности в соответствии с общечеловеческими и национальными ценностями. Образовательная среда при этом выступает как совокупность элементов, воздействующих на процесс гуманитарного образования и характеризуемых гуманистической направленностью, включая материальный и духовный компоненты социокультурной сферы и другие элементы микросреды вуза.

В процессе подготовки специалиста влияние образовательной среды проявляется в следующих аспектах:

- мировоззренческом – как освоение гуманитарных идеалов и ценностей;
- мотивационном – как создание положительной установки на освоение профессионально-образовательной программы подготовки специалиста, развитие своих способностей и общекультурной социализации;
- в плане социализации личности – как освоение социально значимой информации и технологии деятельности в различных сферах социокультурного бытия (политической, культурно-досуговой, семейно-бытовой и др.);

- в формировании гражданских качеств, развитии способностей и творческого потенциала личности.

Общей целевой направленностью образовательной среды является ее воздействие на личность в интересах формирования гуманитарной культуры специалиста, включающей в себя не только гуманитарное знание, но и соответствующие способности, их применение в профессионально- и социально-значимых сферах деятельности и в самоорганизации своей жизненной стратегии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Платонова Р.И., Воронов В.В. Технологии обучения: от уточнения понятий к практике // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2015. № 1. С. 162–166.
2. Фалеева Л.В. Формирование организационной культуры студентов как фактор социализации личности : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2014. 41 с.
3. Флоренский П.А. Сочинения. Т. 1–2. М.: Правда, 1990.
4. Мудрик А.В. Социальная педагогика. 3-е изд. М.: Академия, 2000. 200 с.
5. Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании : дис. ... д-ра пед. наук. М., 1997. 193 с.
6. Лякишева А.В. Роль неформального образования молодежи в процессе социализации // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 3. С. 21-23.
7. Плетминцев В.В. Педагогическое обеспечение профессиональной социализации студентов колледжа // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2013. Т. 2. № 11 (15). С. 104-108.
8. Криводонова Ю.Е. Психолого-педагогические особенности освоения информационных технологий людей с нарушением зрения в процессе социализации // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 2. С. 16-18.
9. Метелева Л.А. К вопросу о взаимосвязи социализации и формирования коммуникативной компетентности студентов в процессе обучения иностранному языку // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2014. № 1. С. 49-51.
10. Кольванова Л.А., Носова Т.М. Социализация в процессе профессиональной подготовки студентов с ограниченными возможностями здоровья по зрению // Самарский научный вестник. 2014. № 2 (7). С. 54-57.
11. Парменов А.А. О проблемах социализации и морального выбора личности в современном обществе // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2014. № 4. С. 35-39.
12. Иванова Т.Н. Социально-профессиональное ориентирование современной российской молодежи: структурный анализ // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 4. С. 11-15.
13. Филиогло Л.Д. Президентивный аспект деятельности молодежных инициативных групп в социальной среде // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2014. № 4. С. 128-131.
14. Горбачева Н.Б. Изучение молодежи в социологическом аспекте // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 4. С. 57-60.
15. Иванова Т.Н. Конструирование региональной концептуальной модели социально-трудовой мобильности и занятости молодежи // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2014. № 4. С. 25-27.
16. Леонидова Г.В., Устинова К.А. Образовательный потенциал молодежи как ресурс модернизации // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 4 (28). С. 172-178.
17. Холомина О.А., Курилова А.А. Молодежный парламент как механизм формирования резерва управленческих кадров // Балтийский гуманитарный журнал.

2014. № 3. С. 96-98.
18. Иванова Т.Н. О структурных элементах социально-трудовой мобильности молодежи на рынке труда // Карельский научный журнал. 2014. № 4. С. 15-18.
19. Филиогло Л.Д., Власенко И.А. Особенности формирования молодёжного сообщества // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 4. С. 113-116.
20. Иванова Т.Н. Теоретико-методологические подходы к изучению социально-трудовой мобильности и профессиональной ориентации молодежи // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2014. № 4. С. 28-30.

STUDENT AND HIGHER EDUCATIONAL ENVIRONMENT: SOCIO-CULTURAL CONTEXT
© 2015

*L.V. Faleeva, doctor of pedagogical sciences
Kirov branch of the Moscow Humanitarian-Economic Institute, Kirov (Russia)*

Abstract. The article deals with the changes taking place in the educational system of universities and the socio-cultural portrait of the student. The characteristic of the educational space of the university, its potential and the importance of the revival of social and cultural organizations in order to improve the general culture of the students. Proof of this fact have recently received documents on the level of government.

There is a decrease in the overall culture of the individual student. The leading factor in changing this situation is the educational environment of the institution. To improve the socio-cultural context of the educational environment of the university are invited to solve a number of strategic objectives in several areas: the implementation of the educational process; organization of everyday life, leisure and recreation; artistic and scientific creativity; the development of physical culture and sports; promoting a healthy lifestyle.

Keywords: students, educational environment, social and cultural context, the culture of the individual.

УДК 378.14

**ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ
ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ**

© 2015

*Л.В. Чупрова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Химия»
О.В. Еришова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Химия»
О.А. Мишурина, кандидат технических наук, доцент кафедры «Химия»
Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова,
Магнитогорск (Россия)*

Аннотация. В последнее время все более востребованной у населения становится заочная форма обучения по причине ее экономической эффективности и доступности для широких социальных слоев. Однако спорным остается вопрос о качестве подготовки студентов данной формы обучения. Решение проблемы повышения качества подготовки студентов заочного обучения возможно путем внедрения инновационных методов и технологий обучения. Авторы статьи считают целесообразным использование следующих инноваций: технологии дистанционного обучения и рейтинговой системы оценки знаний студентов. Преподавателями разработан образовательный ресурс по дисциплине «Химия» для студентов заочной формы обучения, который позволяет более эффективно организовать учебный процесс и повысить качество обучения. Учебный курс разработан как комплексное средство, сочетающее в себе теоретическую, практическую и контролируемую части, он позволяет осуществлять непрерывный дидактический цикл и учитывает психолого-педагогические особенности заочного обучения. Охарактеризованы особенности подготовки студентов к работе в режиме рейтингового оценивания. Сделан вывод о том, что внедрение в учебный процесс инноваций способствует повышению мотивации, повышает качество образования и позволяет каждому студенту в зависимости от уровня подготовки, целей, способностей выбирать индивидуальную траекторию обучения.

Ключевые слова: заочное обучение, качество подготовки студентов, учебный процесс, инновации, технологии дистанционного обучения, рейтинговая система оценки знаний студентов.

В настоящее время образование играет ключевую роль в решении насущных задач развития общества, так как темп роста конкурентоспособности страны зависит от ее способности быстро адаптироваться к условиям международной конкуренции, что становится важнейшим фактором успешного и устойчивого развития. Именно система образования предоставляет широкие возможности для создания интеллектуального потенциала государства и развития личности каждого человека.

В России представлены широкие возможности для получения образования, но в последнее время становится все более востребованной у населения заочная форма обучения по причине ее экономической эффективности и доступности для широких социальных слоев. Однако спорным остается вопрос о качестве подготовки студентов данной формы обучения [1–3].

Считаем, что решение проблемы повышения качества подготовки студентов заочного обучения возможно путем внедрения инновационных методов и технологий обучения, а также путем активизации самостоятельной работы студентов, которую рассматривают как «...главный резерв повышения эффективности подготовки специалистов» [4; 5].

В сфере профессионального образования внедряется большое число различных инноваций. Анализ научно-методической литературы по исследуемой проблеме позволил выявить два основных направления инновационных преобразований в образовательном процессе подготовки студентов. Первое – модернизация традиционного обучения, второе – инновационный подход к учебному процессу, направленный на развитие у обучающихся возможностей осваивать новый опыт на основе развития творческого мышления, опыта учебно-исследовательской деятельности, что способствует развитию личности и подготовке компетентного специалиста [6].

Многолетний опыт работы авторов в системе высшего профессионального образования позволил отметить, что в техническом университете при обучении студентов заочного обучения используется широкий спектр традиционных образовательных педагогических технологий и методов, однако для повышения качества подготовки кадров необходимы инновации.

Считаем целесообразным использование следующих инноваций:

- технологии дистанционного обучения [8];
- технологии рейтинговой системы оценки знаний