

Аннотация: Происходящие изменения в системе российского образования диктуют необходимость выработки новых подходов к оценке качества профессионального образования. Огромная роль в деятельности образовательных организаций отводится внутренней гарантии качества.

Ключевые слова: оценка качества образования, система менеджмента качества, модульно-рейтинговая технология, структурирование дисциплин, рейтинговая оценка успеваемости.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. На всем этапе развития российской системы образования огромное значение уделялось качеству. В законе об образовании Российской Федерации качество образования определяется как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [1]. Таким образом, качество образования напрямую связано с потребностями заинтересованных сторон в деятельности образовательной организации. В соответствии с ГОСТ ISO9000-2011 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь» заинтересованная сторона – это лицо или группа лиц, заинтересованных в деятельности или успехе организации [2]. При этом оценка качества образования должна быть подразделена на оценки качества образования со стороны внешней среды – т.е. оценки потребителей образовательных услуг и внутренние оценки качества в самой системе образования.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Оценка соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, требованиям федеральных государственных образовательных стандартов осуществляется при проведении федерального государственного контроля качества образования.

Независимая оценка качества образования осуществляется в отношении образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям заинтересованных сторон. Независимая оценка качества образования осуществляется путем проведения общественной аккредитации образовательных организаций и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ. В соответствии с законом об образовании в Российской Федерации получить общественную аккредитацию образовательные организации могут в различных российских, иностранных и международных организациях [1].

Наряду с внешней оценкой качества образования огромная роль в деятельности образовательных организаций отводится внутренней гарантии качества, рассматриваемой как скоординированная деятельность по руководству и управлению образовательной организацией применительно к качеству, включающая разработку политики и целей в области качества, планирование, управление, обеспечение и улучшение качества [3]. Оценка качества образования при этом формируется из квалификации и компетентности научно-педагогических кадров, качества управления, качества образо-

вательной среды, информационных и материально-технических ресурсов, уровня подготовки абитуриентов, оценки учебной работы студентов, качества образовательных программ и организации учебного процесса [4-9]. Деятельность по этим направлениям рассматривается в рамках системы менеджмента качества. При разработке систем менеджмента качества образовательные организации высшего образования основываются на требованиях международных стандартов серии ISO 9000, типовой модели системы качества образовательной организации, модели EFQM, модели премии Правительства Российской Федерации в области качества, модели конкурса Минобрнауки Российской Федерации «Системы качества подготовки выпускников образовательных организаций высшего и профессионального образования».

Формирование целей статьи. Важным для деятельности образовательных организаций в современных условиях является определение подходов в оценке учебной работы студентов с помощью последовательных процедур на основе общепринятых критериев и положений. Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пензенский государственный технологический университет» (далее ПензГТУ) имеет опыт разработки и внедрения системы менеджмента качества, отвечающей требованиям ГОСТ ISO 9001-2011, типовой модели системы качества образовательной организации и критериям премии Правительства Российской Федерации в области качества.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. На основе утвержденного реестра процессов, определения наиболее значимых показателей, характеризующих функционирование процессов, в ПензГТУ осуществляется мониторинг процессов и оценка их результативности.

Оценка качества образования является результатом функционирования процессов «Проектирование и разработка образовательных программ», «Реализация образовательных программ», «Управление персоналом», «Управление ресурсами: инфраструктурой и материальными ресурсами», «Контрольно-оценочная деятельность». Для повышения качества подготовки специалистов учебный процесс организован в вузе с использованием модульно-рейтинговой технологии. Изучение опыта деятельности вузов Российской Федерации и научной литературы по вопросам применения педагогических технологий позволило ПензГТУ выработать собственный подход к организации учебного процесса и оценке качества профессионального образования.

Модульно-рейтинговая технология рассматривается как педагогическая деятельность по проектированию, организации и проведению учебного процесса, основанная на структурировании дисциплин по модульному принципу с использованием рейтинговой системы для объективной оценки учебных достижений студентов [10, 11, 12].

Требования к организации учебного процесса с использованием модульно-рейтинговой технологии сформированы в стандарте вуза «Система менеджмента качества. Система рейтинговой оценки учебной работы

студентов». Цель применения системы рейтинговой оценки – стимулирование систематической учебной работы обучающихся по всем изучаемым дисциплинам. Достижение указанной цели обеспечивается:

- структурированием учебных дисциплин и планированием всех видов учебной работы (в том числе самостоятельной работы) по освоению каждого модуля дисциплины, которые студенты должны выполнить в соответствии с графиком учебного процесса;
- систематическим (в соответствии с графиком) проведением текущей аттестации студентов по модулям учебных дисциплин;
- многофакторным оцениванием результатов освоения каждого модуля;
- незамедлительным извещением обучающихся о результатах оценивания за очередной и предыдущие модули (о формировании рейтинга по дисциплине) и предоставлением возможности улучшить отдельные результаты;
- реализацией соревновательного принципа на основе определения индивидуального рейтинга студента по каждой дисциплине, за семестр и текущего рейтинга с начала обучения.

Результаты рейтинговой оценки учитываются при определении форм поощрения отличившихся студентов, а также при конкурсном отборе на последующие уровни образования (магистратура, аспирантура).

При формировании исходных данных для системы рейтинговой оценки для каждой дисциплины, изучаемой студентами в семестре, выпускающей кафедрой устанавливаются весовые коэффициенты с условием, что сумма весовых коэффициентов дисциплин равна единице.

Каждая дисциплина условно разбивается ведущим преподавателем на определенное количество модулей, которое определяется общим объемом часов (трудоемкостью), отведенных на изучение дисциплины в семестре, и нормативным (средним) значением трудоемкости одного модуля дисциплины, соответствующим одной зачетной единице (36 часов). Для каждого модуля ведущий преподаватель назначит весовой коэффициент с условием, что сумма весовых коэффициентов модулей в рамках изучаемой дисциплины равна единице.

При структурировании учебной дисциплины в рамках модульно-рейтинговой технологии преподавателю необходимо:

- сформулировать комплексную дидактическую цель модульной программы;
- выделить известные обобщенные научные данные, понятия, закономерности по изучаемой проблеме;
- построить блок-схему модульной программы с учетом следующей иерархии целей: комплексная дидактическая цель изучения дисциплины – дидактические цели конкретных модулей – частные цели отдельных учебных элементов модулей;
- составить перечень знаний и умений по каждому модулю;
- подготовить тезаурус учебной дисциплины и обеспечить одинаковую знаковую символику курса;
- проанализировать содержание каждого модуля и обеспечить готовность обучающихся к изучению материала за счет использования ранее освоенных знаний;
- изобразить логическую структуру модуля блок-схемой, чтобы обучающийся видел «траекторию» учения;
- взять за основу структуры модуля структуру его учебных элементов плюс дополнительный элемент, предназначенный для раскрытия дидактических целей модуля и его содержания;
- представить содержание основных учебных элементов в теоретическом и практическом блоках модуля (теоретический блок содержит учебный материал в концентрированной форме и завершается резюме – обобщением содержания модуля в удобном для запоминания

виде, например в форме опорного конспекта; практический блок содержит набор типовых задач, предназначенных для отработки новых понятий и умений, и алгоритмы их решения, прикладные задачи и альтернативные способы их решения, тестовые задания разного уровня сложности, справочные данные, комплект задач для повышения «рейтинга», список рекомендуемой литературы);

- подготовить пакет контрольно-оценочных материалов по каждому модулю (учебно-методические материалы, содержащие контрольные вопросы, тесты, задания для проведения различных видов текущего контроля успеваемости студентов, а также варианты их решения) [13].

Структурирование учебных дисциплин предполагает выделение содержательной и методической частей модуля.

Содержательная часть представляется в теоретическом, практическом, контрольно-оценочном блоках модуля, выделяемых на основании определения частных дидактических целей.

Теоретический блок модуля дисциплины представлен: частными дидактическими целями; перечнем учебных элементов, направленных на достижение частных целей (в рамках изучения теоретического материала); учебным материалом по каждому учебному элементу (конспект лекций); списком рекомендуемой литературы.

Практический блок модуля дисциплины представлен: частными дидактическими целями; перечнем учебных элементов, направленных на достижение частных целей (в рамках выполнения заданий на практических и лабораторных занятиях, в процессе подготовки курсовых, расчетно-графических работ и т. п.); набором типовых задач, предназначенных для отработки алгоритмов и поиска альтернативных способов их решения; тестовыми обучающими заданиями разного уровня сложности; справочными данными; списком рекомендуемой литературы.

Контрольно-оценочный блок включает: частные дидактические цели; определение факторов качества (форм текущего контроля успеваемости); определение формы контрольной аттестации за модуль (письменная контрольная работа, устный опрос, коллоквиум, компьютерное или бланочное тестирование и т. д.); пакет контрольно-оценочных материалов по модулю, содержащий учебно-методические материалы с вариантами контрольной работы, тестовыми заданиями, вопросами для контрольной аттестации; критерии оценок; список рекомендуемой литературы.

Методическая часть модуля состоит из общих методических рекомендаций по организации учебного процесса при изучении определенного модуля, частных методических рекомендаций по изучению учебных элементов модуля и последовательности их изучения, рекомендаций по оценке качества обучения (критерии оценки, формы проведения контроля).

При формировании учебных элементов модуля необходимо опираться на принципы структуризации содержания обучения: компоновка содержания учебной дисциплины вокруг базовых понятий и тем, компетенций; систематичность и логическая последовательность изложения материала; наглядное представление учебного материала; целостность и практическая значимость содержания; проблемность; вариативность; реализация обратной связи [13].

В каждом модуле ведущий преподаватель устанавливает оцениваемые факторы (показатели качества) и их весовые коэффициенты с условием, что сумма весовых коэффициентов факторов в рамках одного модуля дисциплины равна единице. В качестве оцениваемых факторов могут быть: выполнение лабораторных, контрольных, курсовых и иных работ; активность на занятиях; решение задач; составление отчетов (рефератов) по анализу литературных источников; посещаемость занятий и

др. В случае невыполнения студентами хотя бы одного обязательного фактора рейтинговый показатель модуля устанавливается равным нулю. Для каждого оцениваемого фактора ведущий преподаватель выбирает шкалу оценивания от 0 до d_{\max} (0...5, 0...10, 0...100 и др.) и устанавливает требования к результатам и правила начисления баллов по каждому оцениваемому фактору.

В течение учебного семестра начисляемые студентам баллы фиксируются преподавателями в журнале учета работы студентов и в подсистеме «Рейтинг студентов» информационной системы вуза.

В течение учебного семестра студенты имеют право повысить рейтинговые баллы за отдельные факторы изучаемых модулей. Условия для повышения рейтинговых баллов (путём дополнительных тестирований и опросов, повторного выполнения и защиты контрольных, лабораторных, расчетно-графических и т. п. работ) обеспечивает ведущий преподаватель в часы индивидуальных консультаций.

Рейтинг студентов по дисциплине в семестре рассчитывается по следующей формуле:

$$R = 100 \frac{\sum_{i=1}^n b_i \sum_{j=1}^{k_i} c_j d_j}{d_{j \max}}$$

где R – рейтинг студента по дисциплине в семестре;

n – число модулей;

b_i – весовой коэффициент модуля;

k_i – число оцениваемых факторов в модуле;

c_j – весовой коэффициент j -го фактора в i -м модуле;

d_j – балл, выставленный студенту по j -му фактору в

i -м модуле в соответствии с установленной шкалой оценивания;

$d_{j \max}$ – максимальный балл по j -му фактору в i -м

модуле в соответствии с установленной шкалой оценивания.

В период экзаменационной сессии ведущий преподаватель осуществляет перевод рейтинговых количественных оценок в лингвистические оценки из условий: «отлично» $R_{\text{аєñò}}^{\text{ñàì}} \geq 85$; «хорошо» $70 \leq R_{\text{аєñò}}^{\text{ñàì}} < 84$; «удовлетворительно» $50 \leq R_{\text{аєñò}}^{\text{ñàì}} < 69$; «зачтено» $R_{\text{аєñò}}^{\text{ñàì}} \geq 50$; «неудовлетворительно», «не зачтено» $R_{\text{аєñò}}^{\text{ñàì}} < 50$.

Корректировка рейтинга по дисциплине после завершения семестра невозможна.

Рейтинг по итогам семестра вычисляется по формуле:

$$R_k = \sum_{i=1}^N a_i R_i,$$

где R_k – итоговый рейтинг студента по результатам

k -го для него семестра;

N – число дисциплин, изучаемых в семестре;

a_i – весовой коэффициент дисциплины;

R_i – рейтинг студента по i -й дисциплине

Значение рейтинга пересчитывается для студентов после каждого семестра по формуле:

$$R = \frac{1}{m} \sum_{k=1}^m R_k,$$

где: m – число завершившихся для студента семе-

стров с начала учебы;

R_k – значение рейтинга по итогам k -го семестра.

Информация о рейтингах студентов по итогам семестра и по итогам учебы с момента поступления в вуз обобщается в подсистеме «Рейтинг студентов» информационной системы и представляется заинтересованным сторонам в сети Интернет в соответствии с уровнем доступа, в том числе родителям студентов посредством реализации услуги «Электронный дневник on-line».

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Использование модульно-рейтинговой технологии при оценке качества учебной работы студентов позволяет решать задачи стимулирования интенсивности и регулярности самостоятельной работы студентов по освоению образовательной программы, объективного оценивания учебных достижений студентов. Анализ результатов рейтинговой оценки учебной работы студентов направлен на совершенствование учебных планов, программ и методик преподавания учебных дисциплин, повышение объективности принятия решений о поощрении студентов по результатам учебной работы, инструментального обеспечения сравнения качества подготовки студентов по дисциплинам и направлениям подготовки, совершенствования образовательного процесса. В настоящее время в ПензГТУ ведется работа по организации учебного процесса с использованием модульно-рейтинговой технологии при реализации образовательных программ среднего профессионального образования и выработке единых критериев рейтинговой оценки учебной работы обучающихся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Межгосударственный стандарт ГОСТ ISO 9000-2011 Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. 2012. 28 с.
3. Термины и определения в области гарантий качества образования. Санкт-Петербург, 2012. 22 с.
4. Моисеев В.Б., Гуськова Т.В. Концептуальный подход к внедрению системы менеджмента качества вуза в условиях непрерывного профессионального образования // Педагогическое образование и наука. 2012. № 1. С. 62-64.
5. Денисова О.П. Современные подходы к экспертизе качества высшего профессионального образования // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 2 (18). С. 64-72.
6. Наумова О.Н. Система количественной оценки качества подготовки выпускника в системе менеджмента качества вуза // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2010. № 10. С. 121-126.
7. Люсов В.Н., Балашова М.Н. Применение информационных технологий в вузе как средство решения задач управления // Современные информационные технологии. 2006. № 3 (3). С. 59-61
8. Гуськова Т.В., Курочкина О.Г., Рожков А.С. Использование тестовых технологий при организации контроля и оценке качества подготовки обучающихся в вузе // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2013. № 8 (12). С. 54-59.
9. Богданова А.В., Ярыгин А.Н. Эффективность диагностики и системы управления качеством образования в вузе с использованием информационных технологий // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 2 (18). С. 24-31.
10. Гуськова Т. В., Рогашова И. Ю. Использование информационных технологий в образовательном процессе высшей школы: Регионология: научно-методический журнал 4/2010 (№ 73) – ГОУ ВПО Мордовский го-

сударственный университет им. Н. П. Огарева, Саранск, 2010. – С. 153 – 158.

11. Рябинова Е.Н., Рахимова Ю.И. Подготовка специалистов в области энергосбережения с использованием модульно-рейтинговой системы компетентностного обучения // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 2 (18). С. 194-202.

12. Гуськова Т.В., Разуваев С.Г. Условия повышения качества подготовки специалистов в высшем профессиональном образовании // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2012. № 3 (07). С. 101-107.

13. Гуськова Т. В. Организация учебного процесса в высшей школе с использованием модульно-рейтинговой технологии (на примере технического вуза) : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Пенза, 2008. 171 с.

APPROACH TO QUALITY EDUCATION

© 2014

T. V. Guskova, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the chair «Pedagogy and Psychology»
Penza State Technological University, Penza (Russia)

Annotation: Changes in the Russian education system dictate the need to develop new approaches to assessing the quality of vocational education. A huge role in the activities of educational organizations have internal quality assurance.

Keywords: evaluation of the quality of education, Quality management system, module-rating technology, structuring of disciplines, rating of performance.

УДК 342.725.3

ЯЗЫК И КУЛЬТУРА – ДВЕ ВЕТВИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ МЕНТАЛЬНОСТЬ НАРОДА

© 2014

К.Г. Джусоева, кандидат филологических наук, доцент кафедры методики начального и дошкольного обучения

Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л.Хетагурова, Владикавказ (Россия)

Аннотация: В истории языкознания известно, что язык как средство общения всегда существует только в душе отдельного человека, в его психике, и они образуют вместе неразделимое языковое пространство. В языке и культуре запечатлен исторический опыт народа, его нравственные критерии и духовные принципы. Каждая лексическая единица в национальном языке – «кладезь премудрости народа», сохраняющий и воспроизводящий традиции и духовный мир.

Ключевые слова: язык, культура речи, ментальность народа, воспитание, традиции, духовность.

В жизни любой нации, в ее ежедневных делах и хлопотах, культурном наследии и диалектных особенностях языка часто содержатся ответы на жизненно актуальные вопросы этого этноса. Национальная неповторимость осетин их традиционно-бытовая культура, которая создавалась на протяжении столетий, требует внимательного и всестороннего изучения, систематизации, обработки и перенесения в учебный процесс на всех этапах, в учебных заведениях самого различного профиля и степени.

В течение длительного времени язык рассматривался и исследовался учеными (В.И. Абаев [1], О.И. Лоташ [7], Л.И. Мамчур [8], М.В. Муриева [10]) в *трех научных направлениях*.

Первое – *сравнительно-историческое*, которое было фундаментальной основой научных трудов выдающихся представителей русской и мировой лингвистики.

Вторым направлением было *системно-структурное*, где ученые лингвисты рассматривали *Имя, Слово, Вещь* во всех их конструкциях, системах. По сегодняшний день это направление является одним из ведущих, имеет очень много сторонников. В русле этого направления по-прежнему пишутся учебники, справочные издания. Исследования известных языковедов в ракурсе системно-структурного направления послужат большим источником для написания научных трактатов не только сегодняшними учеными – лингвистами, но и для будущих филологов, которые язык будут рассматривать в иных направлениях.

И третье научное направление – *антропоцентрическое*, где язык, языковые явления, языковые системы анализируются не в сравнительно-историческом плане и не отдельное слово в парадигмах, а *человек в языке* или *язык в человеке*. По мнению И.А. Бодуэна де Куртене «язык существует только в индивидуальных мозгах, только в душах, только в психике индивидов, составляющих данное языковое общество».

Исходя из научной концепции Бодуэна де Куртене,

природа языка – сложное явление, которая возникла в человеческом обществе как система и антисистема, деятельность и продукт этой деятельности. Это направление подходит к исследованию языка любого этноса антропоцентрической точки зрения, т.е. выводит на первый план Человека, а язык его считается основным фактором, характеризующим его, во всех сферах жизни. Ведь он, человек, не существует и не мыслит вне языка, языковой среды. Язык как двигатель человеческой души вторгается во все его мыслительные процессы и создает новые ментальные пространства этого народа, этой нации, которой он принадлежит.

Например, читая стих гениального Коста Хетагурова «Магуыры зарда» («Сердце бедняка»), по образному выражению Н.Г. Джусойты, перед читателем встает реальная картина общественной жизни и быта обездоленного крестьянина – горца в дореволюционный период [6, с. 152-153]:

«Нæй кад магуыр лагæн йæ куыстæн,
Йæ сихор, йæ хсагвар – йæ мæт?
Йæ уат – ыскъæт, зыгуым йæ лыстæн,
Хъæбæр - йæ цъæх хуыссæн нымæт».
«Бедняк живет в хлеву и стойлах,
К труду его – внимания нет,
И жесток ложа – серый войлок,
И плод забот – его обед».

Таким образом, чарующие строки, написанные великим сыном осетинского народа – Коста, отражают движение его мыслей, положение горцев, их невыносимые условия, удивительные картины родной его душе природы и способы их представления перед читателем с помощью средств языка.

В истории языкознания известно, что язык как средство общения всегда существует только в душе отдельного человека, в его психике, и они образуют вместе неразделимое языковое пространство. Данный тезис является подтверждением мысли известных филологов-языковедов (В.И. Абаев [1], Н.Г. Джусойты [6],